

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(大飯発電所第3, 4号機 設計及び工事計画(火災防護基準の改正に伴う基本設計方針等の変更)【7】」

2. 日時：令和2年11月9日(月) 14時00分～16時00分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室(一部TV会議システムを利用)

4. 出席者(※・・TV会議システムによる出席)

原子力規制庁：

(新基準適合性審査チーム)

関企画調査官、鈴木主任安全審査官、畠山安全審査官、
薩川審査チーム員

原子力規制企画課 火災対策室

守谷火災対策室長、田邊火災対策二係長、山下火災対策係長

関西電力株式会社：

原子力事業本部 保修管理グループ マネジャー※ 他8名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・資料① 大飯発電所第3、4号機 火災感知器増設に係る設計及び工事計画認可申請書の審査スケジュール(案)
- ・資料② 大飯3, 4号機 火災感知器増設に係る設計及び工事計画認可申請のコメント回答について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:50	はい。関西電力原子力事業本部からウシジマでございます。本日はよろしくお願いたします。本日
0:00:59	資料のメグミルクでございます。本日資料いっぱい発の一つ目は、今後含めてっていうふう小久保ヤマシタも来ほど本日の経過も踏まえまして、今後のスケジュールについて御考案したいと。
0:01:17	あと、資料がPart2Pdでございます、資料の2となっております。こちらがこれまでにとって中身をご確認いただいて、
0:01:32	ご理解いただけたところはちょっと査定をDからコメントさせて、ここも思われる思われるもので決まって報告という形でございます。今後先々の今後の審査会合のコメント回答も考えながら、
0:01:50	Fくらいですが、本日はこの中身について、よくブログにいただければと思います。
0:01:56	でもそれはオキタの方から、この資料に基づきまして、ここに差し上げます。よろしくお願いたします。
0:02:02	はい、関西電力の資料に基づきまして先輩方にいただいたコメント回答を行うべきものとさせていただきます。
0:02:12	まず右肩 1 ページ目、すみません目次与えさせていただきます。
0:02:18	また 2 ページを見ていただきます。
0:02:21	30 日 13 日、長いもの実施させていただきますと、コメントのまだコメント回答できないという。
0:02:31	平川源一につきましては、現在はうちの 2 と管板に 2 件でございます。残り 10 月 4 日につきましては、4 件コメントいただいて、
0:02:46	ここで最後にさせていただきます。
0:02:52	右肩 3 ページをご覧ください。
0:02:55	まず一つ目のコメントもらってコメントとかいただける通り、感知器の設置箇所については、近傍に設置しても金庫も御説明にあるんですね、エリアを守るための抜本今、
0:03:14	まず一つ目単ページ目の上のほうに書いてあります全体方針っていう文言H 大会踏まえましては、学校天井エリアにおける管理責任について規定
0:03:27	します。
0:03:29	イメージとしましては、加工を例えばCV天井エリアでは、この感知器を設置した上で、さらに高い限度なりうる基盤、近傍に対してアナログ式の熱と煙、
0:03:44	セキセキいただきますので、決定方法の決定の仕方、このような関係の図でいきたい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:54	続きまして交差点のライフエリアの近傍に設置されますのは、これ右の説明会を載せには赤ハッチングしてみましよう。この中にはセキ制度にこの防災ヘリのパッチに近傍の
0:04:11	2AとE-3 日につきチェックするということで、2 本設置っていう記載。
0:04:18	させていただきます。
0:04:21	ただコミュニティには先ほど発表の際については以上になります。
0:04:26	続いて 4 ページ目から、
0:04:29	800 ページ目まで、学校放射線やに関するコメント回答あるけども、まず高放射線エリアのコメントとしましては、これね、入口で検知ということでも、
0:04:44	安全な時なんて考えることができないということ。
0:04:50	あの感知器を作ってない箇所についても火災の発生が変わらないため、火災が発生した方の対応するか説明することを審査会合でコメントをどうぞ。
0:05:01	それにつきます 4 ページ目で回答させていただくんですけども、前回のヒアリングで追加でいただいたコメントを受けまして、換気性能のから 563.1 と設定している 1mSv/h の根拠とすること。
0:05:18	でもそう、放射線量の種類が異なる。
0:05:22	ため線量当量より同じ基準で書かれてることが問題なのか確認することという、そのためにとどまった中身についても、ここで回答させていただきます。
0:05:34	まず初めに、大量の定義に厳しいと考えたところで分析していただきます。
0:05:41	我々保安規定におきましては、IP線量率区分について、その三つを持って、
0:05:50	そのうち区分 3 としておりますのが超える恐れのあるとしまして、今回の結構にはこのエリアの放射線入れまして決定しております。
0:06:03	ねこの区分 3 の基準を超えること。
0:06:05	を確認した場合っていうのは、こういうある場合っていうのは、その現場に標識等を設けて、ここはちゃんと識別する。
0:06:14	保管確認は正常等の打つっていうのも行っております。これにつきましても日程にはます。
0:06:21	我々
0:06:23	熱流動としましては、これらの通り予定通り作るものを用いて現場でのFや別に飲料来てるとするもので、我々もなじみのある子を含むを用いて、
0:06:39	1mSv/h動きとして、広報させてやっていく形で提示させていただいて、これが 1mSv/h の根拠もない。
0:06:51	続きまして確認を被覆管つき排気配置設計上考慮しまして、
0:06:59	これ前提条件になるんですけども、割と丸二つを使われたわけですね。
0:07:05	まず一つ目としましては、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:08	これも繰り返しになるんですけれども、放射線による感知の構想電子部品の履歴が悪影響防止のポストになっても、二つ目がクレーンつきの徹底とほぼ成人作業員被ばくの観点。
0:07:23	それから、消防に送って電話のためのエリアだけ店舗が落ちて話して、
0:07:32	何とか再冠水方向の設計を行っている。
0:07:36	この①番のパーツっていうのが高放射線エリアの感知器撤去でまず大前提で、
0:07:44	この①②についてお伺いして説明させていただきます。
0:07:49	まず①の放射線許可んつきの交渉についてけれども、
0:07:54	我々としては過去実績で故障したっていうのを、
0:07:59	情報として持っております。それから小宮山徹さんはやっばさんにおいて泊に大きなループ室の活用、アナログ式でない感じから長くしかねたんですけど、技術交換したことも、
0:08:14	その1年程度で調査が終わった。
0:08:18	実際には自動試験ばかりに信号不良と思います。
0:08:23	さらにそれをメーカーで調査した結果を集めましては、アナログ式の感知器で示している反対しておりますので、御説明については、かなりの機器に関してはもう交渉というのが実績として、
0:08:39	続いてのことをメーカーの技術実現を待つと、また放射線線及び運転において火災につき、電子部品約100Gyのセキ3層、
0:08:51	線量で緊急報告されていると。
0:08:54	円くれているのは101方、例えばピット遠方バルブっていうのまして、線量が3000OECGとかを約4.5ヶ月補償という方が、
0:09:08	このため、高線量では、内団地の選定ということは、CFFの場合には全量のFPまじょうに設置する人と、
0:09:23	これは①課長さんがミツいてますように、風景に、
0:09:28	今②の説明を書かせていただいております。その上には、上期を設置することをした上でこの破碎部、
0:09:38	まず先ほどのマーケットで交付されるのは2000億設置することもここまではあるんですけれども、
0:09:47	その設置の際と、あと半年に1回の消防局保険他の補修管理、また要員被ばくっていうのが原則で、
0:09:58	これがあります。
0:10:01	閣議にかけていただいておりますのは、なかなか踏み切れないかについては自動更新機能がなく、設置箇所寄りについて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:10	要は関係、実際にあぶって、
0:10:13	そういう形でなくなりますので、対応要員の被ばくを設けております。
0:10:18	また、補填 4 従事者の被ばくの現行電離放射線障害防止規則というのがあるんですけども、これ 1000 書かせていただいた通り、この委員会の 175 号原子炉とこの会社の結果／というのがあります。
0:10:36	内閣府の動きまして、我々は社内にもまさに厳しい管理につきまして、全員 1 年間に 30mSv、
0:10:46	まず、5 年が外れミツイ 5 っていうのは交代に管理をしております。
0:10:51	この考え案つきの非作業員の被ばくの観点からの交付税エリアの中央部やっぱり放射性物質の閉じ込め機能、
0:11:01	近接する箇所の被ばくの可能性が非常に高かった。
0:11:05	やはりその先にはヶ月が上がるため、当該れない場合には、線量エリアの中でも低い。
0:11:13	アナログ式で波を一貫して設置する人が同じエリアにたてつけできない場合には、近傍に直した物販少なくするとともに、エリア近傍の方に経過した七つの煙感知器、
0:11:29	全国としております。
0:11:32	これが広報の弁一般つけて、
0:11:37	そして実際に具体的にこういう設計をしているかというのは、
0:11:41	右肩のページめくっていただいて、
0:11:47	0 ページ分解パネルのが、
0:11:50	実際の別件なんですけれども、広報エリアは、NEI 努力点二つ存在しておりますので、マリネリ相方が発生したとしても、それ以上の安全ですわねと。
0:12:02	一般的の交渉力多言語の観点から、放射線医学を
0:12:08	エリア建屋の構造に応じておくのパターン。
0:12:12	感知器を配置することで、浅い送付状 HEPA
0:12:17	の分配的には丸一丸があるんですけども、
0:12:23	①としましては、
0:12:25	このフローで書いてあるという。
0:12:27	の交差点や高専やエコー高さが来て、例えば通路だったり遮へいとなる壁、
0:12:34	なる部分で異なるの一部線量が低いような場所があるので、増えませんが、つきましては、エリア内終わりませんエリア内にアナログ式でないんですから、
0:12:45	及びエリア近傍に対応しなきゃいかん突合せ
0:12:49	というのが今パターン 1 と考えております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:52	一般にとしましては、右の図で書いてある通り、盛り土がないですし、公募権利はとられるようなでしょ。これにつきましては中にも全くを目指しているの、それ近傍に思ったんですと、煙感知器の設置。
0:13:09	いうパターン。
0:13:11	このパターン2とか、
0:13:14	実際に具体的にはどういう場所がそういうパターンに当てはまるかっていますと、まさに協議会であります通り、パパー位が3ヶ所、パターンが3ヶ所、それぞれこういった接近するとか、
0:13:29	ね実際に次の教育は、具体的にそういうパターン積極的すいません。
0:13:39	パターンページ目をご覧ください。
0:13:42	まずパターン2の例としまして、水フィルターっていうのをさせていただいております。
0:13:47	2個の丸エリアのピンクで放射線量率はよろしいですね、エリアがフィルタ。
0:13:55	あと照明も隣接区画の会じゃなくて、いろいろな写真と、入野番地回答音波を持ったフィルターしてまして、
0:14:10	自分の状態は一度広場の入口にいらっっていうのがあって、
0:14:16	全く入れた人があるという形になって、
0:14:21	これはまずパターン1に該当しますので、入口付近、
0:14:26	アナログ式でない感知器Hと、
0:14:30	いろいろ疑問が起きなければいかんですよ。
0:14:37	続いて、硬いハッキングの影響及び太鼓。
0:14:42	についてなんですけども。
0:14:45	これについては(2)に書かせていただいております、
0:14:48	このエリア内にこのエリア内の放射性物質閉じ込め機能も含めた世界ですので、ここに入れないで万一火災が発生する場合におきまして、現在の状況はなく、もちろん安全停止を行わない。
0:15:04	また、仮に一定時間偏った場合を例にもかかわらず、1を比べただけで認証することにもないと考え、
0:15:17	にまた以降で書かさせていただいたものを
0:15:21	先ほど、
0:15:23	何かとしましてますよ、この左からセキた場合には、
0:15:29	ウラン粉末缶について、
0:15:32	相続が出たいろんな人と火災の状況確認及びそっちの方で進めたいということになっております。
0:15:45	続きまして、2の大部分から8ページ目ください。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:51	としましては、私の報告は、
0:15:57	燃料としまして、5年てこようかどうかね放射線科医というのは、基本的な形で 負荷の名称そのものでは、
0:16:08	しておりません。
0:16:10	内としましては、インフレ率を出して、
0:16:14	納品物を作るのがあります。
0:16:22	ねやな照明もありという形になっております。
0:16:25	リンテックとの乖離がないです。
0:16:29	このエリアなんですけども右の断面図を見ると思いますけれども、エレベーションが 高いエリアで二つに分かれて、入口付近が高くなったから、入る方の方が、
0:16:47	システム開発が必要につきましては平面部、真ん中に拡大図を示しているけれども、 扉のデータすぐの場所にアナログ式の
0:16:59	今の別事の設計になっております。
0:17:02	で、過去に書いてある火災発生時における対応につきましては、先ほど水ヒルタイプと ほぼ同じ記載ですので、内については割愛させていただきます。
0:17:16	続きまして、説明があつてございます。
0:17:21	コメントとコメントNo.2の回答になるんですけども。
0:17:26	最適化と明瞭にして、
0:17:29	総合行動であるというふうにすることっていうのが、5日単位の会合でコメント させていただいております。
0:17:37	7ページ目につきましては、財政課、
0:17:44	路線というけれども、
0:17:48	この中には基本的にその修正願いましても説明がないように、
0:17:53	また議論、アナウンスのときに設置することで、
0:17:59	基本的にはもう消防ポンプを
0:18:02	の異なる2種類のものが
0:18:05	なんていうのが出るということになっております。
0:18:08	水野でセキの人が思っております。
0:18:12	はい。
0:18:13	続きまして12名。
0:18:17	受け入れる。
0:18:19	CCVの方でほぼけども、
0:18:23	につきましても、交点上縁つてましては、アナログ式でないこの感知器のオペ レーティングフロア認めて設置すると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:32	頂部ところ権利ヶ月の適用に該当するんですけども、この領域の
0:18:40	跨ぎとなるので。
0:18:44	これを求めまして、この要綱につきましても、障防法と同等、
0:18:50	汚染を持ったかっていう意見が二つ。
0:18:56	続いて 11 ページ。
0:19:00	FAにつきましてはないというふうに記載替えまして、
0:19:05	要は一般的と同等の機能を有する。
0:19:09	組み合わせているものがあれば結構です。
0:19:14	説明書に反映することというコメントをいただいておりますので、
0:19:18	このような表記に次ぐ、
0:19:22	黒までが消防の火災感知器。
0:19:27	八雲町が感じ取るごとに機器の引き形で仕分けをしております。
0:19:31	この表を見れば、再生本部やっぱり候補者交流を変えたトンネルや鉄道タイプを検討しましては、障防法の感知器と感知したときに移ることによって設置しておりますので、
0:19:46	それらが該当すると申し上げます。
0:19:50	この内容につきまして補足説明資料に反映していただきまして、実際の審査会合の際には、この 11 ページ目に、PARにつきましては、目標拡大を課していただくかなと思っておりますのでまた保存させてください。
0:20:06	続きまして 12 ページ以降、
0:20:09	この 12 ページにつきましては、前回の審査会合で彫刻てる関西電力とヤマシタNm/について、この風雪の開発を
0:20:20	汚水ポンプ
0:20:22	全厚にページも、これ全国でかかるとってはおるんですけど、同じこのフローを子供のほうにいますので、
0:20:33	これをもってどう思います。
0:20:36	次の政策会議におきましても、説明資料のほうにその内容、
0:20:43	今のPowerPointの中で問題があるのは、
0:20:50	主にパワーポイントの説明と繋がる。
0:20:53	お金さえズキば、今お 2 人の方から補足も交えて御説明はパワーポイントの 2 ページ目のところ、ちょっとこれ、これで音楽を決定してるのかっていう。
0:21:08	ここで決めておきますと、勤務時間 2 ページの方、コメントの 1-1 の一番以降、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:17	今回ですね、剛性変化点御説明ございまして、これから一番中で、この基金後回しにすべきところっていうふうに聞いてございます。もういいの本業者が方法を我々が注目に
0:21:34	本件付けることについてのチェックだけして合意してか、これはこの審査ファイルではマストであるのかなのかというところはございますけれども、MAAPのやつを前の11から3までが大事かなと思ってます。
0:21:50	また3と4につきましても、浜堤のいわゆるパッキン最後の補足説明に入りますして、九つがoff意識はポンプによってします。
0:22:03	本部に勤務させていただけますか、ございますが、ご質問をお願いいたします。
0:22:20	まず、資料の3ページ目のところなんですけれども、
0:22:26	基本的方向を
0:22:32	内容っていうのは、
0:22:34	V-1になってますって。
0:22:40	右の
0:22:42	放射線や放射線エリアの入れ替えてあるエリアに設置っていう、
0:22:49	考え方っていうのは、この上の枠の中にあるようなただし書きのペーパーで
0:22:55	示すっていうことが書いてあるの中のどこにも読めないように考えていて、
0:23:05	から1名っていうふうに言ってるところの考え方が正しいか検討で書いてあるにもかかわらずいいの考え方は、働きかけの中に入っていないように読み取れるので、その関係では整理した方定義ってくださいっていうお話
0:23:25	の趣旨が伝わっていなかったような気がするので、それについて、
0:23:30	改めて今説明できることがあればお願いしたい。
0:23:35	いかがでしょうか。
0:23:44	いただいたコメントの趣旨に沿っていたしますと、タナベが金融の中でエリア近傍に位置します。そしてまたのはちょっと当該エリアの環境条件、
0:23:55	考慮しているということで、この線量が高いというのを考慮した上で、
0:24:02	毎月のページを決めているという意図で書かせていただいているけれども、確かにおっしゃる通り反省がこの中では読み取れませんので、
0:24:14	はい。はい。ウシジマでございます。今ご指摘された通り、ただし書きが正しいかというから駅西水受けてこの後ね、設備のP波PFなり得る設備ピンポンPは、
0:24:29	当該例の環境条件やというますので、今ご指摘いただいたエリアの金庫はそんな結構、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:38	含まれてないと言ってすみません今理解できましたので、今後補正ゴーサインでもですね、この辺りを地域するなりして読み読み取れるようにここで対応しようかなというふうに今考えてございます。
0:24:54	一本化されているところとします。今の回答であってきてますでしょうか。
0:25:04	ことで大丈夫と。
0:25:09	内容
0:25:14	につきましては、はい。ありがとうございます。ただし書きの中で、
0:25:19	はい、承知いたしました。検討いたします。
0:25:31	そのほかにもいろいろコメントいただきつつ、
0:25:42	というか、サンプピット一定の間の関係。
0:25:48	ここっていう入れっていう、
0:25:56	理解はしましたが、あれ等の方法、
0:26:07	はい。については、
0:26:13	具体的に書いてあればあるようなものの確定。
0:26:21	については、これも大体ことがあるんです。
0:26:27	それ関係で今日の話ってお願いテーマだけ見ればわかるかなと思ってますので、
0:26:45	で、ここが本体の 7 ページから 7 ページ。
0:26:50	入ったらいいと思っています。
0:26:56	Qくださいで止まるパターンって言ったり、コピーがあるよっていう。
0:27:09	すみません関西教えてもらってございます。今いくつか申し上げられましたので、先に答えられるものからお返ししたいと思います。まずですね、先のキャンペーンと 10 ページのところについて、
0:27:28	ここで示していただければと思いました。ページにつきましては、海水管トンネルにつきましては遠方の資料 1 ですね、審査スケジュールのほうをご覧くださいますと、
0:27:45	今売れパッキングしているところまでしたのが、排気筒のところをご覧くださいたくと思いますが、その次の出力 11 月 3 週、
0:27:58	2 回生活止めるよう役立つ予定にしていけるかを確認することがパース薬液確保のPIの勉強エリアっていう。
0:28:13	昨年はF310 月の参集とエンドウ戦術がね、まさしく本日役者オオタからお聞きしたかったところかと思いますが、リバー図面類をまさしくお出したところですので、その中でまたご確認をお願いできればこう見ます。
0:28:33	すみません。9 で言うページはそのような作業を進めていただければと思います。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:41	モリヤ 9 ページ、評価期間っていう 10 ページの関係で、
0:28:48	検討いただきたいのが、今いただいているところの監視範囲についての各部はもらってて、それをZPA等、この秋の廃棄物で、このこういう廃棄ってどれだけあっていいかな。
0:29:07	カバーできてるのかっていうのがわかるを作ってください。
0:29:16	電力が図られるという点から、
0:29:20	確認させてください。
0:29:22	付け
0:29:24	本日取り出すがオオタがV関係の方の解析のほうが前回ヒアリングでこの場所の方で買っていたいて、
0:29:37	番号利用してるんですよって言われたわけです。
0:29:40	はい、コメントは、うん。
0:29:43	うんの関係、今後、
0:29:47	この保険能力については、ちょっと教えてくださいっていう前提で、
0:29:55	全体法案がないんですよ。この感知器がどういうふうに入れていただけるとわかるんですけれども、そこに大きな
0:30:06	はい。
0:30:08	了解しました。そしたらB型作る予定のテーブルをエリアでっていうことでよろしい。
0:30:16	はい。これ切り換えていただければと思ってございます。
0:30:23	今回定款と平和の高さ方向がわかりやすいB、
0:30:30	ですけれども、駄目
0:30:35	絡んでいるかと思うんですけども、状況みたいな。
0:30:40	画面の情報会津にあの提言という形ではい。
0:30:45	かつなっていたいた方を加えたっていうことで話をさせていただいて、
0:30:52	了解いたしました。以上で観戦ウシジマでございます。今ハマダのやりとりで、
0:30:58	やっていただきたいというか、以前、
0:31:00	旧のパワーポイントとか、環境関係の開講クリアとか形式の非常用発電装置屋外に設置しているポンプエリアで、今期のB型の 8 範囲を識別して協議してよポンポンですが、その価格の含む。
0:31:18	の病院があればそのリクエストということでよろしいですね。
0:31:26	はい、承知いたしました。
0:31:33	私の方になってきたところ、①と②のパターンが違う。
0:31:43	Fujiiのパターンの意味所盤がご覧いただいて①と②というものを並べて書いてございます。で、このちょっとここで言えば、7名の

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:00	沈降したところのどこがですね、線量が高いのかという表現ができてないので、わかりにくいというところはしてませんが、①のパターンの設置イメージで見ていただいたときに、①のパターンで二つの盤が、
0:32:16	書いておりますが、例えば入口から掘って縛りが大きくなる壁がIPのことによって、その右側ですね、その見返りに何がしか、例えば廃樹脂のタンクであるとか、フィルターであるとかそういったものが仮にあった。
0:32:33	排除違う線量高いものがあったとしても、その壁が転覆によっても黒いアナログ式でない熱感知器を受けているところです。ここの部分の設計をブロック化されていると。
0:32:49	なのでここに人が寄りついて、
0:32:55	こう考えてるってないんですか。この同じく①はもう、右側の根本チームのQを少し伸びておりますので、PRAは 2006 歳とかっていうと、壁、壁のさびですね。
0:33:13	直接的に放射線MOを圧縮するものは線量浴びないという。
0:33:24	ことが期待できるので、そういう意味であまり線量は国内のそういったものは本学でないんですかって人が取りついて、
0:33:33	そこを考えてございますね。そういうことをいっぱいして音波そういったファイルもとりに得るものがない場合には、本店側の入口も、
0:33:49	時でもって、中の活気もしっかり合わせているものに考えてくれたり、
0:33:56	考え方を行い、
0:34:01	考え方は理解いたします。モリヤでこの
0:34:13	悪いほうによってたいけれども、内ところもある。
0:34:19	はいなかった場合って、
0:34:25	パターン発生水とかを今、／中で何が起こっても、ミツイ的対応機能に影響を及ぼすではありませんっていう言葉
0:34:41	8 とかをバーツと
0:34:50	ええ。
0:34:54	評価式立てたってびっくりとかで気が扉の裏を取ってきたポータルかっていうのがちょっとよくわからなかったの、
0:35:06	何か 7 ページ。
0:35:28	等監査ウシジマでございます。ちょっと答えにくいところがあって少し難しいのやりとりさせていただきたいと思っておりますは、7 ページのこれも多分想定問答に対する議論になろうかと思っておりますが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:45	めくってもいいものしかないところで、地下締めが火災を起ると私ども考えて、それで感知ができるという対応とございます。今森山モリヤ様がおっしゃっているのは、そこ
0:36:00	からネッキングなり切りのいい方向へ来て、その例えば仮にこのフィリップスの写真で言えば、左側の写真のように、PRAを入れたところ、プルボックスが利便性係があるんだけど、
0:36:17	そういったところにあつて、影響与えないかというような話になっていくのかなと思つたんですが、そもそも想定火災の程度によって、
0:36:29	の議論が入ってしまうような気もしますが、
0:36:33	すみません、ちょっとそこはくみ取り経験ませんで。
0:36:38	確認でございます。
0:36:40	また予防なつてるけれども、
0:36:45	いいだろうで例えば方見えわかんないんですけど、扉の上のところはありの状況によっては、
0:36:57	あまりダイバーごとにPuができます。
0:37:07	水たまりとして機能するような、
0:37:13	壁の壁っていうか、
0:37:15	できてるかどうかと、この辺によって変わってくるようなものをちょっと詳細がわからないと、営業本部自体がわかりにくいというふうな、
0:37:29	関西ウシジマでございます。今おっしゃっていただいたこのキーワードで、だまりという観点から見て、寒気が引っかかりと整備可能。
0:37:40	で、適切な範囲の中で監視されてるかということは、発生他に影響を与えないというふうになっているかということね。
0:37:49	パイロットことで追い出してあるとはっきりでき振り込めと両方のももとの発行だった。
0:38:00	で、
0:38:04	それだけの
0:38:08	できます。
0:38:09	いただければありがたいなと。
0:38:19	ちょっとそこしか別途これもございますが、何らかの答えを持っていかないと、オオタDIP理解が進まないというふうにもありましたので、はい。まず、
0:38:35	これについてどのようなことがいえるかはちょっとできます。はい。
0:38:41	東洋新聞が入っていただいたと思つている。
0:38:47	わからないのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:52	グリッパはさっき言っている扉があるんですけど、こちらを囲うように、奥行きのあるんですけども、
0:39:05	タナベ電力の母親です。
0:39:09	そうかどうかですかですね。
0:39:12	こういうことで先生を計算わかりますでしょうか。
0:39:22	及び発電所のmmずつ確認してまた連絡いたします。
0:39:30	今申し上げたのは、パイチャートな産業のところ、一辺あたりが継続した場合でも、PTSエリアとの評価が汲上たら影響する遅れが最近ここ御多忙であれば、確かにこうだよな。
0:39:46	はっきり言ってくださいってことで、
0:39:51	ちょっと私わからないのは、これを伝家の宝刀しかないって言うことが言っただけだと思うんですけども…確定当然金属系の
0:40:03	内側に入ってると思うけれども、
0:40:07	電線管から出ている。
0:40:12	やはり本当に影響がないのかどうかわからなかったのを、
0:40:16	この場所角度ピットPublだろうってそれなりに
0:40:22	何が壊れたり影響があるのかなっていう気がちょっとするんですけど、その辺りは
0:40:30	説明いただければ。
0:40:43	それで全部ハマダというか、これは線のご質問は健全化の中で、確定した場合に、クローズするかは全然関係のある場所っていうことは、
0:41:00	全般をやって大丈夫です。
0:41:08	誰もできないんですけども…／グラフだけでも大丈夫ですか。
0:41:13	あと、これが起こったら別途だけクリアになってるんですけども、そういうものがインターンの影響を与えないTsかどうか。
0:41:55	上げるでなければ、本件についてはまた別途載せないで検討させて回答させていただきます。
0:42:03	モリヤ
0:42:07	等、ここが何倍って本当に答えに、このところは議長なんで経費に
0:42:15	PPかけるかっていうことで、
0:42:22	はい、関西電力島根ございます。今の問題提起いただいた点については、はい。今の言葉で、はい、理解いたしましたので、また回答させていただきます。
0:43:11	違う。
0:43:14	じゃあくださいと言った。
0:43:17	放射線の種類について特段何も書かれてないなという。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:22	以上ですけど、
0:43:26	説明してもらいたいのと、
0:43:30	探傷放射線治療で、
0:43:35	けど、
0:43:50	から、
0:43:51	シーベルトであり、
0:43:54	これもやっぱり放射線の
0:43:56	種類だとかエネルギーだとかにされてないので、
0:44:02	こうなのかっていうところはわからない。まずそれについて、
0:44:24	やっぱり電力の方がいいという。
0:44:26	ちょっとあまり我々収益を話し合っていないというところは、
0:44:36	と思いますが、ちょっと
0:44:39	今もちょっとまたそこは別途できたといっていたきたいと思います。
0:44:48	ちょっと現在の基準治療のくだりなと思ってございますけれども、こちらも連休。
0:44:57	売りのこの場合とか、メディアの映像がまでで何Gyとかっていう/s観点に応じた規定との機能に異常がない関係で、子育て支援、
0:45:12	私もよくやってございまして、今回結果からもちょっといただいたっていうのが今回団地の電気部の低角グレーの一般商店料で影響があるという報告が、
0:45:29	今回 100Gyと。
0:45:32	ということで、今シンプルに
0:45:36	mmスケッチmに関してっていう形でちょっとこういった資料を開いていただいた次第でございます。
0:45:45	スズキです。
0:45:48	メーカーからそういう資料なので、しましたけど、何か放射線のことを理解した上で進めてください。
0:46:02	関西のウシジマでございます。前回も確か確かに構想でのやりとりになっていて、この条件設定として、例えば、
0:46:13	この格納容器の中のループ室で
0:46:18	通常の運転というのであれば中性性なんかも理解しますね。
0:46:24	そういったものもあれば、別紙9であって、ガンマ線というのは集めることで、大阪KFCも閉じ込め機能のところを市とかは純正線とかで頑張ってるんですね。
0:46:39	こういった研究拠点がそれぞれありますねとって、私どもが今手元で整理できる例えば高放射線NTTそういった方については、一回りdと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:57	ですね、そこに1時間いれば、これだけのmSvAと被ばくするということに線量当量率として置き換えたものをこちらの方でもって定義しているというところに置き換えて呼び込んでますので、そういった説明になっていただくところがございます。
0:47:15	ちょっとスズキのものでの取りかえですね、ちょっと説明が足りないというか、そういったところは聞いたのかなというのが一つと、あと米軍機も、
0:47:27	4ページの下のメーカーの資料のプレート資源を大きく変えたところはどうですか、執行機関の試験の条件がGyで実施しているものをですね、これは現場の線量で浴びたというところに置き換えてるかな%支部というところをつないだ方で、
0:47:47	我々納得していたところで、かつ、その辺りが一番
0:47:53	もパワー見たときに、ちょっとここで例えば人の傾向管理制度そういったものも、
0:48:01	今ちょうど議論の報告が来ることになる。
0:48:05	なんですが、今までちょっとその部分が、タナベ2コードを私もよくわかりモリヤ整理できるので、すいません。
0:48:15	もう少し具体的に言っていただければありがたいです。
0:48:21	放射線の規制についてここで公表するつもりは一切ありませんので、
0:48:25	放射線遮へいの専門家の人たちにこれ読んでもらって、
0:48:30	正しいことが書いてあるかどうか確認した上で出してください。
0:48:36	わかりました。
0:48:38	ウシジマで御紹介いたします。
0:48:41	5ページなんですけど、この話は前回のヒアリングでこうより難しい高いものなんだとかだったかで、
0:48:49	話が出てきたのは理解しました。
0:48:53	この内容について特段とうわけじゃないんですけど、これについて基本的方針、
0:49:00	今説明されていないので、そこについて、修文なりとる必要がありますっていうことは、関西電力の方から発言があったと思いますけど、その説明をしてください。
0:49:15	乗っかる暴力の管理的な保全や被ばくの観点については現在基本設計方針に
0:49:22	将来できておりませんので、この前も含めて、
0:49:27	ポンという。
0:49:29	スズキですと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:32	方針が説明されないと、6 ページ以降の 678 がよくわからない。
0:49:43	堆積ますと、
0:49:44	これも、
0:49:46	いや基本的方針の説明では、
0:49:49	アナログ式でないものは消防法施行規則に基づいて、
0:49:55	設置され、私は理解しました。これまでの審査会合の資料でもそういう記載になってるかと私は思っ
0:50:04	ところが、①というふうに
0:50:08	考え方が変わっているって、
0:50:11	おそらく 5 ページの
0:50:14	作業員の被ばくの観点から、消防法施行規則通り受けられないんだろうなという。
0:50:23	出しています。
0:50:24	気がしてるだけであって、説明がなかったので、
0:50:27	これについてちゃんともらいたい。
0:50:30	それから、
0:50:33	パターンについては、⑤の方については、これまでは、
0:50:39	ありましたけれども、
0:50:43	パターンを選択する。
0:50:45	説明がやっぱりよくわからなくて、
0:50:48	7 ページ、8 ページがあって、先ほどモリヤの方からあって、7 ページの
0:50:55	場合はできる。
0:50:58	ありましたけど、
0:51:00	一方で、
0:51:03	真空破壊はこの扉の写真のところで遮へいいただくでしょうけど、
0:51:10	当然遮へい扉だってちゃんと閉まっているので、
0:51:14	運転中で締めて決めておくのかなと思ったんだけど、閉めといたら、そもそもここでもう今はない。
0:51:23	なんでしょう換気ができるのかよくわからない。
0:51:27	この 7 ページの両括弧のところは、
0:51:31	結局、
0:51:33	今までのものがない。
0:51:36	ので、
0:51:37	ここ自身は、
0:51:39	早期の感知、早期の消火という観点で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:44	要するに必要がないっていう、あくまでも、
0:51:48	規則でいうと 11 条。
0:51:55	両方。
0:52:06	そこでいろいろなものを評価するんだね。
0:52:12	掃気を感じてでしょうかという
0:52:17	ところにするための時の感じ。
0:52:21	は、
0:52:22	この中で押さえ込む。
0:52:25	理解していて、その説明が全然なってるね。
0:52:30	こういう考え方ですと言われても、それ基本的方針。
0:52:35	どこで読むの或いは評価のところにあるのかよくわからない。
0:52:40	なので、私は何かこれ読んでると、僕ら久保ページの作業員被ばくの観点から考えたのかな。
0:52:59	圧力の差で、
0:53:01	連系としましては、我々としては初回に提示から、感知器Aは変わっていない。
0:53:09	思い入れがある。
0:53:11	ねですので基本設計方針がわからずであったっていうのは、パブコメで対応させていただきました。
0:53:19	モリヤの大量被ばくの観点を踏まえた上で、基本的方針について、多数いただいて、
0:53:25	これもあれ絡めて効果的に短期的にはこうなっておりますっていうのを改めて説明なしではなくて、
0:53:37	前回の審査会合の資料ありますか。
0:53:40	13 ページ。
0:53:48	なお、いや、はい。
0:53:53	はい。
0:53:55	放射性エリアの中にあるってない。
0:54:00	を設置するこれ消防法令に基づいた
0:54:04	設置の
0:54:06	方法で設置するということよろしいか。
0:54:10	そこは設計変更ありません。
0:54:14	床面積が比較的小さい中で、
0:54:18	RPAないです。
0:54:22	のお話がありますけれども、
0:54:25	これについては、アナログ式であろうが消えなからうが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:32	ということで、
0:54:35	そうすると今回の資料の6ページの①のパターンっていうのは説明されていないんです。
0:54:46	考えられるのは、この点につきましては、基本的に最初はコーセーによるエリアであれば前倒しのアナログ式でない熱感知器しか出てくるとは思っていたいてたところ、
0:55:01	そこの詳細。
0:55:03	やっぱり求めていきますと、要はアナログ式でないんですが、換気を徹底できる場所がないのか、今、もうちょっと遠いエリアにうちの
0:55:14	子が設定するしかないエリアモニターできるものではなくってないものが複式であるものを比べたときに調節するかっていうと、長さの関係も踏まえまして、アナログ式の年間
0:55:29	をするという方向にオキタ観光バス歩行者設計の意図としては、エリア近傍に目環境的するっていうのは変わっておりませんので、確かに期待としては切り分けができておりませんけれども、OK思想と斜交してないと思う。
0:55:49	調査して進めていったらいいのは、設計ですかっていう計算です。
0:56:08	せっかく参考床面と決定のところ、はい。
0:56:16	2本で品質方針の
0:56:20	段階のところ、すべて
0:56:30	だったら、この設計がすでに進んだ上で工認の申請がされるんでしょう。
0:56:37	これ、この話は今までなかったんですか。
0:56:49	う
0:56:51	すみません、これはウシジマるございます結構。
0:56:56	やりとりのところで、その方向によって、
0:57:02	前回10月13日後の13ページ目の調査なんですけど、括弧3例としていたところは、床面積が比較的实际やっているものを引っ張った場合、D管理側をもって
0:57:21	ことができるというふうに思って。
0:57:25	一応、提案の中ではなくって、エリアの均衡い保険についてで、これがご説明をしたもので、左側の文書をご覧いただいたという。
0:57:38	基本的に比較的ファイルであることから、そういうところで、やっぱり設計補修以降考慮し、
0:57:47	もう一方の方が最も低い近傍にアナログ式でない感知器設置しということを書いてまして、今回の資料を基にターンのイメージに相当するものを電波を受けております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:04	別の何者かあったものが非常に困ってきたというふうに、そのような頂点に聞こえましたが、私どももその辺の 1.0 のページ、
0:58:17	7 ページのパターン①に対してはこれアナログ式でない。
0:58:24	どうですよという退出っていうのはここに置くことによって消防法施行規則の設置状況を満たしているわけですね。
0:58:59	すいません、監査ウシジマでございます。今のちょっとピンポイントでお尋ねいただいて、すいません、ちょっと確認しておりますので、その点でございます。
0:59:34	個別の話はそれぞれ配置の
0:59:37	はい。リストだとか出てきたところで確認しますのでね。
0:59:46	いいんですね。
0:59:53	アパレル変われお客さんが書いているのは、ちょっともう一度確認やチェックできるような面積をエンドウた形で定型化して、
1:00:06	いや、なるべく出ない患者様入ってくるっていう形。
1:00:10	はい。はい。
1:00:13	それでは、先ほど言った、
1:00:15	11 号 3 号じゃなくて、
1:00:19	2 号の
1:00:21	時の感じん。
1:00:23	ところについて、
1:00:25	7 ページ 8 ページの両括弧 2 についても詳しく説明ください。
1:00:32	はい。
1:00:51	関西ウシジマでございます。すいません今おっしゃられた 7 ページと 8 ページの二つのパターンについて(イ)の関係を、
1:01:00	今 11 条 3 項の影響軽減の観点からオキタないんで、あくまでも 2 項の 11 条 2 項に要求する、消火のそこに分けて書いてですね、早期感知の観点に、
1:01:15	かんがみた表現で説明してくれないとそういうご趣旨質問ですか。
1:01:34	運用方法、
1:01:42	だったらないない。
1:01:45	そしたら許可制御説明いただければいい。
1:03:34	関西電力ヨシザワでございます。火災防護の基本的方針で、火災状況でしょうか。今回区域が火災区画の
1:03:48	火災感知設備及び消火栓というのは、火災防護常時塗料な東京第 1 に対して火災の影響 20 ページの火災感知及び消火を行っているという御説明火災の

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:05	早期の感知を目的としては困るので火災防護上重要な及び重大事故対象設備に対してなかなか
1:04:16	の影響これを考慮しておくという安心ご答弁考えております。今7ページは福井を記載しております。これらの以外の中にはですね、そういう火災防御のような、
1:04:32	何とか建設ませんので、これの架空を外にですね、営業予防しような火災に対してはそういったところにマイニング貧乏タイプのところに、
1:04:49	よう設置しております。
1:05:01	区画、
1:05:03	区域内の価格であっても、
1:05:06	守るべきものがなかったら、もともと環境を評価も、
1:05:12	特段目指していないということで、
1:05:18	はい。そのエリア内対しますとございますが、そのバックアップの外に影響を及ぼすような火災に対してはそう感じましょうか。これを守っている。
1:05:36	もともとの話って、
1:05:41	私はこれ基本的方針から読み取れないんですけど、
1:05:47	そういう説明はしないというふうになっている。
1:05:54	駄目とか、
1:06:01	すみません、関西電カウシジマでございますけれども、許可の断面という方針を作成される方の取引のときにこういった説明をしていた。
1:06:15	その時の機能につきましては、まさしくこのバックフィットとなった根本立ち返った議論になるんです。
1:06:23	もともと火災の対象機器ありですね、そのSA機器なりを私どもはねらって、感知器を設置しますということをお金をセキに含ませてそれは膀胱宣言は基本設計方針もそうですが、許可の時もですね。
1:06:39	それに対してやって進むという意向がございました。
1:06:44	でもエンドウ例えばHもかさみ、設置許可の件／tであればですね、火災の環境評価というところでは感知消火については、一般PTの有する氷試掘欠陥品として、火災の影響を限定し、早期の火災という、
1:07:01	注文のための関係消火設備、
1:07:06	いうふうに宣言をしております、当初設計を渡したときこれでもって設計してお聞きをねらう形で設計していたというところがございます。しかしながら今回ですね、バック等で基準が改正となったときに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:23	網羅的に設置して、損保という話になったことを受けて、広域の中で、バックアップについてもできるかということが、オーバーを検討して、この5施設購入株式してるものがございます。
1:07:42	一つながら撤去をしておきましたように、このせ、
1:07:50	ですね、安全上のAの火災防除防護すべきところに対してきちっといつまた
1:08:02	これの方については、その結果がここでしっかりと喚起することによって、PPへの影響がないようにするということで、
1:08:14	すみません、ちょっと今のご質問の意図がちよっと一連の再稼働。
1:08:19	準備という方向にちょっとサツカワれるところはやっぱ思いましたので、すみません、これになりました。
1:08:27	改正の前段階で、
1:08:30	事業者意見聴取やってる話だったのは理解して、
1:08:34	ITたんですよ。
1:08:36	だから、まず火災区域火災区画の設定っていうのは、
1:08:41	そもそも考え方があって、設定されている以上は、そこについて、感知消火、
1:08:48	技術基準でいうと11号の2号、これ満たしなさいっていう話になっているわけですから、
1:08:55	いたさないっていう価格がありますとかっていう話にはならないと。
1:09:06	そういった意味で今の7ページ8ページの両括弧2の説明が、
1:09:11	わからないということで、
1:10:09	えっと決めるございます。
1:10:14	前回の容器の時の御説明の勤務すべて入口私どもの説明をいただいているところの厄介もあったりして、こちらが説明をうまくできなかったところ、あいつ1のところなんです、
1:10:33	区画として設定したところにいっぱい引いて、感知器を設置してきているというところがあって、例えば前回雇用キノコベースでこういろんなこの後から、やはり
1:10:50	これエリアという形で、その中のまた、
1:10:54	換気の検定並びに廃棄についてはそれぞれの考慮して、PTスタートで今般、例えばページの5枚警報用の深部の配管があるところも、こちらのほうに⑤の保温容器も、
1:11:12	コンビニをd線量の高い一部のエリアの中の1モリヤ本さしていただいて骨格として見たときには、パックの中で網羅的に、
1:11:27	確認をしていくときにはですね、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:31	お2人で見ると、反復した方ってということにはなると思うんですが、この一部の配管室にあっても心のコピーからのところだって全量かUDでぎりぎりやれ、
1:11:47	Bで押さえてもらっさせたりそういった思いでございます。その辺がスズキたら更新に
1:11:54	くいに対して感知しないでいいという宣言だという、そこまで私たちそういう思いも含めて、中で感知器のつけ方でここをピックアップする。
1:12:13	口頭でいいんだったら、ページ8ページにちゃんと書いてください。
1:12:18	わかりました。はい。意図するところ書けてないということ私しゃべりながら担当にました。その点申し訳ございません。
1:12:35	はい、はい、すいません。
1:12:37	今ご指摘のようによく理解できましたので、原子炉のほうへ回す
1:12:49	はい。
1:13:03	説明等がありますので、
1:13:13	関西電力剥がれる今回で2パターンBカフェいただきましたが、すべてのエリアが、
1:13:25	ウシジマでございます。はい。審査会合資料のイメージということで今回なる8という形でさしていただきましては、補足説明資料ですね、一本皆様御見せたように、結構のエリアについて、何がしかも釈明があるのなら、そこに
1:13:43	きちんと中身のあるものということが、これを受けてくれましたので、補足説明資料で1件一葉といういいですか、個別⑦に説明できることを考えたいと思う。
1:13:58	釈明けど100、
1:14:04	はいとしてちゃんと説明してくださいね。IP壊れすいません、今私どもの許可っていうケースFいたします。はいスズキですけど。
1:14:14	釈明があるっていうのは、許可の整合しないと言いますので、
1:14:20	被害はB型で私のところにいるというか、結局でした。
1:14:25	できよう説明させていただきます。
1:14:30	はい。
1:15:05	これ、
1:15:08	これ、
1:15:17	エリア近傍に煙っていうやつはもらってきてないから、
1:15:42	はい。
1:15:45	よろしいまででございます。今サツカワ様からも指摘をいただいた点ですね、過去5以内の、例えばミツイとかではな経営公表上そこでタナベしてないんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:03	先ほどのビジネスラインの議論のありましたように、売上の均衡にとか、そういった今の設置に向かっているある意味必要とそれはもう別にアナログ式の煙感知器を円高の影響を受けないで書いてございますので、
1:16:18	アナログ式の煙感知器のところの優しさに整理できるすいません。その点誤記でございます。
1:16:36	はい、理解
1:16:41	若干見づらと思いますので、
1:16:46	やっぱり格納容器内っていうだけじゃなくて、
1:16:49	現状の
1:16:52	ような、
1:16:54	現状の容器内の線量と申し上げて精一杯で、
1:17:05	整理をお願いしたい。
1:17:10	監査の資料でございます原子炉格納容器のところがかう三つの箱オオタか天井確保戦略と一般意見にかけてこれから感知器を一本化するという形の状況に政策切り出します。
1:17:25	高い期間投入量を求めています。はい。はい。
1:17:37	なるほど。資料ではないんですけども、
1:17:43	そういったところも市町関係でちょっと
1:18:02	ちょっとPowerPointの資料の話がないと思う。
1:18:08	すいません、規制庁もってですけど、ちょっと1回、
1:18:13	プロジェクトまで、
1:18:18	考慮していただきたいんですけど。
1:18:21	どちらにせよ、4ページのパワポの資料右肩4項の考え方がそれぞれ、
1:18:30	特に読むところが変わっては、ちょっと
1:18:35	体力的にどうなのかなというか、明らかでないので、
1:18:41	そこはちゃんと
1:18:43	しっかり定めていただいて、それが7Pdハッピーの
1:18:56	利益になったときに、
1:19:00	どうな体力上の話なのか。
1:19:07	○のOP-02番1被ばくの関係なのかって言うのは、
1:19:13	ちょっとこれでもいいというべきでないで、一番の2がいいのかっていうのがありますけれども、わからないところは明らかに日ていただきたいという私もお願い
1:19:24	委員長。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:31	はい。観戦ウシジマでございます。はい。そもそも申し上げた点、理解いたしますが、この点につきましては、先ほど
1:19:42	社名設計法も本当に詳しい人間もよく行ってきちんとした書きっぷりに予定日が特別ですね、その辺りをわかりやすくして、するということが必要と認識いたしましたので、ここをまず4ページとして、
1:20:00	見直させていただきます。あと5ページの点なんですね、人に関する考慮という点で見ますが、この4ページのイヌカイに各方面等ご決定人、
1:20:10	それから案件という形で一応書き分けてはございますが、ここは議論のポイントというふうに理解してございますので、もう少し企画力充実しております。
1:20:21	あとあわせもってですね、そのあたりをですね、TP当時からコメントがあったと思いますが、基本設計方針の中で今その、私どもとしての設計の考えですね。思いとしてかけて、
1:20:39	誤報にしていく。
1:20:45	以上でございます。
1:20:48	はい。
1:20:51	VMは4ページの
1:20:54	設置、
1:20:59	介助では、チェッキの環境、
1:21:04	それに対してページは、
1:21:07	2、
1:21:09	工事するときには、作業環境ということで、
1:21:14	なんか言っている。
1:21:17	かっていうあたりについては、
1:21:19	どうしても違いがある。
1:21:21	明らかに
1:21:24	していただきたいということで、
1:21:31	本来ウシジマでございます。はい。ちょっとその位置等にも軸足がですねちょっと国会資料な書き方あっているというご指摘で、
1:21:44	下のところを理解いたしました。①について、MOXのところにもあろうかと思いますが、ずっと以前ですね、この①のところできている式でないようエンドウ交換した際に、検証したということで、故障の原因は、
1:22:01	運転中のですね、旧汀線の別表も含めたものとして、
1:22:06	現場の中では理解してございまして、その辺りのところもですねちょっと引っかけていないということで、
1:22:15	その辺り整理して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:18	充実したいと思います。以上でございます。
1:22:24	はい。
1:22:32	いただいた資料の関係については以上になりますので、営業関係のはっきりとはここで行いたい。
1:22:50	夜久野オキタれる。
1:22:53	水溶液の方で確認させていただきます。
1:22:58	本日 11 月 9 日でヒアリングをさせていただいています。
1:23:04	審査会合につきましては 2 月 8 日ということで、エアポート三つの方がとりますので、今これ 3 人が三種目に書いておりますけれども、1 のほうに移りますし、前倒しをさせていただいて、
1:23:20	手順法案を示させていただきます。
1:23:23	今回いただいたコメントを踏まえて、11 月の第 4 週間ほうが運転部門の方で、
1:23:30	12 学部の 2 件目にもう 1 回ヒアリングと書いてあるんですけども、次回の内容を踏まえて、
1:23:38	審査会合までもう一本ヒアリングの時は確認させて思います。
1:23:46	その後、申し訳ない。1 月運開に思っておりますので、保険福井県の弊害も含めていただいて、
1:23:57	5 年後ぐらい。
1:24:00	考えております。
1:24:03	任期までの間に入っているにつきましては、今こういうふうにいただいているというふうには法律上は、
1:24:18	心づもりとしては、
1:24:25	いや、
1:24:30	次にヒアリングとか、
1:24:37	議長。
1:24:40	コメント確認しますけれども、
1:24:51	年間、
1:25:07	与えるオキタで少々ください。
1:25:23	もうコメントの方が耳共有しておりますけども、見えておりますでしょうか。
1:25:33	はい、確認させていただきます。
1:25:36	一つ目のコメントとしましては、基本的方針における放射線やエリアを 2 セットという形態が電波法の方で、
1:25:44	取れないことがないコメント対応すること。
1:25:48	入ってきました伊豆関係が 2 件で、
1:25:51	コンビニ間って入ってるのではない方向が配置がわかるように、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:57	整備工程により炎感知器の感知エリア監視範囲というのがわかるようにすること。
1:26:03	すいませんここの今回パターン1の輸入品入れた一つのエリアに設置している区間つきに対しては熱たまり等により掃気感じなるか確認すること。
1:26:19	次まして炉内計装用シンプル配管室の入口扉は防火扉であること。
1:26:25	及び交差点にはないので洗缶益金そのものがいけないのか。
1:26:33	後者のエリアと基本指針に記載に今書かれたように、先ほど基本方針の見直しを行い、こういう形で今後改正建設される。
1:26:47	審査会合資料の確保線で半月で言えばポイントですけれども、8ページ思いけれども(2)K早期感知の考え方について現在見かけない。
1:27:00	確保されてに感知器セキそれぞれのほど、
1:27:07	今回パターン1パターンで起きてますけども、それを交差点や全エリアにというふうにするということ、
1:27:15	Fa美観地区の小牧の言ってる基金にも組み合わせの表なんですけども、CVの
1:27:23	公平なランク付けの2点目についてもっと今のところ、
1:27:29	上手く行か短所の細分化させていただきたいと思います。
1:27:36	最後、換気の放射線によるに対する防災核って、
1:27:41	そういうような被ばくの観点も踏まえて、
1:27:44	設計の記載を整理ということでございます。
1:27:49	それ結構お願いいたします。
1:27:58	それから燃料矢羽DF高さ方向がわかるように、
1:28:06	うん。
1:28:08	モリヤさんの方。
1:28:12	断面分けてくださいねという片方。
1:28:23	あ、すみませんってとられるけれど、今のIT関東エリアの会議
1:28:31	まずお願いします。
1:28:36	いただけるとありがたいかなと。
1:28:39	大分
1:28:42	関西電力離れました。東京ドームオリンパスでまた、
1:29:15	とりあえず
1:29:17	斜方
1:29:28	今、
1:29:31	内開きまして7方向の背景写真がわかるようにすることってということにさせていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:47	すいません。関西電力大飯発電所のみです。
1:29:52	よろしいでしょうか。
1:29:56	えと先ほどの海水管トンネルの長さ方向の写真というのはどのようなイメージになりますでしょうか。いいえが設置されたところでもイメージでしょうか。
1:30:12	タナベ。
1:30:15	ここに書いてあるような片方向は別途、
1:30:24	わかりやすいようになればいいな。
1:30:30	はい、わかりましたあの海水管トンネルの断面のイメージで写真を持って、ここがいっぱいイメージ図と、
1:30:39	ここが対比してますということがわかるような写真ということですね。
1:30:47	わかりました。
1:30:52	岩砕原子力事業本部ウシジマですが、今まで審査会合ですね、IPかホテルの団体。
1:31:00	ずっとしているものをエンドウ何らかと、部分は白抜きだけで、一体そこはどんなふうになってるのっていうのがわかる皆様ヨーロッパの方々を示してきてませんので、ここは配管があるなりネッキングあるなり、
1:31:16	どういう意味で、何メートルぐらいの高さとしての貝がほぼ底させたりで御説明してくってダンパ水のそういったところかなと理解しましたが、よろしいですよ。
1:31:32	そうですね、そういったものがあればやすいので、
1:31:36	はい。
1:31:39	今詰所の方頑張っているんです。
1:31:45	委員長。
1:31:48	どうぞ。
1:31:50	国は、
1:31:59	これも関西電力ウシジマでございますが、今回は設間或いはご指摘受けた時あれ健康してですね、資料に反映する方法でございますが、いずれあろう基本的な方針ですね。
1:32:15	中でそこまでちょっと書き切れていないとか、そういう考え方をちゃんと基本設計方針としなさいといったところもコミュニティの中にある、ありますので、次回ですね、きちっとその一本をいただくように作るきっかけ
1:32:33	なやり方というふうに語っていきたくて思っています。
1:32:40	以上でございます。
1:32:44	イヌカイ
1:32:48	話があったと。
1:32:51	機能評価上からHっていうところがあって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:57	その部分を残さないかと話をしたと思います。
1:33:03	で、
1:33:06	と思いますが、もしちょっとこ事項として何かちょっと書いただけで、
1:33:12	回動だよね。
1:33:15	なるの懸念ありませんかっていう。
1:33:18	はい。で、
1:33:20	HPで書いてあるからっていうよりは、それ、
1:33:25	今のところ、
1:33:28	方針として、やっぱりもう出しているかどうかという観点でちゃんと確認をしていただいて、
1:33:42	監査をしてございます。スズキと申し上げた前回はそこは議論あったと理解しきつバス停、
1:33:50	同協セキホール書きぶりの書きぶりとして、ただし書きがあつて、この後グリッパのFP国会があつて、本検討のところを定義して、具体的に今回であるとか、使用済み燃料がテントとか、
1:34:08	一般の方がいいの中で出てくるわけなんです、その書き方より高温系ですね、もう少し工夫したほうがよいのではないかと、前回は御計画思います。
1:34:24	そのモリヤのところ、ちょっと私どもは高いが仕切ってなくて、今日AmiVoice
1:34:32	として5件行いですが、
1:34:35	規制庁そういった観点で、
1:34:39	現状の記載してないところつけ足していくってことなのか。
1:34:44	それとももう1からHなんてそもそも書かずに、
1:34:48	それまでの
1:34:51	方針が埋め込まれたような、
1:34:54	直されるのか、そういったことを含めて、
1:34:59	考えていただきたい。
1:35:03	はい、わかりました。はい。今おっしゃられている点は多分、ただし書きで展開するようにこの絵のところでも全部お終いところにそういうことも考えて書いた方が、そこで読めるということもいえるんじゃないかっていう。
1:35:22	一般店舗っていうのではないのは、金利バッファを広告費の中でまたもう一度考えています式お願いします。
1:35:37	はい。
1:35:40	いただいた資料関係。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:46	前回出していたかなければ関係。
1:35:59	本販管費までございます。落ち込み構造、
1:36:10	はい。すいません。ちょっと最近計算の関係で、
1:36:18	資料、
1:36:23	お答えします。
1:36:27	行動
1:36:31	廃品系、
1:36:38	3 ページ目の部分が、
1:36:45	何かあれば、どれくらい 100 倍。
1:36:50	構造だけいただいでるんですけども、今回
1:36:55	決めて、断面とかのような形でね、はい。
1:37:00	けど、これで大体そうだわけですよ。現状について、だからみたいな。
1:37:13	4 ページにあるような、
1:37:16	いや、
1:37:18	どうやって固定されてるのかっていうことみたい。
1:37:21	で、下に平面図っていうの、
1:37:26	欠点についてのパターンを類型化しており、
1:37:32	側面じゃない。
1:37:36	結構なんです。
1:37:40	はい。
1:37:43	はい。
1:37:47	これ行動計画のところに書いてある基本的なパターンというか、
1:37:53	ちょっと今
1:38:01	ところにも同じような、
1:38:06	これについてもやからみたいな。
1:38:10	28 ページ目。
1:38:13	4.3。
1:38:21	ちょっともう 1 例にとれなくても、一ついただいでいける。
1:38:31	すいません、下から見たとお願いします。こちらから申し上げて、
1:38:37	ページ目と、
1:38:42	ページ 28 ページ。
1:38:50	はい、了解。
1:39:06	運転
1:39:09	いうページ目。
1:39:16	ありまして、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:26	中心基盤層、
1:39:37	どうやって食っていけば、
1:39:46	なるほど、井上の確認。
1:39:50	③でありますけれども、モニターについても、
1:39:57	やっぱこれがこのモニターなどの
1:40:05	うん。
1:40:07	前を添付するっていう減額またもう一つお願いは、
1:40:14	構造強度の状況と、
1:40:20	っていうのはされてるんですか。
1:40:23	病院の方ですね。
1:40:28	基本的にこれ
1:40:31	ですね、法律行為であって、
1:40:39	これは
1:40:44	これは基盤、
1:40:47	けど、
1:40:48	これに含まれてるっていう。
1:41:04	モニターに特化した評価となっています。
1:41:13	なんでか。
1:41:19	STAR
1:41:22	も思い出の
1:41:25	結果とか、
1:41:31	一番っていうことにもらってるかどうかっていうのは、本当にこれでいいのかっていうことも含めて、
1:41:37	委員長もぜひ含まれてるってことは、
1:41:42	もう設置されている。
1:41:56	ん。
1:42:02	盤といったとして考えているけれども、
1:42:09	そう見ると何か上にぽこっと乗っけてあるような、
1:42:12	いや、これに加えてございまして、
1:42:19	もう
1:42:21	できてちょっと今かぶっちゃったので、
1:42:25	先ほど言ったように、
1:42:28	どうやっているかっていう構造図があれば、そこがよくわかると思うので、まず一旦行った。
1:42:41	ありがとうございました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:51	それではページ目ですね。
1:42:56	第一番がございまして、
1:42:58	左側の局面でこう思っちゃう。
1:43:08	本資料添付させていただいてはいるんです。
1:43:12	昨日ページのほうはちょっといっぱいぐらいのでここはちょっとわかるような形で、
1:43:21	言っていたきたい。
1:43:23	見立てについてはですね、Bていただきたい。
1:43:27	検討いただいたほうがわかりがいいかなと。
1:43:31	発表の方でいただきます。
1:43:35	議長スズキです。
1:43:38	もう想像はしていたので、
1:43:42	火砕物地震基盤バル1、
1:43:47	っていうのはとてもわかりやすいよね。
1:43:52	地震基盤、
1:43:54	設置されている。
1:43:57	この中にいるものなので、
1:44:00	わかりやすい
1:44:04	③は、
1:44:06	何となく受信基盤上に持ってますっていう。
1:44:12	イメージをとらえられる。
1:44:17	モニター、
1:44:19	これ、
1:44:21	ものであったんであれば、
1:44:24	これもちゃんと機能維持するっていうことを示していただく必要があるのかなと思ってるんですけど。
1:44:32	どこがどうやっていて、
1:44:35	確認されているのかというのはちょっと僕は
1:44:40	別添から読み取れないということで起きてます。
1:44:46	やっぱり電力がハマダで、
1:44:50	えっと、
1:44:59	あともう1点。
1:45:08	2. 固定型に変えたほうが良いと思いますけれども、別添1-1、
1:45:22	はい。
1:45:23	／24 ページ目の説明と

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:28	なってます。
1:45:32	予定の全部発表
1:45:37	4000 から 1 点。
1:45:38	回ってますっていう話があって、これは、
1:45:53	これはなぜ変更されたんでしょう。
1:45:59	電力法令、
1:46:02	まず関係けども、
1:46:07	もともと負担をかけており、
1:46:15	コミュニケーターのいただいてまして、今 42 基で 2. の方がミーティング
1:46:24	の時になるんでございまして、その前後ってお互いに意見
1:46:33	電オペレーターに、
1:46:35	バイケーブルさせていただいたところでございます。
1:46:45	ごめんなさいっていただき一角の時はどっちでやられてたっております。
1:46:52	2 点でやってございます。
1:46:55	その結果を出されたけど、再確認点っていうので、メールっていうのね。
1:47:01	それ自体はすべて一般的な話になる。
1:47:09	所板金については、はい。
1:47:17	ごめんなさい。今回 4 点で当初やろうと思ったの 2 点伺いますっていう理由について、もう 1 回聞きたいときに、あともう 1 個ぐらい中 UO だよな。
1:47:30	一般的に耐震設計というのが一番下位評価で応用範囲を代表として、
1:47:38	いうふうでございましてね、4 よりも 2.5. 5 件。
1:47:45	一部になる。
1:47:48	ということで、神戸一般にこの評価方法ということで 2 点ほど。
1:47:55	ここでいただきます。
1:47:57	以上です。
1:48:00	委員長、今の説明だと、
1:48:03	今回追加で設置する感知器 B の中で 4 点。
1:48:10	県のものがあって、
1:48:13	4 点を載せて直しましたっていう。
1:48:20	でも、
1:48:21	今回、
1:48:23	四辺で計画してたけど、
1:48:26	見直して、
1:48:28	しました。
1:48:30	それをもう一度一つの選択肢っていうのは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:34	現実には4点って全部ついてるんだけど、
1:48:38	周期性のときに設置しているかで、
1:48:43	目をしていたので、
1:48:45	今回もそれで説明をします。ただちょっとわかって異なったところで、
1:48:55	団体、
1:48:58	現場の
1:49:01	ものがあるので、
1:49:10	委員長、すみません聞こえませんでした。もう一度。
1:49:14	最後まで全部壊れません。一つ目の、はい。
1:49:19	はい。
1:49:27	一つ目っていうのは、4.1. も本格的の中で、どっちもありますと。
1:49:34	今の法申請載せたけど、これは載せ間違いで、天下代表で見られますということに補正したと。
1:49:46	団体であるかハマダでございます。
1:50:06	補正の変更表の
1:50:08	理由は何かよくわからないんですけど。
1:50:17	適正化だったらわかるんですけど、基本の方針の変更に伴って、
1:50:24	いいのか。
1:50:28	こんな感じで、それが2点になります。
1:50:33	でも読めるんですけど、
1:50:37	それは電力のハマダというNRC以内の
1:50:43	今の感知、もともと一番大切な保管地域、
1:50:49	DGですけど、そういったところとの
1:50:53	人ぐらいでいずれじゃなくて、
1:50:57	いますというふうに言っているんだ。
1:51:01	これまでの設計方針の変更が、
1:51:04	ほかにありますような報告とさせていただいて、
1:51:10	これどういうことで、これを考えていってそういう条件は、
1:51:17	それは今回の補正の
1:51:21	Uが四辺閉合の変更に伴う一般ピーク以降かなりふうな
1:51:29	委員長理解しました。
1:51:37	委員長、一応質問というか、お願いしたいというか、確認事項については以上になります。
1:51:46	できれば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:49	ペーパーについても、またヒアリングの日程これから方のなんて見てきますけど、やはり企業いただけるとありがたい。
1:52:06	はい、ブレークアウェイいただきます。
1:52:15	いや、これで、こちらから以上ですけどよろしいでしょうか。
1:52:21	はい。関西電力引間でございます。ただ、エントリーいただいた血管系の確認点報告を受けて、教育させていただくXI内容につき、ヒアリングでご確認いただけるように資料を検討しています。
1:52:38	どうぞお入ります。
1:52:41	ありがとうございました。
1:52:43	はい。
1:52:47	ございました。
1:52:48	はい、ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。