

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(高浜1、3号機(348))」
2. 日時：令和2年10月23日 13時30分～15時10分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室(一部TV会議システムを利用)
4. 出席者(※・・TV会議システムによる出席)

原子力規制庁

(新基準適合性審査チーム)

藤森安全管理調査官、塚部管理官補佐※、櫻井安全審査官※、  
宮本安全審査専門職

関西電力株式会社

原子力事業本部 原子力発電部門 原子力運用管理担当部長 他11名※

#### 5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

#### 6. その他

提出資料：

- ・資料1 高浜発電所 廃樹脂処理装置共用化他に係る設計及び工事計画認可申請書  
コメント回答資料
- ・資料2 高浜発電所 廃樹脂処理装置共用化他に係る設計及び工事計画認可申請書  
の概要について
- ・資料3 高浜発電所 廃樹脂処理装置共用化他に係る設計及び工事計画認可申請書  
の概要について 補足説明資料

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:06	原子力規制庁の宮本です。これから高浜発電所の廃水処理室処理装置協力 かお金かかる石膏 2 のヒアリングを始めます。
0:00:17	まず関西電力の方から今日配付された資料と配布資料の説明をお願いいた します。
0:00:29	これのアマノでございます。それから清掃配布している事業についてまずご説 明をいたします。
0:00:37	添付資料 1-7 に加えていただいているページ目になりますが、まだ審査会合 でいただいたコメントとしまして、御説明事業の販交互に計量タンクと大変形態 についての補足説明資料で招待を説明すること。
0:00:54	今日また速くて協会の再掲と不要であることとこれについての回 答いたします。
0:01:00	まず 1 ページ目ですけれどもこれは計算結果データも抱えて載せております。
0:01:08	20 年次評価方針のところですが、(1)の評価の概要についてはちょっと割愛さ せていただきます。(2)の線量計短不適切か円筒系ポンプの解析コードという ことで、a 県旅券にあたっては、鉄の遮へい厚を適切に 1、
0:01:25	電源からのガンマ線量評価が適切な可能な解析コードとして一般のバージョ ン 90m 工場の使用しております。
0:01:33	こちらの記載のですね、資金で経営監視して下のほうに今私が世代というの は割愛させていただきます。土地が 2 ページ目をお願いいたします。
0:01:46	5 ページ目の責任持つペーパー遮へい装置というところになります。
0:01:50	ここはこれだけはですね南かで教職員しか出て 800 未点検 600mm にマイナ ス側の強さを考えたような計算に用いております。
0:02:02	こちらの図がですね、4 ページ目にございましてそちらをご覧ください。
0:02:09	この 4 ページ目、前計量タンクとなった前が出てくると思うんですけれども、海 が左側どころですね、いろいろタンクの横に①と、或いはそこが経営と駅東壁 になりまして、コアの 108 ページの赤で休みになります。
0:02:28	それで、現時点での選挙に／計算しております。
0:02:31	ホテルだけは下側の南壁ですね、こちらがツカベが来た 90cm になりまして、 土地地点での営業日か計算しております。
0:02:41	ええと分だのですねこちらは表土における動物の上階になります。この B 地点 がこの床がですね、60 年にありまして、この B 地点の転用率計算してございま す。
0:02:55	ちょっと戻っていただきます。

0:02:59	戻っていただいて、1-2 の評価条件及び評価結果のほうになっていただきます。
0:03:06	(1)の表の後ろの点現況というところを御説明いたします。
0:03:11	まず表面でしてお宅の権限である頂部技師は消防の人貯蔵タンクで長期特配しておりますので、長半減期核種サルファーと60とセシウム137億円として50立ちます。
0:03:26	こちらの固縛60と1137%のセシウム137億円強と言っては、あの会議報告書文書を確認して、
0:03:36	主な防護測定結果に基づきまして、その発生点においては既設のS1年後側の対処率を上手に別紙の放射能濃度ができましたが少ないことも確認してもらいます。ですので、今回は個人的にですね地区チケットいちご
0:03:55	廃水処理高知港の変位挙動をどういふふうになってきて要望いたしております。
0:04:01	並びに入るのが店の店長ドアの第1表のほうに示しております。
0:04:10	でもだけど括弧における影響評価のほうに書かせていただきます。変容経験にあたってはですね、マーケットの組成行動指摘いたしまして、年間の間は県の評価関連が先ほどの3報道も実績定型化をしております。
0:04:26	執行部として正当化の天井の計算モデルできましては、第2図に示しております。それはですね、ちょっとめくっていただきまして、5ページ目の、ページ目。
0:04:38	今、
0:04:40	5ページ目がですね、こちらがIROFSを横から見た部分になりまして、
0:04:48	ちょっと真ん中にある程度タンクがあつて、東壁かっ線があります。ウェイ側ですね、変状がありまして、熱伝導60を超えたか、そういうふうに関こえた後に、1点。
0:05:01	からあります。
0:05:03	X2-2-2の図ですけれども、こちらは志賀南壁を示しております、べしとはとても横から間になります。ヨーロッパで出してに何かでOdysseyA地点の線量評価をしております。
0:05:22	また戻っていただきまして、括弧2億円の評価ということでいただいて、
0:05:28	下線を引いてるんですけども、ここで冰山を無視形状た送った設置される繁忙期平均N10.5メーターしかないため、建家開発許可不要である。
0:05:43	今ここに触れたりというように、留まって機会ですので、いわゆる管理区域境界の現状の評価は不要であるということをご述べてございます。
0:05:54	ありがとう。の(3)評価結果につきまして出てメタクラ評価結果が出てくれえと代替慎重に示してございまして、A地点Bを認識してそれぞれの評価結果を、この表の一番右端ですね。

0:06:11	こちらのほうで示してございますが、いずれもですね、この遮へい設計区分の医療保険よりも満足してる結果となっております。
0:06:23	以上で個目に教育のほうは説明を終わらせていただきます。
0:06:32	それでは家とかコメント3についてご説明いたします。
0:06:39	7ページになります。
0:06:42	またコメント内容ですけれども、一つ目の丸で人容器なくしお答えとするならば、移動式ホームドアの調達ねっていうこと。
0:06:51	二つ目のものが表にしといて表敬なって交差点ハイテク運搬用容器とした場合に係る検討を行い説明するとかっていうふうなコメントを受けております。
0:07:02	こちらのまず制度最初の目の丸について回答いたします。
0:07:08	これまで弊社はですね、
0:07:12	頂部分子はですねまて許可等で固体廃棄物として取り扱っていくことが起こった後溢水量聞いて解釈で流体ってというのはあまり期待がメインのものってというのは理解をしていたので、学校がそういう意味で見る凝縮するので、
0:07:32	ほぼ固体であるとか、斜方課題であるという認識のもと、我々固体廃棄物として取り扱って参りました。
0:07:42	だから持てたのいつ会合にですね、しかも見るなりをしているのかというで失敗自治体ないと答えたとは前と言えないというご見解を示していただきましたので、今回はですね、
0:07:59	この流下の使用済みですよってバリュー態度が廃棄物とで取り扱うこととしてございます。
0:08:07	マップの方の理由なんですけれども、補足説明資料ですね、資料3はですね。
0:08:16	7ページをちょっとご覧ください。
0:08:19	はい。
0:08:30	はい。
0:08:32	ほとんど7って書いてあるんですね、ここまで方向の話。
0:08:38	こちらにですね、使用済み系樹脂槽用の当図があると思います。
0:08:45	こちらはどうか見ていただくとですね、この使用準備を中心にそのようなですね、純水トレーニング
0:08:53	そういうのがですね、この容器の改革ではなくて、改革の少し横にですね、設置されていると。
0:09:01	いうことからもちろんミルクティーの単位にkV出水があって、
0:09:07	上るだろうということで、処分で人準備が混在してる部分がまだ残ってしまうとどうしても残ってしまう。

0:09:14	ということがありましたので、一般傍聴者にはですね保守的にこの歌う壮年運搬の使用済み樹脂は、流体状の放射性廃棄物として取り扱うことといたしました。
0:09:26	やろうと審査会合には置き換えて答えられなかったの排風時間の異なるけれどもと配賦時間は決めてごさいませんので、はりつい完了の確認方法としては、この移送容器のドレン配管の部分ですね、HIPLUSの撤去する。
0:09:44	計画としてございまして、当該体力だよって、右の流れは完全に停止したということを確認して排水完了する予定でございまして。
0:09:55	以上のことから主任技師等よってはですね、流体状の放射性廃棄物の運搬呼び出して、今後取り扱いさせていただきたいと思っております。
0:10:06	この内容ですね、この補足資料のこの7ページ目の7一つですね、所の住宅。
0:10:18	まとめていただきまして、この13ページの※1というところですね。
0:10:27	ここにはですね、この記載の内容ですね、反映させていただいております。
0:10:38	それでは、一つ目の丸の回答になります。
0:10:45	それと二つ目の丸の回答に人作らせていただきます。
0:10:50	役目もあるの回復ですけれども、
0:10:55	また違反で9条ですね、障防法のみ廃棄物処理設備等の適合性確保を受けてですね、このページ以降の第1の1相にまとめてございまして。
0:11:09	こちらはけど保守的だという説明をさせていただくんですけれども、内容としては以下の通りでございまして。
0:11:16	安全9条第1項第5号で説明しようと思ってんでした。
0:11:20	総預金の運搬用の教材に関する評価につきましては、防波堤建設の資料7を強度評価に関する説明書いて、御説明いただきます。概要についてはですね、ぜひ1にまとめておりますので、こちらの点を御説明いただきます。
0:11:38	その次単体還流状態項第6号の適用については、こちらですね、その補訂新設する資料11の分配のこの御説明の遮へい及び熱についての警察署についてで触れていただきます。
0:11:54	採用ですね、別紙2のほうでまた後程ご説明いただきます。
0:12:00	第3.9条第3項の説明についてはですね、こちらも成人説の資料10のコア流体状の放射性物質の漏えいの拡大防止の補助及び手伝いの漏えい国交省及びだけ安全性を含めていただきます。
0:12:17	内容としましては、賞味思想とではですね、当初申請を拡大防止堰として訂正していたんですけれども、
0:12:26	今回

0:12:28	全般として、取り扱うことから雪害の上分析としても、非常に適応しているということなので説明をする予定でございます。なおですね、今のこの責任能力の評価方法とかデータを結果をですね。
0:12:43	現在当初申請で申請してる領域拡大防止堰と全く同じなんになりますので、方法ですと決別につきまして概要説明についてはお2人の方で大きなのを説明したということにさせていただきます。
0:13:01	では別紙1のほうにべしということで進めていただきます。
0:13:08	説明者かわりまして分かれてございます。ここでは相続の一般サポートということで、それが
0:13:18	評価をしてしまっている内容を説明いたしますということで、その具体的な記載方法ですけれども、欲しさページで回答を早くという御掲示をください。
0:13:32	はい。ここにこれからいろんなところの空港から見た断面であってますけど、跨ぐ際から、閉合から2番目の下ダブっていただきたいんですけども、結局、隠しては、まず第1位、
0:13:49	一番下の火報いただいというものを課題としてこうすることで、固定します。この課題の有無に昨年たいという言えば、ここ以下というものをさせていただいたパブリックの方。
0:14:04	いうもので狭電波で安全体制までの上にいしようという趣旨で両方必要容量というところで固定していて、それを大幅に
0:14:20	弊社偏在化をして、その遮へい体については、下げないといって交渉を呈するというので、今回細かくするための残っているところが向上しますので、この4種類のポイントに記載して分間常時生じる。
0:14:38	阪神と会計士とかほぼ家族同然でこれらの考慮があるかどうかという評価で一つ前のページに戻っていただきまして、別途評価といった状態が冷蔵なんか届け計算の添付3ルートあるんですけども、
0:14:57	今回は構内での運搬でありまして特にアメリカの中で決まってるものがないんですけども、炉外での孔食デブリの運搬ということで、交通省向こうからですね、放射性物質の自動車運搬に係る積載方法の安全管理区域
0:15:15	流れておりまして、その中で端面確認っていう前後及び状況方向最大化速度一定大砲間確保できた中心に働くという仮定をしなさいということで評価条件が明確にされてますので、これを重要視して、
0:15:33	影響が今はということで、下に表現も含めますけども、それぞれの処理の合理化についていっぱいせん断を評価していずれも発生応力というのは大量の愛郷ブリッジおられる。
0:15:51	いうこと言っても十分な裕度があるということを確認しましたというものになってございます。以上です。

0:16:01	例えば説明者変わりました、関西電力の山岡刻んで人的について御説明いたしますので、回答-16 ページになります。別紙 2 につきましては、別途、は補説するって資料 11 のですね概要についてご説明いただきます。
0:16:21	まず 1 発目の概要についてですけれども、こちらは業務の整理であって、39 条の第 1 項第 5 号及び第 6 号の A に基づき適切以上よ。
0:16:33	の交付税遮へい体の縦の余熱除去運転に御説明することになります。
0:16:39	2 ポツ目影響方針、こちらはですね、この運搬の横のパワー遮へいの基準としまして、工場または事業所における核燃料物質の運搬に関する措置に係る技術的細目を定める告示、
0:16:55	今後ですねを適用しまして、A 点だということにつきましては、土台に、
0:17:01	うちの表等のさせていただきます。第 2-1 の表を見ていただくと表面に逃げたらいいか、表面から 1m で 100mSv 以下を満足することを確認をしていただきます。
0:17:17	その下のですね、余熱除去につきましてはですね、彼女とよく入れた Short 宇治市からの発熱による移送容器の出向者 1000 平米濃度上昇がですね、最も厳しい箇所についても十分聞いてなくて、
0:17:33	まあ遮へい能力の問題としないことの確認をします。
0:17:37	7 ページ目をお願いいたします。
0:17:41	こちらは遮へいのデイトンクについて書いてございます。
0:17:46	そのかも域内で遮へいがあったということで、やっぱりにつきましては第 3-1 の表のほうになっております。
0:17:54	当直医の 1 の経済のみこちらに記載の通りでございます。
0:18:00	1 の還元条件とかというところで、こちらですね、先ほどの経常チャンスと全く同じソースタームになってございまして、保守的にですね、規制手続きに大きな屋外排水処理装置の線源強度区分別に決定をいたします。
0:18:20	人月に判決のガンマ線の評価については、第 3 号の表に示す通りであるということになりまして最後に今日はですね、やってございます。
0:18:34	続いて三番目の解析モデルにつきましては、
0:18:41	今センゲンモデル解析モデルにつきましては以下については円筒形状につきまして、及び当初の遮へい体を考慮しますので、合計ではですね移送要求がない系統真正面自身が耐雷入ってる。
0:18:56	幼保高齢者の高さとしております。掃気のページに来モデルを示しております。
0:19:04	19 ページの第 1 班だけこちらになります。こちらというふうにしますと、黒、真ん中にあるのは 5 番地の真ん中のは非常にやはり失敗、権限になります。その外側ですね、議会で大きな

0:19:21	で、それを取り囲むようにですね、形態があるという形で、こちらも入っているところから歌を組みたい。
0:19:31	評価点はですね示しているところになります。
0:19:38	号線の次の 20 ページ目をお願いいたします。班員の計算方法になります。
0:19:44	火線遮へいだった県警さんはですね、他行等々も同様なんですけども、負担
0:19:51	コードのバージョン 90
0:19:53	縁部を用いてですね、線線量率を計算してございます。
0:19:59	7000 様式は記載通りでございます。
0:20:03	特にだけ見ていただいて、4 本計算結果を示しめしております。
0:20:12	エネットの第 3 表を見ていただくと、まずですと、
0:20:19	表面ね等につきましては預金報告につきましては 0.27
0:20:26	人エリア軸方向まで持ってこちらは両方とも行目にBCPというか、
0:20:32	ご指摘
0:20:33	表面から 1 メーターごとにもですね、同じくまでBCPと。
0:20:39	いうことは満足しておりますので、設計基準はくせということになってござい ます。
0:20:46	以上が遮へいの計算になります。
0:20:49	いっぺんまずこちらが余熱除去についての計画になった。
0:20:56	A4 の一基の計算方法についてですが、ちょっとマニラなく運営の人以上のか ちよっと説明いたします。評価にあたってはということで、放射線遮へい材の温 度状態で最も厳しい設定して、
0:21:12	線量計算で求める放射線遮へい材のガンマ線による健康全ガンマ発熱量を 求めて、放射線遮へい体の温度上昇計算で、その結果が十分に遮へい機能 別問題とならないことは確認してございます。
0:21:28	4-1-1 の計算条件というところでこちらで神経た条件を示しております。
0:21:36	当社の(口)の計算条件というところでの発行っていうところで、放射線遮へい 内入射波及社債吸収されたまま点は、すべて温度上昇に寄与するものとし て、長いとか室内への放熱はないとはかなり保守的な評価をしております。
0:21:54	(2)でですね第 4-1 表 1 週間前工程を用いて麻痺の定義の式を用いて Δ機 で取り出して、
0:22:03	この楽しくて仕組みによって号炉上昇計算しております。この第 4-1 の表が OPの 2 ページ目の一番上に記載されております。
0:22:18	こちらの岡本店支社店局と固まっにつきましては、先ほど 6 款今度についてさ れたものになってございます。
0:22:28	ちょっと戻っていただきまして、



0:22:32	はい。
0:22:34	(3)ですね。
0:22:36	ここの程度を創設ちゃって大丈夫ですね、時鉄 407 になる部分であります様に考えていても 100 人月が大きいので、流れ
0:22:48	個別の事象がですね二段階とした場合には最大がね、(13)の 3 回目でもう 1 点はこれを保守的に景観といいますとこの記載のところの資料を踏まえております。
0:23:03	これだけ言っていただきます。はいどうぞ。計算結果お願いしてたんす待つというふうに層序検査渡せ形態の上昇は非常に簡単に転じてしまって、前でするのでまた問題にならないということがある場合は、
0:23:24	OBの湖面
0:23:26	ぜひひんになります。
0:23:31	はい。こっからまた説明者かわります考えてございます。最後なんですけれども、上げていくっていう形です。経費 75 サクライ 1 こういうそれこそ 1 ページ形状となっているかと思っております今回入っています強固
0:23:48	要は、変形構造の具体的仕様が書かれて内ということで、ページとして右上の本部ブースなので。
0:24:01	輸出一般査定油を超えますね。今回のレジブロックって言うのは(1)に書いてあるようなとして、
0:24:12	内面鉦物及び交換やりとりって描いた漁協さんについては割り当ててるっていうことで、仕様を明確化
0:24:25	続いて何枚かぞこなれまして、最後の増テーマ形成時の考え方をですね。
0:24:34	これはこの計算書上の
0:24:37	の仕方について、新規設備、
0:24:40	温度への経化していくとかっていた以外の人ご説明あったというものです。
0:24:48	それについては同じページの(2)に書いてまして、まずですね、今回新設別紙ブロックを捨て場汎用品邪魔になっているといわゆる厚生部局向こうへともコンマピックアップPとしてPCで押し出すてくれる。
0:25:06	メーカー基準の評価試験で確認したというものでございます。
0:25:10	／先行例の新規制基準でいきますと同じようにパンフレットも残してできたらいいの消火設備条文で入って前生活では上ですけれども、大容量ポンプを使うとか、
0:25:26	こういう伸張した例がございまして、今回は、強度計算書であります、両者アップした上で、同じセリフだといえる障害予防タンクでございまして。

0:25:40	生活にとってプラスになんないような被ばくについてはですね、ページの免震という形で準備体制ございます。
0:25:51	はい。パターンとしての阿部原本で見るかという気がして低角だって、
0:26:03	こんなんで、それぞれ葉っぱの考え方としてはですね、あんなの一括してない方ですけども、言わすとしての宣言案は、適用するタイプ、D／明確に言うとやっぱり障防法であります。
0:26:21	これが減速材 7 条に照らして妥当であるとある各面ハザードであるということ宣言。
0:26:32	南防波堤を確認したが、そういうものを使用する設計とするということ宣言して評価者になっていないというふうになった。
0:26:42	一方ですが前もらっていいかどうかという、同じ考え方のところに位置図を書いてますけども、今のフジテックの強度評価は実施ということで、低角あのクラス 1 の場合はもうファン範囲の比較ができていいということが、
0:26:59	一度公表明確になってますので、残っていない。
0:27:03	要目卑怯両建てよかったのであるということを確認しているところが入ってこの定期預金ってということで、
0:27:13	データの見方ではですね、当番以下ではそれぞれ結局がどう書いてあるかっていうことを書いてあるからけども具体例でお見せした方が言われて心を
0:27:29	はい、安心的に抜粋したのがいろいろ出たら、ペーシ突破
0:27:35	まずJBIC抜粋の例ですけども、数えプラスの部分で計算をして浅部のところをフェーズ 1 の通り考え方あいている。
0:27:50	原子力海峡 7 条の規定と消火設備を設けて消火原子力は太鼓判を障防法もって比較して、どういったお話であればという結果ではある種 7 条の大学鋼材を資源配布というような
0:28:09	なお、ずっと時年齢 7 条の案及び終わってございます。ページでございます。
0:28:16	これとの同等性を積極的に煙さんも今日ここではつき特効薬ご視察法案の持ってますということで、前圧力温度とかいう話及び命令というような場をどうやるか。
0:28:35	僕はね、説明しておりますので、28 ページで先ほどから第 1710 回の策定、ここでは、この報道事業ということで、最後にですねところがけれども、
0:28:50	大ざっぱに移行したものを使用する設計ということで、今回はこれを参考にしたという意味での場合はですね、それ以降の強度上盤方向大きく評価書程度期待されていると。
0:29:09	20、別ペーパーとかこういうものをつかべようなを独立化を図れるようボンベではないかといいますか。先ほどのは高まって単月で

0:29:27	共同評価方法は同じ高圧載ったところ、そこについてはしたものをしようということと言うと、いうふうに考えてまして、3ヶ月べき教訓を置く場所はシヨウトレセン判明したわけである。
0:29:45	5ヶ所書いていないというふうな
0:29:48	一方ですね真水に配るんでは、そう書いてあるかということ判断できればお願いします。ここでは計画出しをするとしても、③の通り、一般
0:30:06	今アクティブな傾向が確認することで、経済構造評価ということで会社化一般あっていいということを確認するところから入ってます。
0:30:19	はい。
0:30:21	下の方は手に入れるとこですけども班員というステップとしては設定を作った行為及び、またそこから内挿物られるかといったこと一緒に
0:30:35	一方、評価者に見えない。
0:30:38	34 ページ、これは教条／方法ありますけれども、下線部では、先ほどと同様な組織が抱えて続いていまして、例えば、
0:30:54	評価の方法原因をずっとやって(エ)確保に負けて入っているので、表冷静フランスの場合はほとんどの評価の内容、評価頻繁に書いてありますので、36 ページをご覧ください。
0:31:11	これはそういう場合はポンプ入口ラインの法的措置っぽいのご通知高齢としてバックアップしておりますけれども、影響が二つになりますので、上段の表があって、定性時の集約的使用環境、
0:31:27	下水のTHAIこちらという温度を書いた表で、それがこの工数名監視よりですけども、名監視用の期目慣習ってしている話をもって資料館最後 10 というのを包絡
0:31:43	発行しているのかって言うふうに
0:31:47	一般これ何度もこれを条件があったような具体的な試験方法というのは、右側にこれは実効的に基づく試験ということで上の中に林式だけあれば、
0:32:03	そういうつくり込みということで 37 ページ以降は、今回お出ししているように言っているということも出てくるという、このとして移って復旧次第であります。
0:32:21	はい。
0:32:24	はい。
0:32:26	はい。
0:32:29	はい。
0:32:31	抗体電源ができるけども、ジュラ紀別の審査会合を加えましてですねとコメントいただきました 4 つにつきましてコメント回答は以上です。何か追加の確認事項コメント等ございましたらお願いいたします。

0:32:50	はい。
0:32:53	規制庁の宮本です。まず私の方からコメント 1 から順番にちょっと確認質問させていただきますのでよろしくお願いいたします。
0:33:03	まずコメント 1、
0:33:09	管理区域境界の作業計算不要であるということについては地下階でってことで、そこは 1 回当たりますが、ちょっと確認させていただきたいんですが、QA D 変えると。
0:33:26	部分を
0:33:28	それから 3 ページにわたります使用済み樹脂の線源強度、
0:33:32	あと表の 1 マス分ですけれども線源強度、これ算出してますけど、この計算の仕方というのは、すでにご説明いただいているフレキシブルホース
0:33:46	ないの
0:33:49	耐放射線性の説明のところは補足説明資料でいきますと参考資料 3-3-11 ですかね。
0:33:57	計算します。平成 13 ページから 11 ページにかけて書いてある数字はパラメタこのページは変わらないということでよろしいでしょうか。
0:34:11	合計
0:34:14	この辺りの山本でございます。ちょっと音声能耐える途切れ途切れなんですけれども、ちょっと私は聞き取った内容でちょっと間違いないかご確認ください。補足説明資料の単行 11 の
0:34:30	(11) の障防法自身の権限局の設定の仕方とこの程度断トツの線源強度設計の仕方は同じですかという質問ということでよろしかったでしょうか。はい、そうです。
0:34:44	それだけの全く同じでございます。はい、ありがとうございます。
0:34:49	はい。
0:34:51	規制庁の宮本です。引き続き江藤はい。
0:34:56	表 2 の使用済み樹脂計量タンクの評価結果というところで評価点 ABC が 3 点ありますので、
0:35:07	F については一番厳しい、
0:35:10	接地面、そして 2 点目ですと、床面ということになってるか一方でシステムは月報積喪失切引の
0:35:23	創設的に面してるっていうわけでもなく、入口から逃走設備機器の案真ん中とかでもなくてこの入口を設定しているという、その理由についてちょっと教えていただきますから、もう

0:35:37	関西電力の山野でございます。こちらですねこの区分4としてるのがですねこの程度計量タンク室がある。何ですかね、この部屋で対応を行っております、区分Ⅱの境界が出てくるような境界がこの地域地点になりますので、
0:35:57	この地域での告知いただければ保守的ということになります。
0:36:06	規制庁宮本です。はい、わかりました。
0:36:11	次に、コメント見通さNo.2No.3のほうに移らせていただきます。
0:36:22	はい。
0:36:23	まずね流体状の扱いということで、今回純粋ドレンうちが用地の最下部に設置されていないということも踏まえて液体状だと流体状だということで、ことなんですけども。
0:36:38	この際等プラスというものをおもつての流れの停止を確認するというふうに書いてあるんですが、念のための確認でサイトプラスっていうのはどのようなものなんでしょうか。
0:36:55	この配管の内部が見えるようなグラフになってございまして、こちらのほうで水が流れてないというのを確認するものになります。
0:37:06	規制庁ミヤモトですということは、目視確認が必要になるというそういうふうに理解してよろしいでしょうか。
0:37:16	非常に
0:37:18	こちらのほうに移送する前に近い確認をしていって言ってあげて運搬をするとかね、今の山形さんでよろしかったでしょうか。各家庭に言えばのすいませんはい規制庁宮本です。前回の審査会合でいいわ。
0:37:37	質問させていただいたその時間のほかにも水を抜くメリットということに関して質問をいたしました。その背景案に余裕としましては、
0:37:50	現実に火災でそのまま運ぶんじゃなくて開いて水を抜くっていうステップを踏むということは、放射性物質の管理だけでなく、人の被ばくの管理というのも追加的にすぐになってくると。
0:38:05	ものではないかというふうに考えてます。そういったときに、オンサイトクラスっていうのが目視確認が必要だということであれば、尚更被ばくの管理っていうのも必要になってくると。
0:38:16	なんて言うんになってくるんじゃないかなと今思いました。その上で、改めてその水を抜くメリット、これは安全上のメリットか取扱量がメリットかあるのかもかもしれませんがPHITSいて、ちょっともう少し教えていただけますか。
0:38:37	うん。
0:38:39	ワタベウェディングのアマノでございますので、ちょっと繰り返になってしまうかもしれませんが、やはりですね、あの水があるとですね、大変飯豊気

	が重たくてしまいますので、未曾有のことで従量軽くしていろいろ取り扱いが容易かつ安全。
0:38:59	なるようにするということと、これをですね、後の漏えい孔ました時にですね、見づらく落ちますと、よりその流動性が高まった状態でございますので、水をほど
0:39:14	ない方がですね、この漏えいの拡大の広がりが抑えられるということなのメリットとして挙げられます。
0:39:26	規制庁宮本です。
0:39:29	はい。
0:39:31	その水を抜くことを前提として、この強度計算とか、原発の強度計算されてるっていうっていうそういうことになるんでしょうか。今回は、
0:39:44	そうですね。はい、簡単にミヤモトでございます。その通りでございます。
0:39:51	規制庁宮本です。今その水を抜くデメリットっていうお話がありました
0:39:57	先ほど申しあげました通りサイトプラスってのは目視確認で水の流れも提出を確認するというので、やはり人が近づくかどうかということになりますので、被ばくの管理っていうのも追加的にお願いが出てくるところもあるのかなと思うんですが、
0:40:13	そういうと、それにも増してきて、やはりメリットのほうが大きいというそういうことなんでしょうか。
0:40:22	辺りの山がございまして。具体的な確認はここずっと見ているわけじゃなくて水の流れが止まったかということを見るだけになりますので、しかも今日ちょっと配管をですねご理解及び
0:40:39	いいのですね、
0:40:42	教育時間までのそんなのを気がつかないということから幅広くについても見て、当然しかり、これ電流計で確認をしながら上げるころからほかの
0:40:56	わん天井は特に問題ないと思っております。
0:41:06	規制庁の宮本です。内
0:41:12	目視する時間を確認する時間がそんなに長くないということ言うのは
0:41:20	それはそれでわかるんですけれども、そうであればですねやはり水を抜くってステップ入れるメリットですとか、逆にその水を抜くステップBF入れることによって被ばくの管理が繋がってきますけどもそれや、
0:41:36	こここうすることで線量の高い樹脂を扱うにしてもするんだけど被ばくでもこういう形できちっと管理いいし、可能ですとか、そこまで線量が被ばく線量ってのは、1 高くないんですよっていうことは、

0:41:54	何かいえるのでしょうか。つまりもう少し補足等なり何なりで、そこは説明等で丁寧にかつ暮らすことはできるのでしょうか。
0:42:07	跨いでいるのものでございます。こちらの応答までの記載の土地を記載してごさいませんがとそアプリくらいの確認時間があるとかそれによってどれくらいの被ばくの増加が見込まれるか、そちらについては確認してですねを示せと反応でございませぬ。
0:42:27	規制庁宮本です。審査会合的に水抜の時間だけがそのネットっていうことについては、今いろいろと説明いただいたと思ってるんですけども、海盆的にはそこは
0:42:42	明確になったら全体像があまり見えなかったと思ってますし、あそこは何らかの形で示していただく必要があるのかなと思っておりますので、資料の反映について検討いただければなと思っております。
0:42:57	その辺りのございませぬ。了解いたしました。
0:43:03	規制庁ミヤモトです。続きまして、
0:43:16	確認ですけども、資料 7 の強度計算書資料 10 年を
0:43:23	産経建設状況の計算書及び資料というの漏えい拡大防止能力なんていう場合の漏えい防止能力の計算書というの今後防いで示されるっていうことでちょっとこれは確認ですけどもそういうことでよろしい。
0:43:40	はい、えっという確認をまずさせてください。
0:43:45	やっぱりこういうものでございませぬ。資料 7 と資料準備につきましては、今後の補正申請をしまして、御説明いただけますか。
0:43:56	規制庁の宮本です。等詳細が別紙 1 ページにあるところなんですか、ちょっとここで確認させてください。
0:44:07	はい。
0:44:10	その救命回答なども際
0:44:14	一番最後、
0:44:16	ところでですね、
0:44:18	資料 10 のところなんですけれども、
0:44:21	当運搬時、
0:44:24	運搬前のその計量タンクからい移送容器に移送するときに、受け取れるっていうの設けてるかと思いますが、運搬自部同じトレイを使うという前提でしょうかそれともまた別のプレーヤー
0:44:39	内運搬しませんよと令和を用いているのでしょうか。
0:44:47	どこのタイミングが今ございませぬ。これちょっと防滴取りに含めてもう 1 回そのときをお願いいたします。規制庁ミヤモトです。

0:44:59	運搬時にもこれはトレイを使うということでよろしいでしょうか。
0:45:04	辺りの山野でございます。分配金を全部やると令和領域と一体ものになってございまして、機械ます既設のミヤモトです。当計量タンクから移送容器に移したときに、そういう人例というのが、
0:45:19	あるかと思うんですがそれと全く同じものを持っているのか、或いはその一層構内運搬専用のトレイというのもチリのかっていうのを確認させてください。
0:45:30	渡りネットの山野でございます。全く同じものになります。その通り受けたのは、分配配当要求がですね、報告リストでRPVにかけまして車両に乗せて運ぶという流れになっております。
0:46:00	規制庁宮本です。
0:46:06	別室主に移らせてください等で別紙 1 と 944 ページと 10 ページをちょっと両方見比べながら聞きたいと思っております。
0:46:19	ええ改造時ますと、
0:46:23	はい。
0:46:24	取り扱い中における解釈の 6 番目になります。
0:46:28	これにおける不祥事その他の買い替えていうところは、
0:46:34	はい。
0:46:35	これ運搬、
0:46:37	なんですけども、容易かつ安全に取り扱うことができ、かつ、
0:46:42	番地に予想される温度よりなやつ。
0:46:45	等により地絡破損等が生じる恐れがないのであることというふうになっておりまして、
0:46:52	この対象するものを、今後その別紙 1 に書いていたりしていくというイメージなのでしょうか。
0:47:02	同様といいますのは、すみませんといいますのは、今別紙 1 っつのは振動とか、いわゆる衝撃とかですね、そういったものに対するの評価だと思んですけども、解釈六戸味噌その温度の
0:47:18	運搬中の温度の変化とか、内圧の変化、
0:47:22	というところも書いてあるかと思うんですが、その辺のところはどこで示されようというふうに考えてますでしょうか。
0:47:33	うん。
0:47:44	はい。
0:47:49	語れるの山野でございます。爆ごうの件なんですけれども、私達刑事以外のはですね、今日の産地の強度の決算書の方をサポートしてございまして、そちらではですね、この温度とかですね。



0:48:08	内やつを変化とか、ちょっとそこはですね、特段記載がなくてですね、
0:48:17	当然満足してるんですけども、この紙の資料上にはですね、問題なくていいのかなということで減っております。
0:48:28	すみません大阪大学にはですけど、補足します。これ特に運搬中にその過圧なり、美付川新たに加わるとか、そういった点が及ぼす要素がないので、確率ではないのかなということで、今各計画にはしてございません。以上です。
0:48:51	施設をミヤモトレず、
0:48:55	順番にそういう温度内容と変更がないということであればそこはきちっと明示された方が技術基準適合性っていうことでは、よりはっきりするのかなと思いますのでちょっと検討いただけますでしょうか。
0:49:09	はい、承知いたしましたちょっと箇所は検討して記載するようにいたします。
0:49:29	それをミヤモトレ成分次に別紙にも別紙にも、運搬用容器の遮へいとさせていただける状況。
0:49:37	こちらはちょっと確認させてください。
0:49:43	はい。
0:49:46	運搬の
0:49:48	運搬中のトレイについては先ほど説明いただきましたけども、この運搬のスタッフの考え方っていうのは、
0:49:57	計量タンクから
0:50:02	移送容器に移したときの遮へい
0:50:05	考え方を避けたい系統運搬時では違うのかを同じなのか説明いただけますでしょうか。
0:50:21	関西電力の山野でございます。こちらですね、先ほどのそれと全く同じでございますね、全く同一のものが
0:50:30	ローダから土曜日に来るときも、運搬のこの同じこの遮へい体がPdでございます。全く同じものがついてございます。
0:50:41	規制庁宮本です。
0:50:47	今
0:50:48	伝播中も、
0:50:51	移送容器、そしてそれを包むその遮へい材のモデル。
0:50:56	体系としては、QA回答 15 ページのところに、
0:51:00	これは強度計算につけているところですけどもこういうのは多面的なところでさ掲載のこういう形でやって、
0:51:08	先ほどおっしゃってますよっていうのもありますし、あとQA回答 19 条の第 3-1 図、これはマスキングですけども、ここにも、当移送用

0:51:20	いわゆる解析モデルということで、その辺のところが書いてあるかと思うんですが、これは基本的に同一のものだと先ほど移送容器の位置関係といいますか大きさと寸法助けるっていうのは、同じだっていうふうに考えているんでしょうか。
0:51:41	それで、山野でございます。この全く同じと考えていただいて結構です。
0:51:47	生協の山本です。先ほどの
0:51:52	運搬のときのドット令和統一ですよっていう話ですとか、遮へいも同一ですよっていうのは、やはりどこかできちっと明確に明記された方がですね、その前提条件のところがはっきりするのかなと思いますので、ちょっとそこは、
0:52:07	起債記載ぶりを明確にさせていただければなと考えております。
0:52:17	東電の山野でございます。了解いたしましたのどこまで来たときにどう行くということのメリットっていただきます。
0:52:25	規制庁の宮本です。当補足説明資料のほうにも
0:52:32	少し構内運搬の
0:52:35	毎月送水抵抗ない運搬で1号機の処理設備のほうに持ってくっていう。
0:52:41	いやフローがフロー図であったかなと思うんですけども、
0:52:46	ちょっと粉いただけますでしょうか。
0:52:53	3コース3、補足説明資料の3号、
0:52:59	もし御参考資料1-3-4ページ目辺り、
0:53:06	かなと思っていますが、
0:53:11	はい、単価的なものでございます。はい。大丈夫ですか。
0:53:16	こういったところも
0:53:19	今回はまさにこの
0:53:22	構内運搬するということも一言でなくて、ここにもはっきりと
0:53:27	通信組織化してく。
0:53:29	ほうがいいのかなどちょっと思っているんですが、
0:53:32	そのトレイのまま、A1、
0:53:37	同一のトレイを用いて、同じ遮へいで
0:53:43	使用済み樹脂移送容器っていうのを、
0:53:46	内運搬していくんだっていうせ方をわかるようにしていただけた方がこのずれ或いはある程度完結するのかなと思うんですが、いかがでしょうか。
0:53:56	はい。
0:53:57	定例の山野でございます。ありがとうございます。この参考3-4のページに同一トレイと同時打ち上げであることがわかるような機会をいただきます。

0:54:21	規制庁宮本です。ちょっと細かいんですけども、該当コメント回答資料のQA回答 20 ページのところの
0:54:29	上から 3 行目に別紙計算機プログラム解析コードの対応を示すっていうふうにお言葉があるんですけども、これは補正を申請するときに、
0:54:41	一つきますよというそういうことになるのでしょうか。
0:54:45	ちょっと今のやつの中での発生。
0:54:48	3ヶ月の山野でございます。ご理解の通りです。すいませんちょっと固結岩通例でございます。申し訳ございませんでした。
0:54:57	施設のミヤモトですと、あと細かいところを確認させてください。江藤。
0:55:04	そんな状況であったり、遮へいのところの
0:55:09	計算方法
0:55:12	大規模更新とこで最も厳しい箇所について、
0:55:15	最も厳しい活字についても十分小さくっていうふうな書き方をしたり、或いはその温度上昇が最も厳しい箇所について、温度上昇計算していくかとしてと思うんですが、具体的にどの部分が一番
0:55:30	その機器評価上厳しくなるのでしょうか。
0:56:29	規制庁ミヤモトですね、こちらの質問はちょっと音声途切れてしまいましたかね。
0:56:36	語れるの要望でございます。すいませんあの局こちらと確認していたんですけども、ちょっと
0:56:43	厳しい箇所がですね
0:56:46	こちら呼び不透明か表明というか、
0:56:50	そうですね。
0:56:53	今ちょっと確認をしているんですけども、ちょっと
0:56:58	お時間いただいてもよろしいですかね。わかりました。
0:57:06	既設日本とリスクの質問は続けて、
0:57:09	また、続けますので、わかり次第教えて回答をお願いいたします。
0:57:15	今、片山でございます。申し訳ございません。よろしく申し上げます。
0:57:21	きちっとミヤモトれて今回表第 1 表
0:57:27	ウェイ回答ー8 から
0:57:32	13 ページまで隻。
0:57:36	技術 39 条廃棄物処理設備等の技術基準。
0:57:41	規則と解釈と適合性確認での書いていただいているところです。

0:57:46	で、その中で、資料 11 適合性確認のがんの資料 7 ですとか資料充実っていうのは書いてあることってのはわかったんですけども、資料 10 については、ちょっと書きぶりが、
0:58:03	2 パターンぐらいありまして、
0:58:06	例えば自由回答 11 の
0:58:10	2 項 1 号関係ですと、
0:58:13	資料 10 に示す通り適合性を確認しているという言い方を
0:58:18	してまして、その次のページの急崖回答 12 ですと、
0:58:24	トレイを設置することとしており、資料 10 に示す通り適合性を確認しているという、そういう書き方をしている。
0:58:32	ところがあるんですが、
0:58:34	この違いというのはどういったところになりますでしょうか。
0:58:48	その中で山野でございます。商談特に特段深い意味はなくてですね、こちらも取り上げてくるので、ちゃんと適合することになりますんではございませんでした。
0:59:01	一つのミヤモトです。これトリーが
0:59:05	技術基準を満たすことの根拠だということをお願いがために、それを共通していたり、或いはもうすでにそれ以外のところも、例えば、
0:59:16	施設内の例えばって計量タンクとかの堰とかで、
0:59:21	そういう建物堰で賄ってますよってことを言うときにはそれを設置しておりますって言葉なかったりするのかなとか、そういうふうに思ったんですがそういうわけではないんですか。
0:59:34	この辺りの山野でございます。そこまでちょっと考えていなくてですね、そうですね、こちらもですね移送容器のそのトレイ。
0:59:45	本件について、
0:59:48	で、この手順を見たかということを確認しておりますので、
0:59:55	二つの深いにはありませんでした。
0:59:59	規制庁に当たりますわかりました。
1:00:16	ね。
1:00:17	次に、コメントNo.4 のほうに移ら移ります。
1:00:21	規制庁の山本です。コメントNo.4 に移ります。QA回答 24 ページのところ、
1:00:28	責任、
1:00:30	はい。
1:00:32	すみません、原子力規制庁フジモリですけど。
1:00:35	その遮へいのところの計算のところちょっと

1:00:39	確認したいんですけど。
1:00:43	QA回答 19 で、解析モデル
1:00:47	非公開でついてるんですけど。
1:00:51	これ二次元でしか書いてないんですけども、実際排管の貫通部とか接続部とかあると思うんですけど。
1:01:01	その辺含めて、
1:01:03	どう評価上考慮して、
1:01:06	これでいいと思っているのかちょっと教えてもらえますか。
1:02:05	関西電力の山野でございます。ただいまの確認してございます。それとメーカーに確認しますので、ちょっとこれについても後からの改革いただきます。
1:02:19	わかりました規制庁フジモリです。
1:02:22	あともう 1 点その線源の強度のところの説明。
1:02:27	がちょっとよく理解できてないんですけど。
1:02:30	発生時点において 12 号のほうの
1:02:34	放射能濃度より低くなることを確認しているって書いてあるんですけども。
1:02:41	常に 34 号で発生する廃樹脂の線源強度が、
1:02:46	12 号の
1:02:48	放射能濃度はこの 12 号の放射能ともそのいつの時点のなど。
1:02:54	どの放射能濃度言っているかよくわからないんですけど。
1:02:57	その辺もちょっと説明してもらえますか。
1:03:02	火災でのものでございます。説明いたします。まずへのサンプリングがですね、高浜 34 号機の使用済み樹脂でサンプリングしております。その樹脂の実はですね発生の時期がですねカラーのものがタンクに貯蔵されてますので、その
1:03:20	はい利子の時層の完成の時期をまた逆算をしまして、そのすべてこの発生した。
1:03:27	横串が発生した時点で面前補正をしてマツモチまでこのお二方または対応大きな損発生時点での放射能濃度が高浜 12 号機も同様の確認の中をやって開示処理装置の項にですね。
1:03:44	発生時点のジュシの線量を出しております。それと比較をしまして、高浜 12 号機のほうが高いということがわかっておりますんでそれと高浜 12 号機の配置処理装置の権限挙動のほかにも用いたということになります。
1:04:03	規制庁フジモリです。説明はわかりましたけど、ちょっと今の説明がこの文章だけでは全く読み取れないので、
1:04:11	その辺わかるように、

1:04:13	記載を充実しておられますか。
1:04:17	赤い線が山ほどございます。了解いたしました。
1:04:22	はい。以上です。
1:04:32	規制庁の山本です。
1:04:34	コメントNo.のほうに移ります。
1:04:40	念のための確認させてください。当業務表情に込むという形で、
1:04:46	資料今作成いただいていますけども、
1:04:51	今後ですねえと、この要目表の去年ホームとか、内層のに取り組む外面
1:04:58	この層を競争の混在 1 材料というのは、公開情報という形で扱うということ でよろしいでしょうか。
1:05:09	ありがとうございます。この公開情報としてやっぱりやる予定でございます。
1:05:14	規制庁宮本です。わかりました。
1:05:22	はい。
1:05:26	既設のミヤモトです。どう今回その演劇クラス 3 機器等を一斉クラス 3 機器と いうことで、考え方を記載方針そういったものを説明いただきたい。
1:05:39	下で等、
1:05:41	Dクラス 3 機器、そうか設備を
1:05:45	ものと思う。
1:05:50	いう形でこういった代表機関では上げていただきまして、一般法令というこ とで、高圧高圧ガス保安法と障防法
1:06:02	の
1:06:06	思って聞いた例を示していただいていますけども、このメーカー基準を
1:06:13	用いたその比較っていうのは、
1:06:16	ものってのがあるのでしょうか。
1:06:23	とかさ年度にはでございます。Rayleighプラス水については、メーカー基準を 用いたものっていうのはなかなかです。以上です。
1:06:35	規制庁ミヤモトですと
1:06:38	回答 25 ページのところの表を見ますと、
1:06:45	パターン 1 でBクラスⅢ機器。
1:06:49	適用規格基準のところは、書くわけで、技術基準規則の要求水準との同等性 を説明という形で書いてありまして、そういう意味でいきますとQA回答-27、と いうのは、
1:07:05	まさにそういう形で書かれているのかなっていうことは理解できました技術基 準規則で求めているところが高圧ガス保安法やった法令で求めているところ の規定ぶり。

1:07:21	以下等々ですよって言い方をされていると。
1:07:24	いうところで例えば圧力ですと、
1:07:28	技術基準規則理由とも最高使用圧力というところと、高圧法高圧ガス保安法におけるボンベボンベ内の最高圧力やる充填圧力等々という言い方をして
1:07:43	そこは増幅書いてあるとか日なかったんですけども、今回それはその法令一般法令ではなくて、メーカー基準を使っているというところで、技術基準規則の要求事項をメーカー基準を何とかだ同等それ以上だっという言い方になっているのかな。
1:08:03	思ったんですが、ちょっと今そういう言い方でもなくて、その辺のところは今一こう最後の理解にちょっと今の私の中から1mなんかこうい理解が進まないと、少しこの辺ところ深く説明いただけますでしょうか。
1:08:25	はい。
1:09:49	規制庁の山本です。例えばそのかつQA回答 38 ページのところどころが今回のことを書いてあると思うんですけども。
1:09:59	技術基準規則の要求水準と同等或いはそれ以上だっということを
1:10:06	そんメーカー基準でも良い述べたかつ述べられてるんだと思うんですけども。
1:10:12	例えばその機器が受ける最高の圧力異常である最高使用圧力条件としており、
1:10:20	メーカー基準によるその評価する件。
1:10:24	ただ得られたこのフレキシブルホースの再今日あった。
1:10:30	強度が最高使用圧力余ることを
1:10:34	確認している。
1:10:39	メーカー基準では、そもそもこの
1:10:43	体協圧力というのがもうある程度決まっている。
1:10:47	ですか。
1:10:49	決まってるってことですよ。
1:10:52	はい。その通りです。補足説明資料で御説明したようなあれ強度試験でもって確認した数字があるということになります。
1:11:05	それが同じように温度になり、風についても書かれているということだと。
1:11:11	そういうふうに理解してもよろしいですか。
1:11:13	はいその通りでございます。
1:12:32	規制庁ミヤモトです。そのほかの
1:12:37	補足説明資料と概要資料については、
1:12:41	確認ですけれども、今日コメント回答いただいた、いただいたところを反映されているということでもよろしいでしょうか。

1:12:49	例えばいわゆる運搬、
1:12:52	容器であるということ。
1:12:55	或いは移送容器については遮へい能力重視で設計であるよっていうことを
1:13:01	流体状の廃棄物の運搬容器出たということがキーポート強度計算に間接的に推定して説明しに含めますよということで、
1:13:11	そういった、今コメント回答資料でいただいたところ、
1:13:16	僕がすべからく
1:13:20	例えば概要のポンチ絵の。
1:13:22	6 ページ以降、
1:13:27	に記載されていると。
1:13:29	そして 8 ページのところ申請趣旨のところ、特に第 39 条関連では、
1:13:36	資料 7 途中途中 1、
1:13:39	これについて、修正が入ると。
1:13:43	ということ。
1:13:48	よろしいでしょうか。
1:13:51	関西ペイント山本でございます。理解の通りでございます。運搬用容器ってなったことを踏まえまして、時箇所について配慮してございます。
1:14:11	規制庁の山本です。補足説明資料のほうも、
1:14:17	POS補足 12 ページのほうの 12 ページ目を見ますと、
1:14:23	今までこれ一番上ですね、気体液体固体廃棄物処理設備の容器のところ計量タンクと移送容器が入っていたものを
1:14:33	容器のところは計量タンク、そして流体状の放射性廃棄物の運搬容器っていうのを加振まああの新たに設けられてそこに移送容器が位置付けられている。
1:14:45	そして透析その他の設備のところ、
1:14:48	やはり施設外へ漏えい防止堰、
1:14:51	このトレーただ追加されると。
1:14:57	そういうことでよろしいでしょうか。
1:15:00	仮に上までございます。ご理解トレイでございます。はい。
1:15:13	施設をミヤモトレそう適用条文のほうは、補足 84 ページから来まして、15 ページのところの材料構造、
1:15:23	そして、39 条のところ、
1:15:26	ここが
1:15:28	ここがもともと 0 なんだけども、そこに液体状のものがもう分配器が加わったということ。
1:15:37	になります。



1:15:41	ヤマタネとヤマノでございます。その通りでございますので、説明が載ってません。申し訳ございません。
1:15:52	補足の金融系のところに
1:15:56	設計その他間接的で、
1:15:59	等を拡大防止堰等施設場合、漏えい防止堰が
1:16:08	今までなかった施設場合、漏えい防止堰が
1:16:12	追加になって、
1:16:14	だということによろしいのでしょうか。
1:16:18	失礼しました。
1:16:21	モデルの山でございます。こちらにつきましては、この施設外への漏えい防止堰の定義でなおこの北の方へ形。
1:16:31	抱えられていたんですけれども、前欄をですね、補足の12ページのほうです。この設定iOS堰の定義を内の原子炉の時のfactorやつぱりされる云々と。
1:16:47	何のところが出てますしか定義できたので、こちらは関連する盤のその施設内の予防的という名前、名称に変えただけでございます。規制庁ミヤモトリスクに関しましてありがとうございます。
1:16:59	それと貼付要否のところについては先ほど部会を本気で確認しましたけども、補足の20、
1:17:07	5ページから始まりまして、27ページ目そこで修正が入っていると強度に関する説明書のところで、理由欄にいい流体状の廃棄物の運搬容器
1:17:20	というものが加わり、
1:17:22	さらにその流体状の廃棄物の運搬用容器の設置に伴って先々の査定と熱状況。
1:17:32	の評価が必要なのでってことで、その計算書が3号機の申請…されるという
1:17:40	いうことで、
1:17:42	はい。
1:17:44	わかりましたという状況でございます。
1:17:48	はい。
1:19:00	監事規制庁から質問を確認したいと思います。
1:19:04	ツカベ3 サクライ3 ございますか、何かございますか。
1:19:12	はい。
1:19:13	規制庁ツカベです。いいですか。お願いします。

1:19:18	すいません。規制庁ツカベですが幾つか確認させていただきたいんですが、最初にQA回答 5 ページ目で／患者マスクングなどで数字は言いませんか。k Lをタンクのその高さですけど。
1:19:35	実際もっと高いと思うんですけど、これはそのマックスで廃樹脂が入ったものが一番上、
1:19:45	天井近く置かれてる状態が保守的な評価になっているモデルと考えればいいですか。
1:20:05	あくまでのミヤモトでございます。
1:20:08	こちらの方ですけども、こちらの樹脂が入ってる方になります。計画そのものの中ではございません。
1:20:18	はい、規制庁ツカベですけどそれはわかったんですけどWetの現状との
1:20:24	ギャップについて、数字を書かれてますけどこれは実際の計量タンクの上、
1:20:32	とのギャップと考えればいいですか。
1:20:41	中で、角山でございます。ご理解の通りで、こちらはですね、実際の計量タンクの一番上部から現状まだ高さ無線式になってございますかと思えます。
1:20:55	はい、規制庁掴むSBOCありました結果、次に、
1:21:00	QA回答 7 ページ目のコメントのところでは真似のための確認なんですけど、ちょっと個目とか悪いのかもしれませんが、特定の条文を各説明してくださいと書いてあるんですが、今回考え方大きい対象の
1:21:16	廃棄物ということで帰られ定数、それに必要な説明資料なり、
1:21:23	がどういうものが必要かというのは、関電さんとしてもちゃんと評価された上で今回御説明されているという理解でいいですか。
1:21:34	関西電力の山野でございます。もちろん
1:21:38	この貴重になっていうの表の第 1-1 表の通り、39 条については確かにこちらでもですね、抜け漏れがないかというふうに確認した上で、こちらの手法を体験したさせていただいております。
1:21:54	規制庁のツカベ市ばかりでした。
1:21:57	次に、機器上の 14 ページ目で、先ほどもちょっとた運搬中の
1:22:03	評価に関してなんですが、結構今回車両間は 5 として扱っていると、それはいいと思うんですがその車両そのものの転倒防止すね。
1:22:16	店頭もうネット自身は働く可能性があると思うので、そちらとの扱いはどうなんでしょうか。
1:22:24	少し付け加えますとの先行炉だと。
1:22:28	説明の中で、車両も含めて説明されてるような例もあったかと思えますんで聞いています。

1:22:38	関西電力のアマノでございます。その件につきましてはですね、あの点異なるのでタケオカがあるというものの認識はしてございます。ただですね、39条の情報を確認しますとですね。
1:22:57	コメント回答資料編。
1:23:10	今後決定二名の三つには39条第5号の船会社のほうですね、解釈のロックロックになりますね、1項第5号に規定する取り扱い中における生じた。
1:23:26	ただ、
1:23:27	送達管理会活用面に配布をしたいことがあること等がってことで、越流独特の88を第1項第3号に規定されていると。
1:23:37	この教育訓練取り扱うぜひこのことについて、評価をしたいということになってございます。健康ブランドでやってございます。車両検討っていうのは、きちんと屈曲88条の
1:23:52	第3号ではなくて、第5号のですね。
1:23:57	運搬物の一般機器への積み付けは運搬中により移動し検討し、または転倒するおそれがないように行うことと、そういうふうに変えてございますのでちょっとこの文字のところでもちょっと牛職人だったと思いますので、特に起こったときに、
1:24:17	なかったのかなということで、そういった支援がされていて、
1:24:22	今みたいな感じだなと思っております。ただ今回は頼って明確に渡島例にこのことは、大変五、六百のことは多分説明しますということで、
1:24:37	当行負担できるわけないレポートっていう評価上はですね、こちらも
1:24:45	検討する恐れがないことを確認してございます。
1:24:51	規制庁ツカベです。それ設計先ほど申す余ったけど5の解釈で運搬中に想定される。
1:24:59	の振動等というところで、どこまで扱うかだと思うんですが、
1:25:04	当然その鉄塔が想定されるのであればそういう荷重も想定することになるのかなと思ってまして、スミヤ多分検討しないということは、
1:25:15	もうパス説明の仕方はいろいろあるの補足説明資料等に進むという方法もあるかと思うんですが、車両自身が別途しない設計であるというのは、御説明いただく必要があると思っています。
1:25:30	他いかがでしょうか。
1:25:36	はい。
1:25:37	はい。
1:25:39	はい。
1:25:49	規制庁ツカベですが、聞こえてますでしょうか。

1:26:02	重ね予算聞こえてますか。規制庁ミヤモトですけども、
1:26:09	本店の山野でございますが、フジモリしておりますでしょうか。
1:26:14	先ほどツカベのほうから質問の機会でも、
1:26:19	はい。
1:26:25	規制庁ミヤモトですねちょっと一度交通整理させてください。関西電力の幅野さん聞こえておりますか。ここです。
1:26:36	この辺りの山野でございます。聞こえております。先ほどツカベのほうから質問、どう確認がありましたけれども、それは聞こえておりましたでしょうか。
1:26:49	関西の山野でございますが、ちょっと一部取り入れてしまってたんですけども、ちょっと回答いたしますのでなかった意図が違うので下のポチ適用お願いいたしたいと思います。
1:27:02	お願いします。
1:27:06	こちらの車両の若者転倒の防止につきましては、先ほどご説明した通りになるとまた第3号の炉にちょっと回答はしないというふうに考えておりますが、健康プラントで今評価していることも踏まえまして、ちょっと説明資料のほうにですね、こちらのほう説明いただいて、
1:27:26	織り込みさせていただくことではいかがでしょうか。
1:27:32	規制庁ツカベしかもね、中身は4日に御説明いただくことについては了解いたしまして、ちょっと扱いについては、審査になるかと思しますので、このままではちょっと
1:27:45	コメント控えたいと思いますのでちょっと説明のほうは理解いたします。
1:27:52	新たに加えるものでございます。了解いたしました。
1:27:57	はい、掲載のほうで、こちらちょっと細かい点なんですけども同じく9円の
1:28:03	経営に戻って19ページ。
1:28:10	こちらも
1:28:11	安全が好きなんで。
1:28:14	数値が入っていませんか。結構切ら血糖
1:28:18	が、
1:28:20	頂部
1:28:23	輸送ISOタンクの上に空間があるように見えるんですが、ここの空間のスペースの積寸法が。
1:28:34	入っていないんですが、この数字が入ってなくてもいいんですかってそれだけなんですけど。
1:28:42	はい。

1:29:02	また連動のMーございます。こちらのほうの上部の空気につきまして隔離距離につきまして、この分野はわからないのでまた改めて確認してご回答いたします。
1:29:15	それ戦略の全体の高さもそうなんかもかもしれません。はい、よろしく申し上げます。
1:29:22	ツカベからは以上です。
1:29:27	規制庁宮本です。
1:29:30	サクライさん、何かございますか。
1:29:34	実はQAの
1:29:38	規制庁サクライですけれどもコメントマニーさん。
1:29:44	なんですけど、それを
1:29:48	はい。
1:29:50	はい。
1:29:51	運搬時の使用済み樹脂は5日以上のものを支えているんです。
1:30:06	はい。
1:30:22	そんなことをまず入れちゃうと、
1:30:32	私の理解が足りなくて、いやそれはさ。
1:30:39	はい。
1:30:41	規制庁宮本です。関西電力の山野さん今聞こえましたでしょうか。
1:30:46	変わってないものでございます聞こえております。そしたら回答お願いできますでしょうか。
1:30:53	はいちょっとお待ちください。
1:31:14	はい。
1:31:27	ファーストリテイリングの山野でございます。競い合う預金入っている間は、おっしゃる通り今回考え方を変えたことによって、ずっと流体状になります。
1:31:43	サクライですけれども、この移送容器或いはだっっていうのは例えば資料3号、
1:31:52	そう。
1:32:00	ほか、
1:32:02	なんでそうだってことですか。
1:32:08	あらかじめものでございます。ちょっとあのストーリーができなくてですね。おっしゃってるのはこの資料2のパワーポイントの資料の3ページ目の、ちょっと若干、
1:32:21	資料3、
1:32:26	はい。
1:32:26	昨今、

1:32:30	どうして。
1:32:33	そう。
1:32:34	これ、
1:32:36	そう。
1:32:37	これって言うと、
1:32:39	本日の操作ステップ 4 までば液体とするということです。
1:33:02	バーバリーの青山でございます。しゃる通りステップ 4 までの流体でございます。別途そこは答えと考えております。
1:33:21	このステップステップ 5 直溝掘りしてこういったことで、
1:33:26	ちゃうって、窒素ガスで
1:33:31	そう。
1:33:32	それから答えになってます。
1:33:36	辺りの山の状態に大変申し訳ございません、こちらもまた別途防護流体でございます。申し訳ございませんでした。
1:33:48	ありがとうございます。
1:34:01	規制庁ミヤモトですね、規制庁からは以上になりますが関西電力の方から何かございますか。
1:34:30	関西電力の山野でございます。外から質問のうちの一つ回答いたしたいと思えます。
1:34:37	よろしいでしょうか。規制庁ミヤモトです。お願いします。
1:34:42	はい。別紙 2 の資料 11 の概要についての説明のところ、余熱除去持ってたんで最も厳しい箇所っていうのはどこですかという質問をいただいております。そちらまで含めて、QA回答 - 19 ページをご覧ください。
1:35:07	こちらの上側のマッピングされてるものですがけれども、こちらですね、
1:35:15	こちらの伊藤様ですね、減って表面、
1:35:20	で、かつ、タック縦の軸のf
1:35:25	カテの軸ばATENA受給権上の
1:35:33	遮へい材の表面が一番下の権限が権限密度が一番線源が一番厳しいところなっているので、そこが一番熱的に厳しくなるということでございます。
1:35:48	でしたがいましたでしょうか。
1:35:51	規制庁ミヤモトですと、縦軸の出資。
1:35:56	中央箱って考えたらいいでしょうか。縦軸の
1:36:01	中央の軸。
1:36:04	軸っていいいますかというものである。はい、縦軸の別添点検の件といっそ遮へい体の評価。

1:36:14	共鳴が重なるところが一番厳しいところになります。
1:36:18	規制庁ミヤモトれず、余熱状況も遮へいもそこが一番厳しいということでしょうか。
1:36:27	配管にはまだ相当でございます。
1:36:30	規制庁宮本です。わかりました。
1:36:35	片山でございます。もう一つのモデル合併と移送容器のモデルでは一旦等の貫通部がもし考慮されているのかというふうな質問ですけれども、こちら超タイトメーカーに確認しないといけないことがわかりましたので、こちらはまだ資料に
1:36:54	持って行かしまして回答していただきたいと思います。
1:37:00	規制庁の山本です。わかりました。
1:37:04	よろしくお願いします。
1:37:08	関西電力の方からございますか。
1:37:12	片づいたと思ってるけども本日はようとしてまた違うにつきまして説明等はすべてこれで完了しまして、続いて今後の進め方等のご相談のほうにさせていただきたいんですけども、よろしいでしょうか。
1:37:31	規制庁宮本です。今後のところについては、
1:37:37	何か、後日、
1:37:40	連絡調整なんかと思ってますが、
1:37:50	後日まとめと今後のヒアリングの後ということでしょうか。
1:37:58	規制庁宮本です。そういう理解です。
1:38:02	承知いたしました。
1:38:14	これだけ地元ですけれども当社からのこれ事項等を特にございません。以上です。
1:38:24	規制庁宮本です。
1:38:26	では以上をもちまして当高浜発電所の排出処理装置影響評価、ほかに係る施行にのヒアリングを終了いたします。
1:38:36	どうもお疲れ様でした。
1:38:39	でございます。
1:38:41	ございました。

時間	自動文字起こし結果
0:00:06	原子力規制庁の宮本です。これから高浜発電所の廃水処理室処理装置協力 かお金かかる石膏 2 のヒアリングを始めます。
0:00:17	まず関西電力の方から今日配付された資料と配布資料の説明をお願いいた します。
0:00:29	これのアマノでございます。それから清掃配布している事業についてまずご説 明をいたします。
0:00:37	添付資料 1-7 に加えていただいているページ目になりますが、まだ審査会合 でいただいたコメントとしまして、御説明事業の販交互に計量タンクと大変形態 についての補足説明資料で招待を説明すること。
0:00:54	今日また速くて協会の再掲と不要であることとこれについての回 答いたします。
0:01:00	まず 1 ページ目ですけれどもこれは計算結果データも抱えて載せております。
0:01:08	20 年次評価方針のところですが、(1)の評価の概要についてはちょっと割愛さ せていただきます。(2)の線量計短不適切か円筒系ポンプの解析コードという ことで、a 県旅券にあたっては、鉄の遮へい厚を適切に 1、
0:01:25	電源からのガンマ線量評価が適切な可能な解析コードとして一般のバージョ ン 90m 工場の使用しております。
0:01:33	こちらの記載のですね、資金で経営監視して下のほうに今私が世代というの は割愛させていただきます。土地が 2 ページ目をお願いいたします。
0:01:46	5 ページ目の責任持つペーパー遮へい装置というところになります。
0:01:50	ここはこれだけはですね南かで教職員しか出て 800 未点検 600mm にマイナ ス側の強さを考えたような計算に用いております。
0:02:02	こちらの図がですね、4 ページ目にございましてそちらをご覧ください。
0:02:09	この 4 ページ目、前計量タンクとなった前が出てくると思うんですけれども、海 が左側どころですね、いろいろタンクの横に①と、或いはそこが経営と駅東壁 になりまして、コアの 108 ページの赤で休みになります。
0:02:28	それで、現時点での選挙に／計算しております。
0:02:31	ホテルだけは下側の南壁ですね、こちらがツカベが来た 90cm になりまして、 土地地点での営業日か計算しております。
0:02:41	ええと分たのですねこちらは表土における動物の上階になります。この B 地点 がこの床がですね、60 年にありまして、この B 地点の転用率計算してございま す。
0:02:55	ちょっと戻っていただきます。



0:02:59	戻っていただいて、1-2 の評価条件及び評価結果のほうになっていただきます。
0:03:06	(1)の表の後ろの点現況というところを御説明いたします。
0:03:11	まず表面でしてお宅の権限である頂部技師は消防の人貯蔵タンクで長期特配しておりますので、長半減期核種サルファーと 60 とセシウム 137 億円として 50 立ちます。
0:03:26	こちらの固縛 60 と 1137%のセシウム 137 億円強と言っては、あの会議報告書文書を確認して、
0:03:36	主な防護測定結果に基づきまして、その発生点においては既設のS1 年後側の対処率を上手に別紙の放射能濃度ができましたが少ないことも確認してもらいます。ですので、今回は個人的にですね地区チケットいちご
0:03:55	廃水処理高知港の変位挙動をどういうふうになってきて要望いたしております。
0:04:01	並びに入るのが店の店長ドアの第 1 表のほうに示しております。
0:04:10	でもだけど括弧における影響評価のほうに書かせていただきます。変容経験にあたってはですね、マーケットの組成行動指摘いたしまして、年間の間は県の評価関連が先ほどの 3 報道も実績定型化をしております。
0:04:26	執行部として正当化の天井の計算モデルできましては、第 2 図に示しております。それはですね、ちょっとめくっていただきまして、5 ページ目の、ページ目。
0:04:38	今、
0:04:40	5 ページ目がですね、こちらがIROFSを横から見た部分になりまして、
0:04:48	ちょっと真ん中にある程度タンクがあつて、東壁かって線があります。ウェイ側ですね、変状がありまして、熱伝導 60 に超えたか、そういうふうに関こえた後に、1 点。
0:05:01	からあります。
0:05:03	X2-2-2 の図ですけれども、こちらは志賀南壁を示しております、べしとはとても横から間になります。ヨーロッパで出してに何かでOdysseyA地点の線量評価をしております。
0:05:22	また戻っていただきまして、括弧 2 億円の評価ということでいただいて、
0:05:28	下線を引いてるんですけども、ここで冰山を無視形状た送った設置される繁忙期平均N10.5 メーターしかないため、建家開発許可不要である。
0:05:43	今ここに触れたりというように、留まって機会ですので、いわゆる管理区域境界の現状の評価は不要であるということをここで述べてございます。
0:05:54	ありがとう. の(3)評価結果につきまして出てメタクラ評価結果が出てくれえと代替慎重に示してございまして、A地点Bを認識してそれぞれの評価結果を、この表の一番右端ですね。

0:06:11	こちらのほうで示してございますが、いずれもですね、この遮へい設計区分の医療保険よりも満足してる結果となっております。
0:06:23	以上で個目に教育のほうは説明を終わらせていただきます。
0:06:32	それでは家とかコメント3についてご説明いたします。
0:06:39	7ページになります。
0:06:42	またコメント内容ですけれども、一つ目の丸で人容器なくしお答えとするならば、移動式ホームドアの調達ねっていうこと。
0:06:51	二つ目のものが表にしといて表敬なって交差点ハイテク運搬用容器とした場合に係る検討を行い説明するとかっていうふうなコメントを受けております。
0:07:02	こちらのまず制度最初の目の丸について回答いたします。
0:07:08	これまで弊社はですね、
0:07:12	頂部分子はですねまて許可等で固体廃棄物として取り扱っていくことが起こった後溢水量聞いて解釈で流体ってというのはあまり期待がメインのものってというのは理解をしていたので、学校がそういう意味で見る凝縮するので、
0:07:32	ほぼ固体であるとか、斜方課題であるという認識のもと、我々固体廃棄物として取り扱って参りました。
0:07:42	だから持てたのいつ会合にですね、しかも見るなりをしているのかというで失敗自治体ないと答えたとは前と言えないというご見解を示していただきましたので、今回はですね、
0:07:59	この流下の使用済みですよってバリュー態度が廃棄物とで取り扱うこととしてございます。
0:08:07	マップの方の理由なんですけれども、補足説明資料ですね、資料3はですね。
0:08:16	7ページをちょっとご覧ください。
0:08:19	はい。
0:08:30	はい。
0:08:32	ほとんど7って書いてあるんですね、ここまで方向の話。
0:08:38	こちらにですね、使用済み系樹脂槽用の当図があると思います。
0:08:45	こちらはどうか見ていただくとですね、この使用準備を中心にそのようなですね、純水トレーニング
0:08:53	そういうのがですね、この容器の改革ではなくて、改革の少し横にですね、設置されていると。
0:09:01	いうことからもちろんミルクティーの単位にkV出水があって、
0:09:07	上るだろうということで、処分で人準備が混在してる部分がまだ残ってしまうとどうしても残ってしまう。

0:09:14	ということがありましたので、一般傍聴者にはですね保守的にこの歌う壮年運搬の使用済み樹脂は、流体状の放射性廃棄物として取り扱うことといたしました。
0:09:26	やろうと審査会合には置き換えて答えられなかったの排風時間の異なるけれどもと配賦時間は決めてございませんので、はりつい完了の確認方法としては、この移送容器のドレン配管の部分ですね、HIPLUSの撤去する。
0:09:44	計画としてございまして、当該体力だよって、右の流れは完全に停止したということを確認して排水完了する予定でございます。
0:09:55	以上のことから主任技師等よってはですね、流体状の放射性廃棄物の運搬呼び出して、今後取り扱いさせていただきたいと思います。
0:10:06	この内容ですね、この補足資料のこの7ページ目の7一つですね、所の住宅。
0:10:18	まとめていただきまして、この13ページの※1というところですね。
0:10:27	ここにはですね、この記載の内容ですね、反映させていただいております。
0:10:38	それでは、一つ目の丸の回答になります。
0:10:45	それと二つ目の丸の回答に人作らせていただきます。
0:10:50	役目もあるの回復ですけども、
0:10:55	また違反で9条ですね、障防法のみ廃棄物処理設備等の適合性確保を受けてですね、このページ以降の第1の1相にまとめてございます。
0:11:09	こちらはけど保守的だという説明をさせていただくんですけども、内容としては以下の通りでございます。
0:11:16	安全9条第1項第5号で説明しようと思ってんでした。
0:11:20	総預金の運搬用の教材に関する評価につきましては、防波堤建設の資料7を強度評価に関する説明書いて、御説明いただきます。概要についてはですね、ぜひ1にまとめておりますので、こちらの点を御説明いただきます。
0:11:38	その次単体還流状態項第6号の適用については、こちらですね、その補訂新設する資料11の分配のこの御説明の遮へい及び熱についての警察署についてで触れていただきます。
0:11:54	採用ですね、別紙2のほうでまた後程ご説明いただきます。
0:12:00	第3.9条第3項の説明についてはですね、こちらも成人説の資料10のコア流体状の放射性物質の漏えいの拡大防止の補助及び手伝いの漏えい国交省及びだけ安全性を含めていただきます。
0:12:17	内容としましては、賞味思想とではですね、当初申請を拡大防止堰として訂正していたんですけども、
0:12:26	今回

0:12:28	全般として、取り扱うことから雪害の上分析としても、非常に適応しているということなので説明をする予定でございます。なおですね、今のこの責任能力の評価方法とかデータを結果をですね。
0:12:43	現在当初申請で申請してる領域拡大防止堰と全く同じなんになりますので、方法ですと決別につきまして概要説明についてはお2人の方で大きなのを説明したということにさせていただきます。
0:13:01	では別紙1のほうにべしということで進めていただきます。
0:13:08	説明者かわりまして分かれてございます。ここでは相続の一般サポートということで、それが
0:13:18	評価をしてしまっている内容を説明いたしますということで、その具体的な記載方法ですけれども、欲しさページで回答を早くという御掲示をください。
0:13:32	はい。ここにこれからいろんなところの空港から見た断面であってますけど、跨ぐ際から、閉合から2番目の下ダブっていただきたいんですけども、結局、隠しては、まず第1位、
0:13:49	一番下の火報いただいというものを課題としてこうすることで、固定します。この課題の有無に昨年たいという言えば、ここ以下というものをさせていただいたパブリックの方。
0:14:04	いうもので狭電波で安全体制までの上にいしようという趣旨で両方必要容量というところで固定していて、それを大幅に
0:14:20	弊社偏在化をして、その遮へい体については、下げないといって交渉を呈するというので、今回細かくするための残っているところが向上しますので、この4種類のポイントに記載して分間常時生じる。
0:14:38	阪神と会計士とかほぼ家族同然でこれらの考慮があるかどうかという評価で一つ前のページに戻っていただきまして、別途評価といった状態が冷蔵なんか届け計算の添付3ルートあるんですけども、
0:14:57	今回は構内での運搬でありまして特にアメリカの中で決まってるものがないんですけども、炉外での孔食デブリの運搬ということで、交通省向こうからですね、放射性物質の自動車運搬に係る積載方法の安全管理区域
0:15:15	流れておりまして、その中で端面確認っていう前後及び状況方向最大化速度一定大砲間確保できた中心に働くという仮定をなさいということで評価条件が明確にされてますので、これを重要視して、
0:15:33	影響が今はということで、下に表現も含めますけども、それぞれの処理の合理化についていっぱいせん断を評価していずれも発生応力というのは大量の愛郷ブリッジおられる。
0:15:51	いうこと言っても十分な裕度があるということを確認しましたというものになってございます。以上です。

0:16:01	例えば説明者変わりました、関西電力の山岡刻んで人的について御説明いたしますので、回答-16 ページになります。別紙 2 につきましては、別途、は補説するって資料 11 のですね概要についてご説明いただきます。
0:16:21	まず 1 発目の概要についてですけれども、こちらは業務の整理であって、39 条の第 1 項第 5 号及び第 6 号の A に基づき適切以上よ。
0:16:33	の交付税遮へい体の縦の余熱除去運転に御説明することになります。
0:16:39	2 ポツ目影響方針、こちらはですね、この運搬の横のパワー遮へいの基準としまして、工場または事業所における核燃料物質の運搬に関する措置に係る技術的細目を定める告示、
0:16:55	今後ですねを適用しまして、A 点だということにつきましては、土台に、
0:17:01	うちの表等のさせていただきます。第 2-1 の表を見ていただくと表面に逃げたらいいか、表面から 1m で 100mSv 以下を満足することを確認をしていただきます。
0:17:17	その下のですね、余熱除去につきましてはですね、彼女とよく入れた Short 宇治市からの発熱による移送容器の出向者 1000 平米濃度上昇がですね、最も厳しい箇所についても十分聞いてなくて、
0:17:33	まあ遮へい能力の問題とならないことの確認をします。
0:17:37	7 ページ目をお願いいたします。
0:17:41	こちらは遮へいのデイトンクについて書いてございます。
0:17:46	そのかも域内で遮へいがあったということで、やっぱりにつきましては第 3-1 の表のほうになっております。
0:17:54	当直医の 1 の経済のみこちらに記載の通りでございます。
0:18:00	1 の還元条件とかというところで、こちらですね、先ほどの経常チャンスと全く同じソースタームになってございまして、保守的にですね、規制手続きに大きな屋外排水処理装置の線源強度区分別に決定をいたします。
0:18:20	人月に判決のガンマ線の評価については、第 3 号の表に示す通りであるということになりまして最後に今日はですね、やってございます。
0:18:34	続いて三番目の解析モデルにつきましては、
0:18:41	今センゲンモデル解析モデルにつきましては以下については円筒形状につきまして、及び当初の遮へい体を考慮しますので、合計ではですね移送要求がない系統真正面自身が耐雷入ってる。
0:18:56	幼保高齢者の高さとしております。掃気のページに来モデルを示しております。
0:19:04	19 ページの第 1 班だけこちらになります。こちらというふうにしますと、黒、真ん中にあるのは 5 番地の真ん中のは非常にやはり失敗、権限になります。その外側ですね、議会で大きな

0:19:21	で、それを取り囲むようにですね、形態があるという形で、こちらも入っているところから歌を組みたい。
0:19:31	評価点はですね示しているところになります。
0:19:38	号線の次の 20 ページ目をお願いいたします。班員の計算方法になります。
0:19:44	火線遮へいだった県警さんはですね、他行等々も同様なんですけども、負担
0:19:51	コードのバージョン 90
0:19:53	縁部を用いてですね、線線量率を計算してございます。
0:19:59	7000 様式は記載通りでございます。
0:20:03	特にだけ見ていただいて、4 本計算結果を示しめしております。
0:20:12	エネットの第 3 表を見ていただくと、まずですと、
0:20:19	表面ね等につきましては預金報告につきましては 0.27
0:20:26	人エリア軸方向まで持ってこちらは両方とも行目にBCPというか、
0:20:32	ご指摘
0:20:33	表面から 1 メーターごとにもですね、同じくまでBCPと。
0:20:39	いうことは満足しておりますので、設計基準はくせということになってござい ます。
0:20:46	以上が遮へいの計算になります。
0:20:49	いっぺんますこちらが余熱除去についての計画になった。
0:20:56	A4 の一基の計算方法についてですが、ちょっとマニラなく運営の人以上のか ちよっと説明いたします。評価にあたってはということで、放射線遮へい材の温 度状態で最も厳しい設定して、
0:21:12	線量計算で求める放射線遮へい材のガンマ線による健康全ガンマ発熱量を 求めて、放射線遮へい体の温度上昇計算で、その結果が十分に遮へい機能 別問題とならないことは確認してございます。
0:21:28	4-1-1 の計算条件というところでこちらで神経た条件を示しております。
0:21:36	当社の(口)の計算条件というところでの発行っていうところで、放射線遮へい 内入射波及社債吸収されたまま点は、すべて温度上昇に寄与するものとし て、長いとか室内への放熱はないとはかなり保守的な評価をしております。
0:21:54	(2)でですね第 4-1 表 1 週間前工程を用いて麻痺の定義の式を用いて Δ機 で取り出して、
0:22:03	この楽しくて仕組みによって号炉上昇計算しております。この第 4-1 の表が OPの 2 ページ目の一番上に記載されております。
0:22:18	こちらの岡本店支社店局と固まっにつきましては、先ほど 6 款今度についてさ れたものになってございます。
0:22:28	ちょっと戻っていただきまして、

0:22:32	はい。
0:22:34	(3)ですね。
0:22:36	ここの程度を創設ちゃって大丈夫ですね、時鉄 407 になる部分であります様に考えていても 100 人月が大きいので、流れ
0:22:48	個別の事象がですね二段階とした場合には最大がね、(13)の 3 回目でもう 1 点はこれを保守的に景観といいますとこの記載のところの資料を踏まえております。
0:23:03	これだけ言っていただきます。はいどうぞ。計算結果お願いしてたんす待つというふうに層序検査渡せ形態の上昇は非常に簡単に転じてしまって、前ですのでまた問題にならないということがある場合は、
0:23:24	OBの湖面
0:23:26	ぜひひんになります。
0:23:31	はい。こっからまた説明者かわります考えてございます。最後なんですけれども、上げていくっていう形です。経費 75 サクライ 1 こういうそれこそ 1 ページ形状となっているかと思っております今回入っています強固
0:23:48	要は、変形構造の具体的仕様が書かれて内ということで、ページとして右上の本部ブースなので。
0:24:01	輸出一般査定油を超えますね。今回のレジブロックって言うのは(1)に書いてあるようなとして、
0:24:12	内面鉤物及び交換やりとりって描いた漁協さんについては割り当ててるっていうことで、仕様を明確化
0:24:25	続いて何枚かぞこなれまして、最後の増テーマ形成時の考え方をですね。
0:24:34	これはこの計算書上の
0:24:37	の仕方について、新規設備、
0:24:40	温度への経化していくとかっていた以外の人ご説明あったというものです。
0:24:48	それについては同じページの(2)に書いてまして、まずですね、今回新設別紙ブロックを捨て場汎用品邪魔になっているといわゆる厚生部局向こうへともコンマピックアップPとしてPCで押し出すてくれる。
0:25:06	メーカー基準の評価試験で確認したというものでございます。
0:25:10	／先行例の新規制基準でいきますと同じようにパンフレットも残してできたらいいの消火設備条文で入って前生活では上ですけれども、大容量ポンプを使うとか、
0:25:26	こういう伸張した例がございまして、今回は、強度計算書であります、両者アップした上で、同じセリフだといえる障害予防タンクでございまして。

0:25:40	生活にとってプラスになんないような被ばくについてはですね、ページの免震という形で準備体制ございます。
0:25:51	はい。パターンとしての阿部原本で見るかという気がして低角だって、
0:26:03	こんなんで、それぞれ葉っぱの考え方としてはですね、あんなの一括してない方ですけども、言わすとしての宣言案は、適用するタイプ、D／明確に言うとやっぱり障防法であります。
0:26:21	これが減速材 7 条に照らして妥当であるとある各面ハザードであるということ宣言。
0:26:32	南防波堤を確認したが、そういうものを使用する設計とするということを宣言して評価者になっていないというふうになった。
0:26:42	一方ですが前もらっていいかどうかというと、同じ考え方のところに位置図を書いてますけども、今のフジテックの強度評価は実施ということで、低角あのクラス 1 の場合はもうファン範囲の比較ができていいということが、
0:26:59	一度公表明確になってますので、残っていない。
0:27:03	要目卑怯両建てよかったのであるということを確認しているところが入ってこの定期預金ってということで、
0:27:13	データの見方ではですね、当番以下ではそれぞれ結局がどう書いてあるかっていうことを書いてあるからけども具体例でお見せした方が言われて心を
0:27:29	はい、安心的に抜粋したのがいろいろ出たら、ペーシ突破
0:27:35	まずJBIC抜粋の例ですけども、数えプラスの部分で計算をして浅部のところをフェーズ 1 の通り考え方あいている。
0:27:50	原子力海峡 7 条の規定と消火設備を設けて消火原子力は太鼓判を障防法もって比較して、どういったお話であればという結果ではある種 7 条の大学鋼材を資源配布というような
0:28:09	なお、ずっと時年齢 7 条の案及び終わってございます。ページでございます。
0:28:16	これとの同等性を積極的に煙さんも今日ここではつき特効薬ご視察法案の持ってますということで、前圧力温度とかいう話及び命令というような場をどうやるか。
0:28:35	僕はね、説明しておりますので、28 ページで先ほどから第 1710 回の策定、ここでは、この報道事業ということで、最後にですねところがけれども、
0:28:50	大ざっぱに移行したものを使用する設計ということで、今回はこれを参考にしたという意味での場合はですね、それ以降の強度上盤方向大きく評価書程度期待されていると。
0:29:09	20、別ペーパーとかこういうものをつかべようなを独立化を図れるようボンベではないかといいますか。先ほどのは高まって単月で



0:29:27	共同評価方法は同じ高圧載ったところ、そこについてはしたものをしようということと言うと、いうふうに考えてまして、3ヶ月べき教訓を置く場所はシヨウトレセン判明したわけである。
0:29:45	5ヶ所書いていないというふうな
0:29:48	一方ですね真水に配るんでは、そう書いてあるかということ判断できればお願いします。ここでは計画出しをするとしても、③の通り、一般
0:30:06	今アクティブな傾向が確認することで、経済構造評価ということで会社化一般あっていいということを確認するということから入ってます。
0:30:19	はい。
0:30:21	下の方は手に入れるとこですけども班員というステップとしては設定を作った行為及び、またそこから内挿物られるかといったこと一緒に
0:30:35	一方、評価者に見えない。
0:30:38	34 ページ、これは教条／方法ありますけれども、下線部では、先ほどと同様な組織が抱えて続いていまして、例えば、
0:30:54	評価の方法原因をずっとやって(エ)確保に負けて入っているんで、表冷静フランスの場合はほとんどの評価の内容、評価頻繁に書いてありますので、36 ページをご覧ください。
0:31:11	これはそういう場合はポンプ入口ラインの法的措置っぽいのご通知高齢としてバックアップしておりますけれども、影響が二つになりますので、上段の表があって、定性時の集約的使用環境、
0:31:27	下水のTHAIこちらという温度を書いた表で、それがこの工数名監視よりですけども、名監視用の期目慣習ってしている話をもって資料館最後 10 というのを包絡
0:31:43	発行しているのかって言うふうに
0:31:47	一般これ何度もこれを条件があったような具体的な試験方法というのは、右側にこれは実効的に基づく試験ということで上の中に林式だけあれば、
0:32:03	そういうつくり込みということで 37 ページ以降は、今回お出ししているように言っているということも出てくるという、このとして移って復旧次第であります。
0:32:21	はい。
0:32:24	はい。
0:32:26	はい。
0:32:29	はい。
0:32:31	抗体電源ができるけども、ジュラ紀別の審査会合を加えましてですねとコメントいただきました 4 つにつきましてコメント回答は以上です。何か追加の確認事項コメント等ございましたらお願いいたします。

0:32:50	はい。
0:32:53	規制庁の宮本です。まず私の方からコメント 1 から順番にちょっと確認質問させていただきますのでよろしくお願いいたします。
0:33:03	まずコメント 1、
0:33:09	管理区域境界の作業計算不要であるということについては地下階でってことで、そこは 1 回当たりますが、ちょっと確認させていただきたいんですが、QA D 変えると。
0:33:26	部分を
0:33:28	それから 3 ページにわたります使用済み樹脂の線源強度、
0:33:32	あと表の 1 マス分ですけれども線源強度、これ算出してますけど、この計算の仕方というのは、すでにご説明いただいているフレキシブルホース
0:33:46	ないの
0:33:49	耐放射線性の説明のところは補足説明資料でいきますと参考資料 3-3-11 ですかね。
0:33:57	計算します。平成 13 ページから 11 ページにかけて書いてある数字はパラメタこのページは変わらないということよろしいでしょうか。
0:34:11	合計
0:34:14	この辺りの山本でございます。ちょっと音声能耐える途切れ途切れなんですけれども、ちょっと私は聞き取った内容でちょっと間違いないかご確認ください。補足説明資料の単行 11 の
0:34:30	(11) の障防法自身の権限局の設定の仕方とこの程度断トツの線源強度設計の仕方は同じですかという質問ということよろしかったでしょうか。はい、そうです。
0:34:44	それだけの全く同じでございます。はい、ありがとうございます。
0:34:49	はい。
0:34:51	規制庁の宮本です。引き続き江藤はい。
0:34:56	表 2 の使用済み樹脂計量タンクの評価結果というところで評価点 ABC が 3 点ありますので、
0:35:07	F については一番厳しい、
0:35:10	接地面、そして 2 点目ですと、床面ということになってるか一方でシステムは月報積喪失切引の
0:35:23	創設的に面してるっていうわけでもなく、入口から逃走設備機器の案真ん中とかでもなくてこの入口を設定しているという、その理由についてちょっと教えていただきますから、もう

0:35:37	関西電力の山野でございます。こちらですねこの区分4としてるのがですねこの程度計量タンク室がある。何ですかね、この部屋で対応を行っております、区分Ⅱの境界が出てくるような境界がこの地域地点になりますので、
0:35:57	この地域での告知いただければ保守的ということになります。
0:36:06	規制庁宮本です。はい、わかりました。
0:36:11	次に、コメント見通さNo.2No.3のほうに移らせていただきます。
0:36:22	はい。
0:36:23	まずね流体状の扱いということで、今回純粋ドレンうちが用地の最下部に設置されていないということも踏まえて液体状だと流体状だということで、ことなんですけども。
0:36:38	この際等プラスというものをおもつての流れの停止を確認するというふうに書いてあるんですが、念のための確認でサイトプラスっていうのはどのようなものなんでしょうか。
0:36:55	この配管の内部が見えるようなグラフになってございまして、こちらのほうで水が流れてないというのを確認するものになります。
0:37:06	規制庁ミヤモトですということは、目視確認が必要になるというそういうふうに理解してよろしいでしょうか。
0:37:16	非常に
0:37:18	こちらのほうに移送する前に近い確認をしていって言ってあげて運搬をするとかね、今の山形さんでよろしかったでしょうか。各家庭に言えばのすいませんはい規制庁宮本です。前回の審査会合でいいわ。
0:37:37	質問させていただいたその時間のほかにも水を抜くメリットということに関して質問をいたしました。その背景案に余裕としましては、
0:37:50	現実に火災でそのまま運ぶんじゃなくて開いて水を抜くっていうステップを踏むということは、放射性物質の管理だけでなく、人の被ばくの管理というのも追加的にすぐになると。
0:38:05	ものではないかというふうに考えてます。そういったときに、オンサイトクラスっていうのが目視確認が必要だということであれば、尚更被ばくの管理っていうのも必要になると。
0:38:16	なんて言うんってくるんではないかなと今思いました。その上で、改めてその水を抜くメリット、これは安全上のメリットか取扱量がメリットかあるのかもかもしれませんがPHITSいて、ちょっともう少し教えていただけますか。
0:38:37	うん。
0:38:39	ワタベウェディングのアマノでございますので、ちょっと繰り返になってしまうかもしれませんが、やはりですね、あの水があるとですね、大変飯豊気

	が重たくてしまいますので、未曾有のことで従量軽くしていろいろ取り扱いが容易かつ安全。
0:38:59	なるようにするということと、これをですね、後の漏えい孔ました時にですね、見づらく落ちますと、よりその流動性が高まった状態でございますので、水をほど
0:39:14	ない方がですね、この漏えいの拡大の広がりが抑えられるということなのメリットとして挙げられます。
0:39:26	規制庁宮本です。
0:39:29	はい。
0:39:31	その水を抜くことを前提として、この強度計算とか、原発の強度計算されてるっていうっていうそういうことになるんでしょうか。今回は、
0:39:44	そうですね。はい、簡単にミヤモトでございます。その通りでございます。
0:39:51	規制庁宮本です。今その水を抜くデメリットっていうお話がありました
0:39:57	先ほど申しあげました通りサイトプラスってのは目視確認で水の流れも提出を確認するというので、やはり人が近づくかどうかということになりますので、被ばくの管理っていうのも追加的にお願いが出てくるところもあるのかなと思うんですが、
0:40:13	そういうと、それにも増してきて、やはりメリットのほうが大きいというそういうことなんでしょうか。
0:40:22	辺りの山がございまして。具体的な確認はここずっと見ているわけじゃなくて水の流れが止まったかということのをうまく見るだけになりますので、しかも今日ちょっと配管をですねご理解及び
0:40:39	いいのですね、
0:40:42	教育時間までのそんなのを気がつかないということから幅広くについても見て、当然しかり、これ電流計で確認をしながら上げるころからほかの
0:40:56	わん天井は特に問題ないと思っております。
0:41:06	規制庁の宮本です。内
0:41:12	目視する時間を確認する時間がそんなに長くないということを使うのは
0:41:20	それはそれでわかるんですけども、そうであればですねやはり水を抜くってステップ入れるメリットですとか、逆にその水を抜くステップBF入れることによって被ばくの管理が繋がってきますけどもそれや、
0:41:36	こここうすることで線量の高い樹脂を扱うにしてもするんだけど被ばくでもこういう形できちっと管理いいし、可能ですとか、そこまで線量が被ばく線量ってのは、1 高くないんですよっていうことは、

0:41:54	何かいえるのでしょうか。つまりもう少し補足等なり何なりで、そこは説明等で丁寧にかつ暮らすことはできるのでしょうか。
0:42:07	跨いでいるのものでございます。こちらの応答までの記載の土地を記載してごさいませんがとそアプリくらいの確認時間があるとかそれによってどれくらいの被ばくの増加が見込まれるか、そちらについては確認してですねを示せと反応でございます。
0:42:27	規制庁宮本です。審査会合的に水抜の時間だけがそのネットっていうことについては、今いろいろと説明いただいたと思ってるんですけども、海盆的にはそこは
0:42:42	明確になったら全体像があまり見えなかったと思ってますし、あそこは何らかの形で示していただく必要があるのかなと思っておりますので、資料の反映について検討いただければなと思っております。
0:42:57	その辺りのございます。了解いたしました。
0:43:03	規制庁ミヤモトです。続きまして、
0:43:16	確認ですけども、資料 7 の強度計算書資料 10 年を
0:43:23	産経建設状況の計算書及び資料というの漏えい拡大防止能力なんていう場合の漏えい防止能力の計算書というの今後防いで示されるっていうことでちょっとこれは確認ですけどもそういうことでよろしい。
0:43:40	はい、えっという確認をまずさせてください。
0:43:45	やっぱりこういうものでございます。資料 7 と資料準備につきましては、今後の補正申請をしまして、御説明いただけますか。
0:43:56	規制庁の宮本です。等詳細が別紙 1 ページにあるところなんですか、ちょっとここで確認させてください。
0:44:07	はい。
0:44:10	その救命回答なども際
0:44:14	一番最後、
0:44:16	ところでですね、
0:44:18	資料 10 のところなんですけれども、
0:44:21	当運搬時、
0:44:24	運搬前のその計量タンクからい移送容器に移送するときに、受け取れるっていうの設けてるかと思いますが、運搬自部同じトレイを使うという前提でしょうかそれともまた別のプレーヤー
0:44:39	内運搬しませんよと令和を用いているのでしょうか。
0:44:47	どこのタイミングが今ございます。これちょっと防滴取りに含めてもう 1 回そのときをお願いいたします。規制庁ミヤモトです。

0:44:59	運搬時にもこれはトレイを使うということでよろしいでしょうか。
0:45:04	辺りの山野でございます。分配金を全部やると令和領域と一体ものになってございまして、機械ます既設のミヤモトです。当計量タンクから移送容器に移したときに、そういう人例というのが、
0:45:19	あるかと思うんですがそれと全く同じものを持っているのか、或いはその一層構内運搬専用のトレイというのもチリのかっというのを確認させてください。
0:45:30	渡りネットの山野でございます。全く同じものになります。その通り受けたのは、分配配当要求がですね、報告リストでRPVにかけまして車両に乗せて運ぶという流れになっております。
0:46:00	規制庁宮本です。
0:46:06	別室主に移らせてください等で別紙 1 と 944 ページと 10 ページをちょっと両方見比べながら聞きたいと思っております。
0:46:19	ええ改造時ますと、
0:46:23	はい。
0:46:24	取り扱い中における解釈の 6 番目になります。
0:46:28	これにおける不祥事その他の買い替えていうところは、
0:46:34	はい。
0:46:35	これ運搬、
0:46:37	なんですけども、容易かつ安全に取り扱うことができ、かつ、
0:46:42	番地に予想される温度よりなやつ。
0:46:45	等により地絡破損等が生じる恐れがないのであることというふうになっておりまして、
0:46:52	この対象するものを、今後その別紙 1 に書いていたりしていくというイメージなのでしょうか。
0:47:02	同様といいますのは、すみませんといいますのは、今別紙 1 っつのは振動とか、いわゆる衝撃とかですね、そういったものに対するの評価だと思んですけども、解釈六戸味噌その温度の
0:47:18	運搬中の温度の変化とか、内圧の変化、
0:47:22	というところも書いてあるかと思うんですが、その辺のところはどこで示されようというふうに考えてますでしょうか。
0:47:33	うん。
0:47:44	はい。
0:47:49	語れるの山野でございます。爆ごうの件なんですけれども、私達刑事以外のはですね、今日の産地の強度の決算書の方をサポートしてございまして、そちらではですね、この温度とかですね。

0:48:08	内やつを変化とか、ちょっとそこはですね、特段記載がなくてですね、
0:48:17	当然満足してるんですけども、この紙の資料上にはですね、問題なくていいのかなということで減っております。
0:48:28	すみません大阪大学にはですけど、補足します。これ特に運搬中にその過圧なり、美付川新たに加わるとか、そういった点が及ぼす要素がないので、確率ではないのかなということで、今各計画にはしてございません。以上です。
0:48:51	施設をミヤモトレず、
0:48:55	順番にそういう温度内容と変更がないということであればそこはきちっと明示された方が技術基準適合性っていうことでは、よりはっきりするのかなと思いますのでちょっと検討いただけますでしょうか。
0:49:09	はい、承知いたしましたちょっと箇所は検討して記載するようにいたします。
0:49:29	それをミヤモトレ成分次に別紙にも別紙にも、運搬用容器の遮へいとさせていただける状況。
0:49:37	こちらはちょっと確認させてください。
0:49:43	はい。
0:49:46	運搬の
0:49:48	運搬中のトレイについては先ほど説明いただきましたけども、この運搬のスタッフの考え方っていうのは、
0:49:57	計量タンクから
0:50:02	移送容器に移したときの遮へい
0:50:05	考え方を避けたい系統運搬時では違うのかを同じなのか説明いただけますでしょうか。
0:50:21	関西電力の山野でございます。こちらですね、先ほどのそれと全く同じでございますね、全く同一のものが
0:50:30	ローダから土曜日に来るときも、運搬のこの同じこの遮へい体がPdでございます。全く同じものがついてございます。
0:50:41	規制庁宮本です。
0:50:47	今
0:50:48	伝播中も、
0:50:51	移送容器、そしてそれを包むその遮へい材のモデル。
0:50:56	体系としては、QA回答 15 ページのところに、
0:51:00	これは強度計算につけているところですけどもこういうのは多面的なところでさ掲載のこういう形でやって、
0:51:08	先ほどおっしゃってますよっていうのもありますし、あとQA回答 19 条の第 3-1 図、これはマスキングですけども、ここにも、当移送用

0:51:20	いわゆる解析モデルということで、その辺のところが書いてあるかと思うんですが、これは基本的に同一のものだと先ほど移送容器の位置関係といいますか大きさと寸法助けるっていうのは、同じだっていうふうに考えているんでしょうか。
0:51:41	それで、山野でございます。この全く同じと考えていただいて結構です。
0:51:47	生協の山本です。先ほどの
0:51:52	運搬のときのドット令和統一ですよっていう話ですとか、遮へいも同一ですよっていうのは、やはりどこかできちっと明確に明記された方がですね、その前提条件のところがはっきりするのかなと思いますので、ちょっとそこは、
0:52:07	起債記載ぶりを明確にさせていただければなと考えております。
0:52:17	東電の山野でございます。了解いたしましたのどこまで来たときにどう行くということのメリットっていただきます。
0:52:25	規制庁の宮本です。当補足説明資料のほうにも
0:52:32	少し構内運搬の
0:52:35	毎月送水抵抗ない運搬で1号機の処理設備のほうに持ってくっていう。
0:52:41	いやフローがフロー図であったかなと思うんですけども、
0:52:46	ちょっと粉いただけますでしょうか。
0:52:53	3コース3、補足説明資料の3号、
0:52:59	もし御参考資料1-3-4ページ目辺り、
0:53:06	かなと思っていますが、
0:53:11	はい、単価的なものでございます。はい。大丈夫ですか。
0:53:16	こういったところも
0:53:19	今回はまさにこの
0:53:22	構内運搬するということも一言でなくて、ここにもはっきりと
0:53:27	通信組織化してく。
0:53:29	ほうがいいのかなどちょっと思っているんですが、
0:53:32	そのトレイのまま、A1、
0:53:37	同一のトレイを用いて、同じ遮へいで
0:53:43	使用済み樹脂移送容器っていうのを、
0:53:46	内運搬していきんだっていうせ方をわかるようにしていただけた方がこのずれ或いはある程度完結するのかなと思うんですが、いかがでしょうか。
0:53:56	はい。
0:53:57	定例の山野でございます。ありがとうございます。この参考3-4のページに同一トレイと同時打ち上げであることがわかるような機会をいただきます。



0:54:21	規制庁宮本です。ちょっと細かいんですけども、該当コメント回答資料のQA回答 20 ページのところの
0:54:29	上から 3 行目に別紙計算機プログラム解析コードの対応を示すっていうふうにお言葉があるんですけども、これは補正を申請するときに、
0:54:41	一つきますよというそういうことになるのでしょうか。
0:54:45	ちょっと今のやつの中での発生。
0:54:48	3ヶ月の山野でございます。ご理解の通りです。すいませんちょっと固結岩通例でございます。申し訳ございませんでした。
0:54:57	施設のミヤモトですと、あと細かいところを確認させてください。江藤。
0:55:04	そんな状況であったり、遮へいのところの
0:55:09	計算方法
0:55:12	大規模更新とこで最も厳しい箇所について、
0:55:15	最も厳しい活字についても十分小さくっていうふうな書き方をしたり、或いはその温度上昇が最も厳しい箇所について、温度上昇計算していくかとしてと思うんですが、具体的にどの部分が一番
0:55:30	その機器評価上厳しくなるのでしょうか。
0:56:29	規制庁ミヤモトですね、こちらの質問はちょっと音声途切れてしまいましたかね。
0:56:36	語れるの要望でございます。すいませんあの局こちらと確認していたんですけども、ちょっと
0:56:43	厳しい箇所がですね
0:56:46	こちら呼び不透明か表明というか、
0:56:50	そうですね。
0:56:53	今ちょっと確認をしているんですけども、ちょっと
0:56:58	お時間いただいてもよろしいですかね。わかりました。
0:57:06	既設日本とリスクの質問は続けて、
0:57:09	また、続けますので、わかり次第教えて回答をお願いいたします。
0:57:15	今、片山でございます。申し訳ございません。よろしく申し上げます。
0:57:21	きちっとミヤモトれて今回表第 1 表
0:57:27	ウェイ回答ー8 から
0:57:32	13 ページまで隻。
0:57:36	技術 39 条廃棄物処理設備等の技術基準。
0:57:41	規則と解釈と適合性確認での書いていただいているところです。

0:57:46	で、その中で、資料 11 適合性確認のがんの資料 7 ですとか資料充実っていうのは書いてあることってのはわかったんですけども、資料 10 については、ちょっと書きぶりが、
0:58:03	2 パターンぐらいありまして、
0:58:06	例えば自由回答 11 の
0:58:10	2 項 1 号関係ですと、
0:58:13	資料 10 に示す通り適合性を確認しているという言い方を
0:58:18	してまして、その次のページの急崖回答 12 ですと、
0:58:24	トレイを設置することとしており、資料 10 に示す通り適合性を確認しているという、そういう書き方をしている。
0:58:32	ところがあるんですが、
0:58:34	この違いというのはどういったところになりますでしょうか。
0:58:48	その中で山野でございます。商談特に特段深い意味はなくてですね、こちらも取り上げてくるので、ちゃんと適合することになりますんではございませんでした。
0:59:01	一つのミヤモトです。これトリーが
0:59:05	技術基準を満たすことの根拠だということをお願いがために、それを共通していたり、或いはもうすでにそれ以外のところも、例えば、
0:59:16	施設内の例えばって計量タンクとかの堰とかで、
0:59:21	そういう建物堰で賄ってますよって言うときにはそれを設置しておりますって言葉なかったりしてるのかなとか、そういうふうに思ったんですがそういうわけではないんですか。
0:59:34	この辺りの山野でございます。そこまでちょっと考えていなくてですね、そうですね、こちらもですね移送容器のそのトレイ。
0:59:45	本件について、
0:59:48	で、この手順を見たかということを確認しておりますので、
0:59:55	二つの深いにはありませんでした。
0:59:59	規制庁に当たりますわかりました。
1:00:16	ね。
1:00:17	次に、コメントNo.4 のほうに移ら移ります。
1:00:21	規制庁の山本です。コメントNo.4 に移ります。QA回答 24 ページのところ、
1:00:28	責任、
1:00:30	はい。
1:00:32	すみません、原子力規制庁フジモリですけど。
1:00:35	その遮へいのところの計算のところちょっと

1:00:39	確認したいんですけど。
1:00:43	QA回答 19 で、解析モデル
1:00:47	非公開でついてるんですけど。
1:00:51	これ二次元でしか書いてないんですけども、実際排管の貫通部とか接続部とかあると思うんですけど。
1:01:01	その辺含めて、
1:01:03	どう評価上考慮して、
1:01:06	これでいいと思っているのかちょっと教えてもらえますか。
1:02:05	関西電力の山野でございます。ただいまの確認してございます。それとメーカーに確認しますので、ちょっとこれについても後からの改革いただきます。
1:02:19	わかりました規制庁フジモリです。
1:02:22	あともう 1 点その線源の強度のところの説明。
1:02:27	がちょっとよく理解できてないんですけど。
1:02:30	発生時点において 12 号のほうの
1:02:34	放射能濃度より低くなることを確認しているって書いてあるんですけども。
1:02:41	常に 34 号で発生する廃樹脂の線源強度が、
1:02:46	12 号の
1:02:48	放射能濃度はこの 12 号の放射能ともそのいつの時点のなと。
1:02:54	どの放射能濃度言っているかよくわからないんですけど。
1:02:57	その辺もちょっと説明してもらえますか。
1:03:02	火災でのものでございます。説明いたします。まずへのサンプリングがですね、高浜 34 号機の使用済み樹脂でサンプリングしております。その樹脂の実実はですね発生の時期がですねカラーのものがタンクに貯蔵されてますので、その
1:03:20	はい利子の時層の完成の時期をまた逆算をしまして、そのすべてこの発生した。
1:03:27	横串が発生した時点で面前補正をしてマツモチまでこのお二方または対応大きな損発生時点での放射能濃度が高浜 12 号機も同様の確認の中をやって開示処理装置の項にですね。
1:03:44	発生時点のジュシの線量を出しております。それと比較をしまして、高浜 12 号機のほうが高いということがわかっておりますんでそれと高浜 12 号機の配置処理装置の権限挙動のほかにも用いたということになります。
1:04:03	規制庁フジモリです。説明はわかりましたけど、ちょっと今の説明がこの文章だけでは全く読み取れないので、
1:04:11	その辺わかるように、

1:04:13	記載を充実しておられますか。
1:04:17	赤い線が山ほどございます。了解いたしました。
1:04:22	はい。以上です。
1:04:32	規制庁の山本です。
1:04:34	コメントNo.のほうに移ります。
1:04:40	念のための確認させてください。当業務表情に込むという形で、
1:04:46	資料今作成いただいていますけども、
1:04:51	今後ですねえと、この要目表の去年ホームとか、内層のに取り組む外面
1:04:58	この層を競争の混在 1 材料というのは、公開情報という形で扱うということ でよろしいでしょうか。
1:05:09	ありがとうございます。この公開情報としてやっぱりやる予定でございます。
1:05:14	規制庁宮本です。わかりました。
1:05:22	はい。
1:05:26	既設のミヤモトです。どう今回その演劇クラス 3 機器等を一斉クラス 3 機器と いうことで、考え方を記載方針そういったものを説明いただきたい。
1:05:39	下で等、
1:05:41	Dクラス 3 機器、そうか設備を
1:05:45	ものと思う。
1:05:50	いう形でこういった代表機関では上げていただきまして、一般法令というこ とで、高圧高圧ガス保安法と障防法
1:06:02	の
1:06:06	思って聞いた例を示していただいていますけども、このメーカー基準を
1:06:13	用いたその比較っていうのは、
1:06:16	ものってのがあるのでしょうか。
1:06:23	とかさ年度にはでございます。Rayleighプラス水については、メーカー基準を 用いたものっていうのはなかなかです。以上です。
1:06:35	規制庁ミヤモトですと
1:06:38	回答 25 ページのところの表を見ますと、
1:06:45	パターン 1 でBクラスⅢ機器。
1:06:49	適用規格基準のところは、書くわけで、技術基準規則の要求水準との同等性 を説明という形で書いてありまして、そういう意味でいきますとQA回答-27、と いうのは、
1:07:05	まさにそういう形で書かれているのかなっていうことは理解できました技術基 準規則で求めているところが高圧ガス保安法やった法令で求めているところ の規定ぶり。

1:07:21	以下等々ですよって言い方をされていると。
1:07:24	いうところで例えば圧力ですと、
1:07:28	技術基準規則理由とも最高使用圧力というところと、高圧法高圧ガス保安法におけるボンベボンベ内の最高圧力やる充填圧力等々という言い方をして
1:07:43	そこは増幅書いてあるとか日なかったんですけども、今回それはその法令一般法令ではなくて、メーカー基準を使っているというところで、技術基準規則の要求事項をメーカー基準を何とかだ同等それ以上だっという言い方になっているのかな。
1:08:03	思ったんですが、ちょっと今そういう言い方でもなくて、その辺のところは今この最後の理解にちょっと今の私の中から1mなんかこうい理解が進まないと、少しこの辺ところ深く説明いただけますでしょうか。
1:08:25	はい。
1:09:49	規制庁の山本です。例えばそのかつQA回答 38 ページのところどころが今回のことを書いてあると思うんですけども。
1:09:59	技術基準規則の要求水準と同等或いはそれ以上だっということを
1:10:06	そんメーカー基準でも良い述べたかつ述べられてるんだと思うんですけども。
1:10:12	例えばその機器が受ける最高の圧力異常である最高使用圧力条件としており、
1:10:20	メーカー基準によるその評価する件。
1:10:24	ただ得られたこのフレキシブルホースの再今日あった。
1:10:30	強度が最高使用圧力余ることを
1:10:34	確認している。
1:10:39	メーカー基準では、そもそもこの
1:10:43	体協圧力というのがもうある程度決まっている。
1:10:47	ですか。
1:10:49	決まってるってことですよ。
1:10:52	はい。その通りです。補足説明資料で御説明したようなあれ強度試験でもって確認した数字があるということになります。
1:11:05	それが同じように温度になり、風についても書かれているということだと。
1:11:11	そういうふうに理解してもよろしいですか。
1:11:13	はいその通りでございます。
1:12:32	規制庁ミヤモトです。そのほかの
1:12:37	補足説明資料と概要資料については、
1:12:41	確認ですけれども、今日コメント回答いただいた、いただいたところを反映されているということでよろしいでしょうか。

1:12:49	例えばいわゆる運搬、
1:12:52	容器であるということ。
1:12:55	或いは移送容器については遮へい能力重視で設計であるよっていうことを
1:13:01	流体状の廃棄物の運搬容器出たということがキーポート強度計算に間接的に推定して説明しに含めますよということで、
1:13:11	そういった、今コメント回答資料でいただいたところ、
1:13:16	僕がすべからく
1:13:20	例えば概要のポンチ絵の。
1:13:22	6 ページ以降、
1:13:27	に記載されていると。
1:13:29	そして 8 ページのところ申請趣旨のところ、特に第 39 条関連では、
1:13:36	資料 7 途中途中 1、
1:13:39	これについて、修正が入ると。
1:13:43	ということ。
1:13:48	よろしいでしょうか。
1:13:51	関西ペイント山本でございます。理解の通りでございます。運搬用容器ってなったことを踏まえまして、時箇所について配慮してございます。
1:14:11	規制庁の山本です。補足説明資料のほうも、
1:14:17	POS補足 12 ページのほうの 12 ページ目を見ますと、
1:14:23	今までこれ一番上ですね、気体液体固体廃棄物処理設備の容器のところ計量タンクと移送容器が入っていたものを
1:14:33	容器のところは計量タンク、そして流体状の放射性廃棄物の運搬容器っていうのを加振まああの新たに設けられてそこに移送容器が位置付けられている。
1:14:45	そして透析その他の設備のところ、
1:14:48	やはり施設外へ漏えい防止堰、
1:14:51	このトレーただ追加されると。
1:14:57	そういうことでよろしいでしょうか。
1:15:00	仮に上までございます。ご理解トレイでございます。はい。
1:15:13	施設をミヤモトレそう適用条文のほうは、補足 84 ページから来まして、15 ページのところの材料構造、
1:15:23	そして、39 条のところ、
1:15:26	ここが
1:15:28	ここがもともと 0 なんだけども、そこに液体状のものがもう分配器が加わったということ。
1:15:37	になります。

1:15:41	ヤマタネとヤマノでございます。その通りでございますので、説明が載ってません。申し訳ございません。
1:15:52	補足の金融系のところに
1:15:56	設計その他間接的で、
1:15:59	等を拡大防止堰等施設場合、漏えい防止堰が
1:16:08	今までなかった施設場合、漏えい防止堰が
1:16:12	追加になって、
1:16:14	だということによろしいのでしょうか。
1:16:18	失礼しました。
1:16:21	モデルの山でございます。こちらにつきましては、この施設外への漏えい防止堰の定義でなおこの北の方へ形。
1:16:31	抱えられていたんですけれども、前欄をですね、補足の12ページのほうです。この設定iOS堰の定義を内の原子炉の時のfactorやつぱりされる云々と。
1:16:47	何のところが出てますしか定義できたので、こちらは関連する盤のその施設内の予防的という名前、名称に変えただけでございます。規制庁ミヤモトリスクに関しましてありがとうございます。
1:16:59	それと貼付要否のところについては先ほど部会を本気で確認しましたが、補足の20、
1:17:07	5ページから始まりまして、27ページ目そこで修正が入っていると強度に関する説明書のところで、理由欄にいい流体状の廃棄物の運搬容器
1:17:20	というものが加わり、
1:17:22	さらにその流体状の廃棄物の運搬用容器の設置に伴って先々の査定と熱状況。
1:17:32	の評価が必要なのでってことで、その計算書が3号機の申請…されるという
1:17:40	いうことで、
1:17:42	はい。
1:17:44	わかりましたという状況でございます。
1:17:48	はい。
1:19:00	監事規制庁から質問を確認したいと思います。
1:19:04	ツカベ3 サクライ3 ございますか、何かございますか。
1:19:12	はい。
1:19:13	規制庁ツカベです。いいですか。お願いします。

1:19:18	すいません。規制庁ツカベですが幾つか確認させていただきたいんですが、最初にQA回答 5 ページ目で／患者マスクングなどで数字は言いませんか。k Lをタンクのその高さですけど。
1:19:35	実際もっと高いと思うんですけど、これはそのマックスで廃樹脂が入ったものが一番上、
1:19:45	天井近く置かれてる状態が保守的な評価になっているモデルと考えればいいですか。
1:20:05	あくまでのミヤモトでございます。
1:20:08	こちらの方ですけども、こちらの樹脂が入ってる方になります。計画そのものの中ではございません。
1:20:18	はい、規制庁ツカベですけどそれはわかったんですけどWetの現状との
1:20:24	ギャップについて、数字を書かれてますけどこれは実際の計量タンクの上、
1:20:32	とのギャップと考えればいいですか。
1:20:41	中で、角山でございます。ご理解の通りで、こちらはですね、実際の計量タンクの一番上部から現状まだ高さ無線式になってございますかと思えます。
1:20:55	はい、規制庁掴むSBOCありました結果、次に、
1:21:00	QA回答 7 ページ目のコメントのところと真似のための確認なんですけど、ちょっと個目とか悪いのかもしれませんが、特定の条文を各説明してくださいと書いてあるんですが、今回考え方大きい対象の
1:21:16	廃棄物ということで帰られ定数、それに必要な説明資料なり、
1:21:23	がどういうものが必要かというのは、関電さんとしてもちゃんと評価された上で今回御説明されているという理解でいいですか。
1:21:34	関西電力の山野でございます。もちろん
1:21:38	この貴重になっていうの表の第 1-1 表の通り、39 条については確かにこちらでもですね、抜け漏れがないかというふうに確認した上で、こちらの手法を体験したさせていただいております。
1:21:54	規制庁のツカベ市ばかりでした。
1:21:57	次に、機器上の 14 ページ目で、先ほどもちょっとた運搬中の
1:22:03	評価に関してなんですが、結構今回車両間は 5 として扱っていると、それはいいと思うんですがその車両そのものの転倒防止すね。
1:22:16	店頭もうネット自身は働く可能性があると思うので、そちらとの扱いはどうなんでしょうか。
1:22:24	少し付け加えますとの先行炉だと。
1:22:28	説明の中で、車両も含めて説明されてるような例もあったかと思えますんで聞いています。



1:22:38	関西電力のアマノでございます。その件につきましてはですね、あの点異なるのでタケオカがあるというものの認識はしてございます。ただですね、39条の情報を確認しますとですね。
1:22:57	コメント回答資料編。
1:23:10	今後決定二名の三つには39条第5号の船会社のほうですね、解釈のロックロックになりますね、1項第5号に規定する取り扱い中における生じた。
1:23:26	ただ、
1:23:27	送達管理会活用面に配布をしたいことがあること等がってことで、越流独特の88を第1項第3号に規定されていると。
1:23:37	この教育訓練取り扱うぜひこのことについて、評価をしたいということになってございます。健康ブランドでやってございます。車両検討っていうのは、きちんと屈曲88条の
1:23:52	第3号ではなくて、第5号のですね。
1:23:57	運搬物の一般機器への積み付けは運搬中により移動し検討し、または転倒するおそれがないように行うことと、そういうふうに変えてございますのでちょっとこの文字のところでもちょっと牛職人だったと思いますので、特に起こったときに、
1:24:17	なかったのかなということで、そういった支援がされていて、
1:24:22	今みたいな感じだなと思っております。ただ今回は頼って明確に渡島例にこのことは、大変五、六百のことは多分説明しますということで、
1:24:37	当行負担できるわけないレポートっていう評価上はですね、こちらも
1:24:45	検討する恐れがないということを確認してございます。
1:24:51	規制庁ツカベです。それ設計先ほど申す余ったけど5の解釈で運搬中に想定される。
1:24:59	の振動等というところで、どこまで扱うかだと思うんですが、
1:25:04	当然その鉄塔が想定されるのであればそういう荷重も想定することになるのかなと思ってまして、スミヤ多分検討しないということは、
1:25:15	もうパス説明の仕方はいろいろあるの補足説明資料等に進むという方法もあるかと思うんですが、車両自身が別途しない設計であるというのは、御説明いただく必要があると思っています。
1:25:30	他いかがでしょうか。
1:25:36	はい。
1:25:37	はい。
1:25:39	はい。
1:25:49	規制庁ツカベですが、聞こえてますでしょうか。

1:26:02	重ね予算聞こえてますか。規制庁ミヤモトですけども、
1:26:09	本店の山野でございますが、フジモリしておりますでしょうか。
1:26:14	先ほどツカベのほうから質問の機会でも、
1:26:19	はい。
1:26:25	規制庁ミヤモトですねちょっと一度交通整理させてください。関西電力の幅野さん聞こえておりますか。ここです。
1:26:36	この辺りの山野でございます。聞こえております。先ほどツカベのほうから質問、どう確認がありましたけれども、それは聞こえておりましたでしょうか。
1:26:49	関西の山野でございますが、ちょっと一部取り入れてしまってたんですけども、ちょっと回答いたしますのでなかった意図が違うので下のポチ適用お願いいたしたいと思います。
1:27:02	お願いします。
1:27:06	こちらの車両の若者転倒の防止につきましては、先ほどご説明した通りになるとまた第3号の炉にちょっと回答はしないというふうに考えておりますが、健康プラントで今評価していることも踏まえまして、ちょっと説明資料のほうにですね、こちらのほう説明いただいて、
1:27:26	織り込みさせていただくことではいかがでしょうか。
1:27:32	規制庁ツカベしかもね、中身は4日に御説明いただくことについては了解いたしまして、ちょっと扱いについては、審査になるかと思しますので、このままではちょっと
1:27:45	コメント控えたいと思いますのでちょっと説明のほうは理解いたします。
1:27:52	新たに加えるものでございます。了解いたしました。
1:27:57	はい、掲載のほうで、こちらちょっと細かい点なんですけども同じく9円の
1:28:03	経営に戻って19ページ。
1:28:10	こちらも
1:28:11	安全が好きなんで。
1:28:14	数値が入っていませんか。結構切ら血糖
1:28:18	が、
1:28:20	頂部
1:28:23	輸送ISOタンクの上に空間があるように見えるんですが、ここの空間のスペースの積寸法が。
1:28:34	入っていないんですが、この数字が入ってなくてもいいんですかってそれだけなんですけど。
1:28:42	はい。

1:29:02	また連動のMーございます。こちらのほうの上部の空気につきまして隔離距離につきまして、この分野はわからないのでまた改めて確認してご回答いたします。
1:29:15	それ戦略の全体の高さもそうなんかもかもしれません。はい、よろしく申し上げます。
1:29:22	ツカベからは以上です。
1:29:27	規制庁宮本です。
1:29:30	サクライさん、何かございますか。
1:29:34	実はQAの
1:29:38	規制庁サクライですけれどもコメントマニーさん。
1:29:44	なんですけど、それを
1:29:48	はい。
1:29:50	はい。
1:29:51	運搬時の使用済み樹脂は5日以上のものを支えているんです。
1:30:06	はい。
1:30:22	そんなことをまず入れちゃうと、
1:30:32	私の理解が足りなくて、いやそれはさ。
1:30:39	はい。
1:30:41	規制庁宮本です。関西電力の山野さん今聞こえましたでしょうか。
1:30:46	変わってないものでございます聞こえております。そしたら回答お願いできますでしょうか。
1:30:53	はいちょっとお待ちください。
1:31:14	はい。
1:31:27	ファーストリテイリングの山野でございます。競い合う預金入っている間は、おっしゃる通り今回考え方を変えたことによって、ずっと流体状になります。
1:31:43	サクライですけれども、この移送容器或いはだっっていうのは例えば資料3号、
1:31:52	そう。
1:32:00	ほか、
1:32:02	なんでそうだってことですか。
1:32:08	あらかじめものでございます。ちょっとあのストーリーができなくてですね。おっしゃってるのはこの資料2のパワーポイントの資料の3ページ目の、ちょっと若干、
1:32:21	資料3、
1:32:26	はい。
1:32:26	昨今、

1:32:30	どうして。
1:32:33	そう。
1:32:34	これ、
1:32:36	そう。
1:32:37	これって言うと、
1:32:39	本日の操作ステップ 4 までば液体とするということです。
1:33:02	バーバリーの青山でございます。しゃる通りステップ 4 までの流体でございます。別途そこは答えと考えております。
1:33:21	このステップステップ 5 直溝掘りしてこういったことで、
1:33:26	ちゃうって、窒素ガスで
1:33:31	そう。
1:33:32	それから答えになってます。
1:33:36	辺りの山の状態に大変申し訳ございません、こちらもまた別途防護流体でございます。申し訳ございませんでした。
1:33:48	ありがとうございます。
1:34:01	規制庁ミヤモトですね、規制庁からは以上になりますが関西電力の方から何かございますか。
1:34:30	関西電力の山野でございます。外から質問のうちの一つ回答いたしたいと思えます。
1:34:37	よろしいでしょうか。規制庁ミヤモトです。お願いします。
1:34:42	はい。別紙 2 の資料 11 の概要についての説明のところ、余熱除去持ってたんで最も厳しい箇所っていうのはどこですかという質問をいただいております。そちらまで含めて、QA回答 - 19 ページをご覧ください。
1:35:07	こちらの上側のマッピングされてるものですがけれども、こちらですね、
1:35:15	こちらの伊藤様ですね、減って表面、
1:35:20	で、かつ、タック縦の軸のf
1:35:25	カテの軸ばATENA受給権上の
1:35:33	遮へい材の表面が一番下の権限が権限密度が一番線源が一番厳しいところなっているので、そこが一番熱的に厳しくなるということでございます。
1:35:48	でしたがいましたでしょうか。
1:35:51	規制庁ミヤモトですと、縦軸の出資。
1:35:56	中央箱って考えたらいいでしょうか。縦軸の
1:36:01	中央の軸。
1:36:04	軸っていいですかというものである。はい、縦軸の別添点検の件とっそ遮へい体の評価。

1:36:14	共鳴が重なるところが一番厳しいところになります。
1:36:18	規制庁ミヤモトれず、余熱状況も遮へいもそこが一番厳しいということでしょうか。
1:36:27	配管にはまだ相当でございます。
1:36:30	規制庁宮本です。わかりました。
1:36:35	片山でございます。もう一つのモデル合併と移送容器のモデルでは一旦等の貫通部がもし考慮されているのかというふうな質問ですけれども、こちら超タイトメーカーに確認しないといけないことがわかりましたので、こちらはまだ資料に
1:36:54	持って行かしまして回答していただきたいと思います。
1:37:00	規制庁の山本です。わかりました。
1:37:04	よろしくお願いします。
1:37:08	関西電力の方からございますか。
1:37:12	片づいたと思ってるけども本日はようとしてまた違うにつきまして説明等はすべてこれで完了しまして、続いて今後の進め方等のご相談のほうにさせていただきたいんですけれども、よろしいでしょうか。
1:37:31	規制庁宮本です。今後のところについては、
1:37:37	何か、後日、
1:37:40	連絡調整なんかと思ってますが、
1:37:50	後日まとめと今後のヒアリングの後ということでしょうか。
1:37:58	規制庁宮本です。そういう理解です。
1:38:02	承知いたしました。
1:38:14	これだけ地元ですけれども当社からのこれ事項等を特にございません。以上です。
1:38:24	規制庁宮本です。
1:38:26	では以上をもちまして当高浜発電所の排出処理装置影響評価、ほかに係る施行にのヒアリングを終了いたします。
1:38:36	どうもお疲れ様でした。
1:38:39	でございます。
1:38:41	ございました。