【駐車場南東方トレンチ その他の産状】

・駐車場南東方トレンチでは, 扁平な礫が海側へ傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ, 海側から陸側への古流向を示す。





駐車場南東方トレンチ 南壁面拡大写真 ・扁平な礫が海側に傾斜する



【えん堤左岸トレンチの堆積物】

- ・えん堤左岸トレンチの堆積物(シルト質砂礫層)は,明瞭な海成段丘面(高位段丘 I a面) の基盤岩直上に分布している。
- ・礫の形状は亜角~亜円礫主体である。



S-1 写真(えん堤左岸トレンチ 東壁面)





・礫は安山岩くさり礫からなり、軟質である。

- 〇礫の形状の肉眼観察の結果, No.2トレンチ, 35m盤トレンチ, 駐車場南東方トレンチの堆積物の礫は, 陸成堆積物に比べて, 円磨が進んでいることが確認された。
- Oこのことを定量的な指標により確認するため、これら3箇所から採取した礫について、P.323と同じ手法により、解析ソフト ImageJによって計測を行った(次頁)。

〇一方,えん堤左岸トレンチの堆積物は,これまで石英粒子を含むことから海成堆積物と判断していたが,礫の形状については 陸成堆積物との明確な差異が認められなかったことから,海成堆積物として扱わないこととした。

	調本地占		一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一				この山の安安
	Ē	问 且心从		亜円礫	亜角礫	角礫	その他の座衣
	中位段丘I面	No.2トレンチ		▲ 亜円~亜	角礫		・層理が認められる。
		35m盤トレンチ	●田	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
	高位段丘 I a面	駐車場南東方トレンチ	世 □ □	∃~円礫			・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		えん堤左岸トレンチ		● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●	~亜円礫		
海成堆積	中位段丘I面	安部屋表土はぎ	▲ ● 単	∃~円礫 →			・層理が認められる。 ・穿孔貝の穿孔痕が認められる。
	現海浜	敷地北方の礫浜	-	円~亜角礫	>		・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		敷地前面海岸	●田田	~亜角礫主体でF	円礫も混じる		
190		敷地南方の砂浜					・層理が認められる。 ・貝殻片を含む。
陸成堆積物	古期扇状地	生神南部	•	<u>角~亜円礫</u>	主体で一部に円	礫を含む ◆	・扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
	問坛公	事務本館前トレンチ		◀	角礫		・堆積物中に約6千年前の¹⁴C年代値を示す 木片を含む。
	用们谷	No.1トレンチ		•	角~亜円礫		・堆積物中に年代の異なる火山灰が混在し ている。
	現河床	神川(本流)			<u>↓ 角</u> ^	●亜角礫	
		神川(支流)				▲ 角礫 →	
		小浦川				<u></u>	

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 - 礫の形状の定量的な評価-

第875回審査会合 資料1 P.336 一部修正

〇肉眼観察の結果,陸成堆積物に比べて円磨が進んでいることが確認されたNo.2トレンチ,35m盤トレンチ,駐車場南東方トレンチの堆積物について,それぞれ採取した礫を解析ソフトImageJによって計測を行った。

〇その結果, No.2トレンチ, 35m盤トレンチ, 駐車場南東方トレンチの堆積物の礫の平均真円度は0.77以上であり, 本地域の海成 堆積物と同程度に円磨が進んでいることが確認された。

Oしたがって、No.2トレンチ、35m盤トレンチ、駐車場南東方トレンチの堆積物は、海成堆積物であると判断される。



【解析の流れ】

ab面の真円度の値と、ab面、ac面における楕円 近似の短径長径比を測定。

ただし、風化による形状への影響が大きい径 5cm未満の礫を除くため、ab面における長径(a) と中間径(b)の平均値, ac面における長径(a)と短 径(c)の平均値のいずれかが5cm未満の礫につ いては、計算に含めない。





336

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 - 礫径の影響についての考察-

コメントNo.106の回答

- 〇水流による侵食・運搬作用を受けにくいと考えられる径の大きな礫の影響の有無を確認するため、本地域の海成堆積物及び陸成堆積物の礫の 平均真円度(ab面)について礫径毎に区分して整理した。
- ○礫径と平均真円度(ab面)の関係については、長径(a)と短径(c)の平均値が12.5cm未満の礫は、試料数が多く、礫径が大きくなるにつれて平均真円度(ab面)の値が小さくなる傾向が認められた。一方、長径(a)と短径(c)の平均値が12.5cm以上の礫については、試料数が少なく、礫径と平均真円度(ab面)の関係は不明である。
- 〇なお,いずれの礫径においても海成堆積物は陸成堆積物よりも礫の平均真円度(ab面)が高く,海成堆積物では0.77以上,陸成堆積物では0.77 未満の値を示すことから,前頁で行った平均真円度(ab面)を用いた海成堆積物の認定結果に影響はないと考えられる。



【礫径と平均真円度(ab面)との関係】

第875回審査会合 資料1 P.337 再掲

5.3.1(4) 堆積物の年代評価 -MI・HIa段丘堆積物-

ONo.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、段丘面前縁において被覆層であ る赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから、SK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に 堆積したと判断できる。

〇35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、 MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断できる※。

※ 能登半島南西岸において推定される具体的な隆起速度を用いた検討結果は補足資料5.3-1(6)



5.3.1 上載地層法に用いる地層(まとめ)

中位段丘I面

高位段丘Ia面

現海浜

古期扇状地

開析谷

現河床

•小浦川(132)

- ONo.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積した と判断される。
- ○35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘Ⅰa面を構成する海成堆積物(HⅠa段丘堆積物)であり、約12 ~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断される。
- Oしたがって、約12~13万年前以前に堆積した地層(MI段丘堆積物、HIa段丘堆積物)が確認できるNo.2トレンチ、35m盤トレ ンチ及び駐車場南東方トレンチにおいて、上載地層法による評価を行う。







5.3.2 S-1

■上載地層法による評価



- ○駐車場南東方トレンチには,約12~13万年前以前に堆積した 地層であるHⅠa段丘堆積物が分布する。
- OS-1が分布する基盤岩の直上に,約12~13万年前以前に堆 積した地層が確認できることから,駐車場南東方トレンチにお いて,S-1の上載地層法による評価を行った。

評価地点	記載頁		
駐車場南東方トレンチ	P.342~345		



5.3.2 S-1 駐車場南東方トレンチ ー概要-

第875回審査会合 資料1 P.341 再掲

OS-1の活動性評価を行うため,高位段丘 I a面を判読した位置において,トレンチ調査(駐車場南東方トレンチ)を実施した。 O駐車場南東方トレンチにおいて,幅5~10cmの固結した破砕部及びフィルム状の粘土状破砕部からなるS-1を確認。 O基盤の安山岩(角礫質)の上位には,下位からH I a段丘堆積物(1)~(3),赤色土壌(礫混じり),赤色土壌,赤褐色土壌が分布 する。

OS-1は基盤直上のHIa段丘堆積物(約12~13万年前以前に堆積した地層)に変位・変形を与えていない。





5.3.2 S-1 駐車場南東方トレンチ -S-1と上載地層の関係-

第875回審査会合 資料1 P.342 再掲

O上載地層との関係を詳細に観察した結果,S-1は基盤直上のHIa段丘堆積物に変位・変形を与えていない(次頁,次々頁)。



【西壁面拡大写真】



【東壁面拡大写真】 ←N S→ S→ ←N HIa段丘堆積物 HIa段丘堆積物(3) 穴水累層 安山岩(角礫質) 穴水累層 山岩(角礫質 1m 1m S-1 □□□□ 不明瞭な主せん断面 東壁面拡大写真 東壁面拡大写真(S-1等を加筆)

5.3.3 S-2 S-6

■上載地層法による評価

- ○中位段丘 I 面に位置するNo.2トレンチにおいて, S-2・S-6を 確認した。
- ONo.2トレンチには,約12~13万年前に堆積した地層である MI段丘堆積物が分布する。
- ○S-2・S-6が分布する基盤岩の直上に,約12~13万年前に 堆積した地層が確認できることから,No.2トレンチにおいて, S-2・S-6の上載地層法による評価を行った。

評価地点	記載頁
No.2トレンチ	P.348~351



位置図

5.3.3 S-2·S-6 No.2トレンチ 一概要-

OS-2・S-6の活動性評価を行うため、中位段丘 I 面を判読した位置において、トレンチ調査(No.2トレンチ)を実施した。 ONo.2トレンチにおいて、幅5~40cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~2mmの粘土状破砕部からなるS-2・S-6を確認。 O基盤の安山岩(均質)及び安山岩(角礫質)の上位には、下位からM I 段丘堆積物、赤褐色土壌が分布する。 OS-2・S-6は基盤直上のM I 段丘堆積物(約12~13万年前に堆積した地層)に変位・変形を与えていない。





No.2トレンチスケッチ(展開図)

第875回審査会合 資料1 ______P.348_再揭__

○上載地層との関係を詳細に観察した結果、S-2・S-6は基盤直上のMI段丘堆積物に変位・変形を与えていない(次頁、次々頁)。



No.2トレンチスケッチ(展開図)



【南面拡大写真】	
Ferror and the second secon	
	0 <u>10</u> cm ○ ⁰ ¹⁰ cm S-2·S-6上部付近拡大写真 ¹⁰
<u>p</u> <u>2</u> ^o cm	 S-2・S-6付近の岩盤上面(図中青点線)の凹部には、MI 段丘堆積物が入り込むように堆積している。 ・凹部を挟んで両側のMI段丘堆積物の基底は、ほぼ同じ高 さである。 S-2・S-6直上のMI段丘堆積物中には、せん断面は認めら れない。 S-2・S-6上方のMI段丘堆積物中の凹部には、西側の岩 盤面に対してアバットする堆積構造(図中黄点線)が認めら れ、この堆積構造に乱れは認められない。

5.3.4 S-4

■上載地層法による評価

〇高位段丘 Ia面に位	置する35m盤トレンチにおいて,	S-4を
確認した。		
○25m般トレンチにけ	約12~13万年前以前に推積	た地園

- O35m盤トレンチには、約12~13万年前以前に堆積した地層 であるHIa段丘堆積物が分布する。
- OS-4が分布する基盤岩の直上に,約12~13万年前以前に 堆積した地層が確認できることから,35m盤トレンチにおい て,S-4の上載地層法による評価を行った。

評価地点	記載頁		
35m盤トレンチ	P.354~370		



5.3.4 S-4 35m盤トレンチ ー概要-

OS-4の活動性評価を行うため,高位段丘 I a面を判読した位置において,トレンチ調査(35m盤トレンチ)を実施した。 O35m盤トレンチにおいて,幅2~20cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~3cmの粘土状破砕部からなるS-4を確認。 O基盤の安山岩(角礫質)の上位には,下位からH I a段丘堆積物,赤色土壌,赤褐色土壌が分布する。 OS-4は基盤直上のH I a段丘堆積物(約12~13万年前以前に堆積した地層)に変位・変形を与えていない。



354

5.3.4 S-4 35m盤トレンチ -S-4と上載地層との関係-

第875回審査会合 資料1 P.354 再掲



1m

355



35m盤トレンチ(B)北面 拡大スケッチ

【拡大写真(北面)】



5.3.4 S-4 35m盤トレンチ(補足1)35m盤トレンチの堆積物について ー調査内容ー

第875回審査会合 資料1 P.357 再掲

〇35m盤トレンチは,高位段丘 I a面の縁辺付近に位置することから,当該箇所において比較的植生の少ない空中写真を用いて 詳細に地形判読を行った(次頁,次々頁)。

○35m盤トレンチに分布する堆積物が,約12~13万年前より古い高海面期に堆積した海成段丘堆積物(HIa段丘堆積物)である と評価したことについて,その評価の妥当性を確認するため,35m盤トレンチの位置する高位段丘 Ia面周辺のボーリングコア 及び35m盤法面において,堆積物の分布状況等について確認を行った(P.361~367)。



第875回審査会合 資料1 P.358 再掲

O35m盤トレンチの周辺地形について、当該箇所において比較的植生が少ない1975年撮影(縮尺10,000分の1)の写真を用いて、 空中写真判読を行った。

〇地形判読の結果, 35m盤トレンチの周辺には, 平坦面が広がりをもって分布していることから, この平坦面に分布する堆積物に ついて, 調査範囲を広げて確認を行うこととした。



国土地理院撮影の空中写真

整理番号	CCB-75-18
コース番号	C36
写真番号	1, 2
撮影年月日	1975年9月1日
撮影縮尺	1/10,000

(実体視できるように2枚の写真を横に並べた)

国土地理院撮影の空中写真(1975年撮影,縮尺10,000分の1) 35m盤トレンチ及び35m盤法面位置を加筆





っ年版彰, 縮尺10,000分の1の空中与具より作成) ボーリング・トレンチ等の位置を加筆

5.3.4 S-4 35m盤トレンチ (補足1-2)35m盤トレンチ周辺の堆積物の分布状況

第875回審査会合 資料1 P.360 再掲

O35m盤トレンチに分布するHIa段丘堆積物は、他の地点に比べて厚さが薄く、西側に傾斜して分布している(下写真・スケッチ)。 Oこの堆積物の分布の広がりを確認するために周辺のボーリングコア(B-12.7S孔, C-11.5S孔, D-11.8S孔, D-12孔)を確認したと ころ、当該エリアは35m盤に整地されたことにより人工改変を受けており、堆積物は取り除かれていた(次頁)。

Oしかしながら, C-13孔には堆積物(シルト)が認められたことから,人工改変の影響を受けておらず堆積物が残存する可能性の ある,35m盤法面の表土はぎ調査を行い,堆積物の分布状況の確認を行った(次々頁)。



【35m盤トレンチ周辺のボーリングコア】

柱状図等のデータは、データ集1,2,3



コア写真(C-11.5S孔 深度0~9m) 岩盤(深度5.95m~)の上位には盛土のみ認められる



コア写真(D-11.8S孔 深度0~6m) 岩盤(深度5.30m~)の上位には盛土のみ認められる





コア写真(D-12孔 深度0~3m) 岩盤(深度0.30m~)の上位には表土のみ認められる





🤝 岩盤上面深度

5.3.4 S-4 35m盤トレンチ (補足1-2)35m盤トレンチ周辺の堆積物の分布状況 -35m盤法面表土はぎ-

<u>P.362</u> 一部修正 コメントNo.107の回答

第875回審査会合 資料1





第875回審査会合 資料1 P.363 一部修正 コメントNo.107の回答

【堆積物の性状の比較】

紫色:第875回審査会合以降に実施した分析結果



35m盤法面及び35m盤トレンチ 全景写真

		35m盤法面	35m盤トレンチ		
基質	粒径	細粒砂主体	シルト質細粒砂		
	色調	黄褐~明褐色 (10YR5/3~7.5YR5/6)	黄褐~明褐色 (10YR5/8~7.5YR5/8)		
	締まりの程度	良く締まっている (平均硬度指数 32.9mm)	良く締まっている (平均硬度指数 30.9mm)		
礫	礫径 3~35cm 礫種 安山岩		5~20cm		
			安山岩		
	礫の形状	亜円〜亜角礫主体で 円礫も混じる (平均真円度 0.789)	亜円〜亜角礫主体で 円礫も混じる (平均真円度 0.785)		
	礫率	40~60%	25~50%		
	風化の程度	半クサリ礫化している (未風化礫0%,半クサリ礫67%, クサリ礫33%)	半クサリ礫化している (未風化礫0%,半クサリ礫79%, クサリ礫21%)		

←N



35m盤法面 堆積物の拡大写真

20cm



35m盤トレンチ 堆積物の拡大写真



365

【礫の風化の程度(クサリ礫調査結果)】



35m盤法面の礫の写真





35m盤トレンチの礫の写真



周縁部は風化しているが 岩芯が残っているもの



完全に風化して岩芯が 残っていないもの

【クサリ礫調査】	
・堆積物中の礫の風化の程度を定量的に分析するため、	1箇所あたり50個

程度の礫について、クサリの程度から未風化礫、半クサリ礫、クサリ礫に 区分し、それらの含まれる割合を算出した。 ・礫の大きさにより風化の影響が異なるため、礫径10cm前後(長径と短径の 平均値が6~14cm)の礫を調査対象とした。

クサリ礫調査結果

	35m <u>盤</u>	法面	35m盤トレンチ		
	礫の個数	割合	礫の個数	割合	
未風化礫	0	0%	0	0%	
半クサリ礫	39	67%	42	79%	
クサリ礫	19 33%		11	21%	
合計	58	100%	53	100%	

クサリ礫調査データの詳細は**補足資料5.3-1**(10)

 35m盤法面及び35m盤トレンチの堆積物中の礫は、 いずれも半クサリ礫主体であり、両地点での礫の 風化の程度は類似している。 O35m盤法面の堆積物について、P.323と同じ手法により、礫の真円度と楕円近似の短径長径比を計測した結果、他の地点の 海成堆積物と判断した堆積物と同様に平均真円度は0.77以上であり、陸成堆積物と比べて円磨が進んでいる。
 Oまた、近接して位置する35m盤トレンチの堆積物と、真円度、短径長径比ともに同程度の値を示す。
 Oしたがって、35m盤法面及び35m盤トレンチの堆積物は、礫の形状が類似しており、ともに海成堆積物であると判断される。



【解析の流れ】

ab面の真円度の値と, ab面, ac面における楕円 近似の短径長径比を測定。

ただし、風化による礫の形状への影響が大きい 径5cm未満の礫を除くため、ab面における長径 (a)と中間径(b)の平均値, ac面における長径(a)と 短径(c)の平均値のいずれかが5cm未満の礫に ついては、計算に含めない。





5.3.4 S-4 35m盤トレンチ (補足2)S-4に斜交する断層について



第875回審査会合 資料1 P.366 再掲

OS-4に斜交する断層は、底盤においてS-4に切られている。



S-4に斜交する断層 底盤写真(下は断層等を加筆)

S-4との交差部 拡大与具 (下は断層等を加筆)

第875回審査会合 資料1 P.367 再掲

OS-4に斜交する断層は、北面において基盤直上のHIa段丘堆積物に変位・変形を与えていない。



S-4に斜交する断層 拡大写真(地質境界等を加筆)

S-4に斜交する断層 拡大写真

・北面の上部で低角度の割れ目が形成され、断層トレースが不明瞭となっている。断層は、 岩盤の上面まで追跡でき、基盤直上のHIa段丘堆積物に変位・変形を与えていない。

5.4 活動性評価 まとめ

【上載地層法】

■評価に用いた地層

〇敷地には、海成段丘面(中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面)が広く分布している。

〇中位段丘 I 面の前縁において被覆層の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから、中位段丘 I 面はSK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前) に形成されたと判断される。

〇高位段丘 I a面は、MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に形成されたと判断される。

〇中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面を構成する堆積物のうち, 海成堆積物と認定できたもの(M I 段丘堆積物, H I a段丘堆積物)は, 段丘面の形成時に堆積したと考 えられることから, 約12~13万年前以前に堆積したと判断され, この地層を用いて活動性評価を行った。

【鉱物脈法】

■評価に用いた変質鉱物

○敷地には、変質鉱物としてI/S混合層、オパールCT及びフィリプサイトが認められ、その生成環境としては、「地下深部で生成した場合」と「熱水により生成した場合」の2つの可能性が考えられる。

〇地下深部で生成した場合, I/S混合層, オパールCT及びフィリプサイトは深度800m以深の環境で生成し, その生成年代は, 隆起速度を一定と仮定すると6Ma以前と見積もられ, 少なくとも後期更新世以降ではない。

〇熱水により生成した場合,その生成年代は能登半島で最後に火成活動が認められた9Ma以前である。

Oまた、オパールCTのU-Pb年代は11.7Maを示す。

〇以上より, I/S混合層,オパールCT及びフィリプサイトは,少なくとも後期更新世以降に生成した鉱物ではないと評価され,これらの変質鉱物のうちI/S混合層及び オパールCTを用いて活動性評価を行った。

■評価に用いた砕屑岩脈

OS-1の粘土状破砕部中には砕屑岩脈が認められ、この砕屑岩脈について形成年代の評価を行った結果、砕屑岩脈は、地下深部の高封圧下で形成されたと判断 される。

〇この確認位置は、約12~13万年前には現在とほぼ同じ低封圧下にあったものと判断されることから、砕屑岩脈は少なくとも後期更新世以降に形成されたもので はないと評価され、この砕屑岩脈を用いて活動性評価を行った。

【評価対象断層の活動性評価】

OS-1, S-2・S-6, S-4は, 上載地層法による評価の結果, 断層の直上に分布するMI段丘堆積物あるいはHIa段丘堆積物に変位・変形は認められない。また, 鉱 物脈法による評価の結果, 最新面が不明瞭かつ不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。さらにS-1では, 砕屑岩 脈が最新面及び最新ゾーン全体を横断して分布し, 横断箇所に変位・変形は認められない。

OS-5, S-7, S-8, K-3, K-14, K-18は, 鉱物脈法による評価の結果, 最新面が不明瞭かつ不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形 は認められない。

OK-2は、鉱物脈法による評価の結果、オパールCTが最新面及び最新ゾーン全体を横断して分布し、横断箇所に変位・変形は認められない。

○ 上載地層法及び鉱物脈法により, S-1, S-2・S-6, S-4, S-5, S-7, S-8, K-2, K-3, K-14, K-18は, いずれも後期更新世以降の活動は認められない。

○ 以上のことから, 敷地内に分布する36本の断層は, いずれも将来活動する可能性のある断層等ではないと評価する。

【活動性評価結果】

○:確認される −:該当なし

				断層と上載地層との関係		断層活動(最新面)と変質鉱物との関係		
評価 対象断層	評価手法	評価地点	評価に用いた地層 または 変質鉱物等	断層の直上に分布する 地層に変位・変形は 認められない	最新ゾーンにおける 直線性・連続性の よい面構造の有無	最新面及び最新ゾーン全体 を横断し、横断箇所に変位・ 変形は認められない	最新面が不明瞭かつ不連続 になっており、不連続箇所の 変質鉱物に変位・変形は 認められない	活動性評価
	上載地層法	駐車場南東方トレンチ	HIa段丘堆積物	0				- 後期更新世以降の 活動は認められない
		H-6.6-1孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	
5-1	鉱物脈法	H-6.7孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	
		M-12.5"孔	砕屑岩脈		有	0	-	
	上載地層法	No.2トレンチ	MI段丘堆積物	0				
		K-6.2-2孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の
5-2-5-0	鉱物脈法	F-8.5' 孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	活動は認められない
		E-8.5-2孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	
	上載地層法	35m盤トレンチ	HIa段丘堆積物	0				
S-4	鉱物脈法	E-8.50""孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の 活動は認められない
		E-8.60孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	
S-5	鉱物脈法	R-8.1-1-3孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の 活動は認められない
6.7	鉱物脈法	H-5.4-1E孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の
5-7		H-5.7' 孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	活動は認められない
S-8	鉱物脈法	F-6.75孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の 活動は認められない
K-2	鉱物脈法	H-1.1孔	オパールCT		有	0	_	後期更新世以降の 活動は認められない
K-3	鉱物脈法	M-2.2孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の 活動は認められない
K-14	鉱物脈法	H0.3-80孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	後期更新世以降の 活動は認められない
K-18	鉱物脈法	H-0.2-75孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の 活動は認められない

・約12~13万年前以前に堆積した地層であるHIa段丘堆積物が分布する駐車場南東方トレンチにおいて, 上載地層法による評価を行った。

・3地点(H-6.6-1孔, H-6.7孔, M-12.5"孔)において, 鉱物脈法による評価を行った。



・約12~13万年前に堆積した地層であるMI段丘堆積物が分布するNo.2トレンチにおいて, 上載地層法による評価を行った。

・3地点(K-6.2-2孔, F-8.5'孔, E-8.5-2孔)において、鉱物脈法による評価を行った。



動は認められない。

375

・約12~13万年前以前に堆積した地層であるHIa段丘堆積物が分布する35m盤トレンチにおいて, 上載地層法による評価を行った。

・2地点(E-8.50"孔, E-8.60孔)において, 鉱物脈法による評価を行った。



動は認められない。





・約12~13万年前以前の地形面,地層が確認できないことから,上載地層法による評価を実施できない。 • R-8.1-1-3孔において、鉱物脈法による評価を行った。





ю

100m

・約12~13万年前以前の地形面, 地層が確認できないことから, 上載地層法による評価を実施できない。
 ・2地点(H-5.4-1E孔, H-5.7'孔)において, 鉱物脈法による評価を行った。



・約12~13万年前以前の地形面, 地層が確認できないことから, 上載地層法による評価を実施できない。 ・F-6.75孔において, 鉱物脈法による評価を行った。





・約12~13万年前以前の地形面, 地層が確認できないことから, 上載地層法による評価を実施できない。 ・H-1.1孔において, 鉱物脈法による評価を行った。



K-18, K-19, K-22, K-25, K-26については、地表付近まで 連続しないため、EL0mでの延長位置を……で図示

・約12~13万年前以前の地形面, 地層が確認できないことから, 上載地層法による評価を実施できない。 ・M-2.2孔において, 鉱物脈法による評価を行った。





K-18, K-19, K-22, K-25, K-26については、地表付近まで 連続しないため、EL0mでの延長位置を……で図示

・約12~13万年前以前の地形面, 地層が確認できないことから, 上載地層法による評価を実施できない。 ・H--0.3-80孔において, 鉱物脈法による評価を行った。



382

・約12~13万年前以前の地形面, 地層が確認できないことから, 上載地層法による評価を実施できない。 ・H-0.2-75孔において, 鉱物脈法による評価を行った。





参考文献

■阿部勝征・岡田篤正・垣見俊弘(1985):地震と活断層,アイ・エス・ユー株式会社

- Adisaputra, M. K., Kusnida, D. (2010): Paleocene postgenetic Accumulation of Nannoplankton on the Phillipsite Minerals in Roo Rise, Indian Ocean, Jurnal Geologi Indonesia, Vol.5 No.1 Maret 2010 : 49–56.
- ■赤木功・井上弦・長友由隆(2003):九州南部に分布する赤黄色土(古赤色土)の産状,日本土壌肥料學雑誌,74,623-630.
- ■青木かおり・町田洋(2006):日本に分布する第四紀後期広域テフラの主元素組成-K,O-TiO,図によるテフラの識別,地質調査研究報告,57,239-258.
- ■青柳宏一(1978):海成泥質堆積物の続成作用,地質学論集, No.15, 3-14.
- Bjørlykke, K.(2010) : Petroleum Geoscience, From Sedimentary Environments to Rock Physics-Second Edition, Springer, 220.
- ■防災科学技術研究所(2001):地すべり地形分布図 第12集「金沢・七尾・輪島」,防災科学技術研究所研究資料,第210号.
- ■藤則雄・板倉淳(1994):能登地区における地質学的・地球科学的視点からの温泉の実態について、金沢大学教育学部紀要(自然科学編)、第43号.
- ■福士圭介(2008):粘土によるイオン吸着のモデリング,粘土化学,第47巻,第2号,93-103.
- ■原子力発電環境整備機構(2014):影響要因への対応に関する補足資料,第5回総合資源エネルギー調査会電力・ガス事業分科会原子力小委員会地層処分技術ワーキンググループ,参考 資料1.
- ■原子力規制庁:北陸電力株式会社志賀原子力発電所の敷地内破砕帯の評価について(報告),平成28年4月27日 平成28年度 第6回原子力規制委員会,資料1-1.
- ■濱田麻希・瀧川哲也・奥野正幸(2018):石川県羽咋郡志賀町富来鉱山に産する金および銀鉱物の産状,日本鉱物科学会2018年年会講演要旨, R7-P04.
- Hamada, M., Takikawa, T., Takuda, A., Kobayashi, W., Ishida, S., Hiramatsu, Y., Hasebe, N. (2019): Au-Ag mineralization in Togi vein type deposits, Ishikawa, Japan, Goldschmidt Abstracts, 1262.
- ■服部貴志・浜田昌明・高山陶子・小野田敏・坂下学・山口弘幸・平松良浩(2014):古砂丘・古期扇状地に関する空中写真を活用したDEM解析による地形特性の検討,地形, Vol.35, no.4.
- Hawkins, D. B., Sheppard, R. D., and Gude, A. J. 3rd. (1978) : Hydrothermal synthsis of Clinoptilolite and comments on the assemblage Phillipsite-Clinoptilolite-Mordenite, Natural Zeolites, 337–343.
- ■本多亮・澤田明宏・古瀬慶博・工藤健・田中俊行・平松良浩(2012):金沢大学重力データベースの公表,測地学会誌,58,4,153-160.
- ■Hoshino, K., Koide, H., Inami, K., Iwamura, S., Mitsui, S. (1972): Mechanical properties of Japanese Tertiary sedimentary rocks under high confining pressures, Geol. Surv. Jpn., Rep. No.244. ■飯島東(1986):天然ゼオライトの産状, 粘土化学, 第26巻, 90–103.
- ■池原研・井上卓彦・村上文敏・岡村行信(2007):能登半島西方沖の堆積作用・完新世堆積速度と活断層の活動間隔,東京大学地震研究所彙報,82,313-319.
- ■今泉俊文・宮内崇裕・堤浩之・中田高(編)(2018):活断層詳細デジタルマップ[新編],東京大学出版会.
- Inoue, A.(1995): Formation of Clay Minerals in Hydrothermal Environments, In Velde, B. (ed.) Origin and Mineralogy of Clays, Springer, 268-329.
- ■井上厚行(2003):熱水変質作用,資源環境地質学,資源地質学会,195-202.
- ■石川県(1997):1:33,000漁場環境図「富来・志賀・羽咋海域」,石川県.
- ■石渡明・田上雅彦・谷尚幸・大橋守人・内藤浩之(2019):海岸礫は河川礫より円くて扁平である.地質学会HP, http://www.geosociety.jp/faq/content0864.html.
- ■鹿野和彦(1978):秋田油田における自生鉱物,特に沸石・珪酸鉱物の形成に関する速度論的考察,地質学論集, No.15, 119-134.
- Kano, K. (1983) : Ordering of Opal-CT in diagenesis, Geochemical Journal, Vol.17, 87-93.
- ■狩野謙一·村田明広(1998):構造地質学, 朝倉書店.
- ■関西電力株式会社:美浜発電所3号炉 地盤(敷地の地質・地質構造)について,平成28年5月20日 第361回審査会合,資料1-2.
- Karnland, O., Sanden, T., Johannesson, L. K., Eriksen, T. E., Jansson, M., Wold, S., Pedersen, K., Motamedi, M., Rosborg, B. (2000): Long term test of buffer material Final report on the pilot parcels, SKB, TR-00-22.
- ■活断層研究会(編)(1991):新編 日本の活断層ー分布図と資料ー,東京大学出版会.

参考文献

- Kim, J. W., Dong, H., Seabaugh, J., Newell, S. W., Eberl, D. D. (2004): Role of Microbes in the Smectite-to-Illite Reaction, Science, 303, 830-832.
- ■小池一之・町田洋(編)(2001):日本の海成段丘アトラス,東京大学出版会。
- ■国土地理院(2006):<http://vldb.gsi.go.jp/sokuchi/gravity/grv_serach/gravity.pl>,(参照2006-12-21).
- Ludwig, K. R. (2008) User 's manual for Isoplot 3.6: a geochronological toolkit for Microsoft Excel. Berkeley Geochronology Center Special Publication, 4, Berkeley, 77.
- ■町田洋・新井房夫(2011):新編 火山灰アトラス[日本列島とその周辺](第2刷),東京大学出版会.
- Maejima, W. (1982): Texture and stratification of gravelly beach sediments, Enju beach Kii Peninsula, Japan. Jornal of Geosciences, Osaka University, 2583, 35-51.
- ■松原聰(2002):沸石の種類,岩石鉱物科学31,261-267.
- ■松井健・加藤芳朗(1965):中国・四国地方およびその周辺における赤色土の産状と生成時期一西南日本の赤色土の生成にかんする古土壌学的研究第2報、資源研究所彙報、64.
- Meunier, A., Velde, B. (2010): Illite, Springer-Verlag Berlin Heidelberg.
- Mogi, K. (1965): Deformation and fracture of rocks under confining pressure (2), Elasticity and plasticity of some rocks. Bull, Earthquake Res. Inst., Tokyo Univ. 43, 349-379.
- ■長橋良隆・佐藤孝子・竹下欣宏・田原敬治・公文富士夫(2007):長野県,高野層ボーリングコア(TKN-2004)に挟在する広域テフラ層の層序と編年,第四紀研究,46-4,305-325.
- ■永塚鎮男(1975):西南日本の黄褐色森林土および赤色土の生成と分類に関する研究,農業技術研究所報告B第26号別刷.
- Nagatsuka, S., Maejima, Y. (2001): Dating of Soils on the Raised Coral Reef Terraces of Kikai Island in the Ryukyus, Southwest Japan: With Special Reference to the Age of Red-Yellow Soils, The Quaternary Research,40,137–147.
- ■中田英二・千木良雅弘(1996):安山岩の貫入が珪藻土に与える地球科学的影響(その1)鉱物の分布とオパールの結晶構造の変化,電力中央研究所報告.
- Nakata, E., Yukawa, M., Okumura, H., Hamada, M. (2019): K-Ar dating by smectite extracted from bentonite formations, E3S Web of Conference, 98, 12015.
- ■成瀬洋(1974):西南日本太平洋岸地域の海岸段丘に関する2・3の考察,大阪経大論集,99.
- Neymark, L. A., Paces, J. B. (2000): Consequences of slow growth for 230ThrU dating of Quaternary opals, Yucca Mountain, NV, USA, Chemical Geology, 164, 143-160.
- Neymark, L. A., Paces, J. B. (2013): Ion-probe U-Pb dating of authigenic and detrital opal from Neogene-Quaternary alluvium, Earth and Planetary Science Letters, 361, 98-109.
- Neymark, L. A. (2015): Uranium-Lead Dating, Opal, Encyclopedia of Scientific Dating Methods, Springer, 858-863.
- ■日本金山誌編纂委員会編(1994):日本金山誌, 第4編, 101-106.
- ■地質調査所編(1956):日本鉱産誌,東京地学協会,66.
- ■日本粘土学会編(2009):粘土ハンドブック 第3版,技報堂出版.
- ■日本ペドロジー学会編(1997):土壌調査ハンドブック 改訂版,博友社.
- ■日本地質学会編(2006):日本地方地質誌4 中部地方,朝倉書店.
- ■太田久仁雄・阿部寛信・山口雄大・國丸貴紀・石井英一・操上広志・戸村豪治・柴野一則・濱 克宏・松井裕哉・新里忠史・高橋一晴・丹生屋純夫・大原英史・浅森浩一・森岡宏之・舟木泰智・茂 田直孝・福島龍朗(2007):幌延深地層研究計画における地上からの調査研究段階(第1段階)研究成果報告書 分冊「深地層の科学的研究」, JAEA-Research 2007-044.
- ■大山正雄(2014):地熱発電と温泉との共存の問題,温泉科学(J. Hot Spring Sci.), 63, 341-352.
- ■尾崎正紀(2010):能登半島北部の20万分の1地質図及び説明書,海陸シームレス地質情報集,「能登半島北部沿岸域」,数値地質図S-1,地質調査総合センター.
- ■產業技術総合研究所:地質図navi(https://gbank.gsj.jp/geonavi)(参照2019-8-22).
- ■産業技術総合研究所地質調査総合センター(2005):日本温泉・鉱泉分布図及び一覧(第2版)CD-ROM版,数値地質図GT-2.
- ■産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013a):日本重力データベースDVD版,数値地質図P-2,産業技術総合研究所地質調査総合センター.
- ■産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013b):日本の火山(第3版), 1:2,000,000 地質編集図, 11.
- ■佐々木詔雄,藤岡展价,藤岡一男(1982):埋没続成下における堆積層中の沸石帯の生成要因,石油技術協会誌,第47巻,第1号.

参考文献

- ■佐々木詔雄(1991):続成変化に見られる時間的要素一海成層中の沸石化作用を例として一,粘土科学,第31巻,第1号,7-13.
- Sheppard, R. A., Fitzpatrick, J. J. (1989): Phillipsite from silicic tuffs in saline, alkaline-lake deposits, Clays and Clay Minerals, Vol.37, No.3, 243-247.
- Siddall, M., Chappell, J., Potter E. K. (2006): Eustatic sea level during past interglacials, Sirocko, F., Litt, T., Claussen, M., Sanchez-Goni, M. F. editors. The climate of past interglacials, Elsevier, Amsterdam, 75-92.

■白水晴雄(2010):粘土鉱物学(新装版)-粘土化学の基礎-,朝倉書店.

- Srodon, J., Eberl, D. D. (1984): Illite, Micas (Reviews in Mineralogy, vol 13), S. W. BEILEY, editor., Mineralogical Society of America, 495-544.
- ■菅野三郎・奥村清(1978):地学の調べ方,コロナ社.
- The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001): Gravity measurements and database in southwest Japan, Gravity Database of Southwest Japan (CD-ROM), Bull. Nagoya University Museum, Special Rep., No.9.
- ■宇波謙介・福士圭介・高橋嘉夫・板谷徹丸・丹羽正和(2019a):能登半島西岸域の中新世安山岩中に認められる変質鉱物中のカリウムの存在状態とK-Ar年代の意義, 2019年度 日本地球化 学会年会, 3P19.
- ■宇波謙介・福士圭介・高橋嘉夫・丹羽正和(2019b):能登半島西岸域の中新世安山岩中に認められる粘土鉱物中のカリウムの存在状態,第63回粘土科学討論会,P11.
- Utada, M. (1980): Hydrothermal Alterations Related to Igneous Activity in Cretaceous and Neogene Formations of Japan, Granitic Magmatism and Related Mineralization, Min. Geol. Special Issue, 8, 67-83.
- Velde, B., Iijima, A. (1988): Comparison of clay and zeolite mineral occurrences in neogene age sediments from several deep wells, Clays and Clay Minerals, Vol.36, No.4, 337-342.

■渡辺満久・中村優太・鈴木康弘(2015):能登半島南西岸変動地形と地震性隆起,地理学評論,88,235-250.

■渡辺隆(1981):イライト/モンモリロナイト混合層鉱物の混合層構造の判定,鉱物学雑誌,第15巻 特別号,32-41.

■渡辺隆(1986):混合層粘土鉱物の構造解析と判定法の諸問題,粘土科学,第26巻,第4号,238-246.

Watanabe, T.(1988): The structural model of illite/smectite interstrafied mineral and the diagram for its identification, Clay Science, 7, 97-114.

Yamamoto, A., Shichi, R., Kudo, T. (2011): Gravity database of Japan (CD-ROM), Earth Watch Safety Net Research Center, Chubu Univ., Special Publication, No.1.

■吉村尚久(2001):粘土鉱物と変質作用,地学団体研究会.