

美浜発電所安全審査資料	
資料番号	2 (Rev-3)
提出年月日	令和 2 年 10 月 20 日

美浜発電所 3 号炉
新知見への適合状況説明資料
(DNP に対する防護)

令和 2 年 10 月
関西電力株式会社

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

<目 次>

1. 新知見内容
2. 基本方針
 2. 1 概要
 2. 2 評価条件の設定
 2. 3 防護対象施設の抽出
 2. 4 評価すべき影響因子の選定と評価手法
 2. 5 各防護対象施設の評価すべき影響因子の選定
 2. 6 評価結果
 2. 7 まとめ

- 個別評価－1 建物・構築物に係る影響評価
- 個別評価－2 復水タンクに係る影響評価
- 個別評価－3 燃料取替用水タンクに係る影響評価
- 個別評価－4 海水ポンプに係る影響評価
- 個別評価－5 主蒸気逃がし弁（消音器）に係る影響評価
- 個別評価－6 主蒸気安全弁排気管に係る影響評価
- 個別評価－7 タービン動補助給水ポンプ蒸気大気放出管に係る影響評価
- 個別評価－8 ディーゼル発電機に係る影響評価
- 個別評価－9 換気空調設備（給気系外気取入口）に係る影響評価
- 個別評価－10 排気筒に係る影響評価
- 個別評価－11 取水設備に係る影響評価
- 個別評価－12 海水ストレーナに係る影響評価
- 個別評価－13 計器用空気圧縮機に係る影響評価
- 個別評価－14 安全保護系計装盤に係る影響評価

3. 設置変更許可申請書への反映内容
4. 変更申請に係る規則への適合性

添付 1：美浜発電所 3 号炉 火山影響評価 補足資料

添付 2：美浜発電所 3 号炉 層厚変更に伴う重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設への影響評価

添付 3：美浜発電所 3 号炉 層厚変更に伴う実用炉規則第八十三条の第一号で使用する施設への影響評価

添付 4：条文整理表

1. 新知見内容

1.1 新知見において追加された事項

2019年6月19日に発出された「核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律第43条の3の23第1項の規定に基づく命令について」において、下記の事実※を前提として原子炉等規制法第43条の3の6第1項第4号の基準に適合するよう、本件発電用原子炉施設に係る設置変更許可申請書の基本設計ないし基本的設計方針を変更することが求められたものである。

※平成31年度第4回原子炉規制委員会において新たに認定された事実

- 大山火山の大山生竹テフラ（以下、「DNP」という。）の噴出規模は11km³程度と見込まれること。
- 大山火山の大山倉吉テフラ（以下、「DKP」という。）とDNPが一連の巨大噴火であるとは認められず、前記噴出規模のDNPは本件発電用原子炉施設の火山影響評価において想定すべき自然現象であること。

2. 基本方針

2.1 概要

原子力規制委員会の定める「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則（平成 25 年 6 月 28 日原子力規制委員会規則第 5 号）第 6 条において、外部からの衝撃による損傷防止として、「安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない」としており、敷地周辺の自然環境を基に想定される自然現象の一つとして、火山の影響を挙げている。

火山の影響により原子炉施設の安全性を損なうことのない設計であることを評価するための「原子力発電所の火山影響評価ガイド」を参照し、図 1.1 のフローに従い火山影響評価を行い、安全機能が維持されることを確認する。

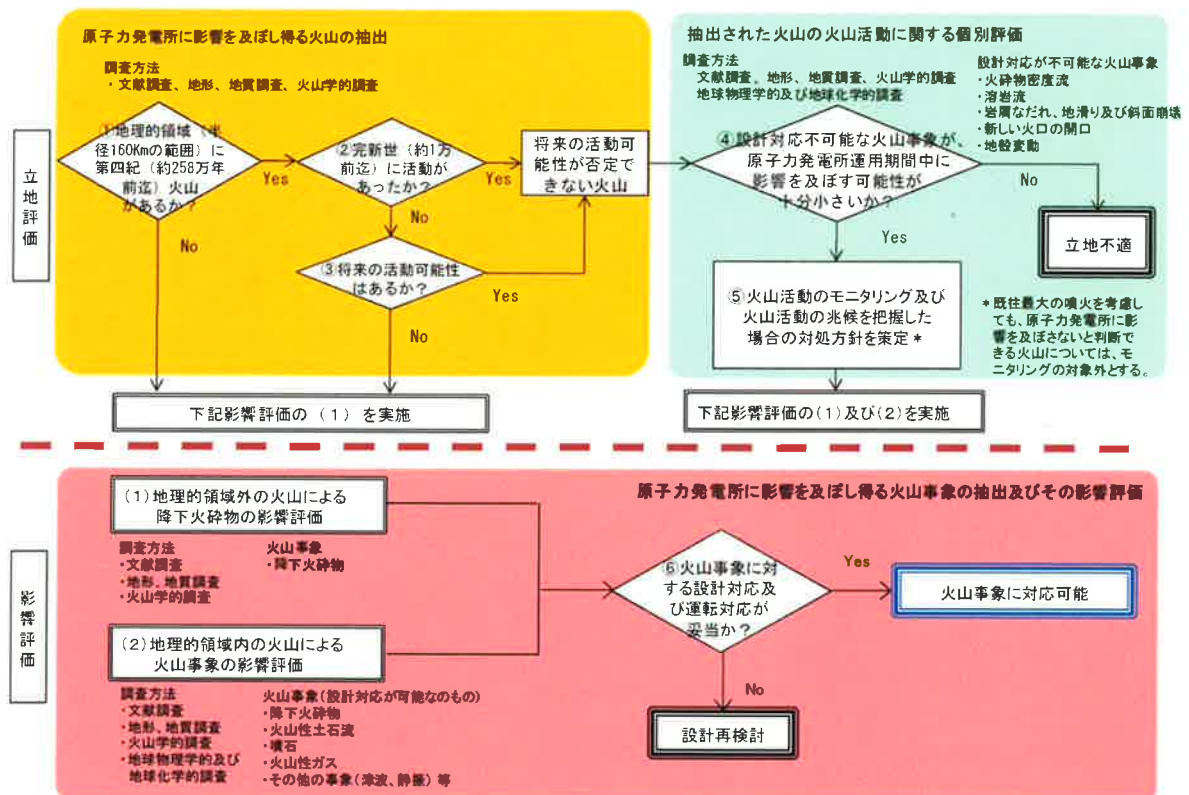


図 1.1 原子力発電所に影響を及ぼす火山影響評価の基本フロー

地理的領域内における将来の活動可能性が否定できない火山（白山、御嶽山、乗鞍岳、焼岳、扇ノ山、美方火山群、神鍋火山群、上野火山群、経々岳、地蔵峠火山群）について評価した結果、美浜発電所敷地との位置関係や火成活動の状況より、設計対応不可能な火山事象のうち、溶岩流、岩屑なだれ、新しい火口の開口、地殻変動については問題ない。また、火砕物密度流についても、美浜発電所に到達する可能性が十分小さいことを評価しており、発電所の立地評価上の問題はない。

したがって、発電所の安全機能に影響を及ぼし得る火山事象は、降下火砕

物（以下「火山灰」という。）のみであることから、火山灰による原子炉施設及び附属設備への影響評価を行う。

なお、上記の内容については、平成28年10月5日付け原規規発第16100514号をもって設置変更許可を受けた美浜3号炉の新規制基準適合性審査にて平成28年9月29日に提出した「美浜3号炉設置許可基準規則等への適合性について（設計基準対象施設等）」のうち「第6条：外部からの衝撃による損傷の防止（火山）」（以下、既提出資料という。）から変更がないため、既提出資料のうち「1.1 概要」に同じ。

2.2 評価条件の設定

影響評価に用いる条件は、敷地周辺の地質調査結果に文献調査結果も参考にして、表1.1のとおり、堆積厚さ22cm、粒径1mm以下、密度0.7g/cm³（乾燥状態）～1.5g/cm³（湿潤状態）として、火山灰の特性を設定した。

表1.1 火山灰の特性

項目	条件	設定根拠
堆積厚さ	22cm	文献調査、地質調査及び降下火砕物シミュレーション結果を踏まえ、給源から越畑地点及び各発電所までの距離をもとに設定
粒径	1mm以下	津波堆積物調査で得られた火山灰の粒度試験結果から設定
密度	乾燥状態 湿潤状態 0.7g/cm ³ ～ 1.5g/cm ³	津波堆積物調査結果、文献調査結果から設定

なお、火山灰と火山以外の自然現象の組合せについては、荷重の影響において、火山灰、風（台風）及び積雪による組合せを考慮する。

2.3 防護対象施設の抽出

「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則（平成25年6月28日原子力規制委員会規則第五号）」第6条において、「安全施設は、想定される自然現象が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。」とされている。

また、「発電用軽水炉型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」（平成2年8月30日原子力安全委員会決定）において安全機能を有する構築物、系統及び機器に対する設計上の考慮として、「クラス1では、合理的に達成し得る最高度の信頼性を確保し、かつ、維持すること。クラス2では、高度の信頼性を確保し、かつ、維持すること。クラス3では、一般産業施設と同等以上の安全性を確保し、かつ、維持すること。」が定められている。

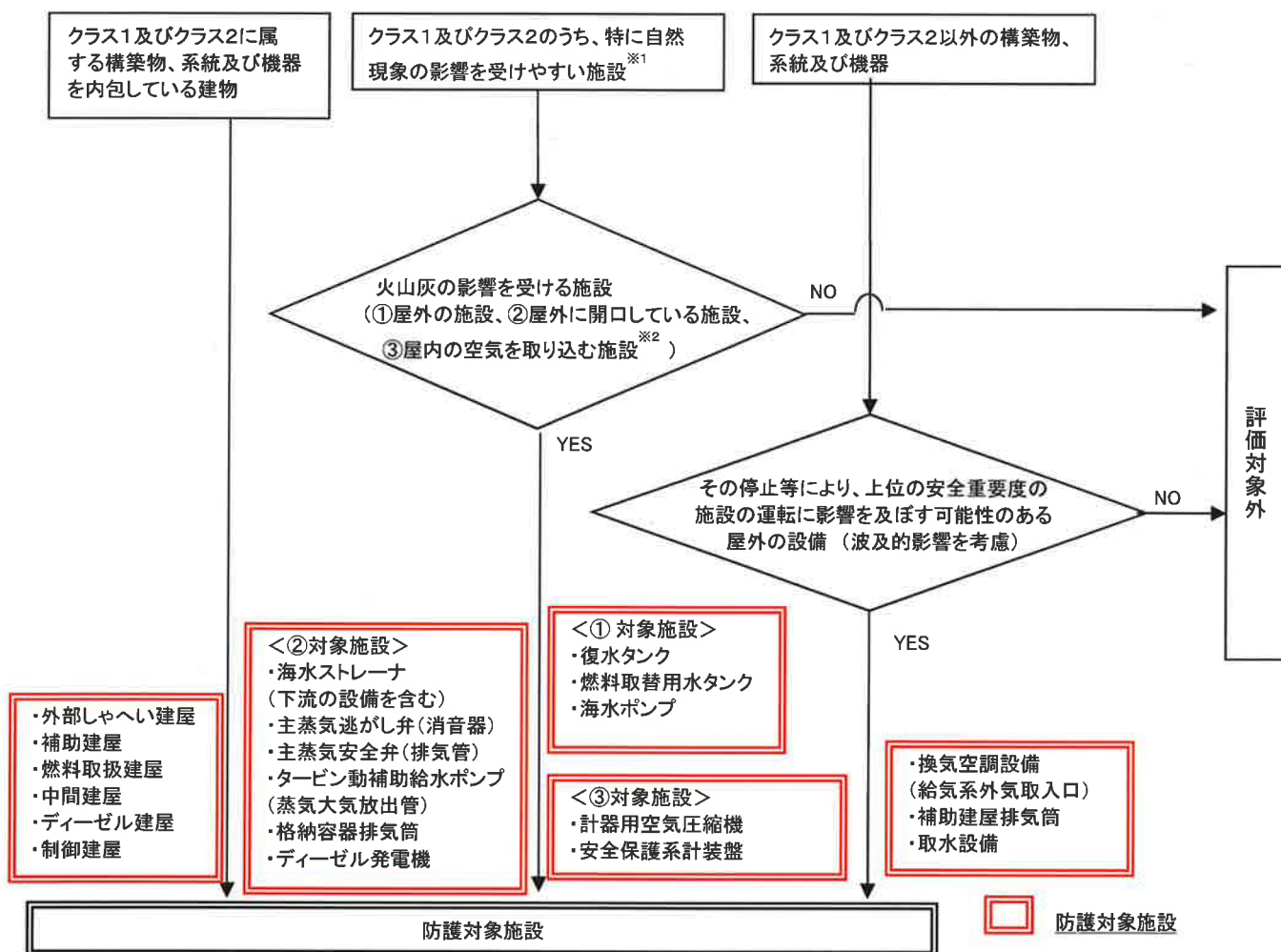
以上のことから、図1.2の抽出フローより、一般産業施設を超える機能維持を要求しているクラス1及びクラス2に属する構築物、系統及び機器のうち火山灰の影響により、安全機能を損なうおそれがある施設を抽出する。

また、クラス1及びクラス2に属する構築物、系統及び機器を内包している建物についても防護対象施設として抽出するとともに、安全重要度の低い構築物、系統及び機器であっても、火山灰の影響を受けやすく、当該施設の停止等により、上位の安全重要度の施設の運転に影響を及ぼす可能性がある場合は防護対象施設として抽出する。

なお、その他のクラス3に属する施設については、火山灰による影響を受ける場合を考慮して、代替設備により必要な機能を確保できること、又は安全上支障が生じない期間に除灰あるいは修復等による対応も可能である。

防護対象施設の抽出結果を表 1.2 に示すとともに、防護対象施設の設置場所を図 1.3 に示す。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「1.3 防護対象施設の抽出」に同じ。



※1 クラス1及びクラス2のうち、特に自然現象の影響を受けやすく、かつ、代替手段によって機能維持が困難、又は修復が著しく困難な構築物、系統及び機器。

※2 火山灰を含む外気・室内空気を機器内に取り込む機構を有しない施設又は取り込んだ場合でも、その影響が非常に小さいと考えられる施設(ポンプ、モータ、弁、盤内に換気ファンを有しない制御盤、計器等)については、評価対象外とする。

図 1.2 防護対象施設の選定フロー

表 1.2 防護対象施設の抽出(1/3)

分類	安全機能の重要度分類			降下火砕物の影響を受ける設備 (屋外の構造物、系統及び機器、又は、 屋内設置であるが、屋外に開口している設備)	その停止等により、上位の安全重要度の 施設の運転に影響を及ぼす可能性のある 屋外の設備 (波及的影響)	防護対象施設
	定義	機能	構造物、系統又は機器			
PS-1	その損傷又は故障により発生する事象によって、 (a) 炉心の著しい損傷、又は (b) 燃料の大量の破損を引き起こすおそれのある構造物、系統及び機器	1) 原子炉冷却材圧力バウンダリ機能	原子炉冷却材圧力バウンダリを構成する機器・配管 (1次冷却材系統)	-	-	-
		2) 過剰反応度の印加防止機能	制御棒駆動装置圧力ハウジング (1次冷却材系)	-	-	-
		3) 炉心形状の維持機能	炉心支持構造物 燃料集合体	- -	- -	- -
MS-1	1) 異常状態発生時に原子炉を緊急に停止し、残留熱を除去し、原子炉冷却材圧力バウンダリの過圧を防止し、敷地周辺公衆への過度の放射線の影響を防止する構造物、系統及び機器	1) 原子炉の緊急停止機能	原子炉停止系の制御棒による系 (制御棒クラスタ、制御棒駆動系)	-	-	・ 外部しゃへい建屋 (制御棒駆動装置を設置)
		2) 未臨界維持機能	原子炉停止系 制御棒による系 化学体積制御設備のほう酸水注入機能 非常用炉心冷却系のほう酸水注入機能	-	・ 補助建屋給気系	・ 補助建屋 (ほう酸タンク、ほう酸ポンプ及び充てんポンプを設置) ・ 補助建屋給気系
		3) 原子炉冷却材圧力バウンダリの過圧防止機能	加圧器安全弁 (開機能)	-	-	-
		4) 原子炉停止後の除熱機能	残留熱を除去する系統 余熱除去系 補助給水系 蒸気発生器 2次側隔離弁までの主蒸気系・給水系	・ タービン動補助給水ポンプ ・ 復水タンク	・ 中間建屋給気系	・ 補助建屋 (余熱除去冷却器、余熱除去ポンプを設置) ・ 中間建屋 (電動補助給水ポンプを設置) ・ タービン動補助給水ポンプ ・ 復水タンク ・ 中間建屋給気系
			残留熱を除去する系統 主蒸気逃がし弁 (手動逃がし機能) 主蒸気安全弁	・ 主蒸気逃がし弁 ・ 主蒸気安全弁	・ 主蒸気配管室給気系	・ 主蒸気逃がし弁 ・ 主蒸気安全弁 ・ 主蒸気配管室給気系
		5) 炉心冷却機能	非常用炉心冷却系 低圧注入系 (余熱除去系) 高圧注入系 蓄圧注入系	-	・ 補助建屋給気系	・ 補助建屋給気系
		6) 放射性物質の閉じ込め機能、放射線の遮へい及び放出低減機能	原子炉格納容器 アニュラス 原子炉格納容器隔離弁 原子炉格納容器スプレイ系	- - - -	・ 補助建屋給気系	・ 補助建屋給気系
アニュラス空気再循環設備 (アニュラス排気ファン等) 安全補機室空気浄化系 可燃性ガス濃度制御系	- - -		-	-		
	原子炉格納容器排気筒	・ 格納容器排気筒	-	・ 格納容器排気筒		

表 1.2 防護対象施設の抽出(2/3)

分類	安全機能の重要度分類			降下火砕物の影響を受ける設備（屋外の施設、屋外に開口している施設、屋内の空気を機器内に取り込む施設）	その停止等により、上位の安全重要度の施設の運転に影響を及ぼす可能性のある屋外の設備	防護対象施設
	定義	機能	構築物、系統又は機器			
MS-1	2) 安全上必須なその他の構築物、系統及び機器	1) 工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能	安全保護系	・安全保護系計装盤		・安全保護系計装盤
		2) 安全上特に重要な関連機能	MS-1 関連のもの 制御室及びその連へい・換気空調系 (中央制御室非常用給気系統等)		・中央制御室給気系	・制御建屋 (中央制御室を設置) ・中央制御室給気系
			MS-1 関連のもの 原子炉補機冷却水系			
			MS-1 関連のもの 原子炉補機冷却海水系 (海水ポンプ等)	・海水ポンプ ・海水ストレーナ (下流の設備含む)	・取水設備	・海水ポンプ ・海水ストレーナ (下流の設備を含む) ・取水設備
			MS-1 関連のもの 非常用所内電源系 (ディーゼル発電機等)	・ディーゼル発電機	・ディーゼル発電機室給気系	・ディーゼル建屋 (ディーゼル発電機を設置) ・ディーゼル機関 ・ディーゼル発電機室給気系
			MS-1 関連のもの 非常用所内電源系 (安全補機開閉器等) 直流電源系		・中央制御室給気系 ・バッテリー室給気系	・中央制御室給気系 ・バッテリー室給気系
			MS-1 関連のもの 制御用空気圧縮設備	・計器用空気圧縮機	・中間建屋給気系	・中間建屋 (計器用空気圧縮設備を設置) ・中間建屋給気系
PS-2	1) その損傷又は故障により発生する事象によって、炉心の著しい損傷又は燃料の大量の破損を直ちに引き起こすおそれはないが、敷地外への過度の放射性物質の放出のおそれのある構築物、系統及び機器	1) 原子炉冷却材を内蔵する機能 (ただし、原子炉冷却材圧カバウンドリから除外されている計装等の小口径のもの及びバウンドリに直接接続されていないものは除く。)	化学体積制御設備の抽出系・浄化系		・補助建屋給気系	・補助建屋給気系
		2) 原子炉冷却材圧カバウンドリに直接接続されていないものであって、放射性物質を貯蔵する機能	放射性廃棄物処理施設 (放射能インベントリの大きいもの) 放射性気体廃棄物処理系			
		3) 燃料を安全に取り扱う機能	使用済燃料ピット (使用済燃料ラックを含む。)		・補助建屋給気系	・燃料取扱建屋 (使用済燃料ピットを設置) ・補助建屋 (使用済燃料ピット冷却器を設置) ・補助建屋給気系
	2) 通常運転時及び運転時の異常な過渡変化時に作動を要求されるものであって、その故障により、炉心冷却が損なわれる可能性の高い構築物、系統及び機器	1) 安全弁及び逃がし弁の吹き止まり機能	吹き止まり機能に関連する部分 加圧器安全弁 加圧器逃がし弁			

表 1.2 防護対象施設の抽出(3/3)

分類	安全機能の重要度分類			降下火砕物の影響を受ける設備（屋外の施設、屋外に開口している施設、屋内の空気を機器内に取り込む施設）	その停止等により、上位の安全重要度の施設の運転に影響を及ぼす可能性のある屋外の設備	防護対象施設
	定義	機能	構築物、系統又は機器			
MS-2	1) PS-2の構築物、系統及び機器の損傷又は故障により敷地周辺公衆に与える放射線の影響を十分小さくするようにする構築物、系統及び機器	1) 燃料プール水の補給機能				・補助建屋 (燃料取替用水ポンプを設置)
		2) 放射性物質放出の防止機能	燃料集合体落下事故時放射能放出を低減する系、排気筒(補助建屋)		・補助建屋排気筒	・補助建屋排気筒
	2) 異常状態への対応上特に重要な構築物、系統及び機器	1) 事故時のプラント状態の把握機能	事故時監視計器の一部 格納容器エリアモニタ			
		2) 異常状態の緩和機能	加圧器逃がし弁(手動開閉機能) 加圧器ヒータ(後備ヒータ) 加圧器逃がし弁弁弁			・外部しゃへい建屋 (加圧器逃がし弁及び加圧器後備ヒータを設置)
	3) 制御室外からの安全停止機能	制御室外原子炉停止装置 (安全停止に関連するもの)				
PS-3	1) 異常状態の起回事象となるものであって、PS-1及びPS-2以外の構築物、系統及び機器	1) 原子炉冷却材保持機能(PS-1、PS-2以外のもの)	計装配管、試料採取管			
		2) 原子炉冷却材の循環機能	1次冷却材ポンプ及びその関連系			
		3) 放射性物質の貯蔵機能	放射性廃棄物処理施設 (放射能インベントリの小さいもの) 液体廃棄物処理系 固体廃棄物処理系			
		4) 電源供給機能(非常用を除く)	主蒸気系(隔離弁以後) 給水系(隔離弁以前) 発電機、送電線、変圧器、開閉所		・主蒸気ヘッド室給気系 ・中間建屋給気系	・主蒸気ヘッド室給気系 ・中間建屋給気系
		5) プラント計測・制御機能(安全保障機能を除く。)	原子炉制御系、原子炉計装、プロセス計装			
		6) プラント運転補助機能	補助蒸気系 制御用圧縮空気設備(MS-1以外) 熱受冷却水系等			
	2) 原子炉冷却材中放射性物質濃度を通常運転に支障のない程度に低く抑える構築物、系統及び機器	1) 核分裂生成物の原子炉冷却材中への放散防止機能	燃料被覆管			
	2) 原子炉冷却材の浄化機能	化学体積制御設備の浄化系(浄化機能) 冷却材混床式脱塩塔				
MS-3	1) 運転時の異常な過渡変化があっても、MS-1、MS-2とあいまって、事象を緩和する構築物、系統及び機器	1) 原子炉圧力の上昇の緩和機能	加圧器逃がし弁(自動操作)			
		2) 出力上昇の抑制機能	タービンランバック系 原子炉制御系計器ラック 制御棒引抜阻止インターロック 原子炉制御系計器ラック			
		3) 原子炉冷却材の補給機能	化学体積制御設備の充てん系 ほう酸補給タンク 1次冷却系補給水設備			
	2) 異常状態への対応に必要な構築物、系統及び機器	1) 緊急時対策上重要なもの及び異常状態の把握機能	原子力発電所緊急時対策所、試料採取系、通信連絡設備、放射線監視設備、事故時監視計器の一部、消火系、安全避難通路、非常用照明			

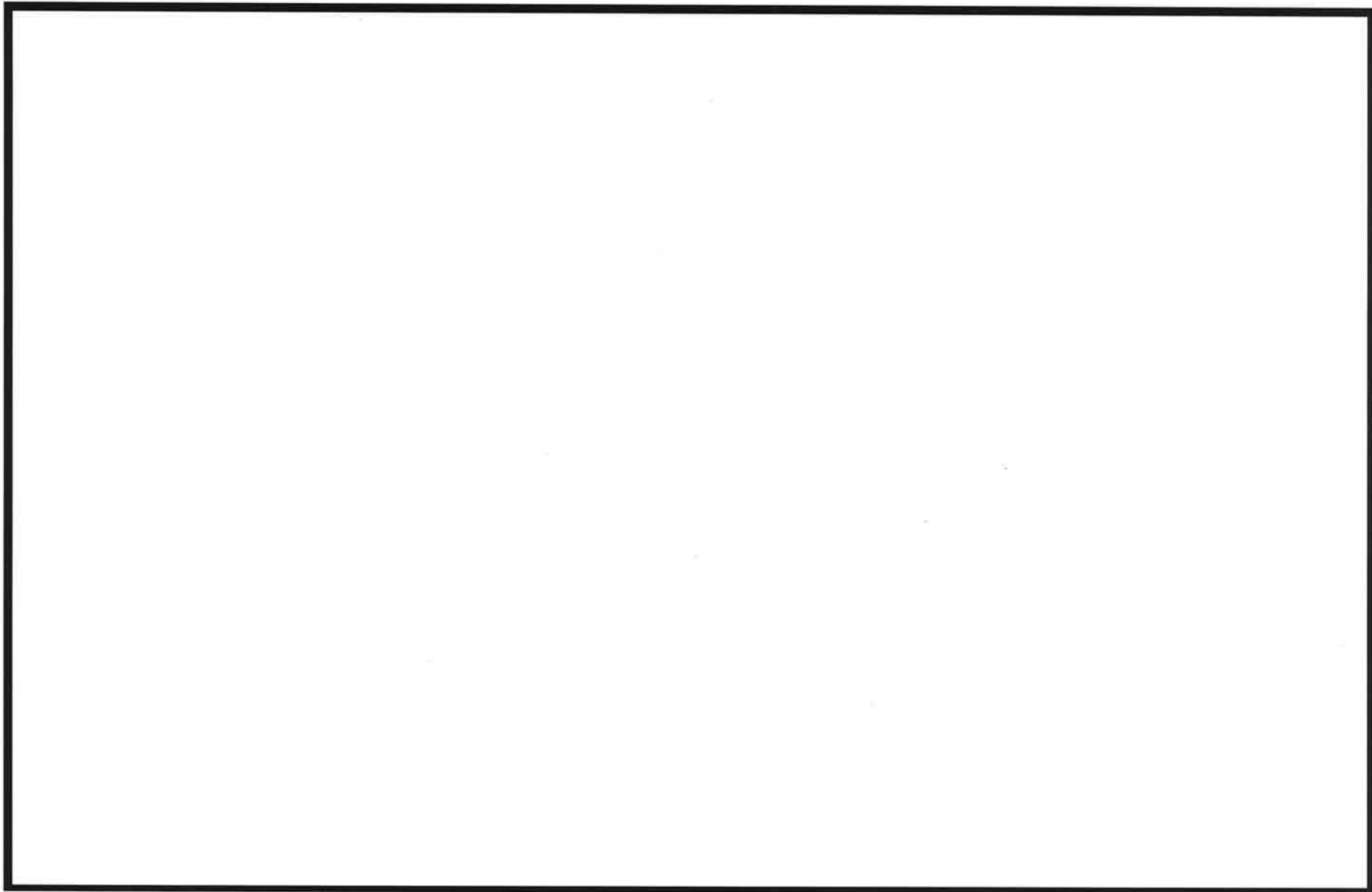


図 1.3 防護対象施設(1/2)

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

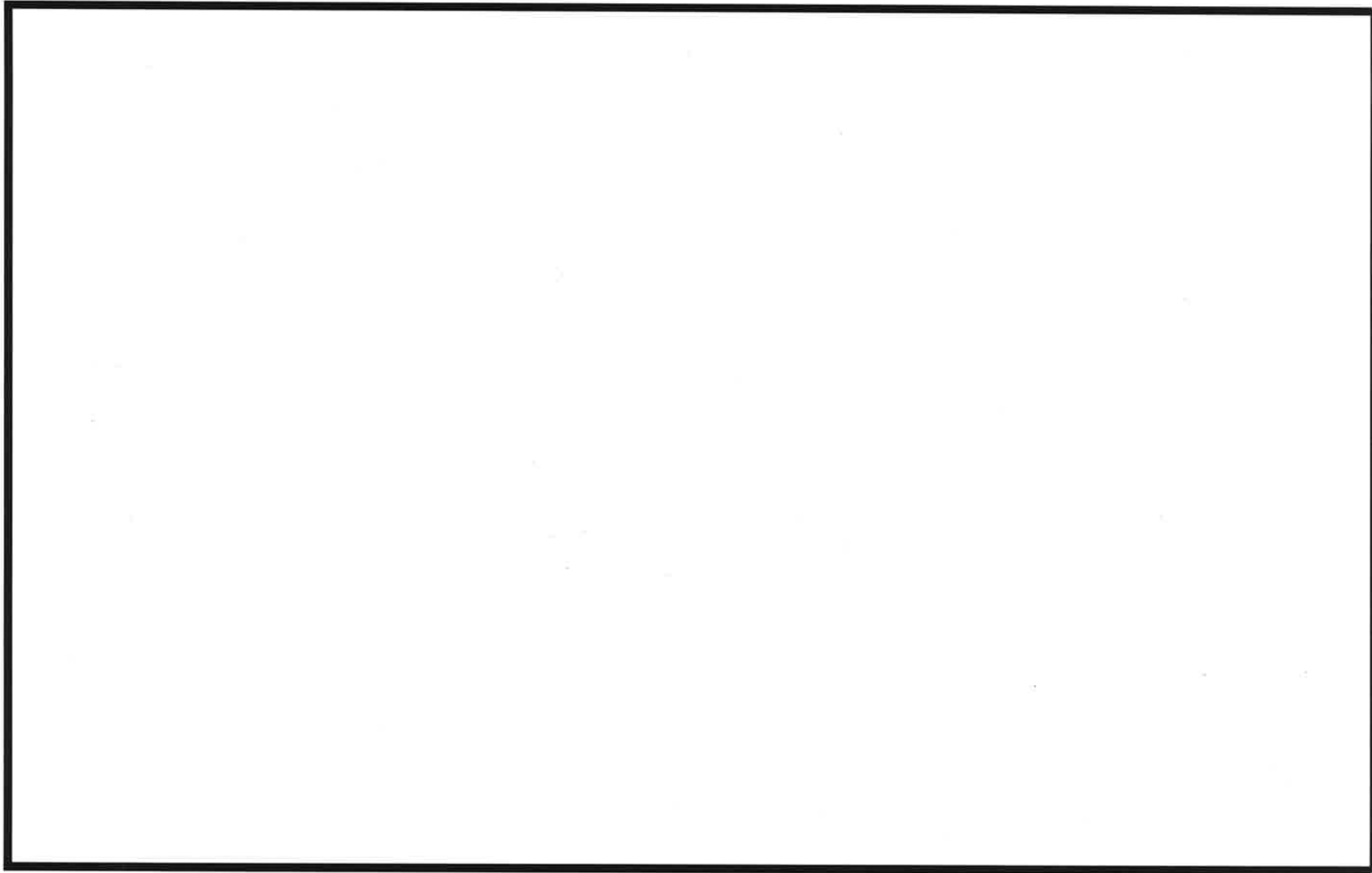


図 1.3 防護対象施設(2/2)

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

2.4 評価すべき影響因子の選定と評価手法

(1) 直接的影響

火山灰による直接的な影響因子については、原子力発電所の構造物への静的負荷や化学的影響、粒子の衝突、水循環系の閉塞及びその内部における磨耗、換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的及び化学的影響、原子力発電所周辺の大気汚染等の影響が考えられるが、美浜発電所3号炉で想定される火山灰の条件を考慮し、表 1.3 に示す項目について評価を実施する。

① 構造物への静的負荷（降雨等の影響を含む）

建物・構築物、屋外機器において、火山灰の堆積荷重として影響を考慮すべき要因である。火山灰の堆積を想定し、構造物の許容応力値以下であることを確認する。荷重条件としては、降雨・降雪を考慮し、湿潤状態の火山灰荷重と積雪荷重の組み合わせについて考慮する。なお、構造物の形状等により火山灰が堆積しにくい場合は、火山灰の影響はないと判断する。

また、火山灰の降灰と設計基準事故が同時に発生する頻度は十分小さいことから、設計基準事故荷重と火山灰による荷重との組み合わせは考慮しない。

仮に、防護対象施設への影響が小さく発生頻度が高い少量の火山灰の降灰と設計基準事故が同時に発生する場合、防護対象施設のうち設計基準事故時荷重が生じる施設としては動的機器である海水ポンプが考えられるが、設計基準事故時においても海水ポンプの圧力、温度が変わらず、機械的荷重が変化することはないため、設計基準事故時に生じる荷重の組み合わせは考慮しない。

② 構造物の化学的影響（腐食）

建物・構築物、屋外機器について、火山灰が付着接触し、火山灰から溶出した成分によって腐食が発生しないことを機器表面の塗装の有無等によって評価する。

③ 粒子の衝突

想定する火山灰は微小な粒子であり重量も小さく（粒径約 1mm 以下、密度 1.5g/cm³）、竜巻の影響評価にて包絡されることから、衝突により建物・構築物、屋外機器に影響を与える可能性はなく、個別の評価は不要である。

④ 水循環系の閉塞

火山灰が内部流体中に混入する可能性を検討し、海水系のような混入の可能性のある機器の狭隘部に対して、火山灰の粒径との関係から流路閉塞の可能性を評価する。

また、必要に応じて、海水を供給している下流の設備への影響についても考慮する。

⑤水循環系の内部における磨耗

水循環系において最も磨耗の影響を受けやすい箇所はライニングが施されていない各冷却器の伝熱管と考えられるが、プラントの運用期間中において海水取水中に含まれる砂等の磨耗によるトラブルは発生していないこと、また火山灰は砂等に比べて破碎し易く^{※1}硬度が小さい^{※2}ことから、火山灰粒子による磨耗が設備に影響を与える可能性は小さいため、個別の評価は不要である。

※1 武若耕司(2004):シラスコンクリートの特徴とその実用化の現状、コンクリート工学、vol.42、No.3、p.38-47

※2 恒松修二・井上耕三・松田応作(1976):シラスを主原料とする結晶化ガラス、窯業協会誌 84[6]、p.32-40

⑥水循環系の化学的影響（腐食）

火山灰成分が海水中に溶出した場合に懸念される化学的影響（腐食）について、短期的に影響がないことを防汚塗装の有無等により評価する。

また、必要に応じて、海水を供給している下流の設備への影響についても考慮する。

⑦換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

屋外設備、屋外に開口部を有する設備について、屋外に連通する開口部の形状等から、火山灰が侵入する可能性と侵入した場合の影響度を評価する。

換気空調設備及び海水ポンプモータについては、フィルタが清掃又は取替可能な構造となっていること、また、閉塞の有無を点検できることを確認する。

さらに、必要に応じて換気系からの給気を供給している範囲への影響についても考慮する。

⑧換気系、電気系及び計装制御系に対する化学的影響（腐食）

屋外設備について、火山灰の付着に伴う腐食により、その機能に影響がないことを塗装の有無等によって評価する。

⑨発電所周辺の大気汚染

汚染された大気が換気空調系を通じて中央制御室に侵入し、居住性に影響を与えないことを確認する。

⑩水質汚染（給水の汚染）

発電所では純水装置により水処理した給水を使用しており、火山灰の影響を受ける可能性のある海水や淡水を直接給水として使用していない。また、給水は水質管理を行っており、給水の汚染が設備に影響を与える可能性はないことから、個別の評価は不要である。

①絶縁低下

美浜発電所の開閉所は、ガス絶縁開閉装置を使用しており、開閉装置本体に充電露出部はない。また、開閉装置の送電線側は、送電線引出ブッシングを経て碍子により支持している送電線路となっているが、降灰時には巡視を強化し、必要により碍子洗浄装置により洗浄を実施する等の対応が可能である。さらに、絶縁破壊により外部電源が喪失した場合でも非常用発電機等により電源の供給が可能であることから、個別の評価は不要である。

なお、屋内の施設であっても、屋内の空気を取り込む機構を有する計装盤については、影響がないことを確認する。

表 1.3 直接的影響因子の選定結果

影響を与える可能性のある因子	選定結果	詳細検討すべき因子
構造物への静的負荷（降雨等の影響を含む）	構築物において火山灰による堆積荷重として影響を考慮すべき因子である。また、降雨、降雪等により水を含むことにより負荷が増大するため、湿潤状態における負荷を考慮する。	○
構造物の化学的影響（腐食）	屋外設備において影響を考慮すべき因子である。短期的に影響がないことを確認する。	○
粒子の衝突	発電所に到達する火山灰は微小な粒子であり、衝突荷重により施設に影響を与える可能性は小さい。	-
水循環系の閉塞	海水中に漂う火山灰については取水する可能性があるため、海水系において影響を考慮すべき要因であり、狭隘部等における閉塞の影響を考慮する。また、必要に応じて、海水を供給している下流の設備への影響についても考慮する。	○
水循環系の内部における磨耗	水循環系において最も磨耗の影響を受けやすい箇所はライニングが施されていない各冷却器の伝熱管と考えられるが、プラントの供用期間中において海水取水中に含まれる砂等の磨耗によるトラブルは発生していない。火山灰は、砂等と比べて破砕し易く ^{※1} 、硬度が小さい ^{※2} ことから、火山灰粒子による磨耗が設備に影響を与える可能性は小さい。	-
水循環系の化学的影響（腐食）	海水系において影響を考慮すべき因子であり、火山灰成分が海水中に溶出した場合に懸念される腐食について短期的に影響がないことを確認する。また、必要に応じて、海水を供給している下流の設備への影響についても考慮する。	○
換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）	屋外設備等において影響を考慮すべき因子である。なお、必要に応じて、換気系の給気を供給している範囲への影響についても考慮する。	○
換気系、電気系及び計装制御系に対する化学的影響（腐食）	屋外設備等において影響を考慮すべき因子であり、短期的に影響がないことを確認する。なお、必要に応じて、換気系の給気を供給している範囲への影響についても考慮する。	○
発電所周辺の大気汚染	外気を取り入れている換気空調系において影響を考慮すべき因子である。	○
水質汚染（給水の汚染）	発電所では、火山灰の影響を受ける可能性のある海水や淡水を給水として直接使用しておらず、水質管理も行っていることから、給水の汚染が設備に影響を与える可能性はない。	-
絶縁低下	碍子洗浄装置により洗浄が可能である。また、絶縁低下により外部電源が喪失した場合でもディーゼル発電機により電源の供給が可能である。なお、屋内の空気を取り込む機構を有する計装盤については、影響がないことを確認する。	○

※1 武若耕司(2004):シラスコンクリートの特徴とその実用化の現状、コンクリート工学、vol.42、No.3、p.38-47

※2 恒松修二・井上耕三・松田応作(1976):シラスを主原料とする結晶化ガラス、窯業協会誌 84[6]、p.32-40

(2)間接的影響

火山灰は広範囲に及ぶことから、広範囲に亘る送電網の損傷による長期の外部電源喪失の可能性、原子力発電所へのアクセス制限事象が発生する可能性も考慮し、間接的影響を評価する。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「1.4 評価すべき影響因子の選定と評価手法」に同じ。

2.5 各防護対象施設の評価すべき影響因子の選定

評価すべき影響因子については、各防護対象施設ごとにそれぞれ異なるため、火山灰が影響を与える防護対象施設と影響因子の組合せを表 1.4 に整理し、各防護対象施設の特性（構造や設置状況等）を踏まえて評価に必要な影響因子を選定する。

表 1.4 火山灰が影響を与える防護対象施設と影響因子の組合せ(1/2)

影響因子 防護対象施設	構造物への 静的荷重（降雨 等の影響を含 む）	構造物の 化学的影響 （腐食）	水循環系の 機械的影響 （閉塞・磨耗）	水循環系の 化学的影響 （腐食）	換気系、電気系 及び計装制御系に 対する機械的影響 （閉塞・磨耗）	換気系、電気系 及び計装制御系に 対する化学的影響 （腐食）	発電所周辺の 大気汚染	絶縁低下
外部しゃへい建屋、補助建屋、 燃料取扱建屋、 中間建屋、ディーゼル建屋、 制御建屋	●※	○	— ③	— ③	— ③	— ③	— ③	— ③
復水タンク 燃料取替用水タンク	●※	○	— ③	— ③	— ③	— ③	— ③	— ③
海水ポンプ	●※	○	○ ポンプ	○ ポンプ	○ モータ	○ モータ	— ③	— ③
主蒸気逃がし弁 （消音器）	— ①	— ③	— ③	— ③	●	— ②	— ③	— ③
主蒸気安全弁 （排気管）	— ①	— ③	— ③	— ③	●	— ②	— ③	— ③
タービン動補助給水ポンプ （蒸気大気放気管）	— ①	— ③	— ③	— ③	○	— ②	— ③	— ③

■：影響因子に対する個別評価を実施

●：最大層厚見直しに伴い評価結果に影響がある

○：最大層厚見直しに伴い評価結果に影響がない

※：今後申請する設工認にて評価結果を示す

—：影響因子として確認が不要

（不要とする理由）


① 静的荷重の影響を受けにくい構造（堆積しにくい、堆積しても機能に有意な影響を受けにくい等）

② 腐食があっても、機能に有意な影響を受けにくい

③ 影響因子と直接関連しない

表 1.4 火山灰が影響を与える防護対象施設と影響因子の組合せ(2/2)

影響因子 防護対象施設	構造物への 静的荷重（降雨 等の影響を含 む）	構造物の 化学的影響 （腐食）	水循環系の 機械的影響 （閉塞・磨耗）	水循環系の 化学的影響 （腐食）	換気系、電気系及 び計装制御系に 対する機械的影響 （閉塞・磨耗）	換気系、電気系 及び計装制御系 に対する化学的 影響（腐食）	発電所周辺の 大気汚染	絶縁低下
ディーゼル発電機 （機関、消音器）	— ①	— ②	— ③	— ③	○	— ②	— ③	— ③
換気空調設備 （給気系外気取入口）	— ①	— ②	— ③	— ③	○	— ②	○	— ③
格納容器排気筒 補助建屋排気筒	— ①	— ②	— ③	— ③	○	○	— ③	— ③
取水設備	— ①	— ②	○	○	— ③	— ③	— ③	— ③
海水ストレーナ	— ①	— ②	○ 水循環系機能の一部で あり下流の設備を含む	○ 同左	— ③	— ③	— ③	— ③
計器用空気圧縮機	— ①（屋内）	— ③	— ③	— ③	○	— ②	— ③	— ③
安全保護系計装盤	— ①（屋内）	— ③	— ③	— ③	— ②	— ②	— ③	○

 : 影響因子に対する個別評価を実施

● : 最大層厚見直しに伴い評価結果に影響がある

○ : 最大層厚見直しに伴い評価結果に影響がない

※ : 今後申請する設工認にて評価結果を示す

— : 影響因子として確認が不要

（不要とする理由）

① 静的荷重の影響を受けにくい構造（堆積しにくい、堆積しても機能に有意な影響を受けにくい等）

② 腐食があっても、機能に有意な影響を受けにくい

③ 影響因子と直接関連しない

2.6 評価結果

(1) 直接的影響の評価結果

表 1.4 の影響因子に基づき評価した結果は表 1.5 のとおりであり、評価対象となるすべての施設において、火山灰による直接的影響がないことを確認した。なお、詳細な評価結果を個別評価 1～個別評価 14 に示す。

- ・火山灰による堆積荷重に対して、外部しゃへい建屋、補助建屋、燃料取扱建屋、中間建屋、ディーゼル建屋、制御建屋、復水タンク及び燃料取替用水タンクの機能に影響を及ぼすことのない設計とすること、並びに海水ポンプ（モータ）の健全性が維持されることを確認した。
- ・火山灰による化学的影響に対して、外部しゃへい建屋、補助建屋、燃料取扱建屋、中間建屋、ディーゼル建屋、制御建屋、復水タンク、燃料取替用水タンク及び海水ポンプ（モータ）等の健全性が維持されることを確認した。
- ・火山灰により、海水ポンプ（モータ）、海水ストレーナ、取水設備及び原子炉補機冷却海水系統等の安全上重要な設備が閉塞等によりその機能を喪失しないことを確認した。
- ・火山灰が外気取入口に侵入した場合であっても、平型フィルタ、ダンパ閉止、空調停止、閉回路循環運転によって屋内への侵入を防止することとしており、給気を供給する系統及び機器への影響を防止でき、さらに、中央制御室空調系については、外気取入ダンパを閉止し閉回路循環運転をすることにより、中央制御室の居住性に影響を及ぼさないことを確認した。
- ・火山灰が確認された場合は、必要に応じて、原子力発電所内の構築物、系統及び機器の点検並びに火山灰の除去等を行うこととしている。

(2) 間接的影響の評価結果

美浜発電所 3 号炉の非常用所内交流電源設備は、2 台のディーゼル発電機とそれぞれに必要な耐震 S クラスの燃料油貯蔵タンク（200kℓ:2 基）を有している。

これにより、7 日間の外部電源喪失に対して、原子炉の停止、停止後の冷却に係る機能を担うため、ディーゼル発電機の連続運転に必要な容量以上の燃料を貯蔵する設備を有し、必要とされる電力の供給が継続できる構成となっている。

2.7 まとめ

火山灰による直接的影響及び間接的影響のうち、外部しゃへい建屋、補助建屋、燃料取扱建屋、中間建屋、ディーゼル建屋、制御建屋、復水タンク及び燃料取替用水タンクの火山灰による堆積荷重に対しては、機能に影響を及ぼすことのない設計とすること、並びに上記以外の項目については評価した結果、火山灰による直接的及び間接的影響はなく、原子炉施設の安全性を損なうことはない。

表 1.5 火山灰による直接的影響の評価結果

対象設備	評価内容	個別評価
外部しゃへい建屋、補助建屋、燃料取扱建屋、中間建屋、ディーゼル建屋、制御建屋	火山灰（厚さ 22cm、密度 1.5g/cm ³ ）と積雪（厚さ 100cm、密度 0.3g/cm ³ ）を考慮して発生する応力等が、許容限界を超えない設計とすることから火山灰による構造物への静的負荷（降雨等の影響を含む）が機能に影響を及ぼすことはない。また、外装塗装が施されていることから、火山灰による化学的腐食により直ちに機能に影響を及ぼすことはない。	①
復水タンク 燃料取替用水タンク	火山灰（厚さ 22cm、密度 1.5g/cm ³ ）と積雪（厚さ 100cm、密度 0.3g/cm ³ ）の想定堆積荷重は 6,300N/m ² であり、発生する応力が復水及び燃料取替用水タンクの許容応力より小さくなる設計とすること、また外装塗装を施すことにより火山灰による化学的腐食により影響を及ぼすことのない設計とするため、当該タンクの安全性に影響を及ぼすことはない。	②、③
海水ポンプ	火山灰が堆積した場合に厳しい条件になると考えられるモータフレームにおいて、発生する応力に対し十分な裕度を有しており、機能に影響を及ぼすことはない。また、外装塗装及び防汚対策塗装が施されていることから、外面、内面及び水循環系ともに火山灰による化学的腐食により直ちに機能に影響を及ぼすことはない。ポンプ軸受には、異物逃がし溝を設けており、火山灰による軸固着等には至らない。電気系及び計装制御系について、海水ポンプモータの外気取入口は火山灰が侵入しにくい構造であること、また防塵フィルタ（約 5 μ m）を設置しており、モータ内部に細かな粒径の火山灰が侵入した場合でも、電気系はすべて耐食性のある樹脂で保護されていること、また防塵フィルタは外部から点検可能であり必要に応じて清掃及び交換することにより除灰ができることから、機械的影響及び化学的影響を受けることはなく、海水ポンプの機能に影響を及ぼすことはない。	④
主蒸気逃がし弁（消音器）	大気開放部には消音器が設置され、配管形状及び消音器の構造から火山灰が直接配管内に侵入しにくい構造であり、仮に直接配管内に侵入し配管を閉塞させた場合でも、火山灰の荷重より主蒸気逃がし弁の噴出力が大きいことから、機能に影響を及ぼすことはない。	⑤
主蒸気安全弁（排気管）	主蒸気安全弁排気管は、配管形状より火山灰が直接配管内に侵入しにくい構造であり、仮に直接配管内に侵入し配管を閉塞させた場合でも、火山灰の荷重より主蒸気安全弁の噴出力が大きいことから、機能に影響を及ぼすことはない。	⑥
タービン動補助給水ポンプ （蒸気大気放出管）	タービン動補助給水ポンプの蒸気大気放出管は、火山灰が侵入しにくい構造であり、仮に一部侵入しても構造から閉塞することはなく、機能に影響を及ぼすことはない。	⑦
ディーゼル発電機 （機関、消音器）	機関の吸入空気の流れは火山灰が侵入しにくい構造であり、また、層状フィルタにより火山灰が捕集されること、及び侵入した場合でも火山灰の硬度が低く破碎しやすいことから、機能に影響を及ぼすことはない。	⑧
換気空調設備 （給気系外気取入口）	換気空調設備の給気系外気取入口は、火山灰が侵入した場合であっても、平型フィルタ（約 5 μ m）を設置しており、給気を供給する設備に対して、火山灰が与える影響は小さい。なお、中央制御室空調系については、外気取入ダンパを閉止し、外気隔離運転することにより、中央制御室の居住性が維持されることを確認している。また、各フィルタについては、各建屋等からのアクセス性がよく、必要に応じて清掃及び交換することにより除灰ができることを確認した。	⑨
格納容器排気筒 補助建屋排気筒	火山灰が格納容器排気筒及び補助建屋排気筒に侵入した場合であっても、排気筒の構造（配管径）から火山灰により閉塞することはない。また、外装塗装等による対応を行っていることから、直ちに腐食により格納容器排気筒及び補助建屋排気筒の機能に影響を及ぼすことはない。	⑩
取水設備	火山灰の粒径は十分小さく、除塵装置を閉塞することはない。	⑪
海水ストレーナ	火山灰の粒径は、ストレーナのメッシュサイズよりも小さく、閉塞することはない。なお、ストレーナのメッシュを通過した火山灰粒子は、下流の機器（ディーゼル機関の冷却器、チラーユニット、1次系冷却水クーラ）に対して閉塞等の影響を与えることはない。また、外装塗装が施されていることから、直ちに腐食により機能を喪失することはない。	⑫
計器用空気圧縮機	計器用空気圧縮機が設置された部屋は、中間建屋空調系にて空調管理されており、本空調系の外気取入口には、平型フィルタが設置されているが、これに加えて下流にさらに細かな粒子を捕集可能な粗フィルタが設置されている。このため、他の空調系に比べて火山灰に対する高い防護性能を有しており、侵入する火山灰は微細なものに限られ、また火山灰は硬度が低くもろいことから、摺動部に侵入した火山灰により磨耗が発生することはない。また、磨耗により摺動部への影響はないことから、計器用空気圧縮機の機能に影響を及ぼすことはない。	⑬
安全保護系計装盤	安全保護系計装盤が設置された部屋は、中央制御室空調系にて空調管理されており、本空調系の外気取入口には平型フィルタが設置されているが、これに加えて下流にさらに細かな粒子を捕集可能な粗フィルタが設置されている。このため、他の空調系に比べて火山灰に対する高い防護性能を有しており、侵入する火山灰は微細なものに限られ、建屋内に侵入する火山灰による影響は小さく、その付着等により短絡等を発生させる可能性はないことから、安全保護系計装盤の機能に影響を及ぼすことはない。	⑭

建物・構築物に係る影響評価

火山灰による建物・構築物への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目および内容

① 構築物への静的負荷（降雨等の影響を含む）

火山灰の堆積荷重により外部しゃへい建屋、補助建屋、燃料取扱建屋、中間建屋、ディーゼル建屋及び制御建屋の健全性に影響がないことを評価する。なお、堆積荷重には、降雨及び降雪の影響も考慮し、火山灰（湿潤状態）と積雪の組合せについても評価する。

② 構築物の化学的影響（腐食）

火山灰の構築物への付着や堆積による化学的腐食により構築物への影響がないことを評価する。

(2) 評価条件

① 構築物への静的負荷

A) 火山灰条件

- a. 密度： 1.5g/cm^3 （湿潤状態）（火山灰の単位荷重は堆積量 1cm 当たり 150N/m^2 ）
- b. 降灰層厚：22cm

B) 積雪条件

- a. 密度： 0.3g/cm^3 （積雪の単位荷重は積雪量 1cm 当たり 30N/m^2 ）※¹
- b. 積雪量： 100cm ※²

※¹： 福井県 建築基準法施行細則に基づく積雪の単位荷重を用いる。

※²： 火山事象と積雪事象は独立の関係にある。組み合わせる積雪量については、建築基準法に基づき特定行政庁（各自治体）が各地域の気象（積雪）状況に応じた垂直積雪量を定めており、発電所が立地する地域の気象条件により即した、設計に用いられる積雪量であることから、福井県建築基準法施行細則の垂直積雪量「100cm」（以下、「設計積雪」という。）を用いる。

(3) 評価結果

① 構築物への静的負荷の成立性確認

建物・構築物について想定される火山灰の降灰層厚が許容層厚を超えないことを確認する。

火山灰による荷重については、30日を目処に速やかに火山灰を除去することから、建築基準法の積雪の考え方に基づき、短期の荷重として扱う。許容層厚は以下いずれかの手法により算出する。

- a. 荷重による評価
鋼材の長期許容応力度に対する短期許容応力度の比が 1.5 であることから、常時作用する荷重及び降下火砕物等堆積による鉛直荷重の和が設計時長期荷重の 1.5 倍に等しくなる層厚
- b. 応力度による評価
常時作用する荷重及び降下火砕物等堆積による鉛直荷重の和により発生する応力等が短期許容応力度等と等しくなる層厚

表－1 に建物・構築物の許容層厚と火山灰の降灰層厚の比較を示す。
建物・構築物について、想定される火山灰の降灰層厚が許容層厚を超えないことから、火山灰による建物・構築物への静的負荷（降雨等の影響を含む）が安全機能及び必要な機能に影響を及ぼすことはない。

表－1 建物・構築物の許容層厚と火山灰の降灰層厚の比較

建屋	許容層厚 (cm) ※	降灰層厚 (cm)
外部しゃへい建屋	100 以上	22
原子炉補助建屋	78	
燃料取扱建屋	32	
中間建屋	100 以上	
ディーゼル建屋	100 以上	
制御建屋	74	

※：応力度による評価

② 構造物への化学的影響（腐食）

化学的影響については、外装塗装が施されていることから、火山灰による化学的腐食により直ちに機能に影響を及ぼすことはない。

なお、長期的な影響については堆積した火山灰を除去し、除去後の点検等において、必要に応じて補修作業を実施する。

以 上

復水タンクに係る影響評価

火山灰による復水タンクへの影響について、以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

① 構造物への静的負荷（降雨等の影響を含む）

火山灰の堆積荷重により復水タンクの機能に影響を及ぼすことがないことを評価する。なお、想定する堆積荷重には、降雪の影響も考慮し、火山灰と積雪の組み合わせも考慮する。火山灰と積雪の荷重条件、並びに荷重評価の考え方は以下のとおりとする。

② 構造物の化学的影響（腐食）

火山灰の復水タンクへの付着や堆積による化学的影響（腐食）により復水タンクへの影響がないことを評価する。

(2) 評価条件

① 構造物への静的負荷

A) 火山灰条件

- a. 密度： 1.5g/cm^3 （湿潤状態）（火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m^2 ）
- b. 堆積量：22cm

B) 積雪条件

- a. 密度： 0.3g/cm^3 （積雪の単位荷重は 1cm 当たり 30N/m^2 ）※¹
- b. 堆積量：100cm※²

※¹： 福井県 建築基準法施行細則に基づく積雪の単位荷重を用いる。

※²： 火山事象と積雪事象は独立の関係にあることから、組み合わせる積雪量については同建築基準法の設計積雪「100cm」を用いる。

C) 火山灰と積雪の荷重条件

- a. 火山灰荷重 = $150 (\text{N/m}^2 \cdot \text{cm}) \times 22 (\text{cm}) = 3,300 (\text{N/m}^2)$
- b. 積雪荷重 = $30 (\text{N/m}^2 \cdot \text{cm}) \times 100 (\text{cm}) = 3,000 (\text{N/m}^2)$
- c. 火山灰と積雪による堆積荷重：6,300 (N/m^2)

D) 評価部位及び評価方法

- a. 復水タンクのタンク胴板及び屋根板を評価対象部位とし、火山灰と積雪による荷重に対して、応力評価を行う。評価モデルは胴板及び屋根板を FEM によりモデル化する。

復水タンクの FEM 解析に用いる解析条件を以下に示す。

- ・解析コード MSC/NASTRAN
- ・解析モデル

屋根、胴等の板部材を板要素で、ラフター等を梁要素モデル化する。

- b. 許容応力は、JEAG4601-1987 に規定されるクラス 2, 3 容器の許容応力状態Ⅲ_AS の許容応力に基づき評価する。

(3) 評価結果

① 構造物への静的負荷の成立性確認

申請時の層厚 (15cm) での F E M 解析による発生応力と許容応力から許容層厚を算出した結果、火山灰による構造物への静的荷重 (降雨等の影響を含む) が機能に影響を及ぼすことはない。

許容層厚 (cm)	降灰層厚 (cm)
29.7	22

② 構造物の化学的影響 (腐食)

化学的影響については、外装塗装が施されていることから、火山灰による化学的腐食により直ちに機能に影響を及ぼすことはない。

また、長期的な影響については堆積した火山灰を除去し、除去後の点検等において、必要に応じて補修作業を実施する。

以 上

燃料取替用水タンクに係る影響評価

火山灰による燃料取替用水タンクへの影響について、以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

① 構造物への静的負荷（降雨等の影響を含む）

火山灰の堆積荷重により燃料取替用水タンクの機能に影響を及ぼすことがないことを評価する。なお、想定する堆積荷重には、降雪の影響も考慮し、火山灰と積雪の組み合わせも考慮する。火山灰と積雪の荷重条件、並びに荷重評価の考え方は以下のとおりとする。

② 構造物の化学的影響（腐食）

火山灰の燃料取替用水タンクへの付着や堆積による化学的影響（腐食）により燃料取替用水タンクへの影響がないことを評価する。

(2) 評価条件

① 構造物への静的負荷

A) 火山灰条件

- a. 密度：1.5g/cm³（湿潤状態）（火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m²）
- b. 堆積量：22cm

B) 積雪条件

- a. 密度：0.3g/cm³（積雪の単位荷重は 1cm 当たり 30N/m²）※1
- b. 堆積量：100cm※2

※1：福井県 建築基準法施行細則に基づく積雪の単位荷重を用いる。

※2：火山事象と積雪事象は独立の関係にあることから、組み合わせる積雪量については同建築基準法の設計積雪「100cm」を用いる。

C) 火山灰と積雪の荷重条件

- a. 火山灰荷重 = $150 \text{ (N/m}^2 \cdot \text{cm)} \times 22 \text{ (cm)} = 3,300 \text{ (N/m}^2)$
- b. 積雪荷重 = $30 \text{ (N/m}^2 \cdot \text{cm)} \times 100 \text{ (cm)} = 3,000 \text{ (N/m}^2)$
- c. 火山灰と積雪による堆積荷重：6,300 (N/m²)

D) 評価部位及び評価方法

- a. 燃料取替用水タンクのタンク胴板及び屋根板※を評価対象部位とし、火山灰と積雪による荷重に対して、応力評価を行う。評価モデルは胴板及び屋根板を FEM によりモデル化する。

燃料取替用水タンクの FEM 解析に用いる解析条件を以下に示す。

- ・解析コード MSC/NASTRAN
- ・解析モデル

屋根、胴等の板部材を板要素で、ラフター等を梁要素モデル化する。

※：屋根板溶接部の脚長を屋根板の厚さに合わせている。

- b. 許容応力は、JEAG4601-1987 に規定されるクラス 2, 3 容器の許容応力状態Ⅲ_AS の許容応力に基づき評価する。

(3) 評価結果

① 構造物への静的負荷の成立性確認

申請時の層厚（15cm）でのFEM解析による発生応力と許容応力から許容層厚を算出した結果、火山灰による構造物への静的荷重（降雨等の影響を含む）が機能に影響を及ぼすことはない。

許容層厚 (cm)	降灰層厚 (cm)
22.7	22

② 構造物の化学的影響（腐食）

化学的影響については、外装塗装が施されていることから、火山灰による化学的腐食により直ちに機能に影響を及ぼすことはない。

また、長期的な影響については堆積した火山灰を除去し、除去後の点検等において、必要に応じて補修作業を実施する。

以上

海水ポンプに係る影響評価

火山灰による海水ポンプへの影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

① 構造物への静的負荷（降雨等の影響を含む）

火山灰が堆積した場合に堆積荷重が厳しい条件となる海水ポンプモーターフレームについて健全性に影響がないことを評価する。なお、想定する堆積荷重には、降雪の影響も考慮し、火山灰と積雪の組み合わせも考慮する。

② 構造物の化学的影響（腐食）

火山灰の海水ポンプへの付着や堆積による化学的腐食により海水ポンプの機能への影響がないことを評価する。

③ 水循環系の閉塞による影響

火山灰が混入した海水を海水ポンプにより取水した場合に、流水部、軸受部が閉塞し、機器の機能に影響がないことを評価する。

④ 水循環系の化学的影響（腐食）

火山灰が混入した海水を海水ポンプにて取水することによる、内部構造物の化学的影響（腐食）により機器の機能に影響がないことを評価する。

⑤ 電気系及び計装制御系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

火山灰の電動機冷却空気への侵入による閉塞等、機器の機能に影響がないことを評価する。

⑥ 電気系及び計装制御系に対する化学的影響（腐食）

火山灰の電動機冷却空気への侵入による、内部構造物の化学的影響（腐食）により機器の機能に影響がないことを評価する。

(2) 評価条件

① 火山灰条件

- a. 密度：1.5g/cm³（湿潤状態）（火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m²）
- b. 堆積量：22cm
- c. 粒径：1mm 以下

② 積雪条件

- a. 密度：0.3g/cm³（積雪の単位荷重は 1cm 当たり 30N/m²）※¹
- b. 堆積量：100cm※²

※¹：福井県 建築基準法施行細則に基づく積雪の単位荷重を用いる。

※²：火山事象と積雪事象は独立の関係にあることから、組み合わせる積雪量については同建築基準法の設計積雪「100cm」を用いる。

③ 評価部位及び評価内容

火山灰堆積荷重の影響に係る評価部位は、荷重の影響を受けやすいモー

タフレームとする。

モータフレームに生じる応力は、電動機上面の投影面積の最も大きい外扇カバー全面に均等に火山灰が堆積した場合を想定し、その上で運転時荷重（ポンプスラスト荷重）が加わる状態で荷重評価の導出を行う。（ここでは、想定堆積荷重として、火山灰と積雪を組み合わせた荷重で算出する。）

(3) 評価結果

① 構造物への静的負荷（降雨等の影響を含む）

火山灰と積雪による堆積荷重に対する海水ポンプモータフレームについての荷重評価を以下に示す。

a. 火山灰と積雪による堆積荷重

火山灰と積雪による堆積荷重は外扇カバー全面に均等にかかるが、評価モデルは外扇カバー重心位置への集中荷重とする。

火山灰と積雪の単位堆積荷重：

$$(150 \text{ N/m}^2 \times 22 \text{ cm}) + (30 \text{ N/m}^2 \times 100 \text{ cm}) = 6,300 \text{ N/m}^2$$

$$\text{モータ上面面積} : 1/4 \cdot \pi \times 2.0 \text{ m} \times 2.0 \text{ m} = 3.15 \text{ m}^2$$

モータ上面の火山灰と積雪による堆積荷重 F_v は次のとおりとなる。

$$F_v = 6,300 \times 3.15 = 1.99 \times 10^4 \text{ (N)}$$

b. モータフレームに常時作用する荷重

モータ自重と運転時荷重であるポンプスラスト軸方向荷重をモータフレームに常時作用する荷重として算出する。

$$\text{モータ自重 } F_d : 4,000 \text{ kg} \times 9.80665 \text{ m/s}^2 = 3.93 \times 10^4 \text{ (N)}$$

ポンプスラスト軸方向荷重（運転時荷重）

$$F_p : 10,000 \text{ kg} \times 9.80665 \text{ m/s}^2 = 9.81 \times 10^4 \text{ (N)}$$

モータフレームに常時作用する荷重 H は次のとおりとなる。

$$H = F_d + F_p = 1.38 \times 10^5 \text{ (N)}$$

c. モータフレームに作用する曲げモーメント

F_v 及び H はモータフレーム枠内に作用する力であり、モータの中心（軸中心上）を支点として、最も保守的なモーメントを考慮するために、中心からモータフレーム外枠までの距離を作用点として曲げモーメントを算出する。

$$\begin{aligned} M &= (F_v + H) \times \frac{D}{2} = (1.99 \times 10^4 + 1.38 \times 10^5) \times \frac{1080}{2} \\ &= 8.53 \times 10^7 \text{ (N} \cdot \text{mm)} \end{aligned}$$

d. モータフレームに生じる曲げ応力

断面係数 Z は次のように表すことができるので、

$$Z = \frac{\pi}{32} \left(\frac{D^4 - d^4}{D} \right) = \frac{\pi}{32} \times \left(\frac{1080^4 - 1068^4}{1080} \right) = 5.41 \times 10^6 \text{ (mm}^3\text{)}$$

モータフレームに生じる曲げ応力 σ_b は次のとおりとなる。

$$\sigma_b = \frac{M}{Z} = \frac{8.53 \times 10^7}{5.41 \times 10^6} = 15.77 = 16(\text{MPa})$$

e. モータフレームに生じる圧縮応力

フレームの断面積 S は次のように表され、

$$S = \frac{\pi}{4}(D^2 - d^2) = \frac{\pi}{4}(1080^2 - 1068^2) = 2.02 \times 10^4 (\text{mm}^2)$$

モータフレームに生じる圧縮応力 σ_c は以下のとおりとなる。

$$\sigma_c = \frac{F_V + H}{S} = \frac{1.99 \times 10^4 + 1.38 \times 10^5}{2.02 \times 10^4} = 7.82 = 8(\text{MPa})$$

f. 結論

火山灰（積雪）が堆積した場合に上部に位置し荷重の影響や運転状態でのポンプの軸方向荷重の影響も受けるモータフレームにおいて、湿潤状態の火山灰（厚さ 22cm、密度 1.5g/cm³）と建築基準法における設計積雪（厚さ 100cm、密度 0.3g/cm³）の組み合わせによる堆積荷重 6,300N/m² により発生する応力に対し、JEAG4601-1987 の「その他支持構造物」におけるⅢ_AS に基づく許容応力と比較し、いずれも十分な裕度を有しており、機能に影響を及ぼすことはない。

表 1 海水ポンプモータに対する火山灰の堆積荷重による応力評価

モータフレームに生じる応力	算定応力(MPa) (火山灰+積雪)	許容応力* (MPa)	裕度 (火山灰+積雪)	結果
曲げ応力	16	282	17	○
圧縮応力	8	244	30	○

※：JEAG4601-1987 の「その他の支持構造物」におけるⅢ_AS の許容応力

表 2 モータの仕様

項目	条件
モータ全質量m	4,000kg
ポンプスラスト（常用）P	下向 10.0ton
フレーム外寸	1,080mm
フレーム内寸	1,068mm

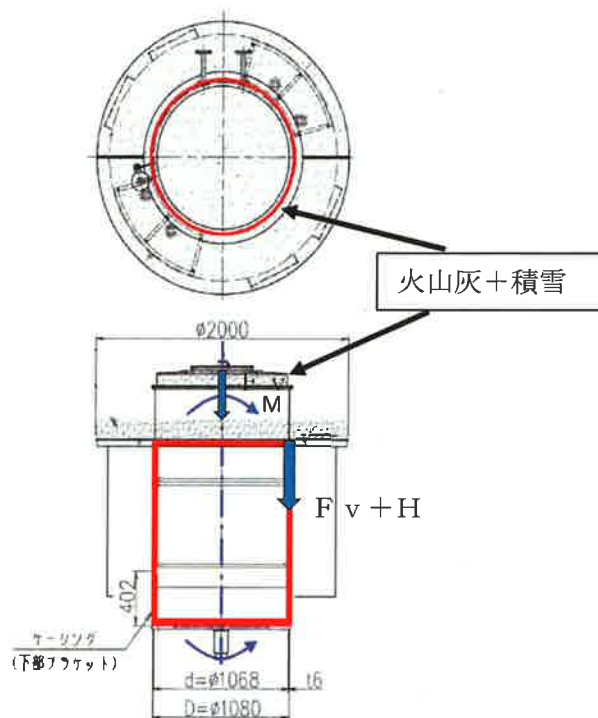


図1 海水ポンプモータフレーム構造

②構造物の化学的影響（降雨等の影響を含む）

外装塗装が施されていることから、火山灰による化学的腐食により直ちに機能に影響を及ぼすことはない。

また、長期的な影響については堆積した火山灰を除去し、除去後の点検において、必要に応じて補修作業を実施する。

③水循環系の閉塞による影響

海水ポンプ軸受潤滑水は、海水ポンプ出口配管から分岐し、ストレーナ（メッシュ間隔：約 1mm）を介して保護管から各軸受に注入される。ストレーナは 2 系統設置しており、海水ポンプ運転中に必要に応じて通水ラインを切り替えることができ、清掃を実施することも可能である。

ストレーナは、ストレーナ以降の設備に影響を与えるものを除去できるように設計されており、ストレーナを通過するものは、以降の設備に影響を与えることはない。

想定する火山灰の粒径は、1mm 以下であり、ほとんどの火山灰はストレーナを通過することになり、閉塞には至らない。また、軸受部には、異物逃がし溝（上部・中間軸受：約 6.5mm 以上、下部軸受：約 4.5mm 以上）が設けられており、閉塞には至らない。

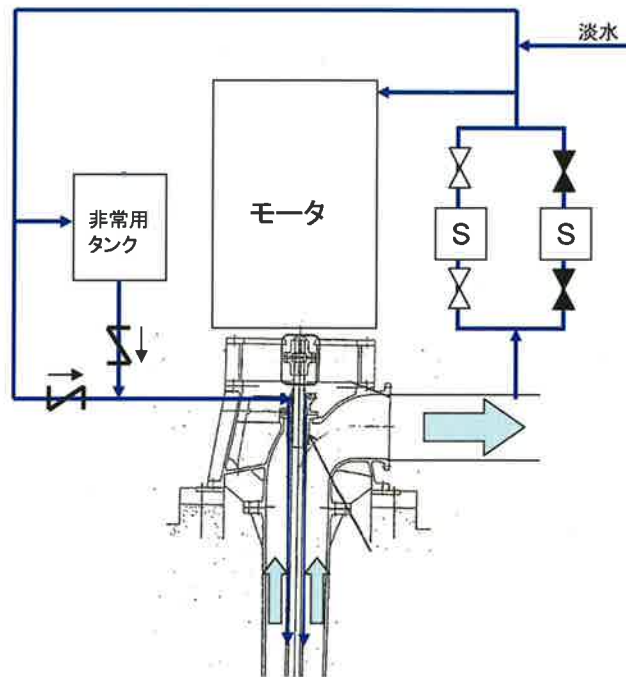


図2 海水ポンプ軸受潤滑水系統概略図

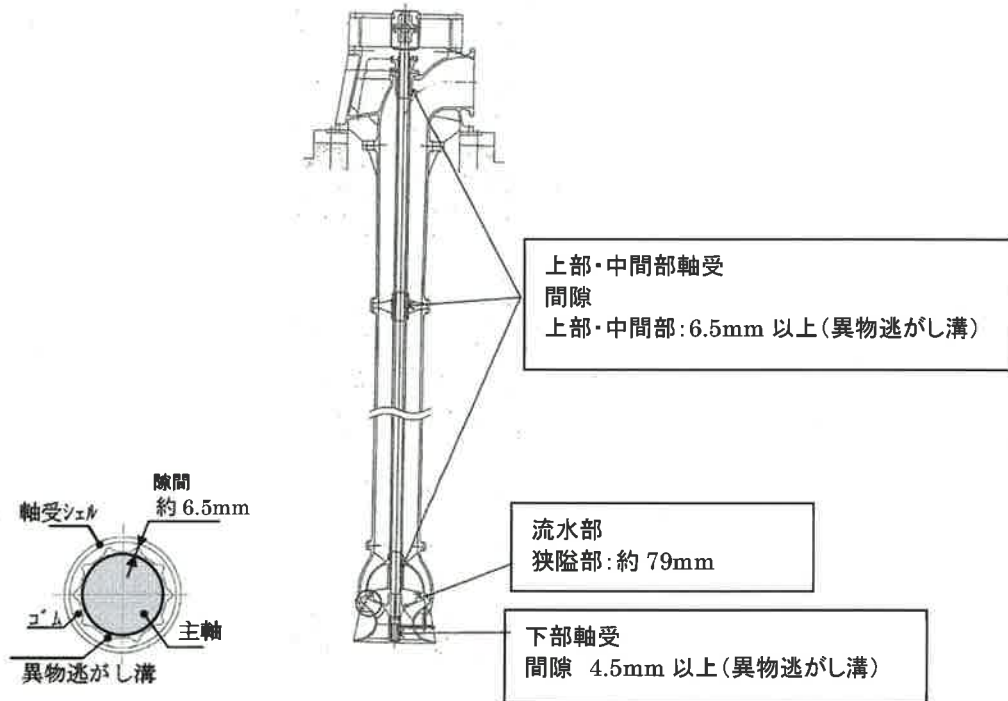


図3 海水ポンプ軸受構造図

④水循環系の化学的影響（腐食）

海水系の化学的影響については、海水ポンプは防汚塗装等の対応を実施しており、海水と金属が直接接することはないため、腐食により海水ポンプの機能に影響を及ぼすことはない。

⑤電気系及び計装制御系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

外気を取り入れる開放型の海水ポンプモータでは、吸気系の開口部から直接雨や雪、粉塵等が電動機内部まで侵入しないよう、屋外での設置に影響を受けない構造設計となっている。

海水ポンプモータは、外気を屋外カバー底面の吸気口より下から吸気するため火山灰が入りにくい構造であり、屋外カバー内部の通風路は粉塵、雨、雪等が内部に侵入しにくいように仕切板等により3回通風方向が90°以上曲折し急変する構造としている（※1）。火山灰の密度は比較的大きく、水分を含んだ火山灰はさらに密度が増すため、構造的に海水ポンプモータ内部まで侵入することは考えにくい。

また、海水ポンプモータ内部への異物の侵入を防止するため、屋外カバー内には防塵フィルタ（濾材には吸湿しにくく洗浄乾燥が可能な合成樹脂繊維を使用）が設置されており、粒径が約5µmより大きい粒子を捕集できる性能を有している。このため、ほとんどの火山灰については防塵フィルタにより侵入を阻止することが可能であり、フィルタを通過した細かな粒径の火山灰が海水ポンプモータ内部へ侵入した場合でも、海水ポンプモータ内部の通風路（固定子コアと回転子コア間1.6mm、コアダクト間10mm）が閉塞することはない。

さらに、防塵フィルタに火山灰が付着した場合でも、海水ポンプモータ排気口の排気温度及び海水ポンプモータの軸受温度の状況を確認することによりフィルタ閉塞等の異常を確認できること、外部点検口から点検することが可能であること、海水ポンプモータは4台設置されており、必要に応じて予備機と切り替えて防塵フィルタの清掃や取替えを行うことも可能である。

なお、念のため、アイスランド火山による観測最大濃度を用いて評価した結果、フィルタ閉塞時間は約25時間（参考試算時間を以下に示す）であり、フィルタ交換は概ね1台当たり約1時間で十分取替えが可能である。

【手順】

1. 外部点検口の止め具を外しカバーを開放する。（約5分）
2. 防塵フィルタを外す。（約5分）
3. 防塵フィルタ及び収納部を清掃する。（約10分）
4. 防塵フィルタを取付ける。（約5分）
5. 外部点検口のカバーを復旧する。（約5分）

【要員】：4人、【所要時間】：約30分

なお、海水ポンプモータ上下の軸貫通部についても、軸受油槽で密封されていることから軸貫通部から海水ポンプモータ内部に火山灰が侵入することはない。

以上のことから、火山灰により海水ポンプモータに機械的な影響を及ぼすことはない。

【参考】海水ポンプモータ防塵フィルタの閉塞時間の試算

仮に大気中の火山灰がフィルタへすべて付着したと想定し、参考としてフィルタの閉塞に至る概算時間を以下のとおり試算した。以下の想定時において、海水ポンプモータの防塵フィルタが閉塞するまでの時間は約 25 時間となる。

[捕集量/1 時間当たりの付着量=⑤÷(①×②)]

【想定】

- ① 火山灰の大気中濃度： 3,241 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ※
- ② 海水ポンプモータ吸気流量： 4,200 m^3/h
- ③ 海水ポンプモータ防塵フィルタ灰捕集容量： 923 g/m^2
- ④ 海水ポンプモータ防塵フィルタ表面積： 0.37 m^2
- ⑤ 海水ポンプモータ防塵フィルタでの粉塵捕集量 (③×④)： 341.51g

(※) アイスランド南部エイヤヒャトラ氷河で発生 (H22 年 4 月) した火山噴火地点から約 40 k m 離れたヘイマランド地区における大気中の火山灰濃度値 (24 時間観測ピーク値)

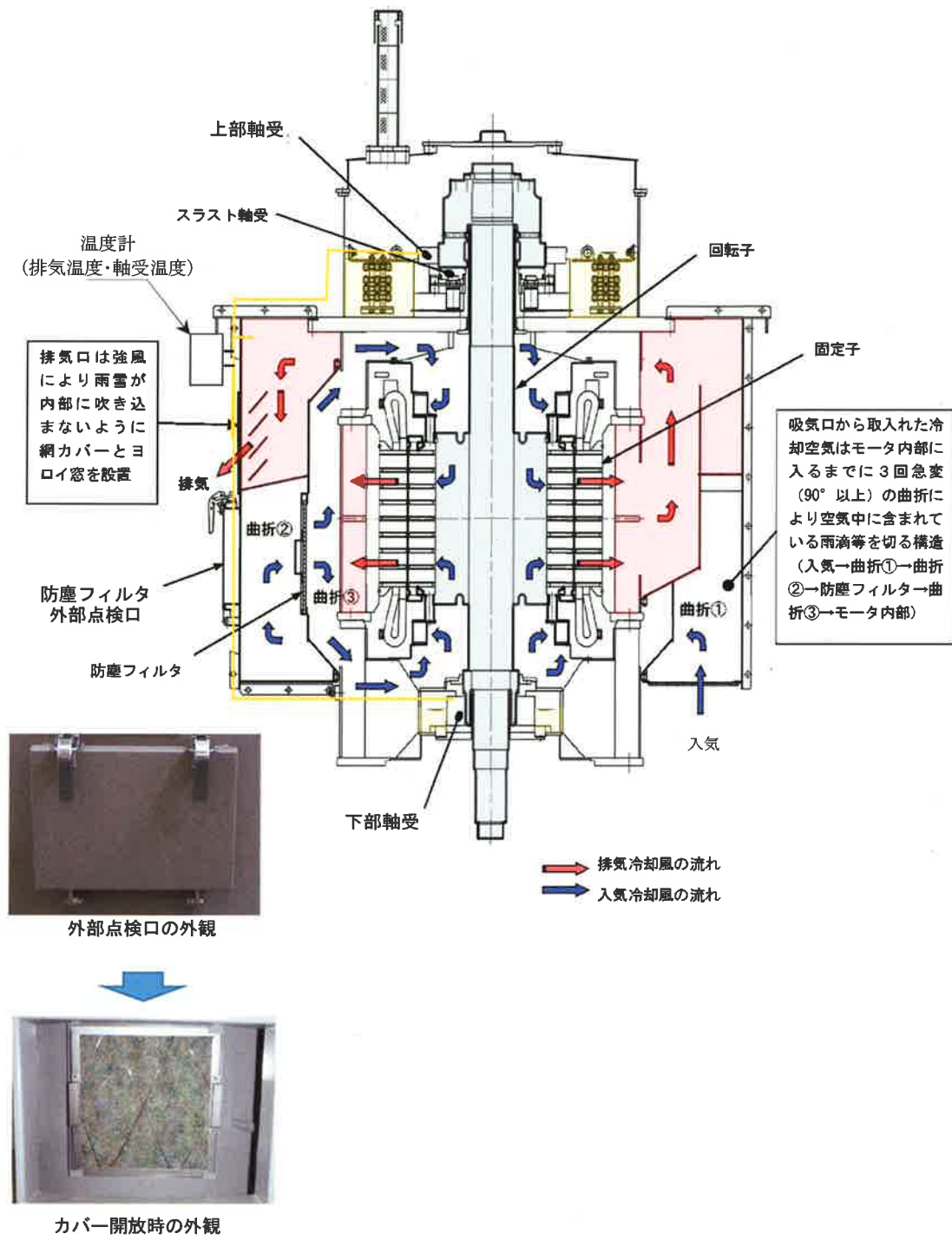


図 4 海水ポンプモータの冷却方式

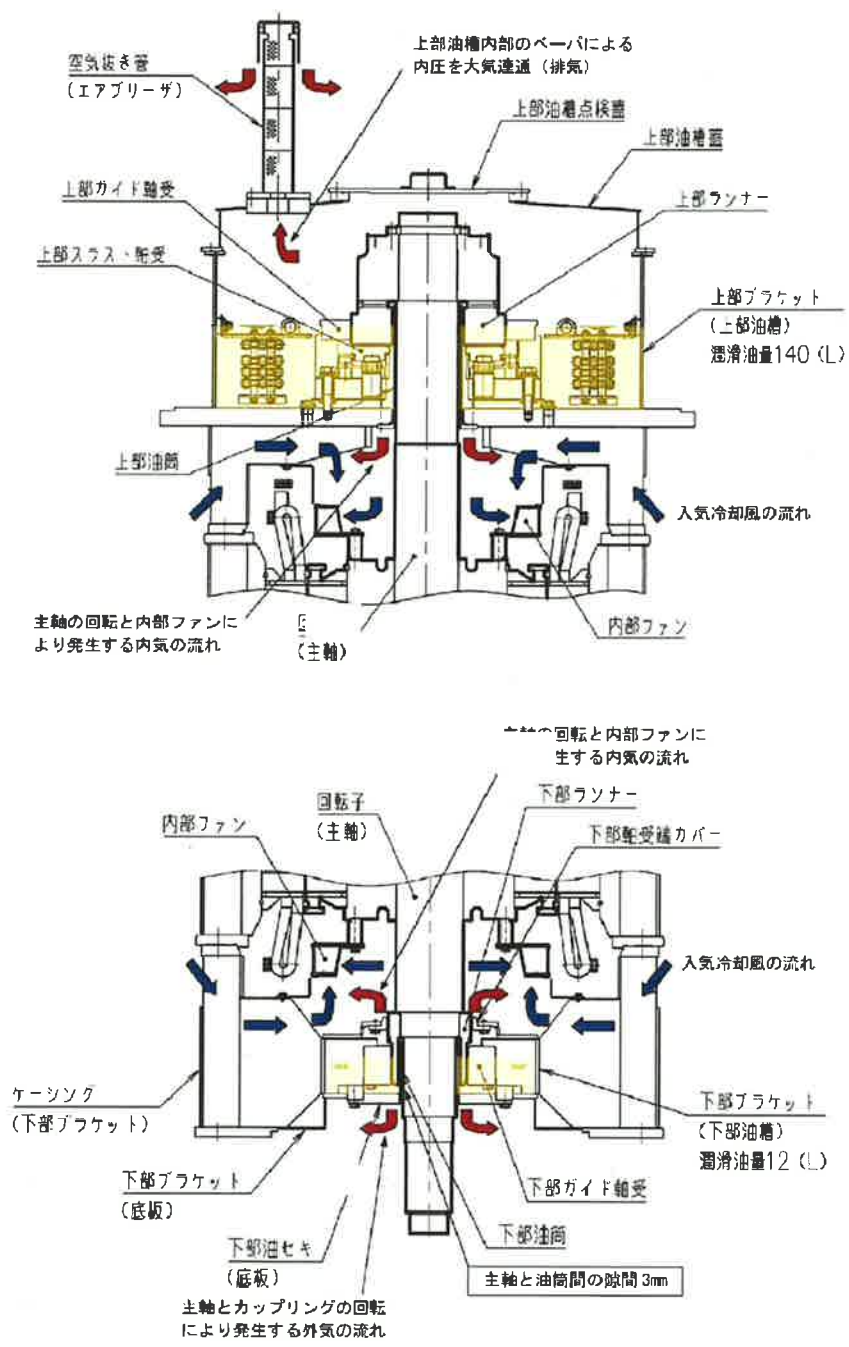


図5 海水ポンプモータの軸受構造図

(※1) NEMA 規格 (Weather Protected Type II) の概要

National Electrical Manufacturers Association (アメリカ電機工業会) で標準化された規格で、IEC 規格 (International Electrotechnical Commission: 国際電気標準会議) と並ぶ国際規格のひとつである。本規格に基づきモータ内に海塩粒子等が侵入しにくいように、①～③に示す構造設計を実施している。

- ① 吸気口から取り入れられた冷却空気は、電動機内部に入るまでに 3 回急変 (90° 以上) の曲折により空気中に含まれている水滴等を切る構造となっている。
- ② 吸気口は強風により雨・雪等が内部に吹きこまないように、吹抜けを設けている。
- ③ 通風路内部の風速を小さくする部分を設けて、そこで水滴等を切る構造となっている。

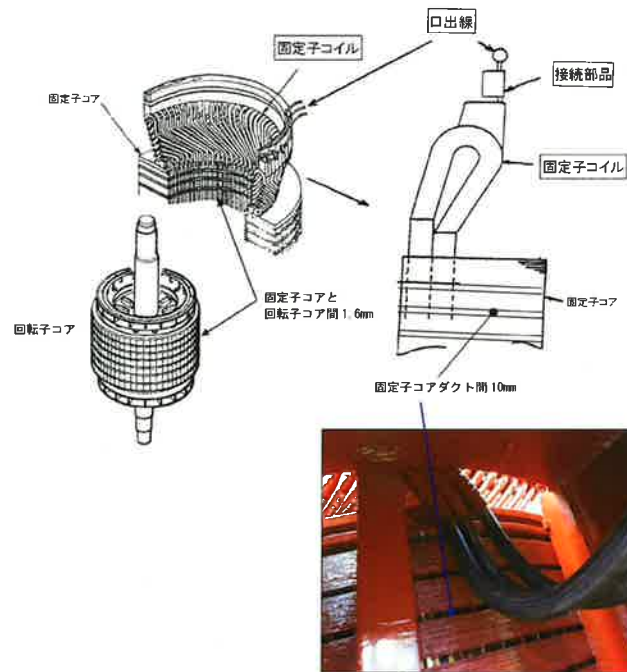


図 6 海水ポンプモータの内部構造

⑥電気系及び計装制御系に対する化学的影響（腐食）

前述のとおり、海水ポンプモータは、外気を屋外カバー底面の吸気口より下から吸気するため、火山灰が入りにくい構造であること、火山灰の密度は比較的大きく、水分を含んだ火山灰はさらに密度が増すため、構造的にモータ内部まで侵入することは考えにくい。浮遊した一部の火山灰が内部へ侵入することも考えられるため、ここでは防塵フィルタを通過した火山灰がモータ内部へ侵入した場合を想定し、化学的影響について評価する。

屋外設備である海水ポンプモータについては、最も厳しい腐食環境にさらされるため、外表面と内部はすべてエポキシ系やウレタン系の塗料が複数層で膜厚 100 μ m 以上塗付されている。エポキシ系及びウレタン系は耐食性が強く、腐食性を有する火山灰が付着したとしても化学的腐食により機能に影響を及ぼすことはない。

さらに、防塵フィルタを通過した細かな粒径の火山灰がモータ内部にまで侵入した場合でも、固定子巻線と固定子コアはエポキシレジンで全含浸方式と呼ばれる真空含浸処理が施されており、また回転子コアについてもエポキシ系の樹脂が施され保護されており、化学的影響を及ぼすことはない。

以上のことから、火山灰により海水ポンプモータに化学的な影響を及ぼすことはない。

以上

主蒸気逃がし弁（消音器）に係る影響評価

火山灰による主蒸気逃がし弁（消音器）への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

① 換気系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

火山灰の主蒸気逃がし弁消音器への侵入により、機器の機能に影響がないことを評価する。具体的には、主蒸気逃がし弁は、火山灰が主蒸気逃がし弁出口配管に侵入しにくい構造であることと、及び主蒸気逃がし弁の噴出力が火山灰の重量よりも大きいことを確認する。

(2) 評価条件

① 火山灰条件

- a. 密度：1.5g/cm³（湿潤状態）（火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m²）
- b. 堆積量：22cm

② 積雪条件

- a. 密度：0.3g/cm³（積雪の単位荷重は 1cm 当たり 30N/m²）※¹
- b. 堆積量：100cm※²

※¹：福井県 建築基準法施行細則に基づく積雪の単位荷重を用いる。

※²：火山事象と積雪事象は独立の関係にあることから、組み合わせる積雪量については同建築基準法の設計積雪「100cm」を用いる。

(3) 評価結果

① 換気系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

消音器の構造は図 1 のとおりパンチ穴が空いたディフューザーと吸音材が入った多孔板で構成されている。

火山灰が消音器に入り、底面から 22cm の位置に堆積したとしても、ディフューザーのパンチ穴がある部分は下部から 22cm より高い位置にあるため、主蒸気逃がし弁の蒸気放出機能に影響を与えることはない。

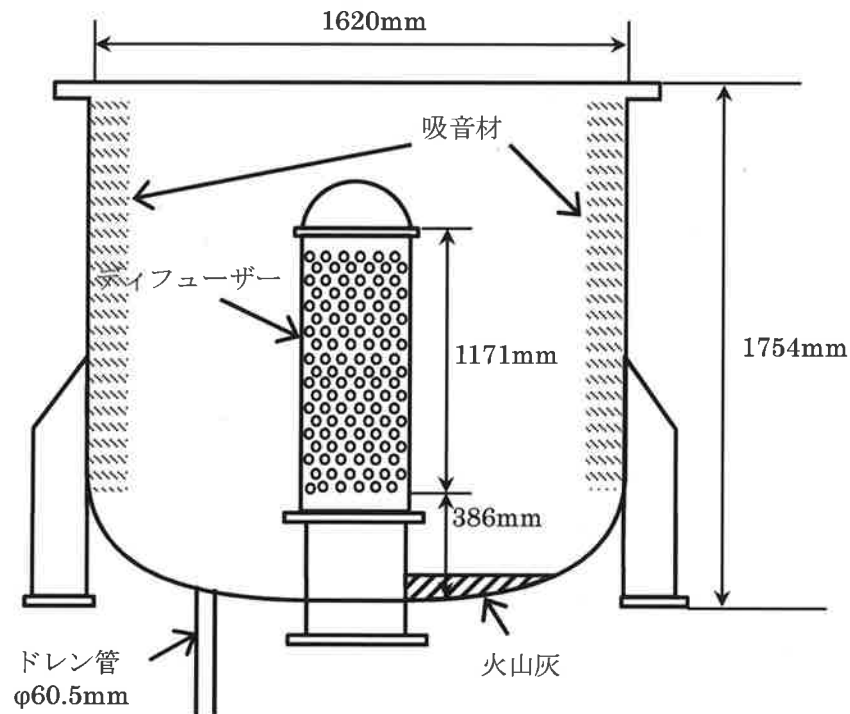


図1 主蒸気逃がし弁消音器の構造図

なお、仮に火山灰が主蒸気逃がし弁出口配管内に侵入し、配管を閉塞させた場合についても以下のとおり評価する。

主蒸気逃がし弁の噴出力の評価においては、想定堆積荷重である湿潤状態の火山灰（厚さ 22cm、密度 1.5g/cm³）と建築基準法における設計積雪（厚さ 100cm、密度 0.3g/cm³）の組み合わせ荷重が加わるとして確認する。

主蒸気逃がし弁の出口配管外径 φ21.91cm であることから、火山灰の堆積荷重は以下のとおりである。

$$\pi \times \left(\frac{21.91}{2}\right)^2 \times (22 \times 1.5 + 100 \times 0.3) \cong 23752.9(\text{g}) \cong 24(\text{kg})$$

主蒸気逃がし弁の噴出力は、クールダウン末期の 177℃の飽和圧力である 7.75kg/cm² と、弁出口側の流体通過断面積が約 180cm² より、以下のとおりである。

$$7.75 \times 180 = 1395(\text{kg})$$

以上より、火山灰が直接配管内に侵入し、仮に配管を閉塞させた場合でも、火山灰（湿潤状態）と積雪の組み合わせ荷重よりも主蒸気逃がし弁の噴出力が十分大きいことから、主蒸気逃がし弁の機能に影響を及ぼすことはない。

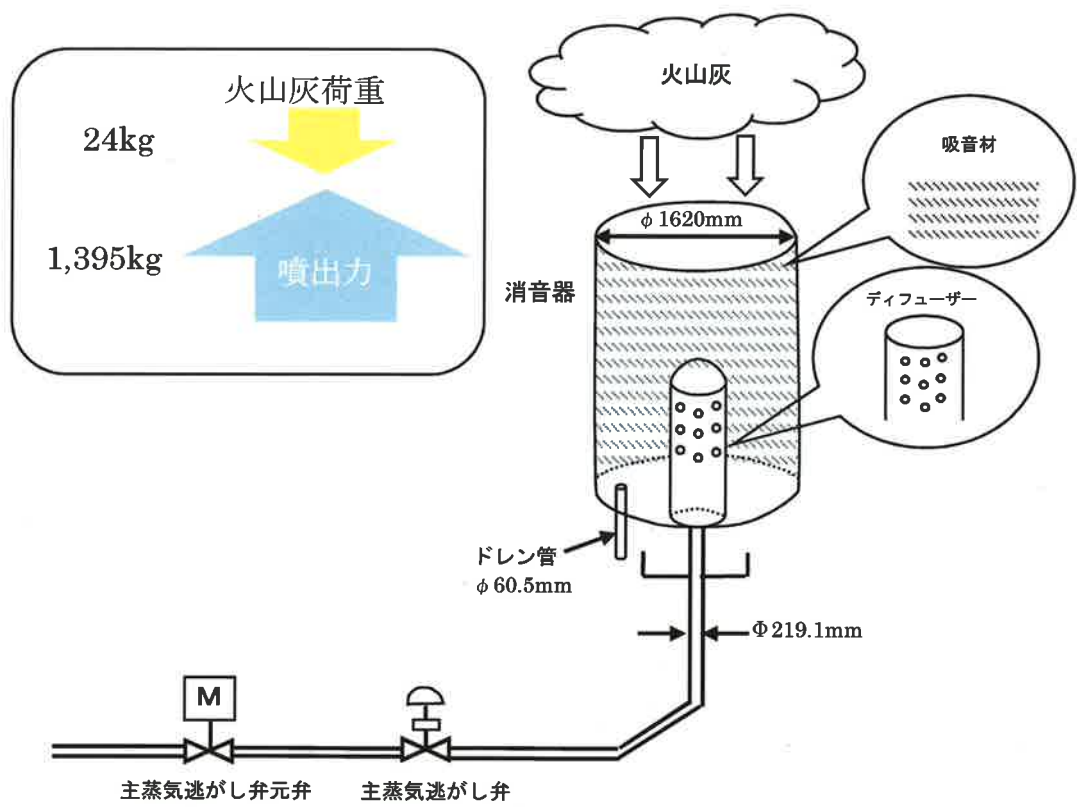


図2 主蒸気逃がし弁出口配管形状及び消音器の構造

また、各主蒸気逃がし弁消音器の設置状況より、火山灰の周辺の構築物からの落下による侵入等は考えにくい。



図3 主蒸気逃がし弁消音器の設置状況

以上

主蒸気安全弁排気管に係る影響評価

火山灰による主蒸気安全弁排気管への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

①換気系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

火山灰の主蒸気安全弁排気管への侵入により、機器の機能に影響がないことを評価する。具体的には、主蒸気安全弁は、火山灰が侵入しにくい構造であることと、及び主蒸気安全弁の噴出力が火山灰の重量よりも大きいことを確認する。

(2) 評価条件

①火山灰条件

- a. 密度：1.5g/cm³（湿潤状態）（火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m²）
- b. 堆積量：22cm

②積雪条件

- a. 密度：0.3g/cm³（積雪の単位荷重は 1cm 当たり 30N/m²）※¹
- b. 堆積量：100cm※²

※¹： 福井県 建築基準法施行細則に基づく積雪の単位荷重を用いる。

※²： 火山事象と積雪事象は独立の関係にあることから、組み合わせる積雪量については同建築基準法の設計積雪「100cm」を用いる。

(3) 評価結果

①換気系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

主蒸気安全弁の排気管は図 1 のように配管が接続される構造となっている。

仮に火山灰が主蒸気安全弁排気管内部に侵入したと仮定すると、大部分はドレン受皿に溜まり、一部主蒸気安全弁の弁出口管に侵入するが、火山灰により出口配管を閉塞させることはないと考えられるため、主蒸気安全弁の蒸気放出機能に影響を与えることはない。

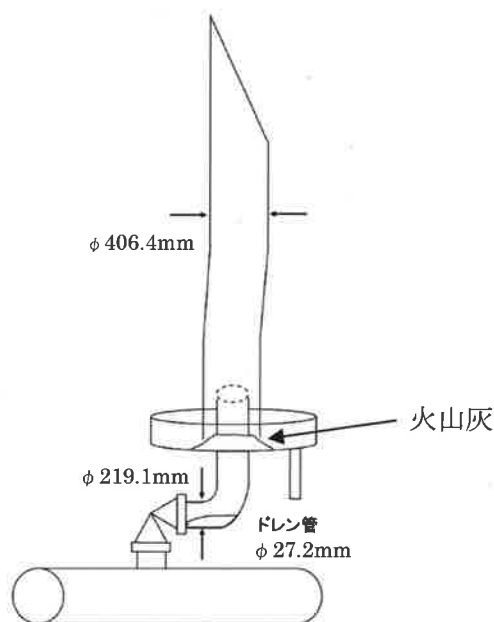


図1 主蒸気安全弁排気管の構造図

なお、仮に火山灰が主蒸気安全弁出口配管内に侵入し、配管を閉塞させた場合についても以下のとおり評価する。

主蒸気安全弁の噴出力の評価においては、想定堆積荷重である湿潤状態の火山灰（厚さ 22cm、密度 1.5g/cm³）と建築基準法における設計積雪（厚さ 100cm、密度 0.3g/cm³）の組み合わせ荷重により評価する。

主蒸気安全弁の出口配管外径 φ21.91cm であることから、火山灰の堆積荷重は以下のとおりである。

$$\pi \times \left(\frac{21.91}{2}\right)^2 \times (22 \times 1.5 + 100 \times 0.3) \cong 23752.9(\text{g}) \cong 24(\text{kg})$$

主蒸気安全弁の噴出力は、弁の噴出圧力 76.3kg/cm² と、弁出口側の流体通過断面積が約 323cm² であることから、以下のとおりである。

$$76.3 \times 323 = 24644(\text{kg})$$

以上より、火山灰が直接配管内に侵入し、仮に配管を閉塞させた場合でも、火山灰（湿潤状態）と積雪の組み合わせ荷重よりも主蒸気安全弁の噴出力が十分大きいことから、主蒸気安全弁の機能に影響を及ぼすことはない。

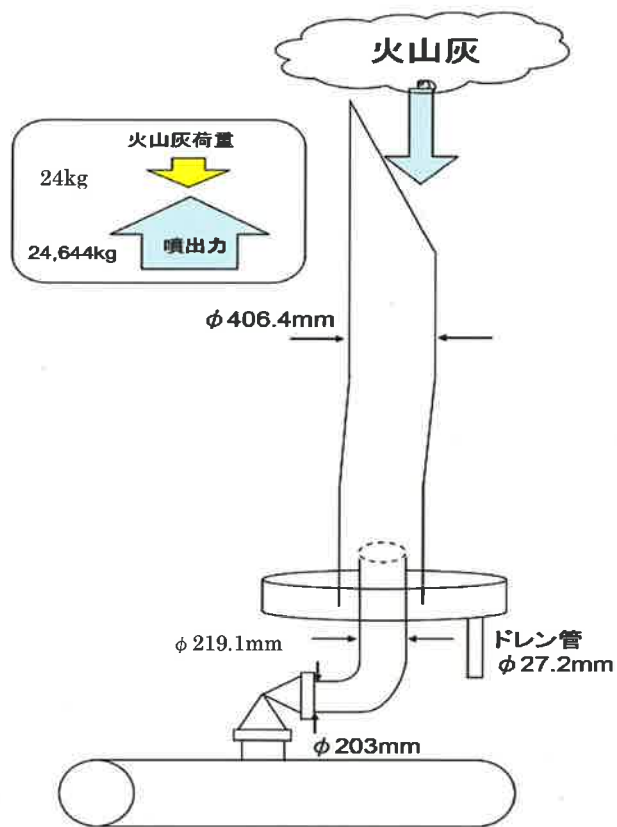


図2 主蒸気安全弁出口配管及び排気管の構造



図3 主蒸気安全弁（排気管）の設置状況

以上

タービン動補助給水ポンプ蒸気大気放出管に係る影響評価

火山灰によるタービン動補助給水ポンプ蒸気大気放出管への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

① 換気系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

火山灰のタービン動補助給水ポンプ蒸気大気放出管への侵入により、機器の機能に影響がないことを評価する。具体的には、タービン動補助給水ポンプ蒸気大気放出管は、火山灰が侵入しにくい構造であることを確認する。

(2) 評価条件

① 火山灰条件

- a. 密度： 1.5g/cm^3 （湿潤状態）（火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m^2 ）
- b. 堆積量：22cm

(3) 評価結果

① 換気系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

タービン動補助給水ポンプの蒸気大気放出管は、火山灰が直接侵入しにくい構造であり、仮に一部火山灰が侵入した場合でも、配管の構造等から閉塞することなく機能に影響を及ぼすことはない。

タービン動補助給水ポンプの蒸気大気放出管の設置状況を図 1 に、蒸気大気放出管の構造を図 2 に各々示す。



図 1 タービン動補助給水ポンプ蒸気大気放出管の設置状況

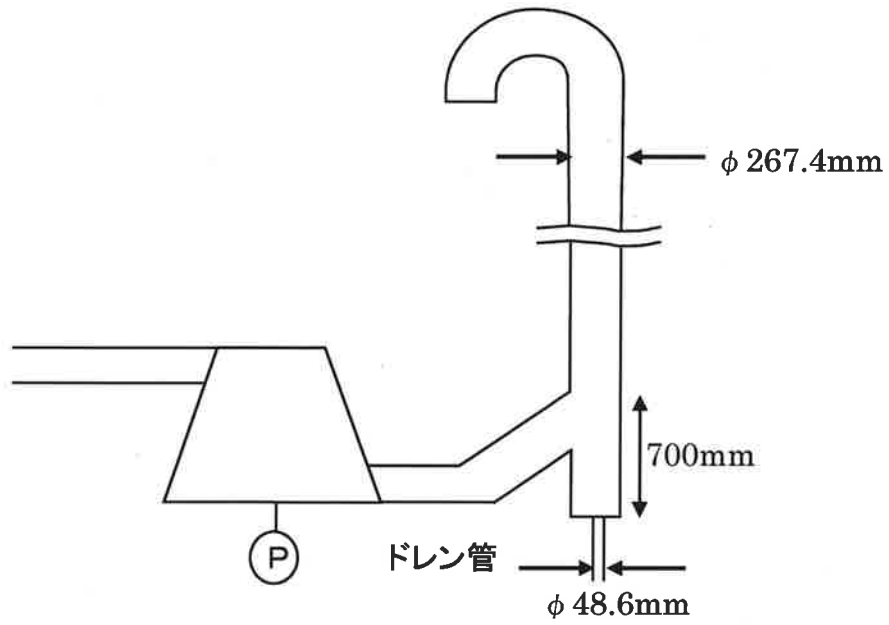


図 2 タービン動補助給水ポンプ蒸気大気放出管の構造

以 上

ディーゼル発電機に係る影響評価

火山灰によるディーゼル発電機への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

- ①換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響(降雨等の影響を含む)
火山灰のディーゼル発電機への侵入等により、機器の機能に影響がないことを評価する。

(2) 評価条件

①火山灰条件

- a. 密度：1.5g/cm³ (湿潤状態) (火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m²)
b. 堆積量：22cm
c. 粒径：1mm 以下

(3) 評価結果

- ①換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響(降雨等の影響を含む)

図 1 に示すとおり、ディーゼル機関の吸入空気の流れは下から吸い上げる構造となっており、火山灰が侵入しにくい構造であり、水分を含んだ火山灰は密度が増し、さらに侵入する可能性は小さくなる。さらに、フィルタにより粒径 0.036mm 以上のものは 90%以上捕集できる。

仮に過給機に火山灰が侵入しても、過給機における狭隘部はコンプレッサホイールとケーシングの間隙(0.24mm)であり、想定する火山灰は侵入する可能性があるが火山灰は破碎しやすく、硬度が低いことから過給機を磨耗させることはない。

また、機関吸気に火山灰等の固形物が混入した場合でも、シリンダライナー及びピストンリングは磨耗に強い鋳鉄(ブリネル硬さ^{※1} 230 程度(SUS180 程度))であること、火山灰は砂と比較して破碎しやすく^{※2} 硬度が低く^{※3}、定期検査ごとに行なうシリンダライナー及びピストンリングの点検においても砂等による有意な磨耗影響は確認されていない。長期的な影響についても、シリンダライナー及びピストンの間隙内へ侵入した火山灰は、シリンダとピストン双方の摺動運動が繰り返されるごとに、さらに細かな粒子に破碎され、破碎された粒子はシリンダライナー及びピストンリング間隙に付着している潤滑油により機関外へ除去されること、また火山灰が燃焼室内に一時的に滞留したとしても、排気ガスと共に大気へ放出されることから、火山灰粒子による長期的な影響も小さいと考えられる。

なお、吸気消音器及び空気冷却器(空気側)についても、狭隘部等はなく、火山灰により、機能に影響を及ぼすことはない。

※1 ブリネル硬さとは、一般的に金属等の工業材料に用いられる硬さの単位

※2 武若耕司(2004):シラスコンクリートの特徴とその実用化の現状、コンクリート工学、vol.42、No.3、p.38-47

※3 恒松修二・井上耕三・松田応作(1976):シラスを主原料とする結晶化ガラス、窯業協会誌 84[6]、p.32-40

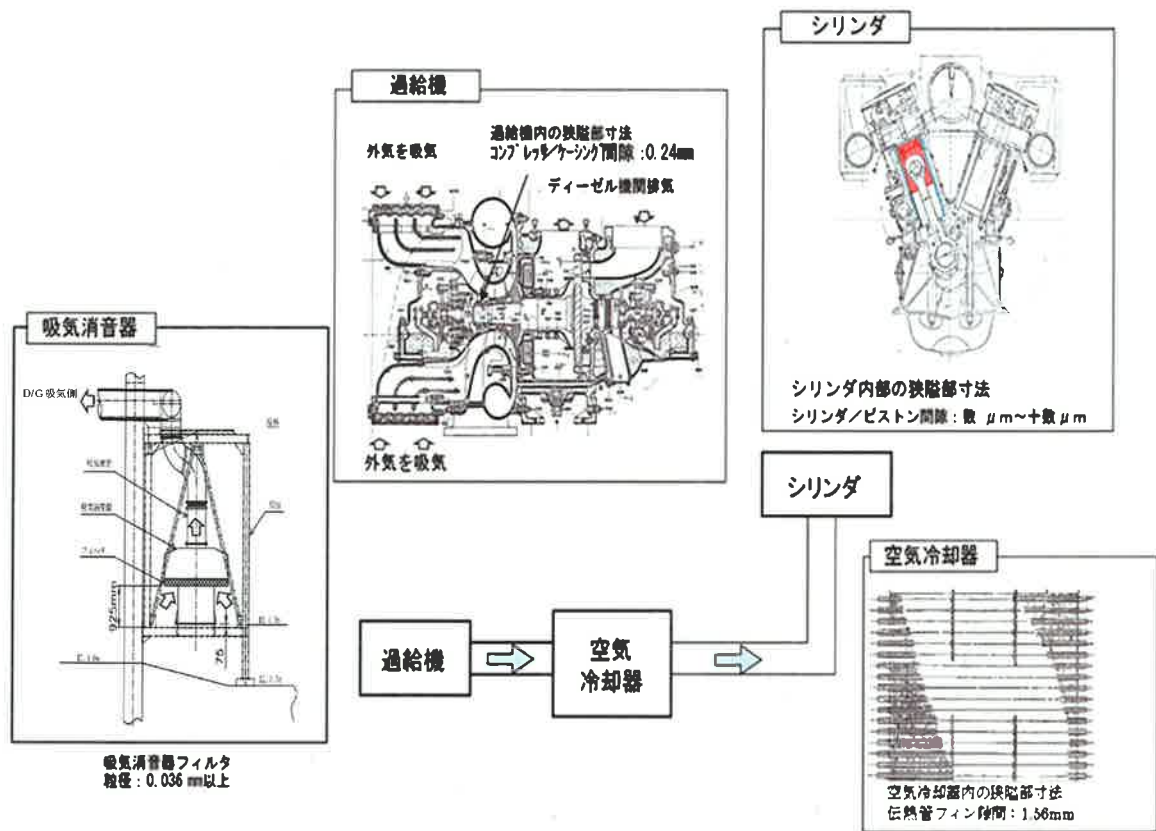


図1 ディーゼル機関の吸入空気の流れ

(4) 関連設備への影響

ディーゼル発電機の関連設備として、ディーゼル発電機油貯蔵タンクがある。

ディーゼル発電機燃料油貯蔵タンクは地下タンクであり、火山灰による直接的影響を受けないが、ベント管については屋外にあることから、ディーゼル発電機燃料油貯蔵タンクのベント管は、開口部を下向きとし、火山灰が侵入しにくい構造とするため、安全性に影響を及ぼすことはない。

さらに、ディーゼル機関の燃料油系統には燃料油こし器※があり、運転に影響がある大きさの異物は除去される。

なお、燃料油フィルタはストレーナが2台ずつ設置されており、切替えも可能である。

(※) 燃料油こし器の網目：120メッシュ、200メッシュ

以上

換気空調設備（給気系外気取入口）に係る影響評価

火山灰による換気空調設備（給気系外気取入口）への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

- ①換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）
火山灰の換気空調設備（給気系外気取入口）への侵入等により、機器の機能に影響がないことを評価する。

<評価対象設備>

- ・換気空調設備（給気系外気取入口）
[補助建屋換気設備、中央制御室換気設備、格納容器換気設備、ディーゼル発電機室換気空調設備、中間建屋換気空調設備、バッテリー室換気空調設備、主蒸気ヘッド室換気設備]

②発電所周辺の大気汚染

火山灰により汚染された発電所周辺の大気が換気空調設備を経て運転員が常駐している中央制御室の居住性に影響がないことを評価する。

中央制御室換気設備は、火山灰が降灰した際に閉回路循環運転により外気の取り込みを一時的に停止することが可能であるが、その場合の中央制御室内の居住性について、中央制御室内に滞在する運転員の操作環境の劣化を防ぐために、酸素濃度及び炭酸ガス濃度の評価を行う。

(2) 評価条件

①火山灰条件

- a. 密度：1.5g/cm³（湿潤状態）（火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m²）
- b. 堆積量：22cm
- c. 粒径：1mm 以下

(3) 評価結果

①換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）

図 1 に示すとおり、各換気空調設備の給気系外気取入口は、火山灰が直接侵入しにくい構造であり、水分を含んだ火山灰は密度が増し、さらに侵入する可能性は小さくなる。

また、各外気取入口には平型フィルタが設置されることから、火山灰が外気取入口に侵入した場合であっても、平型フィルタは、数μm オーダーの粒子に対し除塵効率が 9 割程度あり、フィルタより大きな火山灰が除去されることから、給気を供給する系統及び機器に対して火山灰が与える影響は小さいと考えられる。図 2 に示すとおり、各フィルタについては、各建屋等からのアクセス性がよく、必要に応じて清掃及び交換することにより除灰ができることも確認している。

屋内への火山灰の侵入について、外気を取り入れしている空調系統として、補助建屋換気設備、中央制御室換気設備、格納容器換気設備、ディーゼル発電機室換気空調設備、中間建屋換気空調設備、バッテリー室換気空調設備、主蒸気ヘッダ室換気設備がある。

各外気取入口には平型フィルタ（主として粒径が $5\mu\text{m}$ より大きい粒子を捕集可能）を設置しているため、火山灰が外気取入口に到達した場合であっても、一定以上の粒径の火山灰については、平型フィルタにより侵入を阻止することが可能である。

なお、フィルタよりも小さな火山灰が室内へ侵入する可能性が考えられるが、上記の系統のうち、外気取入用ダンパが設置されており閉回路循環運転が可能である中央制御室、リレー室の空調系については、火山灰の侵入が想定される場合には、外気取入ダンパを閉止し、閉回路循環運転を行うことにより、火山灰の侵入を阻止することが可能である。

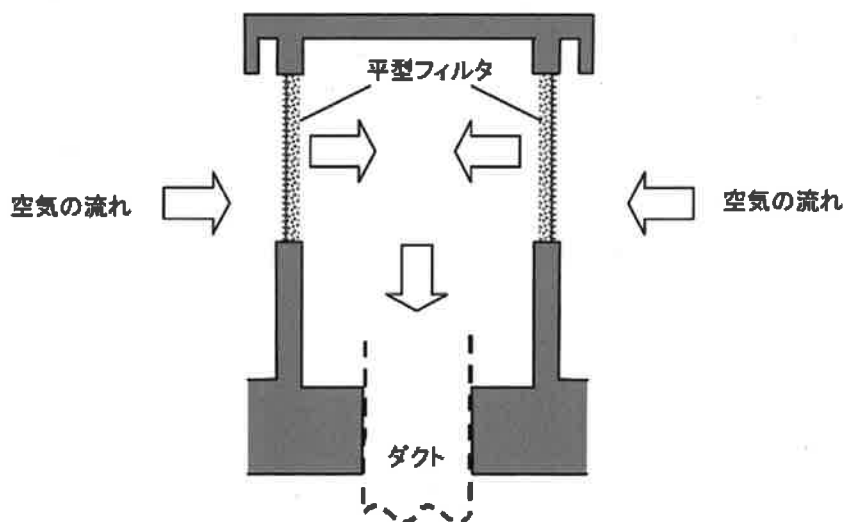
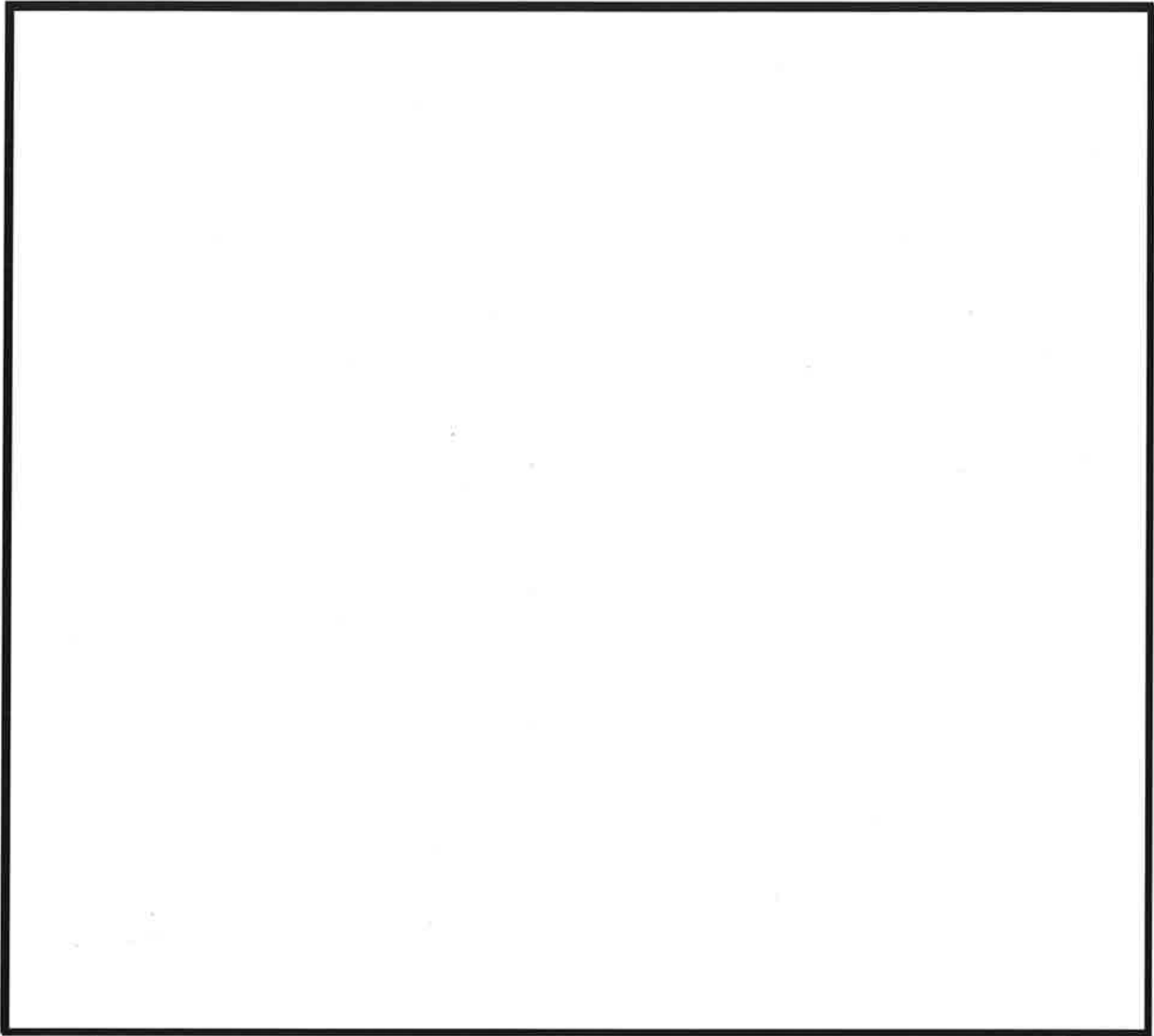


図1 中央制御室外気取入口の空気の流れ



枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

図 2 換気空調設備の外気取入口へのアクセス例

②発電所周辺の大気汚染

中央制御室換気設備については、外気取入ダンパを閉止し、外気隔離運転することも可能であり、その場合でも中央制御室の居住性が維持されることを確認している。(図 3 参照)

a. 酸素濃度

「空気調和・衛生工学便覧 空調設備篇」に基づき、酸素濃度は表 1 のとおり 284 時間外気取入を遮断したままでも、中央制御室内に滞在する運転員の操作環境に影響を与えないことを確認した。

表 1 中央制御室の酸素濃度評価結果

時間	12 時間	24 時間	36 時間	284 時間
酸素濃度	20.86 %	20.78 %	20.70 %	19.00 %

(評価条件)

- ・在室人員 11名
- ・中央制御室バウンダリ内体積 10,500m³
- ・空気流入はないものとして評価する。
- ・初期酸素濃度 20.95 %
- ・1人当たりの呼吸量は、事故時の運転操作を想定し、歩行時の呼吸量を適用して、24 l/min とする。
- ・1人当たりの酸素消費量は、呼気の酸素濃度：16.40 %として、65.52 l/h とする。
- ・許容酸素濃度 19 %以上（鉱山保安法施行規則から）

b. 炭酸ガス濃度

「空気調和・衛生工学便覧 空調設備篇」に基づき、炭酸ガス濃度は表2のとおり 201 時間外気取入れを遮断したままでも、中央制御室内に滞在する運転員の操作環境に影響を与えないことを確認した。

表2 中央制御室の炭酸ガス濃度評価結果

時間	12 時間	24 時間	36 時間	201 時間
炭酸ガス濃度	0.088 %	0.146 %	0.204 %	0.999 %

(評価条件)

- ・在室人員 11名
- ・中央制御室バウンダリ内体積 10,500m³
- ・空気流入はないものとして評価する。
- ・初期炭酸ガス濃度 0.03 %
- ・1人当たりの炭酸ガス吐出量は、事故時の運転操作を想定し、中等作業時の吐出量を適用して、0.046 m³/h とする。
- ・許容炭酸ガス濃度 1.0%以下（鉱山保安法施行規則から）

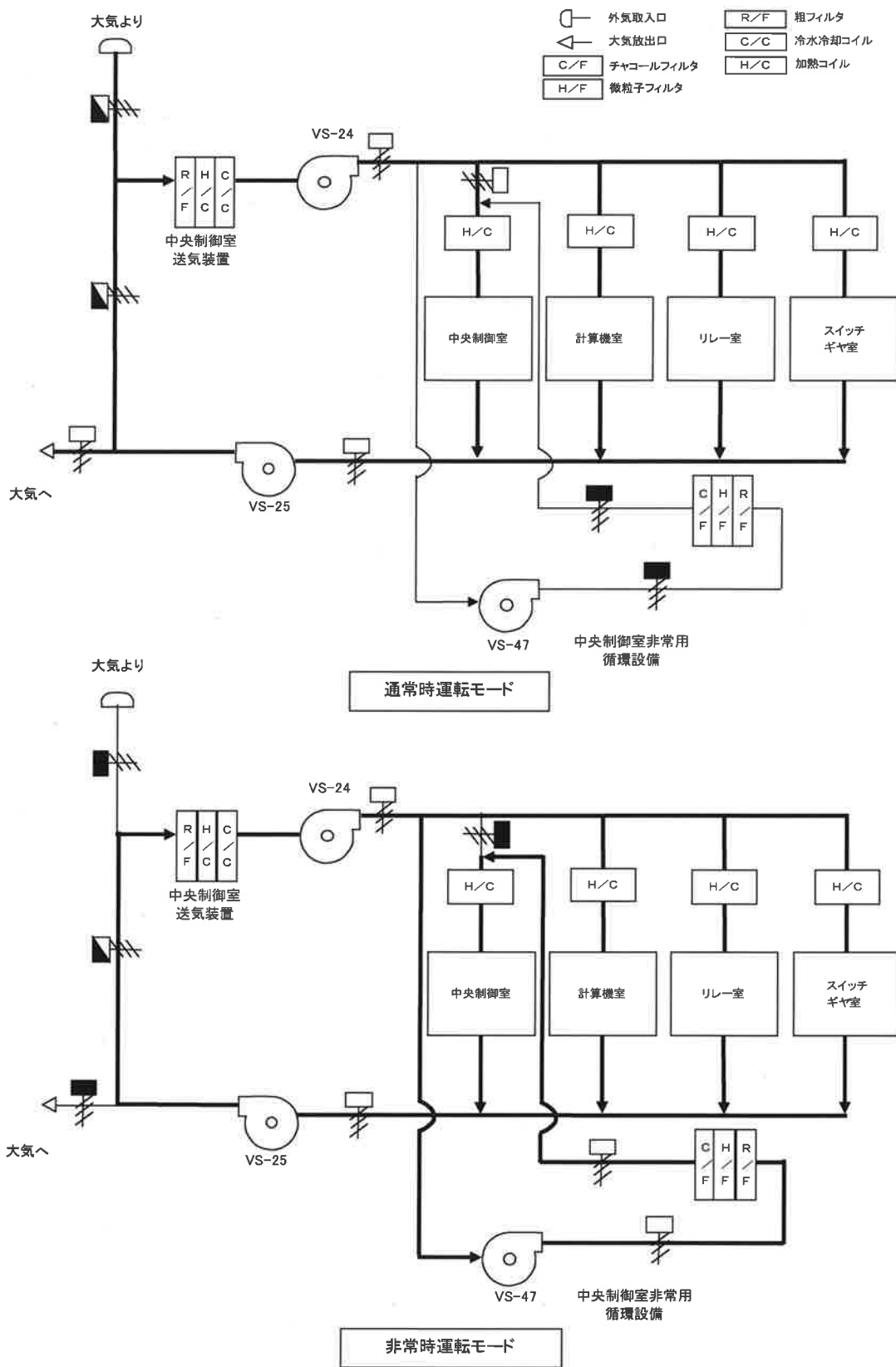


図3 中央制御室換気設備 概略系統図

以上

排気筒に係る影響評価

火山灰による排気筒（格納容器排気筒、補助建屋排気筒）への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

- ①換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）
火山灰の排気筒への侵入により、排気筒への機能に影響がないことを評価する。具体的には、排気筒の排気速度が火山灰の降下速度よりも大きく、火山灰が排気筒へ侵入しないことを確認する。また、火山灰が侵入したとしても流路が閉塞しないことを確認する。
- ②換気系に対する化学的影響（腐食）
火山灰の付着に伴う構造物の腐食により、排気筒の機能に影響がないことを評価する。

(2) 評価条件

- ①火山灰条件
- a. 密度：1.5g/cm³（湿潤状態）（火山灰の層厚 1cm 当たり 150N/m²）
 - b. 堆積量：22cm
 - c. 粒径：1mm 以下

(3) 評価結果

- ①換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（降雨等の影響を含む）
火山灰の降下速度と排気筒の排気速度の評価について以下に示す。
- a. 火山灰の降下速度
火山灰粒子の降下速度を単粒子の自由降下*と考えるとモデル化し、以下のとおり導出する。
降下速度 W_f (m/s) は次式で表される。

$$W_f = \sqrt{\frac{4}{3} \times \frac{g}{C_w} \times \frac{\rho_k - \rho_L}{\rho_L} \times d_k}$$

重力加速度 $g = 9.80665(\text{m/s}^2)$

抵抗係数 $C_w = 0.44$

粒子密度 $\rho_k = 1500(\text{kg/m}^3)$

空気密度 $\rho_L = 1.1(\text{kg/m}^3)$

粒子径 $d_k(\text{m})$

本評価では排気筒の排気速度（吹き出し風速）との比較を行うことから、降下速度が大きいほど保守的となるため、上式より粒子密度と粒子径はいずれも大きい方が降下速度も大きくなる。

そのため、本評価では想定される火山灰の特性として設定された、湿潤密度 $1,500\text{kg/m}^3$ (1.5g/cm^3)、粒子径 0.001m (1mm) の火山灰粒子を用いて降下速度を算出すると以下となる。

$$W_f = \sqrt{\frac{4}{3} \times \frac{9.80665}{0.44} \times \frac{1500 - 1.1}{1.1} \times 0.001} = 6.36 \Rightarrow 6.4(\text{m/s})$$

(※) 単粒子が静止した気体中を自由落下し、粒子の流体抵抗、重力及び浮力の間に釣り合いの状態が生じたときの粒子の速度

【参考文献】「流体-固体二相流-空気輸送と水力輸送-」日刊工業新聞社 森川敬信 著

b. 各排気筒の排気速度

美浜3号炉の補助建屋排気筒は、常時排気があり、格納容器排気筒及び補助建屋排気筒に接続されている排気量及び排気筒サイズは表1のとおりである。

表1 美浜3号炉の各排気筒に接続されている系統の排気量

	美浜3号炉 格納容器排気筒	美浜3号炉 補助建屋排気筒
アニュラス循環系統	—	
格納容器排気系統	—	
補助建屋よう素除去系統	—	
補助建屋排気系統		1480m ³ /min×2台
中間建屋排気系統		1,000m ³ /min×1台
出入管理室排気系統		570m ³ /min×1台
合計排気量	0m ³ /min	4,530m ³ /min
排気筒サイズ	1,200mm×1,500mm	1,350mm×2,500mm

各排気筒の排気量より、排気速度（吹き出し速度）は下式で求められる。

$$V = \frac{Q}{A}$$

排気筒吹き出し速度 $V(\text{m/s})$
 合計排気量 $Q(\text{m}^3/\text{s})$
 排気筒断面積 $A(\text{m}^2)$

表2 美浜3号炉の各排気筒の排気速度

	美浜3号炉 格納容器排気筒	美浜3号炉 補助建屋排気筒
排気速度	0m/s	22.3m/s

以上より、補助建屋排気筒については、排気速度（吹き出し速度）が火山灰の降下速度 6.4m/s を上回ることから、火山灰が排気筒内へ侵入することはない。

火山灰が連続運転でない格納容器排気筒、並びに補助建屋排気筒内に侵入した場合でも、図1に示すとおり、排気筒の構造（配管径）から火山灰により流路を閉塞することはなく、機能に影響を及ぼすことはない。

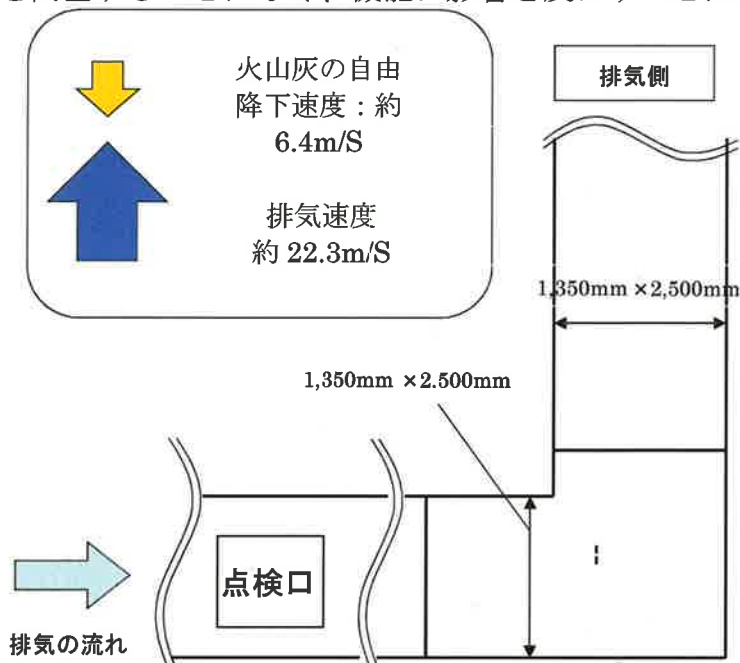


図1 補助建屋排気筒曲がり部の構造

②換気系に対する化学的影響（腐食）

火山灰による化学的腐食を想定しても、屋外設備である排気筒は外装塗装等による対応を行っていることから、直ちに腐食により排気筒の機能に影響を及ぼすことはない。

なお、長期的な影響については、火山灰が排気筒に侵入した場合でも、内部の点検や除去が可能であり、その状況に応じて補修作業を行う。

以上

取水設備に係る影響評価

火山灰による取水設備への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

① 水循環系の閉塞

火山灰が混入した海水を取水することにより、取水設備が閉塞しないことを評価する。

② 水循環系の化学的影響（腐食）

火山灰が混入した海水を取水することによる構造物内部の腐食により機器の機能に影響がないことを評価する。

(2) 評価条件

① 火山灰条件

a. 粒径：1mm 以下

(3) 評価結果

① 水循環系の閉塞

取水設備は図 1 に示すとおり、順にくらげ防止網、バースクリーン、ロータリースクリーンとの構成になっており、海水中の大きな塵芥の除去を実施している。表 1 には取水設備のメッシュの間隔を示す。

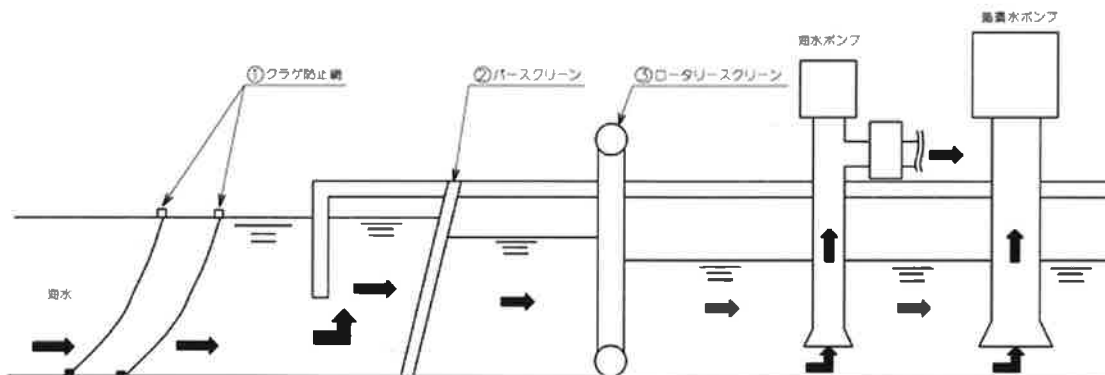


図 1 取水設備の構成

表 1 取水設備のメッシュ間隔

	①くらげ防止網	②バースクリーン	③ロータリースクリーン
メッシュ間隔	メッシュ：90m/m	バーピッチ：100mm	メッシュ：6mm

以上より、取水設備のメッシュ間隔に対して、想定する火山灰の粒径は十分小さく、また、粘性を生じさせる粘土鉱物等は含まれていないことから除

塵装置が閉塞することはない。

②水循環系の化学的影響（腐食）

海水系の化学的影響については、海水中の火山灰濃度は非常に希薄であること、除塵装置は防汚塗装等の対応を実施しており、海水と金属が直接接することはなく、直ちに腐食により機能に影響を及ぼすことはない。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「個別評価－11」に同じ。

以 上

海水ストレーナに係る影響評価

火山灰による海水ストレーナ（下流設備を含む）への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

① 水循環系の閉塞

火山灰が混入した海水を取水することにより、海水ストレーナ（下流設備を含む）が閉塞しないことを評価する。

② 水循環系の化学的影響（腐食）

火山灰が混入した海水を取水することによる構造物内部の腐食により機器の機能に影響がないことを評価する。

(2) 評価条件

① 火山灰条件

a. 粒径：1mm 以下

(3) 評価結果

① 水循環系の閉塞

火山灰の粒径は、海水ストレーナのエレメントのメッシュサイズ（直径5mm）より小さく、海水ストレーナが閉塞することはない、機能に影響を及ぼすことはない。

海水ストレーナのメッシュを通過した火山灰の粒子は、下流の冷却器の冷却管（表1参照）に対して粒子が十分小さく、冷却管の閉塞により、下流の機器に影響を及ぼすことはない。また、各冷却器に通水される海水の流量は大きいことから、火山灰が冷却管内で堆積し閉塞することは考えにくい。

表1 冷却器の冷却管の内径及び海水流量

機器名		冷却管内径	海水流量
ディーゼル発電機	清水冷却器	約 15mm	約 240m ³ /h
	潤滑油冷却器	約 15mm	
	燃料弁冷却水冷却器	約 15mm	
	空気冷却器	約 10mm	
チラーユニット		約 14mm	約 180m ³ /h
1次系冷却水クーラ		約 15mm	約 1870m ³ /h

② 水循環系の化学的影響（腐食）

化学的影響については、海水ストレーナ下流の機器の冷却器（細管）についても、耐食性のある材料を用いていること、並びに連続通水状態であり著しい腐食環境にはならないことから、腐食により下流の機器に影響を及ぼすことはない。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「個別評価－12」に同じ。

以上

計器用空気圧縮機に係る影響評価

火山灰による計器用空気圧縮機への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

①換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（磨耗）

火山灰が計器用空気圧縮機の摺動部に侵入する可能性を考慮し、侵入した場合の影響について評価する。

(2) 評価条件

①火山灰条件

a. 粒径：1mm 以下

(3) 評価結果

計器用空気圧縮機が設置されているエリアは、中間建屋換気空調設備にて空調管理されている。

計器用空気圧縮機は、室内の空気を吸入して圧縮空気を供給しているため、火山灰の降灰の際に、機器内に火山灰が侵入する可能性があるが、中間建屋換気空調設備の外気取入口には、平型フィルタ（粒径がおおよそ $5\mu\text{m}$ より大きい粒子を除去）が設置されており、これに加えて下流側にさらに細かな粒子を捕集可能な粗フィルタ（粒径がおおよそ $2\mu\text{m}$ より大きな粒子を除去）が設置されている。このため、他の空調設備に比べて、火山灰に対して高い防護性能を有しており、室内に侵入した火山灰の粒径はほぼ $2\mu\text{m}$ 以下の細かな粒子であると推定される。

なお、微細な粒子であっても、計器用空気圧縮機のシリンダライナ内面とピストンリングは直接、接触摺動している状態であり、機器内に吸入された火山灰がシリンダライナ内面とピストンリングの間に侵入した場合には摩耗発生が懸念される。

しかしながら、シリンダライナは硬質クロムメッキ処理、ピストンリングはカーボングラファイトであり、火山灰は硬度が低くもろいことから、摺動部に侵入した火山灰により磨耗が発生し、摺動部に損傷を発生させることはない。さらに、火山灰の降灰時には、外気取入ダンパを閉止することにより侵入を阻止することが可能であることから、計器用空気圧縮機の機能に影響を及ぼすことはない。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「個別評価－13」に同じ。

以上

安全保護系計装盤に係る影響評価

火山灰による安全保護系計装盤への影響について以下のとおり評価する。

(1) 評価項目及び内容

① 絶縁低下

火山灰が盤内に侵入する可能性及び侵入した場合の影響について評価する。

(2) 評価条件

① 火山灰条件

a. 粒径：1mm 以下

(3) 評価結果

安全保護系の計装盤が設置されているエリアは、中央制御室換気設備にて空調管理されている。

安全保護系の計装盤には、その発生熱量に応じて盤内に換気ファンを設置している場合があるため、換気に伴い火山灰が計装盤内に侵入する可能性が考えられるが、中央制御室換気設備の外気取入口には平型フィルタ（粒径がおよそ 5 μ m より大きい粒子を除去）が設置されており、これに加えて下流側にさらに細かな粒子を捕集可能な粗フィルタ（粒径がおよそ 2 μ m より大きな粒子を除去）が設置されている。

このため、他の空調系に比べて火山灰に対する高い防護性能を有しており、室内に侵入した火山灰の粒径はほぼ 2 μ m 以下の細かな粒子であると推定される。

なお、微細な粒子であっても、火山灰が盤内に侵入した場合には、その付着等により短絡等を発生することが懸念されるが、計装盤において数 μ m 程度の線間距離となるのは、集積回路（IC等）の内部であり、これら部品はモールド（樹脂）で保護されているため、火山灰が侵入することはない。また、端子台等の充電部が露出している箇所については、端子間の距離が数 mm 程度あることから、火山灰の付着等により短絡等を発生させる可能性はない。さらに、火山灰の降灰時には、外気取入ダンパを閉止することにより侵入を阻止することが可能であることから、安全保護系計装盤の機能に影響を及ぼすことはない。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「個別評価－14」に同じ。

以上

3. 設置変更許可申請書への反映内容

設置変更許可申請書の本文五号「ロ. 発電用原子炉施設の一般構造」の「(3) その他の主要な構造 (i)」について「a. 設計基準対象施設」の「(a) 外部からの衝撃による損傷の防止」には、最大層厚が記載されており、噴出規模見直しに伴い、最大層厚を変更する。また、その他、添付書類六、八及び十の関連記載も同様に変更する。

設置許可申請書 本文五号 抜粋

ロ. 発電用原子炉施設の一般構造

(3) その他の主要な構造

(i)

a. 設計基準対象施設

(a) 外部からの衝撃による損傷の防止

(a-2) 安全施設は、発電所の運用期間中において発電所の安全機能に影響を及ぼし得る火山事象として設定した最大層厚 22cm、粒径 1mm 以下、密度 0.7g/cm^3 (乾燥状態) $\sim 1.5\text{g/cm}^3$ (湿潤状態) の降下火砕物に対し、その直接的影響である構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること、水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること、換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響 (閉塞) に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること、水循環系の内部における磨耗及び換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響 (磨耗) に対して磨耗しにくい設計とすること、構造物の化学的影響 (腐食)、水循環系の化学的影響 (腐食) 及び換気系、電気系及び計装制御系に対する化学的影響 (腐食) に対して短期での腐食が発生しない設計とすること、発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室の換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること、絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する計装盤の設置場所の換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすることにより、安全機能を損なうことのない設計とする。また、降下火砕物の間接的影響である7日間の外部電源喪失、発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象に対し、発電所の安全性を維持するために必要となる電源の供給が継続でき、安全機能を損なうことのない設計とする。

設置許可申請書 添付書類八 抜粋

1. 安全設計

1.8 火山防護に関する基本方針

1.8.1 設計方針

1.8.1.3 設計条件の設定

1.8.1.3.1 設計条件に用いる降下火砕物の設定

(1) 降下火砕物の層厚、密度及び粒径の設定

地質調査結果に文献調査結果も参考にして、美浜発電所の敷地において考慮する火山事象としては、「添付書類六 7. 火山」に示すとおり、最大層厚 22cm、粒径 1mm 以下、密度 0.7g/cm^3 (乾燥状態) ~ 1.5g/cm^3 (湿潤状態) の降下火砕物を設計条件として設定する。

4. 変更申請に係る規則への適合性

本申請に伴う原子炉設置変更許可申請書での関係条文を整理した結果を添付 4 に示す。今回の申請の関係条文は、第六条、第七条、第十一条及び第四十三条であるが、これらのうち第六条への適合性は 3. に示すとおりである。その他の関係条文については、発電用原子炉施設に関するものであるが、添付 4 に示すとおり、外部からの衝撃による損傷の防止の適合性に係る本申請においては、既存設備の変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。

また、本変更については工事を要しない。ただし、燃料取替用水タンクについては、自主工事にて屋根板の溶接補強を行っているが、溶接補強を踏まえても個別評価-3に記載のとおり、機能に影響を及ぼすことのない設計とする。

美浜発電所 3 号炉
火山影響評価 補足資料

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

目 次

1. 評価ガイドとの整合性について
2. 火山灰の特徴から抽出される直接的影響因子と防護対象施設の組合せ
3. 原子炉の高温停止及び低温停止に必要な設備に関する火山灰の影響評価について
4. 建物・構築物及び屋外設備に対する荷重評価の基本的な考え方について
5. 火山灰によるその他設備への影響について
6. 火山灰の除灰に要する時間について
7. 灰置場の場所及び容量について
8. アイスランド火山を用いる基本的考え方とセントヘレンズ火山による影響評価
9. 大山生竹テフラの噴出規模見直しに係る事故シーケンスグループ抽出に当たって考慮すべき起因事象への影響について

1. 評価ガイドとの整合性について

原子力発電所の火山影響評価ガイドと降下火砕物（火山灰）に対する設備影響の評価の整合性について、以下の表に示す。

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>1. 総則</p> <p>本評価ガイドは、原子力発電所への火山影響を適切に評価するため、原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出、抽出された火山の火山活動に関する個別評価、原子力発電所に影響を及ぼし得る火山事象の抽出及びその影響評価のための方法と確認事項をとりまとめたものである。</p> <p>1. 1 一般</p> <p>原子力規制委員会の定める「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則」第6条において、外部からの衝撃による損傷の防止として、安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならないとしており、「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」第6条において、敷地周辺の自然環境を基に想定される自然現象の一つとして、火山の影響を挙げている。</p> <p>火山の影響評価としては、2009年に日本電気協会が「原子力発電所火山影響評価技術指針」（JEAG4625-2009）を制定し、2012年にIAEAがSafety Standards “Volcanic Hazards in Site Evaluation for Nuclear Installations”(No. SSG-21)を策定した。近年、火山学は基本的記述科学から、以前は不可能であった火山システムの観察と複雑な火山プロセスの数値モデルの使用に依存する定量的科学へと発展しつつあり、これらの知見を基に、原子力発電所への火山影響を適切に評価する一例を示すため、本評価ガイドを作成した。</p> <p>本評価ガイドは、新規基準が求める火山の影響により原子炉施設の安全性を損なうことのない設計であることの評価方法の一例である。また、本評</p>	<p>1. はじめに</p> <p>原子力規制委員会の定める「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則（平成25年6月28日原子力規制委員会規則第五号）」第6条において、外部からの衝撃による損傷防止として、安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならないとしており、敷地周辺の自然環境を基に想定される自然現象の一つとして、火山の影響を挙げている。</p> <p>火山の影響により原子炉施設の安全性を損なうことのない設計であることを評価するための「原子力発電所の火山影響評価ガイド」を参照し、以下のとおり火山影響評価を行い、安全機能が維持されることを確認する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・立地評価 ・影響評価

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>価ガイドは、火山影響評価の妥当性を審査官が判断する際に、参考とするものである。</p> <p>1. 2 適用範囲 本評価ガイドは、実用発電用原子炉及びその附属施設に適用する。</p> <p>1. 3 関連法規等 本評価ガイドは、以下を参考としている。</p> <p>(1) 実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則 (平成25年原子力規制委員会規則第5号)</p> <p>(2) 使用済燃料中間貯蔵施設の安全審査における「自然環境」の考え方について (平成20年10月27日 原子力安全委員会了承)</p> <p>(3) 日本電気協会「原子力発電所火山影響評価技術指針」(JEAG4625-2009)</p> <p>(4) IAEA Safety Standards “Volcanic Hazards in Site Evaluation for Nuclear Installations” (No. SSG-21, 2012)</p> <p>2. 本評価ガイドの概要 火山影響評価は、2.1に示す立地評価と影響評価の2段階で行う。 また、火山影響評価のほか、評価時からの状態の変化の検知により評価の根拠が維持されていることを確認することを目的として、2.2のとおり、火山活動のモニタリングの実施方針及びモニタリングにより観測データの有意な変化を把握した場合の対処方針を策定することとする。</p>	<p>2. 原子力発電所に影響を及ぼす火山影響評価の流れ ガイドに従い評価</p>

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>本評価ガイドの基本フローを図1に示す。</p> <p>2. 1 原子力発電所に影響を及ぼす火山影響評価の流れ</p> <p>(1) 立地評価</p> <p>まず、原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出を行う。すなわち、原子力発電所の地理的領域において第四紀に活動した火山（以下「第四紀火山」という。）を抽出し（図1①）、その中から、完新世に活動があった火山（図1②）及び完新世に活動を行っていないものの将来の活動可能性が否定できない火山（図1③）は、原子力発電所に影響を及ぼし得る火山として4. の個別評価対象とする（解説-1）。具体的には、3. のとおりとする。</p> <p>次に、3. で原子力発電所に影響を及ぼし得る火山として抽出した火山について原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価を行う。すなわち、運用期間中の火山の活動可能性が十分小さいとは評価できず（図1④(i)）、かつ、設計対応不可能な火山事象が運用期間中に原子力発電所に到達する可能性が十分小さいとも評価できない場合（図1④(ii)）は、原子力発電所の運用期間中において設計対応が不可能な火山事象が原子力発電所に影響を及ぼす可能性が十分小さいとはいえず、原子力発電所の立地は不適となる（解説-2、3）。具体的には、4. のとおりとする。</p> <p>(2) 影響評価</p> <p>4. の個別評価において立地が不適とならない場合は、原子力発電所の安全性に影響を与える可能性のある火山事象を抽出し、各火山事象に対す</p>	

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>る設計対応及び運転対応の妥当性について評価を行う（図1⑤）。</p> <p>ただし、火山事象のうち降下火砕物に関しては、原子力発電所の敷地及びその周辺調査から求められる単位面積当たりの質量と同等の火砕物が降下するものとする。なお、敷地及び敷地周辺で確認された降下火砕物の噴出源である火山事象が同定でき、これと同様の火山事象が原子力発電所の運用期間中に発生する可能性が十分に小さい場合は考慮対象から除外する。具体的には、5. のとおりとする。</p> <p>解説-1. 本評価ガイドにおける「地理的領域」とは、火山影響評価が実施される原子力発電所周辺の領域をいい、原子力発電所から半径160kmの範囲の領域とする。</p> <p>解説-2. IAEA SSG-21 において、火砕物密度流、溶岩流、岩屑なだれ・地滑り及び斜面崩壊、新しい火道の開通及び地殻変動を設計対応が不可能な火山事象としており、本評価ガイドでも、これを適用する。</p> <p>解説-3. 「火山活動に関する個別評価」は、設計対応不可能な火山事象が発生する時期及びその規模を的確に予測できることを前提とするものではなく、現在の火山学の知見に照らして現在の火山の状態を評価するものである。</p> <p>2. 2 火山活動のモニタリングの流れ</p> <p>4. の個別評価により原子力発電所の運用期間中において設計対応が不可能な火山事象が原子力発電所に影響を及ぼす可能性が十分小さいと評価した火山であっても、この評価とは別に、第四紀に設計対応が不可能な火山事象が原子力発電所の敷地に到達した可能性が否定できない火山に対し</p>	

原子力発電所の火山影響評価ガイド

美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）

では、評価時からの状態の変化の検知により評価の根拠が維持されていることを確認することを目的として、運用期間中のモニタリングの実施方針及びモニタリングにより観測データの有意な変化を把握した場合の対処方針を策定することとする（図1⑥）。具体的には、6. のとおりとする。

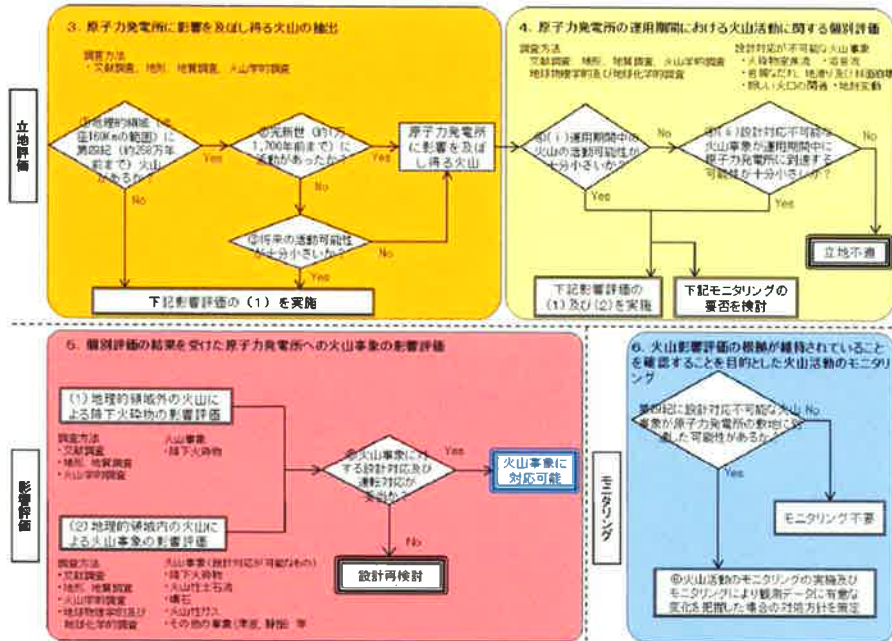


図1 本評価ガイドの基本フロー

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>【立地評価】（項目名のみ記載）</p> <p>3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出</p> <p>3. 1 文献調査</p> <p>3. 2 地形・地質調査及び火山学的調査</p> <p>3. 3 将来の火山活動可能性</p> <p>4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価</p> <p>4. 1 設計対応不可能な火山事象を伴う火山活動の評価</p> <p>4. 2 地球物理学的及び地球化学的調査</p> <p>6. 火山影響評価の根拠が維持されていることの確認を目的とした火山活動のモニタリング</p> <p>6. 1 監視対象火山</p> <p>6. 2 監視項目</p> <p>6. 3 定期的評価</p> <p>6. 4 観測データの有意な変化を把握した場合の対処</p>	<p>【立地評価】</p> <p>ガイドに従い評価</p>

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価</p> <p>4. 1において原子力発電所の運用期間中に設計対応不可能な火山事象が原子力発電所の安全性に影響を及ぼす可能性が十分小さいと評価された火山について、それが噴火した場合に原子力発電所の安全性に影響を与える可能性のある火山事象を表1に従い抽出し、各火山事象に対する設計対応及び運転対応の妥当性について評価を行う。</p> <p>ただし、降下火砕物に関しては、原子力発電所の敷地及びその周辺調査から求められる単位面積当たりの質量と同等の火砕物が降下するものとする。なお、敷地及び敷地周辺で確認された降下火砕物の噴出減である火山事象が同定でき、これと同様の火山事象が原子力発電所の運用期間中に発生する可能性が十分小さい場合は考慮対象から除外する。</p> <p>また、降下火砕物は浸食等で厚さが小さく見積られるケースがあるので、文献等も参考にして、第四紀火山の噴火による降下火砕物の堆積量を評価すること。（解説-17）</p> <p>抽出された火山事象に対して、4. 個別評価を踏まえて、原子力発電所への影響評価を行うための、各事象の特性と規模を設定する。（解説-18）</p> <p>以下に、各火山事象の影響評価の方法を示す。</p> <p>解説-17. 文献等には日本第四紀学会の「日本第四紀地図」を含む。</p> <p>解説-18. 原子力発電所との位置関係について</p> <p>表1に記載の距離は、原子力発電所火山影響評価技術指針（JEAG4625）から引用した。JEAG4625では、調査対象火山事象と原子力発電所との距離は、わが国における第四紀火山の火山噴出物の既往最大到達距離を参考に設定している。また、噴出中心又は発生源の位置が不明な場合には、第四紀</p>	<p>6. 原子力発電所への火山事象の影響評価</p> <p>原子力発電所の運用期間中において設計対応不可能な火山事象によって原子力発電所の安全性に影響を及ぼす可能性が十分小さいと評価された火山について、それが噴火した場合、原子力発電所の安全性に影響を与える可能性のある火山事象を抽出した結果、降下火砕物（火山灰）、火砕物密度流が抽出される。</p> <p>抽出された火山事象のうち、火砕物密度流については、「設計対応不可能な火山事象を伴う火山活動の評価」において、美浜発電所に到達する可能性が十分小さいことを評価している。</p> <p>以上のことから、降下火砕物（火山灰）による影響評価を行う。</p> <p>なお、降下火砕物（火山灰）の影響評価では、敷地周辺の地質調査結果等より、火山灰の堆積物厚さを22cm、並びに火山灰の粒径及び密度をそれぞれ以下のとおり設定している。なお、降雨等の同時期に想定される気象条件が火山灰等特性に及ぼす影響についても考慮している。</p> <p>粒径は、美浜発電所の近傍である中山湿地における津波堆積物調査で得られた火山灰の粒度試験結果より、1mm以下と設定する。</p> <p>また、密度は、降雨等水分を含むことにより増大することから湿潤状態を想定する。美浜発電所の近傍である菅湖における津波堆積物調査における火山灰データの単位体積重量、及び「火山噴火と災害（財団法人東京大学出版会、1997）」を参照し、1.5g/cm³と設定する。</p>

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>火山の火山噴出物等の既往最大到達距離と噴出物の分布を参考にしてその位置を想定する。</p> <p>例えば、噴出中心と原子力発電所との距離が、表中の位置関係に記載の距離より短ければ、火山事象により原子力発電所が影響を受ける可能性があると考えられる。</p> <p>5. 1 降下火砕物</p> <p>(1) 降下火砕物の影響</p> <p>(a) 直接的影響</p> <p>降下火砕物は、最も広範囲に及ぶ火山事象で、ごくわずかな火山灰の堆積でも、原子力発電所の通常運転を妨げる可能性がある。降下火砕物により、原子力発電所の構造物への静的負荷、粒子の衝突、水循環系の閉塞及びその内部における磨耗、換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的及び化学的影響、並びに原子力発電所周辺の大気汚染等の影響が挙げられる。</p> <p>降雨・降雪などの自然現象は、火山灰等の堆積物の静的負荷を著しく増大させる可能性がある。火山灰粒子には、化学的腐食や給水の汚染を引き起こす成分（塩素イオン、フッ素イオン、硫化物イオン等）が含まれている。</p> <p>(b) 間接的影響</p> <p>前述のように、降下火砕物は広範囲に及ぶことから、原子力発電所周辺の社会インフラに影響を及ぼす。この中には、広範囲な送電網の損傷による長期の外部電源喪失や原子力発電所へのアクセス制限事象が発生しうることにも考慮する必要がある。</p>	<p>6. 1 降下火砕物（火山灰）</p> <p>(1) 降下火砕物（火山灰）の影響</p> <p>(a) 直接的影響</p> <p>降下火砕物は、最も広範囲に及ぶ火山事象で、ごくわずかな降下火砕物（火山灰）の堆積でも、原子力発電所の通常運転を妨げる可能性がある。降下火砕物により影響を与える可能性のある影響因子としては、原子力発電所の構造物への静的負荷及び化学的影響、水循環系の閉塞、磨耗及び化学的影響、換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的及び化学的影響、並びに原子力発電所周辺の大気汚染等の影響が考えられる。</p> <p>(b) 間接的影響</p> <p>降下火砕物（火山灰）は広範囲に及ぶことから、広範囲にわたる送電網の損傷による長期の外部電源喪失の可能性、原子力発電所へのアクセス制限事象が発生する可能性も考慮し、間接的影響を確認する。</p>

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>(2) 降下火砕物による原子力発電所への影響評価</p> <p>降下火砕物の影響評価では、降下火砕物の降灰量、堆積速度、堆積期間及び火山灰等の特性などの設定、並びに降雨等の同時期に想定される気象条件が火山灰等特性に及ぼす影響を考慮し、それらの発電用原子炉施設への影響を評価し、必要な場合には対策がとられ、求められている安全機能が担保されることを評価する。（解説・19、21）</p> <p>(3) 確認事項</p> <p>(a) 直接的影響の確認事項</p> <p>① 降下火砕物堆積荷重に対して、安全機能を有する構築物、系統及び機器の健全性が維持されること。</p> <p>② 降下火砕物により、取水設備、原子炉補機冷却海水系統、格納容器ベント設備等の安全上重要な設備が閉塞等によりその機能を喪失しないこと。</p> <p>③ 外気取入口からの火山灰の侵入により、換気空調系統のフィルタの目詰まり、非常用ディーゼル発電機の損傷等による系統・機器の機能喪失がなく、加えて中央制御室における居住環境を維持すること。（解説・20）</p> <p>④ 必要に応じて、原子力発電所内の構築物、系統及び機器における降下火砕物の除去等の対応が取れること。</p>	<p>(2) 降下火砕物（火山灰）による原子力発電所への影響評価</p> <p>降下火砕物（火山灰）の影響を考慮すべき設備として、重要安全施設のうち、屋外の構築物、系統及び機器、又は屋内設置であるが屋外に開口している設備を選定し、評価対象施設としている。ただし、その他の構築物、系統及び機器であっても、その停止により、当該施設の運転に影響を及ぼす場合は評価対象施設として抽出する。なお、建屋については、クラス1及びクラス2に属する構築物、系統及び機器を内包している建屋を評価対象として抽出する。</p> <p>選定した評価対象施設について影響を評価し、原子炉施設の安全性を損なわないことを確認する。</p> <p>(3) 確認結果</p> <p>(a) 直接的影響の確認結果</p> <p>① 降下火砕物堆積荷重に対して、原子炉建屋、補助建屋、燃料取扱建屋、中間建屋、ディーゼル建屋、制御建屋、復水タンク、燃料取替用水タンク及び海水ポンプの健全性が維持されることを確認する。</p> <p>② 降下火砕物による化学的影響に対して、原子炉建屋、補助建屋、燃料取扱建屋、中間建屋、ディーゼル建屋、制御建屋、復水タンク、燃料取替用水タンク及び海水ポンプ等の健全性が維持されることを確認した。</p> <p>③ 降下火砕物により、海水ポンプ、海水ストレーナ、取水設備、原子炉補機冷却海水系統等の安全上重要な設備が閉塞等によりその機能を喪失しないことを確認した。</p> <p>④ 外気取入口からの火山灰の侵入により、換気空調系統のフィルタの</p>

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>(b) 間接的影響の確認事項</p> <p>原子力発電所外での影響（長期間の外部電源の喪失及び交通の途絶）を考慮し、燃料油等の備蓄又は外部からの支援等により、原子炉及び使用済燃料プールの安全性を損なわないように対応が取れること。</p>	<p>目詰まり、ディーゼル発電機機関の損傷等による系統・機器の機能喪失がなく、加えて中央制御室における居住環境を維持できることを確認した。</p> <p>なお、設置許可においては、米国セントヘレンズ火山の噴火（1980年）の観測値を用いて試算しているが、測定機器の性能を上回っていることも考えられること、堆積厚との整合性を考慮する必要があることから、この見直しも考えられるが、より高い参考濃度で機能維持が担保されるため、見直す必要はなく、設計基準は既往最大を用いるとされている。</p> <p>⑤ 各建屋の屋上、燃料取替用水タンク及び復水タンクの屋根部には階段により容易にアクセスでき、必要に応じて火山灰を除去できることを確認した。</p> <p>換気空調設備の外気取入口は各建屋の屋上等に設置されており、容易にアクセスできること、また外気取入口は火山灰が侵入しにくい構造であり、仮に侵入した場合であっても、平型フィルタの状態を確認し、必要に応じて清掃及び交換することにより、火山灰を除去できることを確認した。</p> <p>また、降下火砕物（火山灰）が確認された場合は、必要に応じて、構築物、系統及び機器の点検等を行うこととしている。</p> <p>(b) 間接的影響の確認結果</p> <p>① 原子力発電所外での影響（長期間の外部電源の喪失及び交通の途絶）を考慮し、燃料油等の備蓄等により、原子炉及び使用済燃料プールの安全性を損なわないように対応が取れることを以下のとお</p>

原子力発電所の火山影響評価ガイド	美浜3号炉に対する火山事象の影響評価（降下火砕物の影響評価）
<p>解説-19. 原子力発電所内及びその周辺敷地において降下火砕物の堆積が観測されない場合は、次の方法により降灰量を設定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓類似する火山の降下火砕物堆積物の情報を基に求める。 ✓対象となる火山の総噴火量、噴煙柱高度、全粒径分布、及びその領域における風速分布の変動を高度及び関連パラメータの関数として、原子力発電所における降下火砕物の数値シミュレーションを行うことにより求める。数値シミュレーションに際しては、過去の噴火履歴等の関連パラメータ、並びに類似の火山降下火砕物堆積物等の情報を参考とすることができる。 <p>解説-20. 堆積速度、堆積期間については、類似火山の事象やシミュレーション等に基づいて評価する。また、外気取入口から侵入する火山灰の想定に当たっては、添付1の「気中降下火砕物濃度の推定方法について」を参照して推定した気中降下火砕物濃度を用いる。堆積速度、堆積期間及び気中降下火砕物濃度は、原子力発電所への間接的な影響の評価にも用いる。</p> <p>解説-21. 火山灰の特性としては粒度分布、化学的特性等がある。</p> <p>（「5.2 火砕物密度流」以降省略）</p> <p style="text-align: right;">以上</p>	<p>り確認した。</p> <p>美浜発電所3号炉の非常用所内交流電源設備は、2台のディーゼル発電機と必要な耐震Sクラスの燃料油貯油そう（200kℓ:2基）を有している。</p> <p>7日間の外部電源喪失に対して、原子炉の停止、停止後の冷却に係る機能を担うため、ディーゼル発電機の連続運転に必要な容量以上の燃料を貯蔵する設備を有し、必要とされる電力の供給が継続できる構成となっている。</p> <p>以上のことから、降下火砕物（火山灰）による直接的及び間接的影響はなく、原子炉施設の安全性を損なうことはない。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>

2. 火山灰の特徴から抽出される直接的影響因子と防護対象施設の組合せ

火山灰の特徴とその特徴から抽出される直接的影響因子、さらに影響因子の影響を受ける可能性のある防護対象施設との関係について、p.山-別添-1-14,15「表 1.4 火山灰が影響を与える防護対象施設と影響因子の組合せ」において、影響評価すべき組合せを検討した結果を図のフローに示す。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「補足資料-2」に同じ。

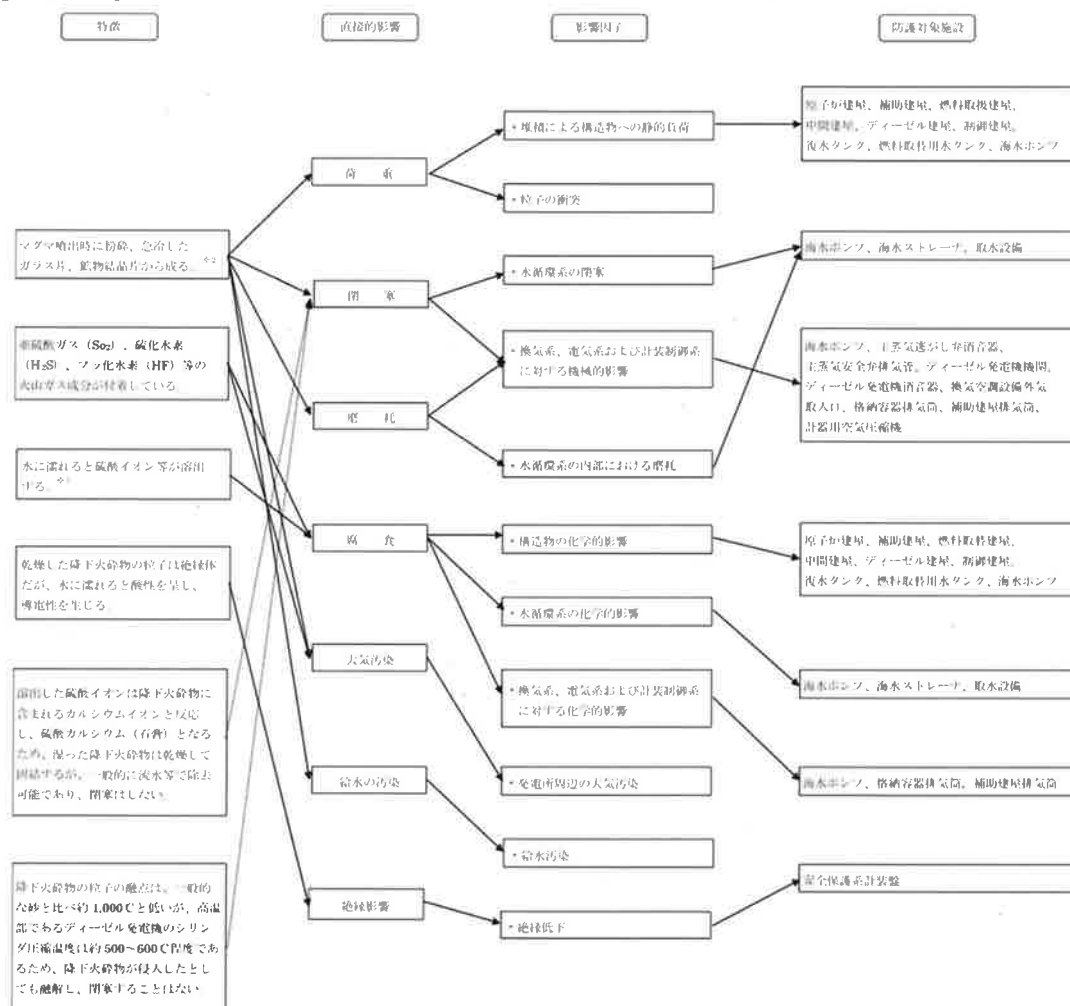


図 火山灰の特徴から抽出される影響因子と防護対象施設の関連フロー

※1：(参考文献) 広域的な火山防災対策に係る検討会 (第3回) (資料2)

※2：粘性を生じさせる粘土鉱物等は含まれていない。

※3：[火山灰による金属腐食の研究報告の例]

4種類の金属材料 (Znメッキ、Al、SS41、Cu) に対して、桜島火山灰による金属腐食の程度は、実際の自然条件より厳しい条件においても表面厚さに対して十数 μm のオーダーの腐食。

〈試験条件・・・温度、湿度、保持時間 [① (40℃,95%,4h) ～② (20℃,80%,2h) ×18 サイクル]〉

〔参考文献〕 出雲茂人、末吉秀一他、火山環境における金属材料の腐食、1990、防食技術 Vol.39,pp.247-253)

⇒設計時の腐食代 (数 mm オーダー) を考慮すると、構造健全性に影響を与えることはないと考えられる。

3. 原子炉の高温停止及び低温停止に必要な設備に関する火山灰の影響評価について

火山灰に起因する外部電源喪失事象により、原子炉の停止が想定されることから、原子炉の高温停止及び低温停止に必要な機能を以下のとおり抽出した。

- (1) 原子炉停止：原子炉停止系
- (2) ほう酸添加：原子炉停止系（化学体積制御系のほう酸注入機能）
- (3) 崩壊熱除去：補助給水系、主蒸気系、余熱除去系
- (4) 上記系統の関連系（安全保護系、中央制御室換気空調系、非常用所内電源系、原子炉補機冷却水系、直流電源系、原子炉補機冷却海水系 等）

以上の機能を達成するために必要な設備は、次頁以降の防護対象に含まれていることを確認した。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「補足資料-3」に同じ。

表 原子炉の高温停止及び低温停止に必要な設備に関する防護対象 (1/3)

分類	安全機能の重要度分類			設備設置場所		高温停止及び低温停止に必要な機能
	定義	機能	構築物、系統又は機器	建屋内設置	屋外設備	
PS-1	その損傷又は故障により発生する事象によって、 (a) 炉心の著しい損傷、又は (b) 燃料の大量の破損を引き起こすおそれのある構築物、系統及び機器	1) 原子炉冷却材圧力バウンダリ機能	原子炉冷却材圧力バウンダリを構成する機器・配管（1次冷却材系統）	○	—	—
		2) 過剰反応度の印加防止機能	制御棒駆動装置圧力ハウジング（1次冷却材系）	○	—	—
		3) 炉心形状の維持機能	炉心支持構造物 燃料集合体	○ ○	— —	— —
MS-1	1) 異常状態発生時に原子炉を緊急に停止し、残留熱を除去し、原子炉冷却材圧力バウンダリの過圧を防止し、敷地周辺公衆への過度の放射線の影響を防止する構築物、系統及び機器	1) 原子炉の緊急停止機能	原子炉停止系の制御棒による系（制御棒クラスタ、制御棒駆動系）	○	—	原子炉停止系
		2) 未臨界維持機能	原子炉停止系 制御棒による系 化学体積制御設備のほう酸水注入機能	○	—	原子炉停止系 ほう酸添加
			原子炉停止系 非常用炉心冷却系のほう酸水注入機能	○	—	—
		3) 原子炉冷却材圧力バウンダリの過圧防止機能	加圧器安全弁（開機能）	○	—	—
		4) 原子炉停止後の除熱機能	残留熱を除去する系統 余熱除去系 補助給水系 蒸気発生器2次側隔離弁までの主蒸気系・給水系	○	—	崩壊熱除去
			残留熱を除去する系統 主蒸気逃がし弁（手動逃がし機能） 主蒸気安全弁	○	—	崩壊熱除去
		5) 炉心冷却機能	非常用炉心冷却系 低圧注入系（余熱除去系） 高圧注入系 蓄圧注入系	○	—	—
6) 放射性物質の閉じ込め機能、放射線の遮へい及び放出低減機能	原子炉格納容器	—	○	—		
	アンユラス 原子炉格納容器隔離弁 原子炉格納容器スプレイ系	○	—	—		
	アンユラス空気再循環設備（アンユラス排気ファン等） 安全補機室空気浄化系 可燃性ガス濃度制御系 原子炉格納容器排気筒	○ ○ ○	— — ○	— — —		

表 原子炉の高温停止及び低温停止に必要な設備に関する防護対象(2/3)

分類	安全機能の重要度分類			設備設置場所		高温停止及び低温停止に必要な機能
	定義	機能	構築物、系統又は機器	建屋内設置	屋外設備	
MS-1	2) 安全上必要なその他の構築物、系統及び機器	1) 工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能	安全保護系	○	—	関連系
		2) 安全上特に重要な関連機能	MS-1 関連のもの 制御室及びその遮へい・換気空調系 (中央制御室非常用給気系統等)	○	—	関連系
			MS-1 関連のもの 原子炉補機冷却水系	○	—	関連系
			MS-1 関連のもの 原子炉補機冷却海水系 (海水ポンプ等)	○	○	関連系
			MS-1 関連のもの 非常用所内電源系 (ディーゼル発電機等)	○	—	関連系
			MS-1 関連のもの 非常用所内電源系 (安全補機開閉器等) 直流電源系	○	—	関連系
			MS-1 関連のもの 制御用空気圧縮設備	○	—	関連系

表 原子炉の高温停止及び低温停止に必要な設備に関する防護対象(3/3)

分類	安全機能の重要度分類			設備設置場所		高温停止及び低温停止に必要な機能
	定義	機能	構築物、系統又は機器	建屋内設置	屋外設備	
PS-2	1) その損傷又は故障により発生する事象によって、炉心の著しい損傷又は燃料の大量の破損を直ちに引き起こすおそれはないが、敷地外への過度の放射性物質の放出のおそれのある構築物、系統及び機器	1) 原子炉冷却材を内蔵する機能（ただし、原子炉冷却材圧力バウンダリから除外されている計装等の小口径のもの及びバウンダリに直接接続されていないものは除く。）	化学体積制御設備の抽出系・浄化系	○	—	関連系
		2) 原子炉冷却材圧力バウンダリに直接接続されていないものであって、放射性物質を貯蔵する機能	放射性廃棄物処理施設（放射能インベントリの大きいもの） 放射性気体廃棄物処理系	○	—	—
		使用済燃料ピット（使用済燃料ラックを含む。）	○	—	—	
	3) 燃料を安全に取り扱う機能	燃料取扱設備	○	—	—	
2) 通常運転時及び運転時の異常な過渡変化時に作動を要求されるものであって、その故障により、炉心冷却が損なわれる可能性の高い構築物、系統及び機器	1) 安全弁及び逃がし弁の吹き止まり機能	吹き止まり機能に関連する部分 加圧器安全弁 加圧器逃がし弁	○	—	—	
MS-2	1) PS-2の構築物、系統及び機器の損傷又は故障により敷地周辺公衆に与える放射線の影響を十分小さくするようにする構築物、系統及び機器	1) 燃料プール水の補給機能	使用済燃料ピット補給水系	○	—	—
		2) 放射性物質放出の防止機能	燃料集合体落下事故時放射能放出を低減する系	○	—	—
			排気筒（補助建屋）	○	○	—
	2) 異常状態への対応上特に重要な構築物、系統及び機器	1) 事故時のプラント状態の把握機能	事故時監視計器の一部 格納容器エアモニタ	○	—	—
		2) 異常状態の緩和機能	加圧器逃がし弁（手動開閉機能） 加圧器ヒータ（後備ヒータ） 加圧器逃がし弁元弁	○	—	—
3) 制御室外からの安全停止機能		制御室外原子炉停止装置 （安全停止に関連するもの）	○	—	—	

4. 建物・構築物及び屋外設備に対する荷重評価の基本的な考え方について

1. 荷重評価の基本的な考え方

火山灰による荷重については、30日を目処に速やかに除灰する運用とすることから、建築基準法の積雪の考え方に基づき、短期の荷重として取り扱う。

想定される堆積荷重に対する発生応力と許容応力を比較し裕度評価することにより、健全性を確認する。

2. 評価方法

(1) 建物・構築物

建物・構築物については、固定荷重及び積載荷重並びに火山灰及び積雪による荷重を組み合わせて発生する応力等が許容限界を超えないことを確認する。許容限界については、「原子力施設鉄筋コンクリート構造計算規準」及び「鋼構造設計規準 - 許容応力度設計法 -」に基づく短期許容応力度等を用いる。

(2) 屋外タンク類

荷重を受けるタンクの屋根板は支持構造部材が複雑な形状であり、支持構造物を考慮した評価を実施するため、FEM解析モデルを用いて屋根板及び胴板の応力を算出する。

許容応力は原子力設備に対する評価基準として用いられる規格基準 JEAG4601-1987 に準拠し、保守的に弾性範囲内として許容応力状態Ⅲ_ASを用いる。

なお、屋外の防護対象施設である復水タンク及び燃料取替用水タンクについては、火山灰による荷重、自重を組み合わせる。

(3) その他屋外設備

荷重を受ける部材構造が比較的単純であるその他屋外設備については、部材構造に応じて一般的な材料力学に基づく評価式を用いて応力を算出する。

許容応力は上記(2)同様に弾性範囲内の許容応力を用いる。

なお、屋外の防護対象施設である海水ポンプ（モータフレーム）については、火山灰による荷重、自重に加え、ポンプの運転に伴って重畳するポンプスラスト軸方向の運転荷重を組み合わせる。

3. 想定される堆積荷重

荷重評価に用いる想定堆積荷重の考え方を以下に示す。

(1) 火山灰の堆積荷重

- ・密度：1.5g/cm³（湿潤）（火山灰の単位荷重は堆積量1cm当たり150N/m²）
- ・堆積量：22cm

$$\underline{\text{火山灰堆積荷重} = 150 \text{ (N/m}^2 \cdot \text{cm)} \times 22 \text{ (cm)} = 3,300 \text{ (N/m}^2)}$$

(2) 火山灰堆積と積雪の組合せ荷重

①火山灰

- ・密度：1.5g/cm³ (湿潤) (火山灰の単位荷重は堆積量 1cm 当たり 150N/m²)
- ・堆積量：22cm

$$\text{火山灰堆積荷重} = 150 \text{ (N/m}^2 \cdot \text{cm)} \times 22 \text{ (cm)} = 3,300 \text{ (N/m}^2)$$

②積雪

- ・密度：0.3g/cm³ (積雪の単位荷重は積雪量 1cm 当たり 30N/m²) ※¹
- ・積雪量：100cm※²

$$\text{積雪荷重} = 30 \text{ (N/m}^2 \cdot \text{cm)} \times 100 \text{ (cm)} = 3,000 \text{ (N/m}^2)$$

※1：福井県 建築基準法施行細則に基づく積雪の単位荷重を用いる。

※2：火山事象と積雪事象は独立の関係にあることから、組み合わせる積雪量については福井県 建築基準法施行細則の垂直積雪量「100cm」を用いる。

③火山灰堆積と積雪の組合せ荷重

$$\underline{\text{火山灰堆積荷重} + \text{積雪荷重} = 6,300 \text{ (N/m}^2)}$$

以上より、火山灰と積雪を組み合わせた堆積荷重が大きく保守的であることから、組合せによる堆積荷重 (6,300 N/m²) を想定される堆積荷重として評価する。

以 上

5. 火山灰によるその他設備への影響について

火山灰によるその他設備（モニタリング設備、消火設備、緊急時対策所、通信設備）に対する影響評価について以下に示す。

1. モニタリング設備

下図のとおり、モニタリングポストの検出器は、上部が半球型であり、火山灰が堆積しにくい構造となっていることから、火山灰の荷重により機能に影響を及ぼすことはない。

また、モニタリングカーによる測定も可能である。

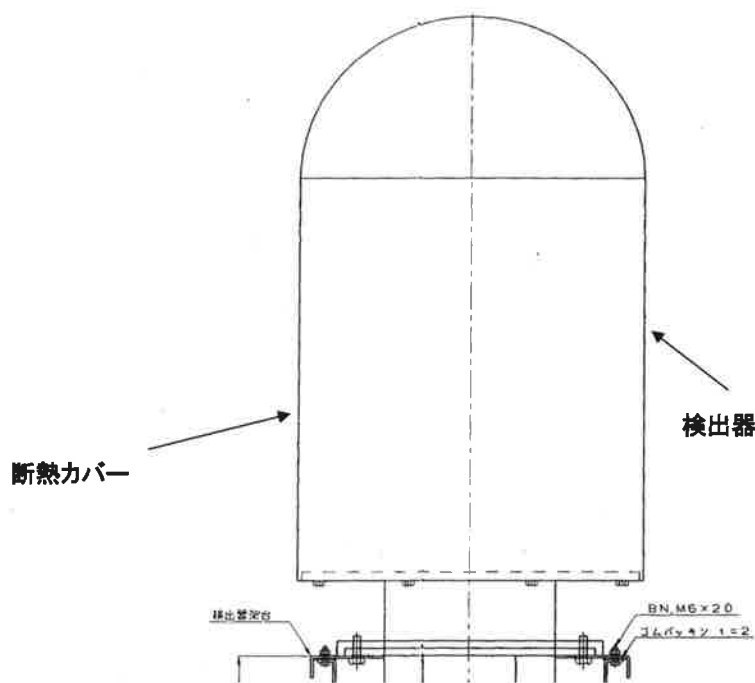


図 モニタリングポストの外観図

2. 消火設備

(1) ディーゼル消火ポンプ

建屋内設備であり、給気設備もなく、火山灰の影響を受けない。

(2) 電動消火ポンプ

建屋内設備であり、給気設備もなく、火山灰の影響を受けない。

仮に、上記消火設備に影響が生じた場合でも、消防自動車を用いた自衛消防隊による、消火が可能。

3. 緊急時対策所

緊急時対策所が設置される緊急時対策所建屋について、想定される火山灰の降灰層厚が許容層厚を超えないことを確認することで、健全性を評価する。許容層厚は以下いずれかの手法により算出する。

a. 荷重による評価

鋼材の長期許容応力度に対する短期許容応力度の比が 1.5 であることから、常時作用する荷重及び降下火砕物等堆積による鉛直荷重の和が設計時長期荷重の 1.5 倍に等しくなる層厚

b. 応力度による評価

常時作用する荷重及び降下火砕物等堆積による鉛直荷重の和により発生する応力等が短期許容応力度等と等しくなる層厚

次の評価結果より、火山灰堆積及び積雪を考慮した荷重に対しても緊急時対策所の健全性を維持することが可能である。

【評価結果】

火山灰降灰層厚 22cm < 許容層厚* 659cm (裕度 29)

*：応力度による評価

4. 通信設備

通信設備は、発電所内・発電所外用として有線、無線の多種多様な連絡手段を有しており、火山灰の影響により、通信機能を喪失することは考えにくい。なお、衛星電話については、天候（雲、霧、雨、雪、風、煙など）による影響を受けにくい周波数帯を利用していることから、降灰時においても通信機能を維持することが可能と考えられる。

表 発電所内外の各種通信設備

発電所内の通信設備	発電所外の通信設備
<ul style="list-style-type: none">・ 運転指令設備・ トランシーバー・ 携行型通話装置・ 衛星電話（固定、携帯）・ 保安電話	<ul style="list-style-type: none">・ 加入電話、携帯電話・ 保安電話・ 衛星電話（固定、携帯）・ 統合原子力防災ネットワーク専用回線に接続する通信連絡設備（IP電話）

以上

6. 火山灰の除灰に要する時間について

火山灰の除灰に要する概算時間について、土木工事の人力作業^{*}を参考に試算した結果を以下に示す。

表 除灰に要する概算時間

項 目		評価諸元
① 堆積面積 (m ²)	外部しゃへい建屋	約 1,600 m ²
	補助建屋	約 3,000 m ²
	中間建屋	約 1,200 m ²
	燃料取扱建屋	約 700 m ²
	制御建屋	約 600 m ²
	ディーゼル建屋	約 450 m ²
	合計	約 7,550 m ²
② 堆積厚さ (m)		0.22m
③ 堆積量=①×② (m ³)		約 1,661m ³
④ 1m ³ 当たりの作業人工 [*] (人日/m ³)		0.39 人日/m ³

1. 作業量 (上記のとおり)

$$0.39 \text{ 人日/m}^3 \times 1,661 \text{ m}^3 = \text{約 } 648 \text{ 人日}$$

2. 作業日数 (試算例)

(1) 作業人数: 48 人 (6 人/組×8 組)

【内訳】 外部しゃへい建屋 (1 組)、補助建屋 (3 組)、中間建屋 (1 組)、
燃料取扱建屋 (1 組)、制御建屋 (1 組)、ディーゼル建屋 (1 組)
[計 8 組]

(2) 所要日数: 約 14 日

(※) 「国土交通省土木工事積算基準 (H24)」における人力掘削での人工を保守的に採用

以 上

7. 灰置場の場所及び容量について

灰置場として、積み上げた火山灰が崩れるなど、発電所の重要安全施設やSA時に必要となるアクセスルートに影響を及ぼすことがないように、それらから離れ、かつ、低い場所にある放水口近傍のエリアを選定しており、除去した火山灰が灰置場に現実的に集積可能かどうか試算を行った。

図に示す範囲に高さ約1mで集積した場合、その容量は約2,750m³となる。ここで、層厚22cmの火山灰を想定した場合、表のとおり火山灰の除去が必要となる施設の屋根部に堆積する火山灰の量は約1,703m³であることから、灰置場として容量があると考えられる。

表 火山灰の除去が必要な施設の屋根部に堆積する火山灰の量

項目	建屋	屋外タンク	合計
対象施設	<ul style="list-style-type: none"> ・外部しゃへい建屋 ・補助建屋 ・燃料取扱建屋 ・中間建屋 ・ディーゼル建屋 ・制御建屋 	<ul style="list-style-type: none"> ・復水タンク ・燃料取替用水タンク 	—
面積	約 7,550m ²	約 190m ²	約 7,740m ²
降灰量 (層厚 22cm)	約 1,661m ³	約 42m ³	約 1,703m ³

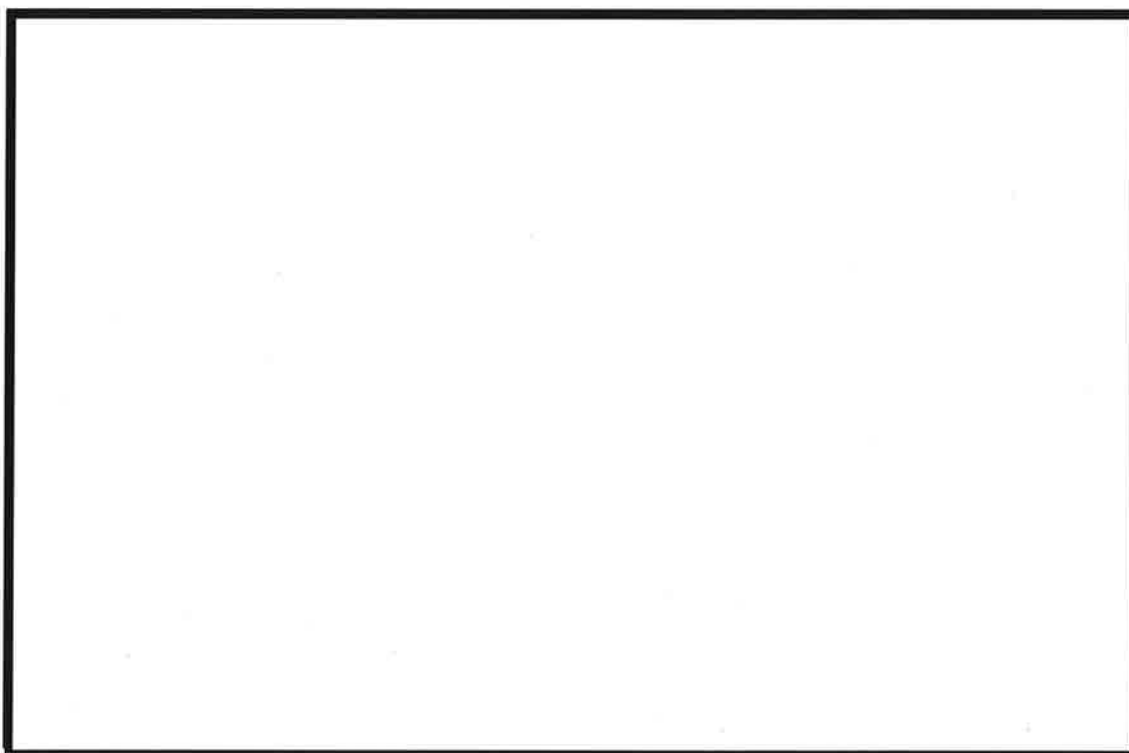


図 美浜原子力発電所の平面図

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

以上

8. アイスランド火山を用いる基本的考え方とセントヘレンズ火山による影響評価

美浜3号炉において、フィルタ閉塞の評価対象となる施設は、ディーゼル発電機吸気消音器のフィルタ、海水ポンプモータのフィルタ及び換気空調設備のフィルタ（外気取入口）が該当するが、ディーゼル発電機吸気消音器のフィルタ及び海水ポンプモータのフィルタについては給気口が下向きに設置されており、降下火砕物が内部に侵入しにくい構造となっている。また、換気空調設備については降灰が確認された場合には外気取入口のダンパを閉止する運用としており、フィルタへの降下火砕物の付着を抑制できる設計となっている。

この前提のもと、降下火砕物によるフィルタ閉塞に対する評価に当たっては、参考としてアイスランド南部エイヤヒャトラ氷河で発生（H22年4月）した火山噴火地点から約40km離れたヘイマランド地区において観測された大気中の降下火砕物濃度のピーク値、3,241 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ を用いている。

これは、

- ①比較的規模が大きい噴火であること（VEI4以上）
- ②原子力施設が設置されている地表レベルで観測された降下火砕物の大気中濃度がデータとして存在すること

という条件に照らして、学会誌等の関係図書を確認したところ、上記のアイスランド南部のエイヤヒャトラ氷河で発生した大規模噴火における噴火口より約40km程度離れた地域での地表における大気中濃度を参照したものである。

また、美浜発電所で想定する降下火砕物の給源となる火山については、大山等いずれも発電所から40km以遠にある（第四紀火山のうち発電所から最も近い火山は約71km離れた経ヶ岳である）ことから、参照したアイスランド火山の観測データは噴火口からより近距離の観測データである。

なお、噴火口からの観測地点の距離が135kmであるセントヘレンズ火山噴火の観測データ（観測濃度33,400 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）について、当該濃度による影響評価を以下のとおり行った。

各施設のフィルタが閉塞するまでの時間は、ディーゼル発電機吸気消音器のフィルタで約2.5時間、海水ポンプモータのフィルタで約2.4時間、換気空調設備のフィルタで約3.3時間となる。フィルタ交換に要する時間は最も時間を要するディーゼル発電機吸気消音器のフィルタでも、2系統あるうち発電所の安全性を維持するための電源供給に必要な1系統を運転しながら、もう1系統を停止してフィルタ交換を行うことができ、約1時間程度で交換が可能である。海水ポンプモータ及び換気空調設備のフィルタについても、より短時間で取替えることが可能であり、セントヘレンズ火山の濃度を用いて評価を行った場合でも影響が生じることはない。

なお、ディーゼル発電機吸気消音器及び海水ポンプモータは、下方向から吸気することにより降下火砕物を吸い込みにくい構造としているが、上記試算では、こうした点を考慮せず、しかも大気中を降下・浮遊する火砕物の粒子が粒径にかかわらず、大気中濃度のまますべて吸い込まれてフィルタに捕集されることを前提とした計算となっているため、実際には吸気フィルタが閉塞するまでの時間にはさらに余裕があると考えられること、さらに、換気空調設備のフィルタに関しては、フィルタを通過する降下火砕物は細かな微細粒子ではあるが、降下火砕物が建屋内へ侵入することを抑制するため、降灰が確認された時点で空調停止やダンパ閉止の運用により影響防止を図ることとしており、機能に影響を及ぼすことはないと考えらる。

なお、上記の内容については、既提出資料から変更がないため、既提出資料のうち「補足資料－２１」に同じ。

以 上

9. 大山生竹テフラの噴出規模見直しに係る

事故シーケンスグループ抽出に当たって考慮すべき起因事象への影響について

I. はじめに

新規制基準に係る原子炉設置変更許可申請書に記載の確率論的リスク評価を補足する資料である、追補2. Iのうち別紙1の添付-6「火山活動が原子炉施設へ与える影響について」の「起因事象の特定」において、「火山灰の堆積荷重による静的負荷」に対する検討結果について言及している。以降で、大山生竹テフラ（以下、DNPという）の噴出規模見直しに伴う既許可申請への影響について考察する。

II. DNPの噴出規模見直しに伴う影響について

DNPの噴出規模見直しに伴い、建屋および屋外タンクへの火山灰の堆積荷重による静的負荷が変更となることから、事故シーケンスグループ抽出に当たって考慮すべき起因事象への影響について、別紙で確認を行った。

別紙に示すとおり、DNPの噴出規模見直しに伴う建屋および屋外タンクへの影響について確認したところ、新たな事故シーケンスグループ抽出に当たって考慮すべき起因事象はなく、火山事象を要因として発生しうる有意な頻度又は影響のある事故シーケンスグループは新たに生じないと判断した、既許可申請での結論に変更はない。

<別紙>

美浜発電所3号機におけるDNPの噴出規模見直しの影響

以 上

美浜発電所3号機におけるDNPの噴出規模見直しの影響

DNPの噴出規模見直しに伴い、建屋および屋外タンクへの火山灰の堆積荷重による静的負荷が変更となることから、事故シーケンスグループ抽出に当たって考慮すべき起因事象への影響について、以下のとおり確認を行った。

・建屋の機能不全

火山灰の荷重により建屋が崩落した場合に、建屋内に設置している機器等に影響が及ぶ。確率的リスク評価ではタービン建屋の損傷を考慮し、地震PRAの検討を踏まえ、外部電源喪失事象、2次冷却系の破断事象、主給水流量喪失事象を考慮する。

なお、タービン建屋以外の天井が崩落するような事象については、火山灰堆積荷重によるハザードの設定が困難であるが、第1表に示すとおり設計基準において考慮している火山灰による荷重と比較して裕度があること、また火山灰が堆積した場合は屋上での除却作業が可能であることから起因事象の特定の対象外とした。

・復水タンクの機能喪失

火山灰の荷重による復水タンクへの影響については、火山灰堆積荷重によるハザードの設定が困難であるが、第2表に示すとおり設計基準において考慮している火山灰による荷重と比較して裕度があること、また火山灰が堆積しても除却作業が可能であることから起因事象の特定の対象外とした。

・燃料取替用水タンクの機能喪失

火山灰の荷重による燃料取替用水タンクへの影響については、火山灰堆積荷重によるハザードの設定が困難であるが、第2表に示すとおり設計基準において考慮している火山灰による荷重と比較して裕度があること、また火山灰が堆積しても除却作業が可能であることから起因事象の特定の対象外とした。

上記の検討により、DNPの噴出規模見直しを行った場合の起因事象は以下の通りとなり、DNPの噴出規模の見直し前から変更はない。

- ・タービン建屋の損傷による2次冷却系の破断
- ・タービン建屋の損傷による主給水流量喪失
- ・タービン建屋損傷あるいは外部送電系の機能喪失による外部電源喪失

上記シナリオの単独または重畳での発生は、内部事象レベル1PRA、地震PRA及び津波PRAにて考慮しているものであり、新たに追加すべきものはない。

以上から、事故シーケンス抽出に当たって考慮すべき起因事象は、2次冷却系の破断、主給水流量喪失、外部電源喪失であり、補助給水系、非常用所内交流電源等の必要な影響緩和設備の機能維持が図られるため、火山事象を要因として発生しうる有意な頻度又は影響のある事故シーケンスグループは新たに生じないと判断する。

第1表 各建屋の設計基準で考慮している降灰層厚と許容層厚の比較

建屋	許容層厚(cm) ^{※1}	設計基準で考慮している降灰層厚(cm)	結果
外部しゃへい建屋	100 以上	22	降灰層厚に対して 余裕がある
原子炉補助建屋	78		
燃料取扱建屋	32		
中間建屋	100 以上		
ディーゼル建屋	100 以上		
制御建屋	74		
構台	100 以上		

※1：積雪との重畳を踏まえた層厚を記載。

第2表 各機器の設計基準で考慮している降灰層厚と許容層厚の比較

機器	許容層厚(cm) ^{※2}	設計基準で考慮している降灰層厚(cm)	結果
復水タンク (屋根板)	29.7	22	降灰層厚に対して 余裕がある
燃料取替用水タンク (屋根板)	22.7	22	

※2：積雪との重畳を踏まえた層厚を記載。

美浜発電所 3 号炉
層厚変更に伴う重大事故等対処施設及び
特定重大事故等対処施設への影響評価

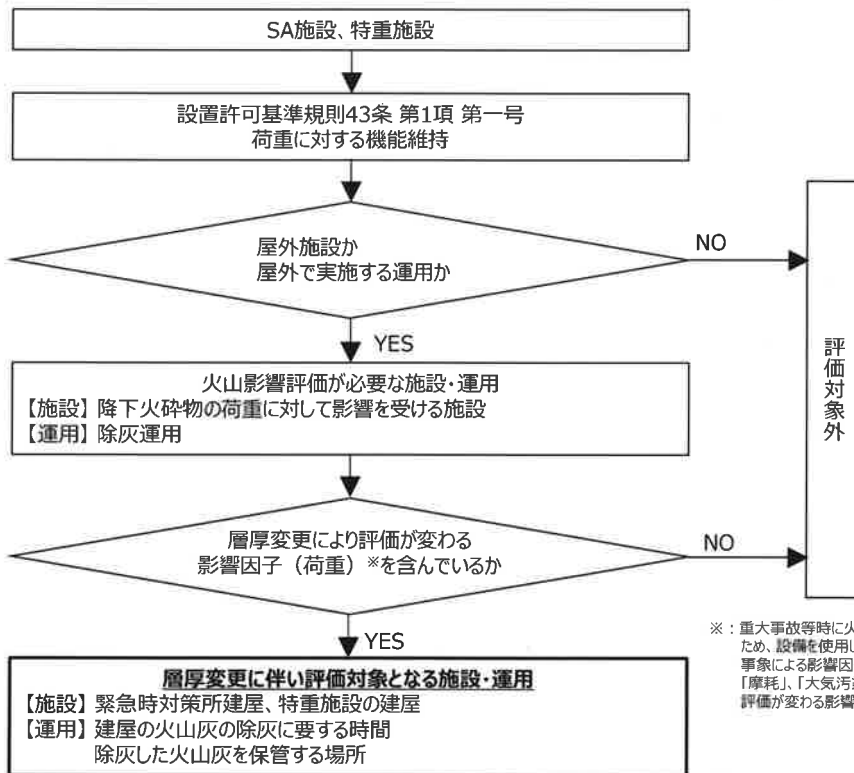
枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

目 次

1. 層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用の整理
2. 層厚変更に伴い評価対象となる施設の成立性確認
3. 火山灰の除灰に要する時間について
4. 灰置場の場所及び容量について

1. 層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用の整理

重大事故等対処施設（特定重大事故等対処施設を除く。）（以下、「SA施設」という。）及び特定重大事故等対処施設（以下、「特重施設」という。）の内、層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用の抽出結果を以下に示す。



※：重大事故等時に火山事象が発生していることは考えにくい
ため、設備を使用していない保管時を考慮した結果、火山
事象による影響因子である「荷重」、「閉塞」、「腐食」、
「摩耗」、「大気汚染」、「絶縁低下」の内、層厚変更により
評価が変わる影響因子を「荷重」とした。

2. 層厚変更に伴い評価対象となる施設の成立性確認

SA施設及び特重施設の内、層厚変更に伴い評価対象となる施設の成立性確認を以下に示す。

(1) SA施設

a. 緊急時対策所建屋

建物・構築物の許容層厚については、以下いずれかの手法により算出する。

1. 荷重による評価

鋼材の長期許容応力度に対する短期許容応力度の比が1.5であることから、常時作用する荷重及び降下火砕物等堆積による鉛直荷重の和が設計時長期荷重の1.5倍に等しくなる層厚

2. 応力度による評価

常時作用する荷重及び降下火砕物等堆積による鉛直荷重の和により発生する応力等が短期許容応力度等と等しくなる層厚

緊急時対策所建屋の許容層厚が見直し後の層厚を上回り、想定する降下火砕物による静的荷重に対して必要な機能を損なうことはない。

許容層厚※	成立性確認
100cm 以上	見直し後の層厚 (22cm) に対して、十分な裕度があることから、建屋強度への影響はない。

※：応力度による評価

(2) 特重施設

a. 特重施設の建屋

建物・構築物の許容層厚については、以下いずれかの手法により算出する。

1. 荷重による評価

鋼材の長期許容応力度に対する短期許容応力度の比が1.5であることから、常時作用する荷重及び降下火砕物等堆積による鉛直荷重の和が設計時長期荷重の1.5倍に等しくなる層厚

2. 応力度による評価

常時作用する荷重及び降下火砕物等堆積による鉛直荷重の和により発生する応力等が短期許容応力度等と等しくなる層厚

特重施設建屋の許容層厚が見直し後の層厚を上回り、想定する降下火砕物による静的荷重に対して必要な機能を損なうことはない。

許容層厚※	成立性確認
	見直し後の層厚 (22cm) に対して、十分な裕度があることから、建屋強度への影響はない。

※：荷重による評価

以上

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

3. 火山灰の除灰に要する時間について

火山灰の除灰に要する概算時間について、土木工事の人力作業*を参考に試算した結果を以下に示す。

表 除灰に要する概算時間

項 目		評価諸元
①堆積面積 (m ²)	緊急時対策所建屋	約 420m ²
	特重施設の建屋	
	合計	
②堆積厚さ (m)		0.22m
③堆積量=①×② (m ³)		
④ 1 m ³ 当たりの作業人工* (人日/m ³)		0.39 人日/m ³

1. 作業量 (上記のとおり)

0.39 人日/m³ ×

2. 作業日数 (試算例)

(1) 作業人数:

【内訳】、緊急時対策所建屋 (1組)、特重施設の建屋

(2) 所要日数: 約 11 日

(※) 「国土交通省土木工事積算基準 (H24)」における人力掘削での人工を保守的に採用

以 上

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

4. 灰置場の場所及び容量について

灰置場として、積み上げた火山灰が崩れるなど、発電所の重要安全施設やSA時に必要となるアクセスルートに影響を及ぼすことがないように、それらから離れ、かつ、低い場所にある放水口近傍のエリアを選定しており、除去した火山灰が灰置場に現実的に集積可能かどうか試算を行った。

図に示す範囲に高さ約1mで集積した場合、その容量は約2,750m³となる。ここで、層厚22cmの火山灰を想定した場合、表のとおり火山灰の除去が必要となる施設の屋根部に堆積する火山灰の量は [] であり、火山灰の除去が必要となる設計基準対象施設の屋根部に堆積する火山灰の量約1,703m³と合わせても [] であることから、灰置場として容量があると考えられる。

表 火山灰の除去が必要な施設の屋根部に堆積する火山灰の量

項目	建屋
対象施設	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急時対策所建屋 ・特重施設の建屋
面積	[]
降灰量（層厚 22cm）	

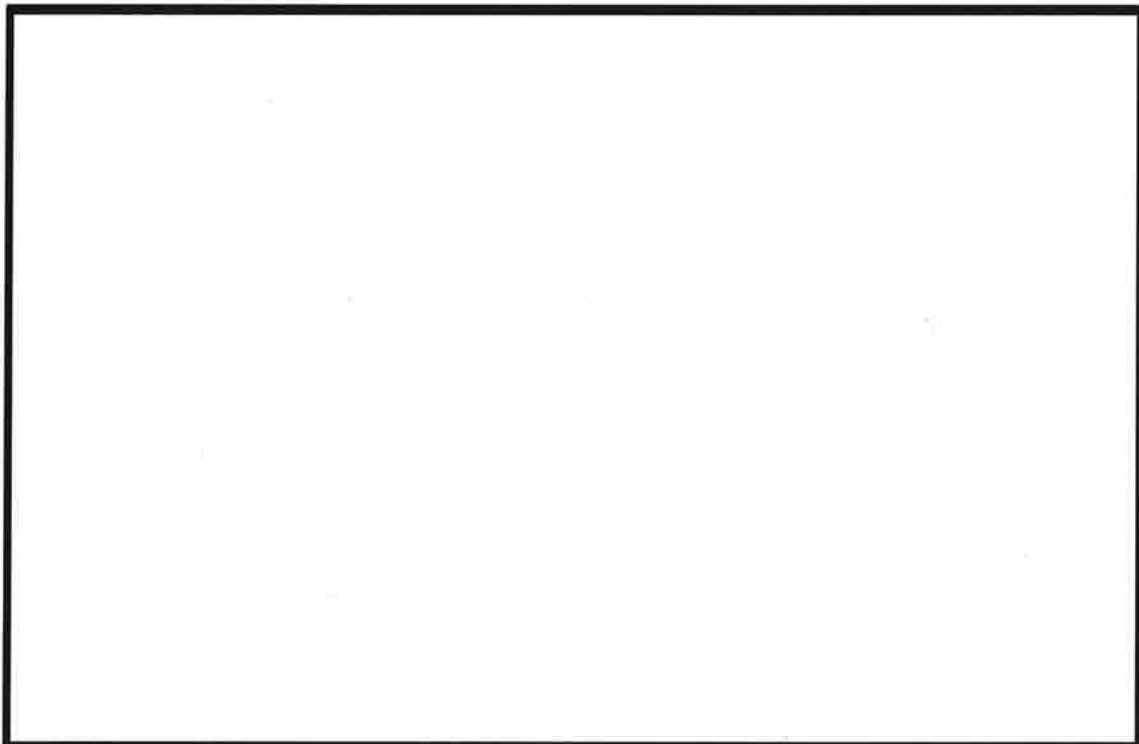


図 美浜原子力発電所の平面図

以上

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

美浜発電所 3 号炉

層厚変更に伴う実用炉規則第八十三条の第一号で
使用する施設への影響評価

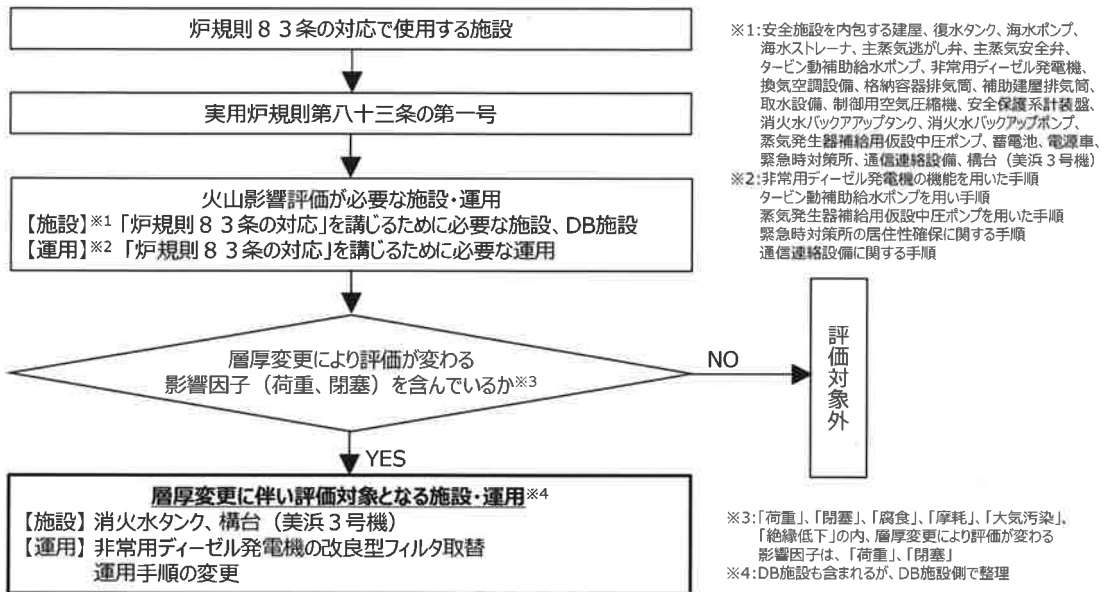
枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

目 次

1. 層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用の整理
2. 層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用の成立性確認
3. 海水ポンプ及び海水ストレーナに対する気中降下火砕物濃度の影響について

1. 層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用の整理

実用炉規則第八十三条の第一号（以下、「炉規則 8 3 条の対応」という。）で使用する施設の内、層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用の抽出結果を以下に示す。



2. 層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用の成立性確認

炉規則 83 条の対応で使用する施設の内、層厚変更に伴い評価対象となる施設・運用について、炉規則改正に伴う保安規定変更認可申請（以下、「バックフィット保安規定」という。）での補足説明資料における評価に対する層厚変更に伴う成立性確認を以下に示す。

(1) 消火水タンク

バックフィット保安規定での補足説明資料における強度評価（層厚 10cm）から許容層厚を算出し、成立性を確認した。

許容層厚	成立性確認
100cm 以上	見直し後の層厚（22cm）に対して、十分な裕度があることから、タンク強度への影響はない。

(2) 構台

バックフィット保安規定での補足説明資料における強度評価（層厚 10cm）から許容層厚を算出し、成立性を確認した。

許容層厚	成立性確認
100cm 以上	見直し後の層厚（22cm）に対して、十分な裕度があることから、構台強度への影響はない。

(3) 非常用ディーゼル発電機の改良型フィルタ取替

a. フィルタ試験

バックフィット保安規定での補足説明資料における評価（自主的に層厚を 15cm と設定）から比例計算で基準捕集量到達時間を算出し、現状のフィルタ試験結果から成立性を確認した。

	層厚	火山灰濃度	基準捕集量※	基準捕集量到達時間	清掃回数
現状のフィルタ試験結果	15cm	2.63g/m ³	50,000g/m ²	137 分	5 回
層厚見直し後の想定	22cm	3.85g/m ³	50,000g/m ²	93 分	7 回

※フィルタ性能試験の結果（許容差圧到達時間の捕集量）から保守的に設定

【現状試験結果】	初期	清掃 1 回目	清掃 2 回目	清掃 3 回目	清掃 4 回目	清掃 5 回目
フィルタ差圧 (mmAq)	2.78	2.93	2.96	3.06	3.03	3.06

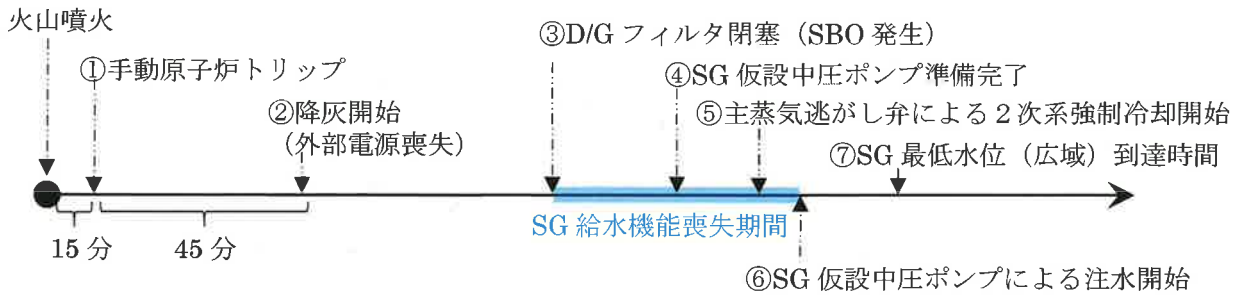
<成立性確認>

・層厚見直し後については、基準捕集量到達時間が 1/1.5 の 93 分と短くなり、降灰継続時間である 24 時間でのフィルタ清掃回数が 1.4 倍の 7 回に増加する。現状のフィルタ清掃試験結果では、フィルタを 30 秒間手で叩く清掃を行った後に、フィルタ差圧が回復していることを確認しており、清掃を繰り返す毎に差圧が大きく増えるような傾向がないことから、層厚見直し後に清掃回数が 7 回に増加しても成立する。

b. 蒸気発生器注水による炉心冷却の解析

バックフィット保安規定での補足説明資料における解析結果（層厚 15cm 相当）から、想定するシナリオ（火山影響等発生時に交流動力電源が喪失した場合の炉心の著しい損傷を防止）における、層厚見直し後の成立性を確認した。

<想定するシナリオ概略>



<主要な解析条件及び解析結果（見込み含む）>

	解析済み ^{*1} 層厚条件	見直し後 層厚条件
想定層厚	15cm	22cm
①原子炉手動トリップ ^{*2}	0秒	0秒
②降灰開始 ^{*3} (外部電源喪失)	45分	45分
③D/G フィルタ閉塞 ^{*4} (SBO 発生) ^{*5}	105分 (③-②=60分 ^{*1})	90分 (③-②=45分 ^{*2})
④SG 仮設中圧ポンプ準備完了	125分	115分
⑤主蒸気逃がし弁による 2次系強制冷却開始	135分 (⑤-③=30分)	125分 (⑤-③=35分)
⑥SG 仮設中圧ポンプによる 注水開始	約 158分 (⑥-③=約 53分)	- (解析未実施)
⑦SG 最低水位 (広域) 到達時間	約 176分	- (解析未実施)
SG 最低水位 (広域)	約 23%	約 18%程度 ^{*6}

※1：バックフィット保安規定での補足説明資料における解析

※2：火山噴火 15 分後、降灰予報「多量」5 分後

※3：火山噴火 60 分後

※4：シナリオでは、想定する気中降下火砕物濃度の 2 倍の濃度の火山灰が到達することとするため、降灰開始後、基準捕集量到達時間の 1 / 2 の時間で D/G フィルタが閉塞すると想定。なお、D/G フィルタの基準捕集量到達時間については、* 1

は実施済みのフィルタ試験結果（137分）から設定し、*2は想定層厚による比例計算結果（93分）を用いて設定、それぞれ1/2とする。

※5：タービン動補助給水ポンプも機能喪失することで、SG給水機能の喪失を想定

※6：「解析済み層厚条件」の場合の解析結果をもとにした概略推定による。

<成立性確認の結果>

「解析済み層厚条件（15cm）」において、想定するシナリオに即した解析を実施した結果、SG最低水位（広域）は約23%であり、SG仮設中圧ポンプによる注水の効果により、炉心の著しい損傷に至らないことを確認している。

「見直し後層厚条件（22cm）」におけるSG最低水位（広域）は、「解析済み層厚条件（15cm）」の場合に比べ、SBOによるSG給水機能喪失の開始が早まることによる炉心崩壊熱増加及び、SG給水機能喪失期間の若干の延長による影響により、「解析済み層厚条件（15cm）」のSG最低水位（広域）である約23%よりも低くなる。概略推定の結果、SG最低水位（広域）は約18%程度となる見込みであり、SG仮設中圧ポンプによる注水の効果により、炉心の著しい損傷に至らない。

概略推定の導出過程については次に示す。

<概略推定>

●層厚見直しにより成立性に影響を与える解析条件

層厚見直しにより成立性に影響を与えるおそれがある因子は、次の(a)(b)の変化である。

(a)SBO発生時刻 (SG給水機能喪失時刻)

SBO発生時刻 (SG給水機能喪失時刻) が早まる場合は、除去すべき崩壊熱が大きくなるため、炉心冷却の観点で余裕が小さくなる。

美浜3号炉の③の時刻は、「解析済み層厚条件」に対して「見直し後の層厚条件」では15分早まるため、この分、SG最低水位は低くなる方向となる。

(b)SG給水機能喪失時間

SBO発生時刻に対するSG仮設中圧ポンプ準備完了時刻が遅れることで、2次系強制冷却開始時刻も遅くなることにより、SG給水機能喪失時間が長くなる場合は、炉心冷却の観点で余裕が小さくなる。

美浜3号炉の⑤-③の時間は、「解析済み層厚条件」に対して「見直し後の層厚条件」では5分長くなるため、この分、SG最低水位は低くなる方向となる。

●概略推定方法

(a)SBO発生時刻 (SG給水機能喪失時刻) の変更による影響

「解析済み層厚条件」ケースにおける解析結果のSG残存保有水量に着目し、「見直し後の層厚条件」との崩壊熱の変化分に対する、SG保有水消費量(変化量)を下式により求める。ここでは、SBO発生からSG最低水位到達までの時間における、崩壊熱の変化分によるSG保有水変化量を求めている。

$$\int \Delta Q dt = M_{SG} \times (H_S - H_W) \cdots (1) \text{式}$$

ΔQ : SBO発生時の炉心崩壊熱 (「解析済み層厚条件」ケースとの差分) [kW]

M_{SG} : SG保有水量消費量 [kg/s]

H_S : 蒸気発生器2次側飽和蒸気エンタルピ [kJ/kg] ※

H_W : 蒸気発生器2次側飽和液相エンタルピ [kJ/kg] ※

※ 崩壊熱の差分に基づくSG保有水消費量は、時々刻々変化する2次側圧力変化に応じたエンタルピに基づき評価することが正しいが、概略評価においてはある一点の圧力を保守的に固定して使用する。

(1)式に第1表の数値を代入する。

$$(29.8[\text{MW}] - 31.2[\text{MW}]) \times 1000[\text{kW/MW}] \times 71[\text{分}] \times 60[\text{秒/分}]$$

$$= M_{SG} \times (2760[\text{kJ/kg}] - 1310[\text{kJ/kg}])$$

$$M_{SG} = -4113.1[\text{kg}/\text{total}]$$

$$\doteq -4.1[\text{ton}/\text{total}]$$

1SG あたりの流量に換算すると以下となる。

$$M_{SG}/3 \doteq -1.4[\text{ton}/\text{SG}]$$

以上より、SG 保有水量は1.4[ton/SG]減少する。

(b)SG給水機能喪失時間の変更による影響

2次系強制冷却開始までの蒸気放出量に対して、2次系強制冷却開始時間の変化分に対するSG 保有水消費量(変化量)を下式により求める。

$$Q = W_s \times (H_s - H_w) \cdots (2)\text{式}$$

$$\left(\begin{array}{l} Q : \text{「解析済み層厚条件」ケースでの炉心崩壊熱} [\text{kW}] \\ W_s : \text{蒸気流量} [\text{kg}/\text{s}] \\ H_s : \text{蒸気発生器2次側飽和蒸気エンタルピ} [\text{kJ}/\text{kg}] \\ H_w : \text{蒸気発生器2次側飽和液相エンタルピ} [\text{kJ}/\text{kg}] \end{array} \right)$$

(2)式に第1表の数値を代入する。

$$29.8[\text{MW}] \times 1000[\text{kW}/\text{MW}] = W_s \times (2760[\text{kJ}/\text{kg}] - 1310[\text{kJ}/\text{kg}])$$

$$W_s = 20.55172[\text{kg}/\text{s}]$$

上記に主蒸気逃がし弁操作の遅れ(⑤-③)の変化量を考慮し、SG 保有水消費量(変化量)を評価する。

$$M_{SG} = 20.55172[\text{kg}/\text{s}] \times (30[\text{分}] - 35[\text{分}]) \times 60[\text{秒}/\text{分}]$$

$$= -6165.52[\text{kg}]$$

$$\doteq -6.2[\text{ton}]$$

1SG あたりの消費量に換算すると以下となる。

$$M_{SG}/3 \doteq -2.1[\text{ton}/\text{SG}]$$

以上より SG 保有水量は 2.1[ton/SG]減少する。

(c) SG 残存保有水量に基づく SG 広域水位の推定

「解析済み層厚条件」ケースでは、SG 広域水位が最小となる時刻での SG 保有水量（液相）は 18.8[ton/SG]であるため、ここに (a)、(b) で得られた結果を考慮すると、概略推定手法により算出された、SG 残存保有水量は以下となる。

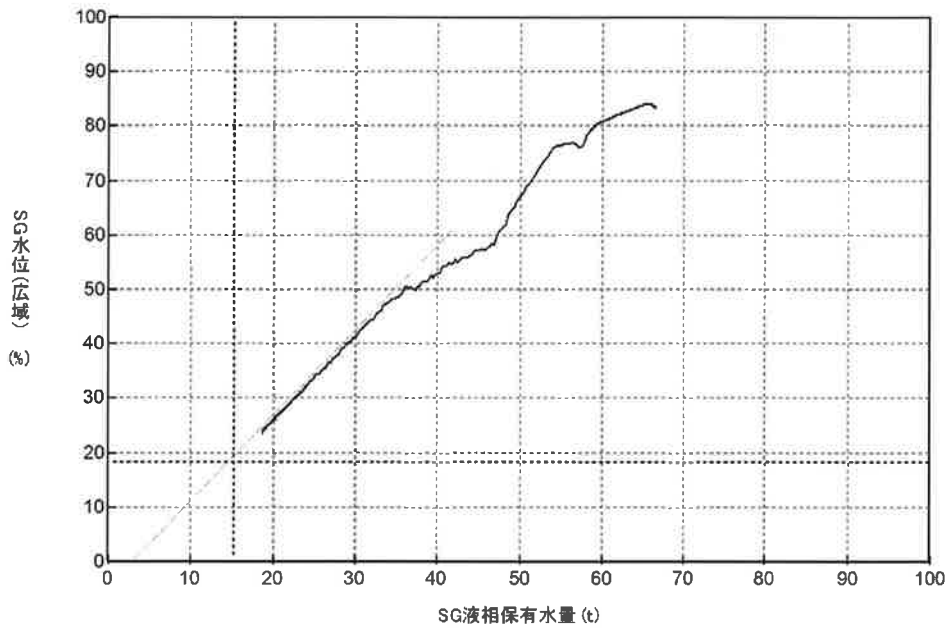
$$\begin{aligned} \text{SG 残存保有水量} &= 18.8[\text{ton/SG}] - 1.4[\text{ton/SG}] - 2.1[\text{ton/SG}] \\ &= 15.3[\text{ton/SG}] \end{aligned}$$

ここで、「解析済み層厚条件」ケースでの解析結果より、SG 広域水位（第3図）と SG 保有水量（液相）（第4図）の関係を整理すると第1図のとおりとなる。上記 SG 残存保有水量に基づき SG 広域水位を読み取ると次の結果が得られる。

$$\begin{aligned} &\text{「解析済み層厚条件」ケースの解析結果に基づく} \\ &\text{SG 広域水位（図からの読取値）} \qquad \qquad \qquad = \text{約 18\%} \end{aligned}$$

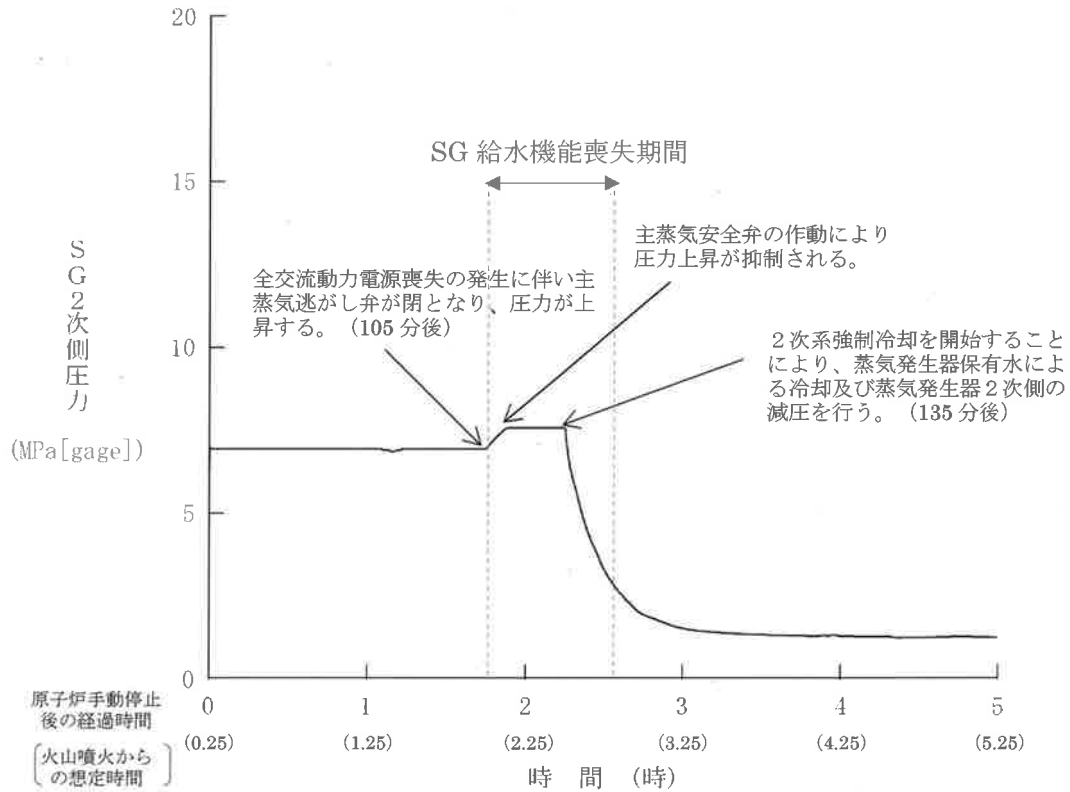
第1表 概略評価用入力パラメータ

	項目	値	備考
ケース 「解析済み層厚条件」	SBO発生時の炉心出力 Q	29.8[MW]	原子炉トリップから 105 分後の値 (③)
	最小 SG 広域水位	23%	
	最小 SG 水位時の保有水量	18.8[ton]	液相のみ
	主蒸気逃がし弁操作開始時間	30 分	SBO発生からの時間 (⑤-③)
	SG 最低水位到達時間	71 分	SBO発生からの時間 (⑦-③)
条件「見直し後の層厚」 ケース	SBO発生時の炉心出力 Q	31.2[MW]	原子炉トリップから 90 分後の値 (③)
	SG2 次側主蒸気エンタルピ Hs	2760[kJ/kg]	主蒸気安全弁設定圧力相当 (7.7MPa[gage]) でのエンタルピ
	SG2 次側飽和液相エンタルピ Hw	1310[kJ/kg]	
	主蒸気逃がし弁操作開始時間	35 分	SBO発生からの時間 (⑤-③)

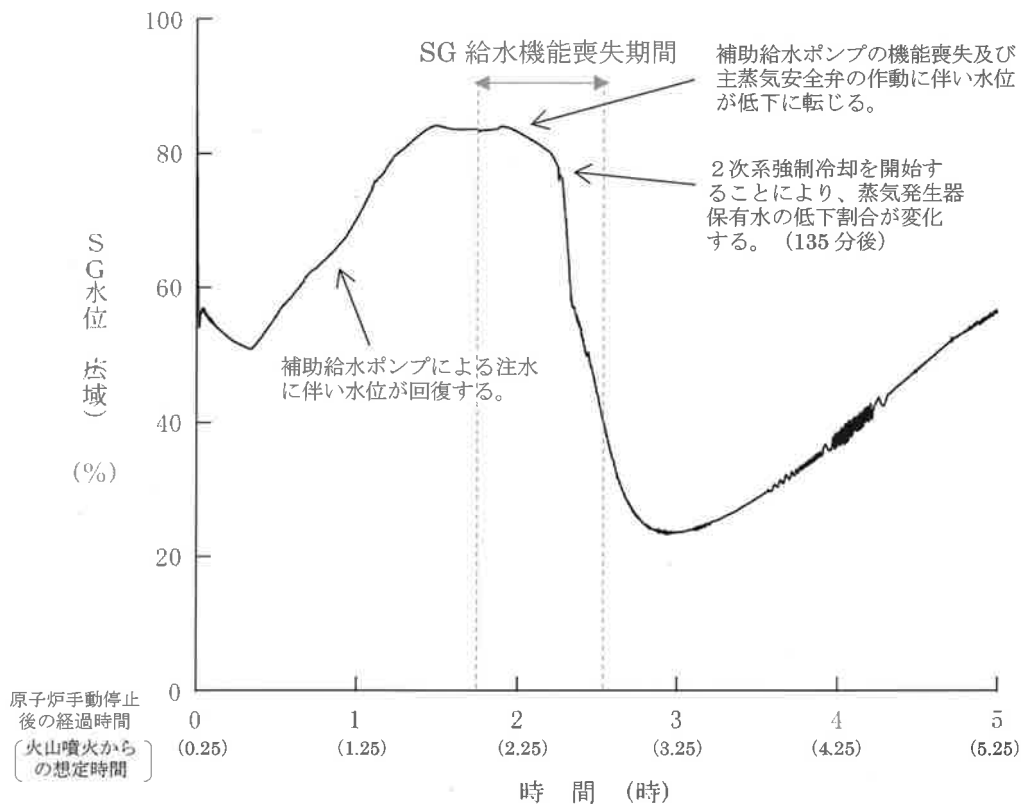


第1図 「解析済み層厚条件」ケースにおけるSG液相保有水量とSG水位（広域）の関係

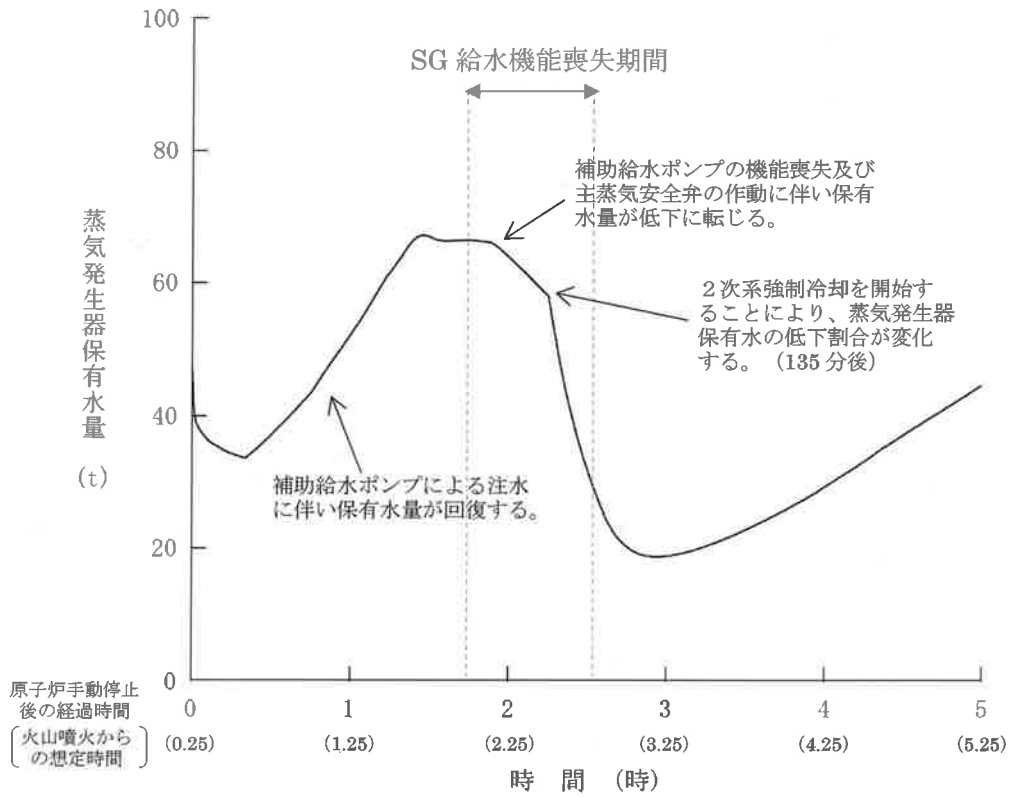
<参考：「解析済み層厚条件（15cm）」での解析結果の事象進展>



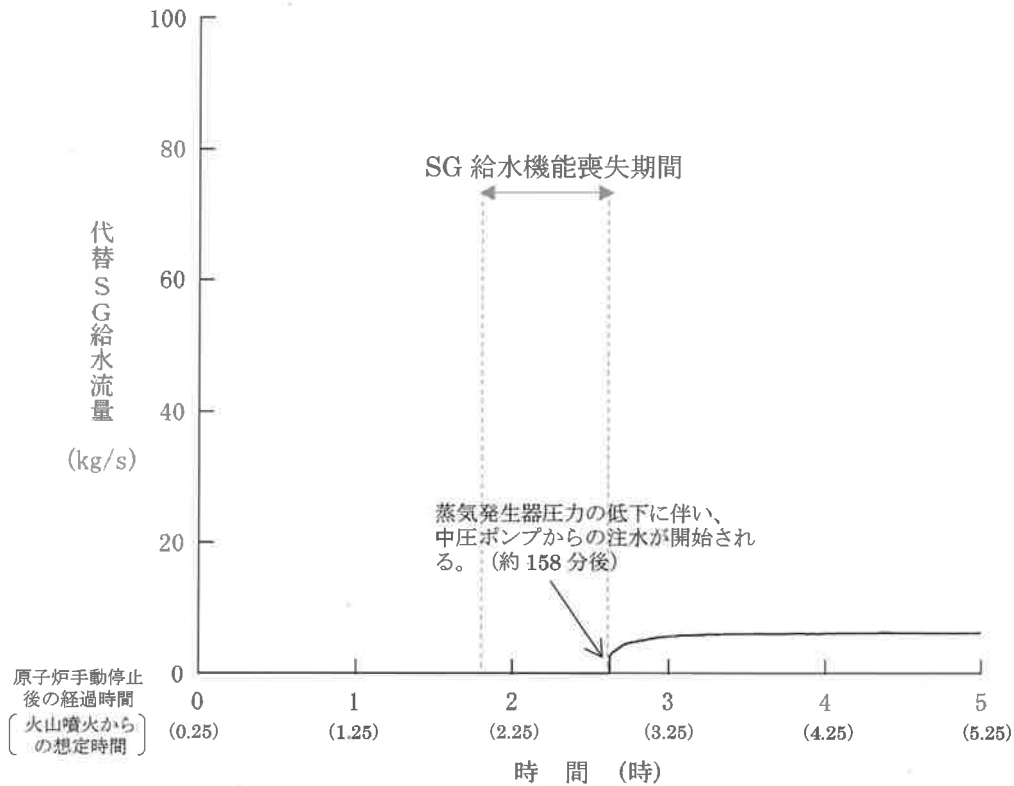
第2図 蒸気発生器2次側圧力



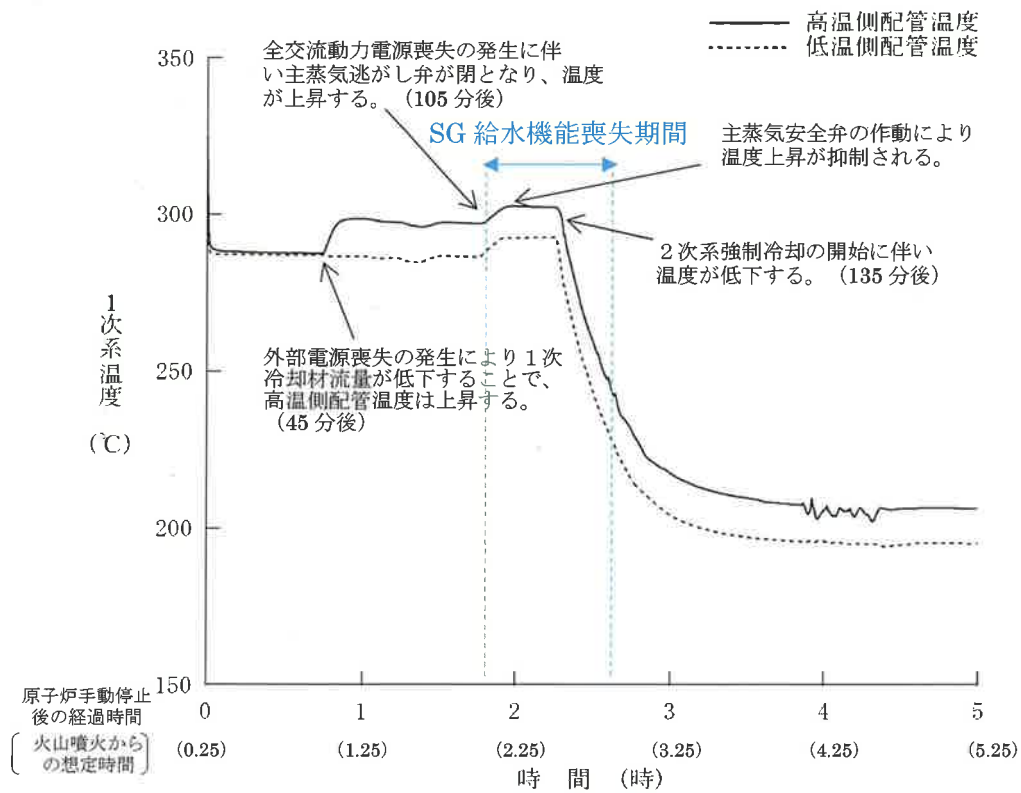
第3図 蒸気発生器水位 (広域)



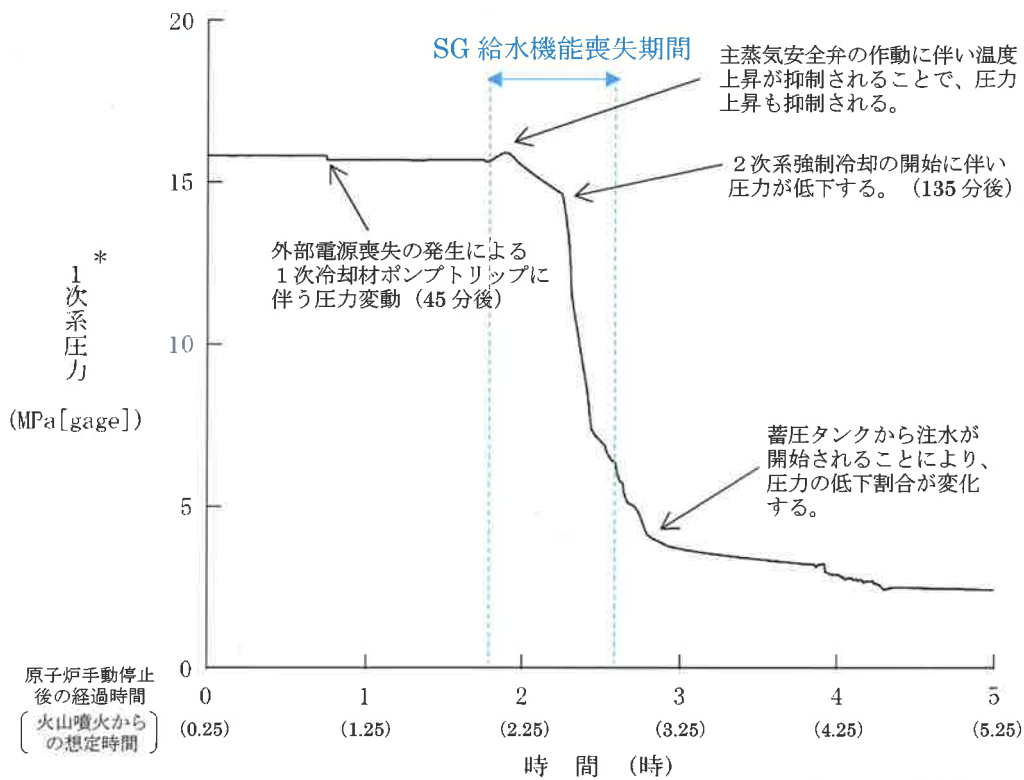
第4図 蒸気発生器保有水量 (液相)



第5図 蒸気発生器2次側への注水流量

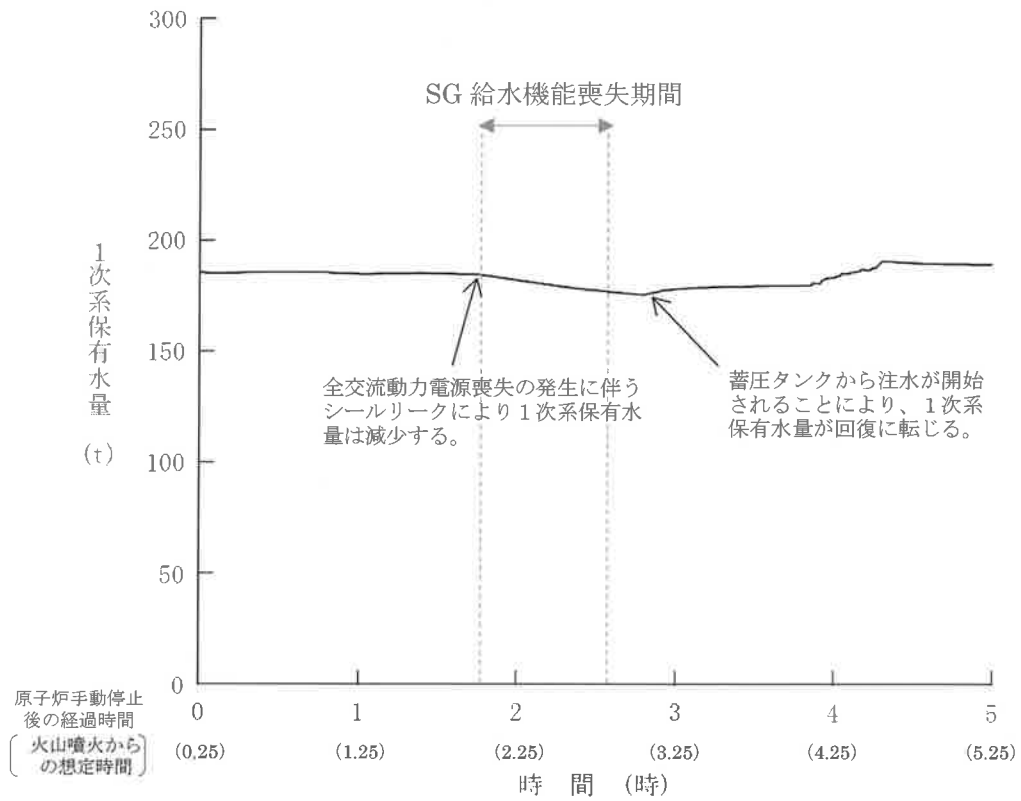


第6図 1次系温度 (高温側、低温側)



* : 炉心圧力を表示

第7図 1次系圧力



第8図 1次系保有水量

以上

3. 海水ポンプ及び海水ストレーナに対する気中降下火砕物濃度の影響について

1. 概要

海水ポンプ及び海水ストレーナに対する降下火砕物の影響として、新規制基準適合性審査時において荷重、閉塞、腐食、磨耗による影響評価を実施しているが、実用炉規則の改正を踏まえ気中降下火砕物濃度を考慮した影響評価を実施する。

2. 気中降下火砕物濃度に対して評価が必要な影響因子

海水ポンプ及び海水ストレーナに対する降下火砕物による影響因子（荷重、閉塞、腐食、磨耗）について、新規制基準適合性審査時の評価結果を踏まえ、気中降下火砕物濃度を考慮した評価を行う。

(1) 海水ポンプ（海水ポンプモータに関する評価は（2）に記載）

① 荷重

【新規制基準適合性審査時における評価】

設置許可において設定した層厚「22cm」に積雪及び風を考慮して荷重評価を行い、問題ないことを評価している。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

想定する降下火砕物の層厚「22cm」は変わらないことから、荷重に対する評価に影響はない。

② 閉塞

【新規制基準適合性審査時における評価】

設置許可において設定した降下火砕物の粒径「1mm 以下」に対し、海水ポンプ軸受の間隙（異物逃がし溝）が降下火砕物の粒径より大きいことから閉塞するおそれはない。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

想定する降下火砕物の粒径「1mm 以下」は変わらないことから、閉塞に対する評価に影響はない。

なお、海水ポンプについては、気中降下火砕物濃度を考慮すると、短期間で降下火砕物が海面に降ることにより、海水中の降下火砕物濃度が上昇する可能性が懸念されるが、以下の理由により閉塞に対する評価に影響はない。

- ・ 降下火砕物は、粒径分布に関わらず、海水との密度差により海水面に浮くか又は短時間で海底に沈むため、海水中の降下火砕物濃度が極めて高くなることは考えにくい。
- ・ 海水中の降下火砕物の性質（沈むものの割合、沈降速度等）は粒径により変化するものと考えられるが、想定する層厚「22cm」に対して海水ポンプ室底面は十分な深さ（9.17m）があり、仮に降下火砕物が海水中に均一に分散したとしても、濃度は4wt%程度である。（表－1参照）
- ・ 層厚増加に伴い濃度が2wt%程度から4wt%程度に増加するが、図－1で示す火山灰の容積濃度とせん断抵抗の関係図では、火山灰濃度が4wt%程度の領域で、せん断応力の著しい増加はないことから、火山灰層厚の増加に伴う海水の著しい粘性増加は起こらない。したがって、火山灰層厚の増加が海水ポンプの運転に影響を及ぼすことはない。
- ・ 海水ポンプ室へ入る降下火砕物は、取水口から海水取水トンネルを通して海水ポンプ室へ流入するものが想定されるが、海水取水トンネルの形状により、海水ポンプ室外の海面へ降った降下火砕物が海水ポンプ室へ多量流入する可能性は低い。（海水ポンプ室及び海水取水トンネルの形状を図－2に示す。）
- ・ 海水ポンプ吸い込み口は海水ポンプ室底面より1m以上高いレベルにある。したがって、降下火砕物が海水ポンプ室底面に堆積しても海水ポンプの取水に影響を及ぼすことはない。

表－1 層厚と海水中の濃度

プラント	見直し後の層厚	海水ポンプ底面の深さ	濃度	【参考】層厚見直し前の濃度
美浜3号炉	22cm	9.17m	4wt%	2wt%

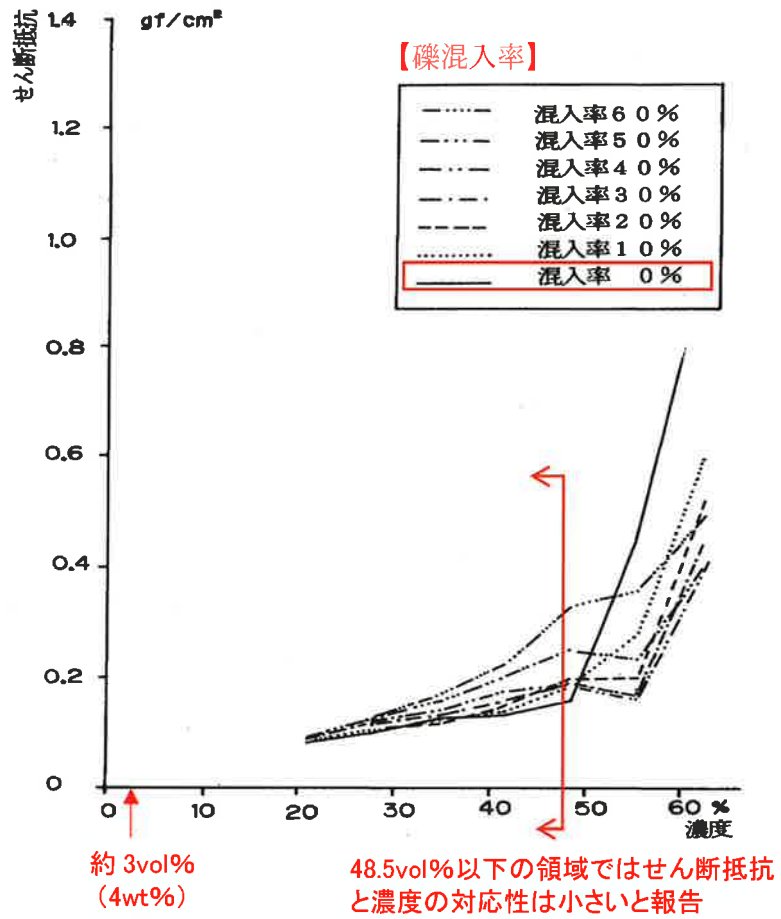


図-1 Taniguchi (1994) ※における礫混入火山灰泥流の濃度とせん断抵抗の関係

※谷口 義信 (1994) : 桜島火山灰泥流のレオロジー特性、新砂防、Vol. 47 (195)、P28-P35

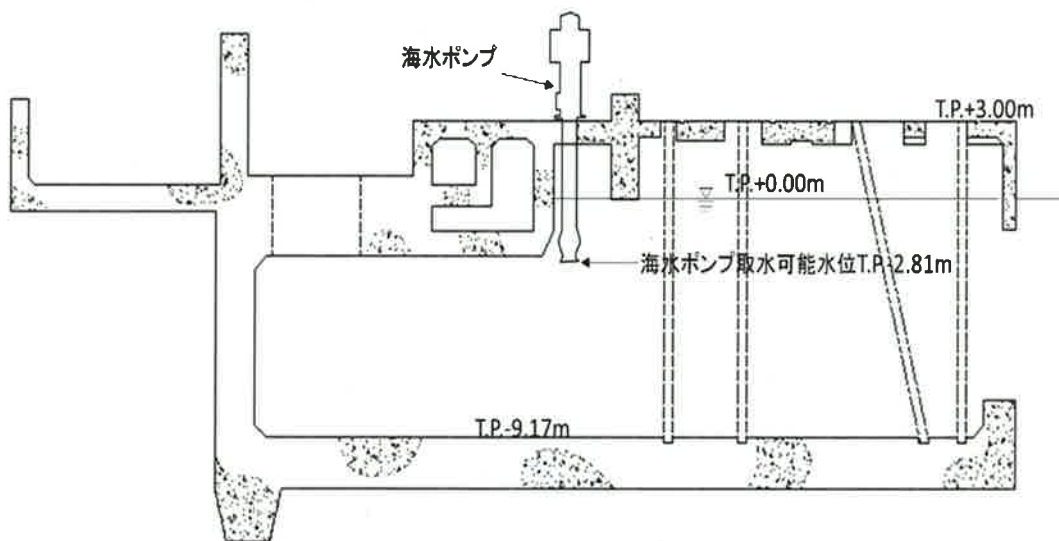


図-2 海水ポンプ室及び海水取水トンネルの形状

③ 腐食

【新規制基準適合性審査時における評価】

海水ポンプは防汚塗装を施しており、降下火砕物の付着による化学的影響（腐食）はない。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

気中降下火砕物濃度を考慮しても、腐食に対する評価に影響はない。

④ 磨耗

【新規制基準適合性審査時における評価】

設置許可において設定した降下火砕物の粒径「1mm 以下」に対し、海水ポンプ軸受には、異物逃がし溝を設けており、火山灰による軸固着等には至らない。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

降下火砕物は、砂より硬度が低くもろいことから、短期での磨耗への影響はない。

なお、海水ポンプについては、気中降下火砕物濃度を考慮すると、短期間で降下火砕物が海面に降ることにより、海水中の降下火砕物濃度が上昇する可能性が懸念されるが、以下の理由により磨耗に対する評価に影響はない。

- ・海水ポンプは通常運転時においても磨耗を引き起こす要因となりうる砂を含む海水を通水しながら運転しており、特に台風等の強風時は海底の砂を多量に含んだ海水を通水しているが、海水ポンプの磨耗によるトラブルは発生していない。
- ・降下火砕物は海水との密度差により海水面に浮くか又は短時間で海底に沈むため、海水中の降下火砕物濃度が極めて高くなることは考えにくい。したがって、短期（24時間）でポンプの運転に支障をきたすような磨耗が発生することは考えにくい。

（2）海水ポンプモータ

① 荷重

【新規制基準適合性審査時における評価】

設置許可において設定した層厚「22cm」に積雪及び風を考慮して荷重評価を行い、問題ないことを評価している。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

想定する降下火砕物の層厚「22cm」は変わらないことから、荷重に対する評価に影響はない。

② 閉塞

【新規制基準適合性審査時における評価】

設置許可において設定した降下火砕物の粒径「1mm 以下」に対し、電動機は外気を屋外カバー底面の吸気口より下から吸気するため火山灰が入りにくい構造であり、屋外

カバー内部の通風路は粉塵、雨、雪等が内部に侵入しにくいように冷却風を曲折、急変させる内部構造としている。海水ポンプモータの構造を図-3に示す。火山灰の密度は比較的大きく、水分を含んだ火山灰はさらに密度が増すため、構造的にモータ内部まで侵入することは考えにくい。

また、海水ポンプモータ内部への異物の侵入を防止するため、屋外カバー内には除塵フィルタが設置されており、粒径が約 $5\mu\text{m}$ より大きい粒子（海水・塩分等を含んだ塵埃等）を捕集できる性能を有している。なお、冷却風の取り込み量や目詰まりやすさを考慮し、約 $5\mu\text{m}$ に設定している。

このため、ほとんどの火山灰については除塵フィルタにより侵入を阻止することが可能であり、除塵フィルタを通過した細かな粒径の火山灰が海水ポンプモータ内部へ侵入した場合でも、海水ポンプモータ内部の通風路（回定子コアと回転子コア間 1.6mm 、コアダクト間 10mm ）が閉塞することはない。海水ポンプモータの通風路を図-4に示す。

なお、海水ポンプモータ上下の軸貫通部についても、軸受油槽で密封されていることから軸貫通部からモータ内部に火山灰が侵入することはない。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

想定する降下火砕物の粒径「 1mm 以下」は変わらないが、海水ポンプモータについては、除塵フィルタの目詰まりを考慮して除塵フィルタを取り外すこととする。除塵フィルタを取り外しても、短期間であれば降下火砕物による影響を受けることはない。詳細評価は表-2に記載する。

③ 腐食

【新規制基準適合性審査時における評価】

海水ポンプモータは防汚塗装を施しており、降下火砕物の付着による化学的影響（腐食）はない。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

気中降下火砕物濃度を考慮し、除塵フィルタを取り外しても、短期間であれば腐食に対する評価に影響はない。詳細評価は表-2に記載する。

④ 磨耗

【新規制基準適合性審査時における評価】

設置許可において設定した降下火砕物の粒径「 1mm 以下」に対し、海水ポンプモータは外気を屋外カバー底面の吸気口より下から吸気するため火山灰が入りにくい構造であり、屋外カバー内部の通風路は粉塵、雨、雪等が内部に侵入しにくいように冷却風を曲折、急変させる内部構造としている。海水ポンプモータの構造を図-3に示す。火山灰の密度は比較的大きく、水分を含んだ火山灰はさらに密度が増すため、構造的にモータ内部まで侵入することは考えにくい。

なお、海水ポンプモータ上下の軸貫通部についても、軸受油槽で密封されていることから軸貫通部からモータ内部に火山灰が侵入することはない。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

気中降下火砕物濃度を考慮し、除塵フィルタを取り外しても、降下火砕物は、砂より硬度が低くもろいことから、短期間であれば磨耗への影響はない。詳細評価は表1-2に記載する。

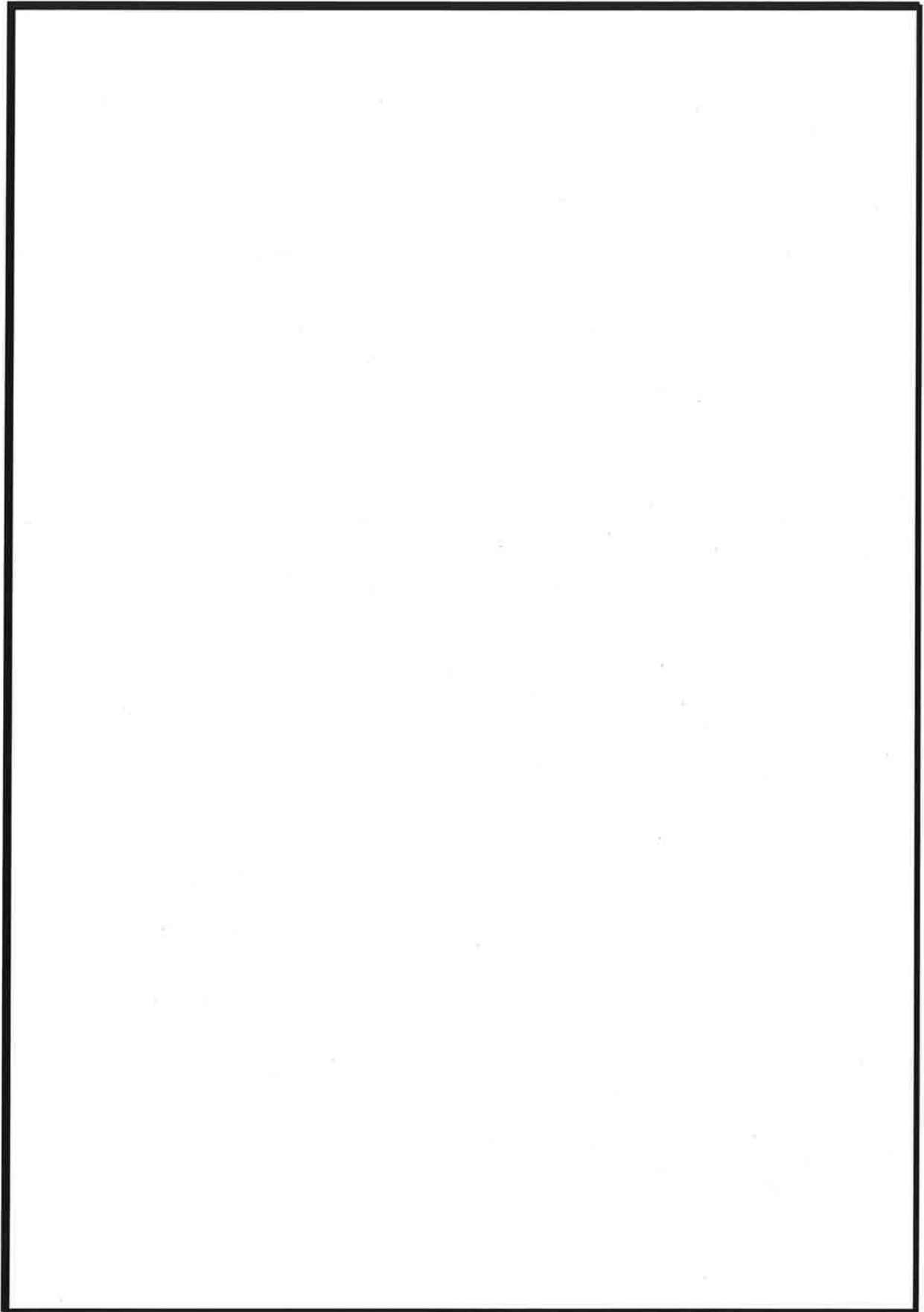


図-3 海水ポンプモータ構造図

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

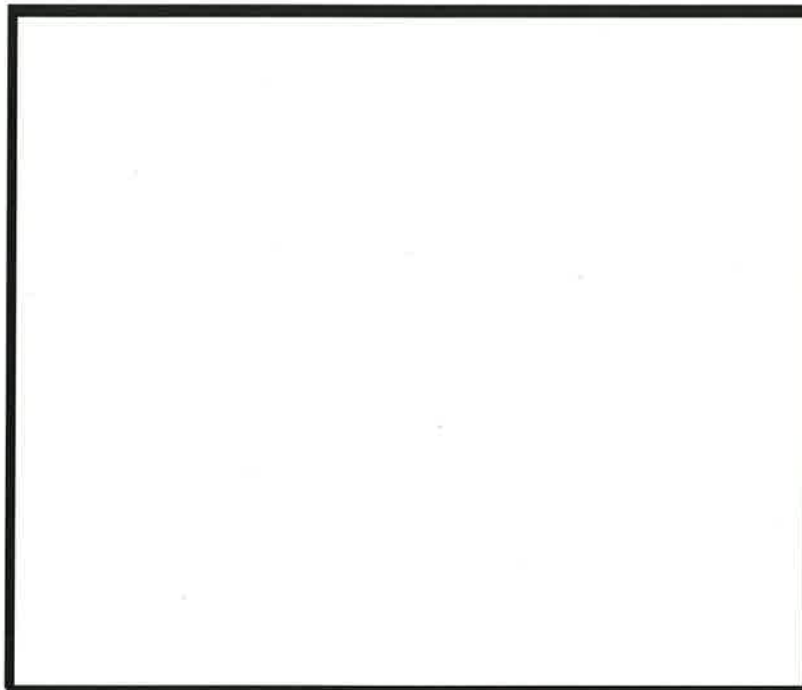


図-4 海水ポンプモータ通風路

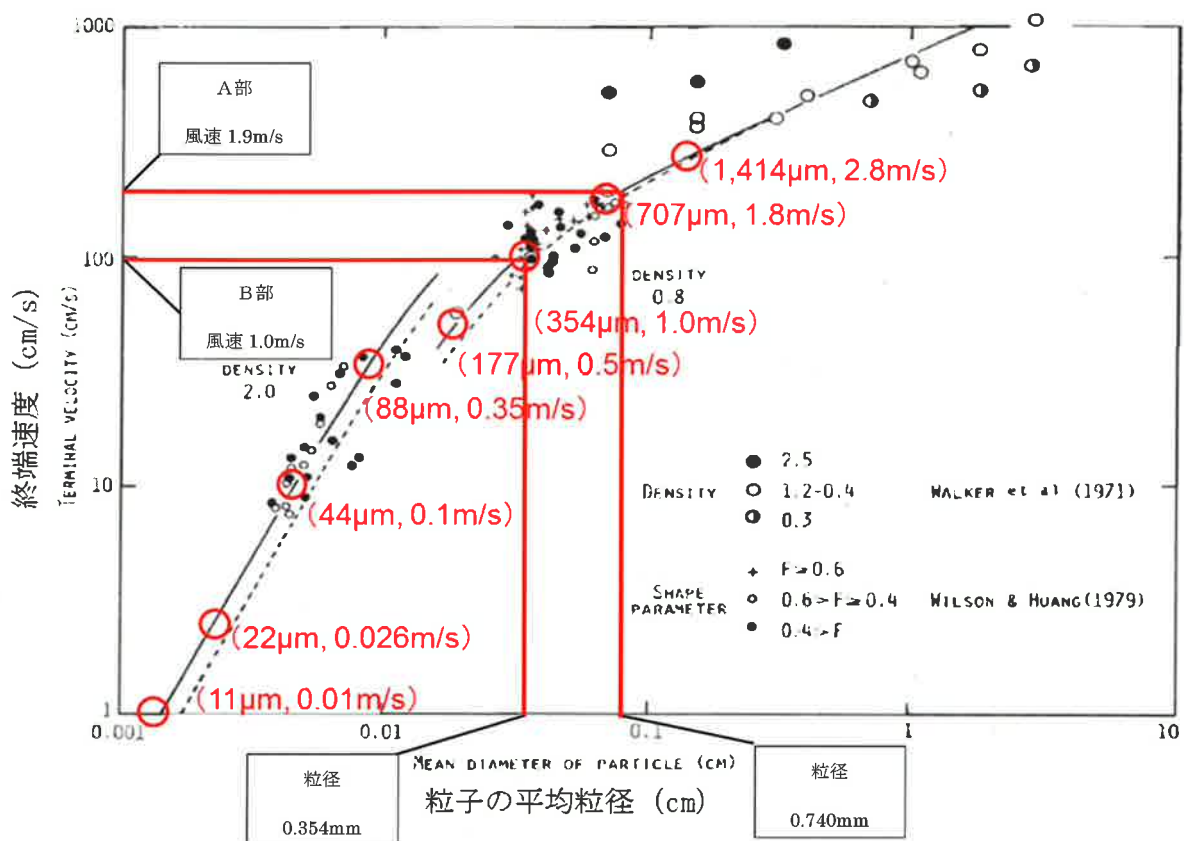


図-5 Suzuki (1983) ※における降下火砕物の粒径と終端速度との関係図

※Suzuki, T. (1983) A theoretical model for dispersion of tephra, Arc Volcanism : Physics and Tectonics : 95-116, Terra Scientific Publishing.

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

表-2 気中降下火砕物濃度を考慮した海水ポンプモータの詳細評価

影響因子	詳細評価
閉塞	<p>外気を取り入れる開放型の海水ポンプモータでは、吸気系の開口部から直接粉塵、雨、雪等がモータ内部まで侵入しないよう、規格に準拠した通風路の構造（冷却風を曲折、急変させる内部構造）となっている。海水ポンプモータの構造を図-3に示す。</p> <p>短期間であれば、気中降下火砕物濃度を考慮し、除塵フィルタを取り外した場合においても、回転子が回転していることに加え、固定子と回転子の隙間（1.6mm）及びコアダクト間（10mm）は降下火砕物の粒径（1mm以下）より大きいいため、通風路が閉塞することはない。また、通風路の構造（風が曲折、急変する構造）により、モータ内部まで侵入してくる火砕物は、降下火砕物の粒径1mm以下より、さらに小さいものとなると考えられる。海水ポンプモータの構造を図-3に、海水ポンプモータの通風路を図-4に示す。</p>
腐食	<p>海塩粒子等の影響を考慮して、モータの外表面と内部は全て耐食性に優れた複数層のエポキシ系及びウレタン系の塗料を塗布しており、降下火砕物が付着したとしても、直ちに腐食が進むことはない。また、モータの固定子巻線と固定子コアは耐薬品性に優れたダイアエポキシ絶縁（DF絶縁）で保護されており、モータや通風路（コアダクト）に降下火砕物が付着した場合を考慮しても、短期間であれば、モータが降下火砕物による化学的影響を受けることはない。</p>
磨耗	<p>降下火砕物の気中濃度の増加に伴い、除塵フィルタを取り外して運転することから、火山灰混合空気による磨耗の影響が考えられるが、降下火砕物は砂より硬度が低くもろいことから、短期間であれば、磨耗によるモータの機能への影響はない。</p>

なお、降下火砕物到達後24時間以降の海水ポンプの運転については、24時間経過以降に除塵フィルタを取り付けた後、屋外設備として状況確認及び除灰等を行うこととしている。

火山影響等発生時に除塵フィルタを取り外して運転したことによって、モータ内部に降下火砕物が付着していた場合においても、24時間経過以降に取り付けた除塵フィルタを通した清浄な冷却風によって、付着していた降下火砕物もモータ外部へ排出されていくため、運転継続は可能と考えている。

海水ポンプ運転中の健全性については、日常巡視点検にて外観点検、異音・異臭の有無及び現場温度計による排気温度、軸受温度の確認を行うことで、モータ内部の異常（閉塞、磨耗、腐食）を確認できる。

また、海水ポンプモータに異常が確認された場合には、待機中の海水ポンプに切替えることや海水ポンプモータを予備機と取り替えることができる。

以上のことから、24時間以降の海水ポンプの運転についても、問題ないことを確認した。

(3) 海水ストレーナ

① 閉塞

【新規制基準適合性審査時における評価】

設置許可において設定した降下火砕物の粒径「1mm以下」に対し、海水ストレーナメッシュが大きいことから、閉塞するおそれはないと評価している。また、下流設備である非常用ディーゼル機関の冷却器、チラーユニット、一次系冷却水クーラにおいても閉塞することはないと評価している。

【気中降下火砕物濃度を考慮した評価】

想定する降下火砕物の粒径「1mm以下」は変わらないことから、閉塞に対する評価に影響はない。

なお、気中降下火砕物濃度を考慮すると、短期間で降下火砕物が海面に降ることにより、海水中の降下火砕物濃度が上昇する可能性が懸念されるが、以下の理由により閉塞に対する評価に影響はない。

- ・降下火砕物は、粒径分布に関わらず、海水との密度差により海水面に浮くか又は短時間で海底に沈むため、海水中の降下火砕物濃度が極めて高くなることは考えにくい。
- ・海水中の降下火砕物の性質（沈むものの割合、沈降速度等）は粒径により変化するものと考えられるが、想定する層厚「22cm」に対して海水ポンプ室底面は十分な深さ（9.17m）があり、仮に降下火砕物が海水中に均一に分散したとしても、濃度は4wt%程度である。（表-1参照）
- ・層厚増加に伴い濃度が2wt%程度から4wt%程度に増加するが、図-1で示す火山灰の容積濃度とせん断抵抗の関係図では、火山灰濃度が4wt%程度の領域で、せん断応力の著しい増加はないことから、火山灰層厚の増加に伴う海水の著しい粘性増加は起こらない。したがって、火山灰層厚の増加が海水ポンプの運転に影響を及ぼすことはない。
- ・海水ポンプ室へ入る降下火砕物は、取水口から海水取水トンネルを通過して海水ポンプ室へ流入するものが想定されるが、海水取水トンネルの形状により、海水ポンプ室外の海面へ降った降下火砕物が海水ポンプ室へ多量流入する可能性は低い。（海水ポンプ室及び海水取水トンネルの形状を図-2に示す。）

3. まとめ

海水ポンプ及び海水ストレーナに対する降下火砕物の影響は、荷重、閉塞、腐食、磨耗が想定されるが、各影響因子の閉塞に対して気中降下火砕物濃度を考慮した影響評価を実施した結果、健全性に問題がないことを確認した。

以上

美浜3号炉「大山火山の大山生竹テフラの噴出規模の見直しに係る設置許可申請について」に伴う条文の整理表

関係性欄の凡例

今回申請での関係条文	○
今回申請での無関係の条文	×

既許可変更有無欄の凡例

既許可変更有り	○
既許可変更無し	×

条文	関係性	既許可 変更有無	備考
第1条 一条 適用範囲	×	×	適用する基準（法令）についての説明であり、要求事項ではないため、関係条文ではない。
第2条 二条 定義	×	×	言葉の定義であり、要求事項ではないため、関係条文ではない。
第3条 三条 D B地盤	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、設計基準対象施設の地盤に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第4条 四条 耐震	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、耐震に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第5条 五条 津波防護	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、津波による損傷の防止に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第6条 六条 想定される自然現象	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、外部からの衝撃による損傷の防止に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第6条 六条 竜巻	×	×	同上
第6条 六条 外部火災	×	×	同上
第6条 六条 火山	○	○	本条文は火山に係る条文であり、大山火山の大山生竹テフラの噴出規模の見直しに伴い本条文に対する適合性を示すため、設置許可申請書の記載を変更する
第7条 七条 不法な侵入	○	×	本条文は発電用原子炉施設全般に関係するが、本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、発電用原子炉施設への人の不法な侵入等の防止に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第8条 八条 内部火災	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、火災による損傷の防止に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第9条 九条 内部溢水	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、溢水防護および管理区域外漏えいに係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第10条 十条 誤操作防止	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、誤操作の防止に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第11条 十一条 安全避難通路	○	×	本条文は発電用原子炉施設全般に関係するが、本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、安全避難通路等に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第12条 十二条 安全施設	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、安全施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第13条 十三条 運転時の異常な過渡変化	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第14条 十四条 全交流動力電源喪失対策設備	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、全交流動力電源喪失対策設備に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第15条 十五条 炉心等	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、炉心等に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第16条 十六条 燃料取扱・貯蔵設備	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第17条 十七条 RCPB	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、原子炉冷却材圧パワンダリに係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第18条 十八条 蒸気タービン	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、蒸気タービンに係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第19条 十九条 ECCS	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、非常用炉心冷却設備に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第20条 二十条 RCS補給	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、一次冷却材の減少分を補給する設備に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第21条 二十一条 残留熱除去	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、残留熱を除去することができる設備に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第22条 二十二条 UHS	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、最終ヒートシンクへ熱を輸送することができる設備に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第23条 二十三条 計装制御系統施設（SFP監視計器）	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、計装制御系統施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第24条 二十四条 安全保護回路	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、安全保護回路に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第25条 二十五条 I & C	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、反応度制御系統及び原子炉停止系統に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第26条 二十六条 原子炉制御室等	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、原子炉制御室等に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第27条 二十七条 廃棄物処理施設	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、放射性廃棄物の処理施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第28条 二十八条 廃棄物貯蔵施設	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、放射性廃棄物の貯蔵施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第29条 二十九条 直接ガンマ線	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、工場等周辺における直接ガンマ線等からの防護に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第30条 三十条 放射線防護	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、放射線からの放射線業務従事者の防護に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第31条 三十一条 監視設備（周辺モニターング）	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、監視設備に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第32条 三十二条 CV	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、原子炉格納施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。

	条文	関係性	既許可 変更有無	備考
第33条	三十三条 保安電源	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、保安電源設備に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第34条	三十四条 緊急時対策所	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、緊急時対策所に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第35条	三十五条 通信連絡設備	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、通信連絡設備に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第36条	三十六条 補助ボイラ	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、補助ボイラに係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第37条	三十七条 SA拡大防止	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、重大事故等対処施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第38条	三十八条 SA地盤	×	×	同上
第39条	三十九条 地震 (SA荷重組合せ含む)	×	×	同上
第40条	四十条 津波	×	×	同上
第41条	四十一条 火災	×	×	同上
第42条	四十二条 特重	×	×	同上
	1.0 共通	×	×	同上
	2. 大規模損壊	×	×	同上
第43条	四十三条 全般に係る事項	○	×	本条文は重大事故等対処施設全般に関係するが、本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、重大事故等対処施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第44条	四十四条 緊急停止失敗時の未臨界/ 1.1 緊急停止失敗時の未臨界	×	×	本申請は既存設備に変更はなく、及びそれらの運用の変更は伴わないことから、重大事故等対処施設に係る既設置許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。
第45条	四十五条 RCPB高圧時冷却/1.2 RCPB高圧時冷却	×	×	同上
第46条	四十六条 RCPB減圧/1.3 RCPB減圧 (SGTR発生時の手順・ISLOCA)	×	×	同上
第47条	四十七条 RCPB低圧時冷却/1.4 RCPB低圧時冷却	×	×	同上
第48条	四十八条 最終ヒートシンク/1.5 最終ヒートシンク	×	×	同上
第49条	四十九条 CV内の冷却/1.6 CV 冷却	×	×	同上
第50条	五十条 CV過圧破損防止/1.7 C V過圧破損防止	×	×	同上
第51条	五十一条 CV下部冷却/1.8 CV 下部冷却	×	×	同上
第52条	五十二条 水素爆発CV破損防止/ 1.9 水素爆発CV破損防止	×	×	同上
第53条	五十三条 水素爆発RB等損傷防止/ 1.10 水素爆発RB等損傷防止	×	×	同上
第54条	五十四条 SFP冷却/1.11 SFP 冷却	×	×	同上
第55条	五十五条 放射性物質の拡散抑制/ 1.12 放射性物質の拡散を抑制	×	×	同上
第56条	五十六条 重大事故等の収束に必要な なる水源 /1.13 重大事故等の収束に必要な なる水源	×	×	同上
第57条	五十七条 電源設備/1.14 電源	×	×	同上
第58条	五十八条 計装設備/1.15 計装	×	×	同上
第59条	【二十六条 原子炉制御室等】 五十九条 原子炉制御室/ 1.16 原子炉制御室の居住性等に 関する手順等	×	×	同上
第60条	【三十一条 監視設備 (周辺モニタ リング)】 六十条 監視測定設備/1.17 監視測 定	×	×	同上
第61条	【三十四条 緊急時対策所】 六十一条 緊急時対策所/1.18 緊急 時対策所	×	×	同上
第62条	【三十五条 通信連絡設備】 六十二条 通信連絡/1.19 通信連絡 に関する手順等	×	×	同上