

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（伊方発電所第3号機、玄海原子力発電所第3，4号機、川内原子力発電所第1，2号機の設計及び工事の計画（非常用ディーゼル発電機に接続される電気盤に係る高エネルギーアーク損傷対策工事））【2】」

2. 日時：令和2年10月9日 13時30分～14時30分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

関企画調査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、西内安全審査官

四国電力株式会社：原子力部 核物質防護・工事グループリーダー 他4名

九州電力株式会社：原子力発電本部 原子力設備グループ 副長 他4名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

・コメントリスト（川内1，2号機、玄海3，4号機、伊方3号機 高エネルギーアーク損傷対策に係る対策工事）

・川内原子力発電所1，2号機、玄海原子力発電所3，4号機 工事計画認可申請書【高エネルギーアーク損傷対策に係る対策工事】- 補足説明資料

・伊方発電所第3号機 非常用ディーゼル発電機に関する高エネルギーアーク損傷対策に係る設計及び工事計画認可申請書の補足説明資料

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	これって今から仙台市に、玄海三、四、伊方さんのこういう右側の所に係る中共通性抵当B発できて他工事って、説明の
0:00:19	ヒアリングを実施したいと思います。メインは求心力さんから抽象化、
0:00:28	議長でもやりますので、ある程度コメントリードを予定をしつつあってそれを中心に当該サイトが評価されます。
0:00:38	はい。では町会初めてお聞きいただきます九州でも同様でございます。
0:00:43	本日はですね、6月8日の審査会合でコメントいただいたものについて説明させていただきます。
0:00:51	コメント内容につきましては、先ほどの資料ガンホー1のナンバー11から14-4件でございますので、それについて田中から御説明をさせていただきますが、IP九州電力の鈴木でございます。それでは全般に時ナンバー
0:01:09	11のほとんどから質問説明を使えると思います。まず、11のコメントにつきましては遮断時間ですとか、
0:01:20	評価結果が図ランドごとに出てきているんですけども、これがプラントごとで異なる理由っていうのは、審査会合でも御説明しましたが補足説明資料には十分に記載されておりませんでしたので、それを追記しております。
0:01:37	該当ページが、資料2のほうも、
0:01:44	補足説明
0:01:47	4-3ページ。
0:01:50	でございます。
0:01:53	こちら一般店舗4の3ページはですね。
0:02:01	川内1号機のページになりまして、同じ同じ記載が添付4-5ページ。
0:02:09	8ページ、11ページにも同様の記載を追記しておりますが、
0:02:15	ここはですね、もう一度改めて説明
0:02:20	ちょっと、
0:02:21	プラントごとに異なる場合がある。
0:02:23	理由というところを3点整理してございます。
0:02:28	1点目につきましては、この表の中の 番、ほぼエネルギーの動作時間というのがございますけれども、こちらの保護継電器の動作時間は短絡保護に加え、施設設備等の保護協調を考慮して説明しておりますので、既設設備。
0:02:46	の設定値というものがプラントごとに異なる場合がありますので、こちらのほう継電器の動作時間につきましても、プラントごとに異なる場合がございます。
0:02:59	番の誤差ということで、これはこの保護継電器の動作誤差になりますので、今回設置いたします。5丸保護リレーの使用によって、また、この 番のですね、保護継電器の動作時間の設定値によって決まりますので、
0:03:15	と同様にですねプラントごとに異なる場合がございます。

0:03:21	番の継電器動作後の電流供給停止までの時間でございますが、こちらは非常ディーゼル発電機を特性によって減衰する時間がメニューが減衰する時間が変わってきます。
0:03:35	また、遮断器の使用によってですね遮断器の動作時間がかかっていますので、を行ったところがプラントごとに異なりますので、何度もとに、この 番の異なる場合がございます。
0:03:48	評価につきましてはこの を貸した時間で評価していますので、同様にですねプラントごとになる場合があるという御説明になります。こちら同様の一般論で書いてございますので、同様の記載を川内 2 号 3 号 4 号につきましても同様の記載。
0:04:07	をしてございます。
0:04:14	もう 1 回御説明についてはコメント一つずつで議論をいたします。それとも一気に全部説明をしてよろしいでしょうか。
0:04:23	ちゃんと行きませんって、まずこれ公園なんか余りにもちょっと事由があるというときちゃってよくわからなくて、ほぼ設備と保護協調を考慮して書いてありますけど、具体的に後段のほう仏教長。
0:04:40	理解してプラント 言葉について例えば全体で何が来子育てとか、そういう細かいところまで整理いただけませんか、ほぼ経年共同建替次もほぼ県議の動作時間ば費用的バルブって感じも
0:04:59	それによってどういうふうになるのか。
0:05:02	御タケダっていうのと、当基底特性ちゃ に関して、遮断器の使用等によってキーパー的に発生してその結果、飛散するっていうのもちょっとしっかり書いてありませんか。
0:05:21	その一番
0:05:31	まず、 番の保護協調の動作時間が
0:05:36	既設設備とどのようにというところでございますけれども、これはですね、実は 13 番のコメントと、
0:05:46	ちょっと同じような話になってくるのでちょっと 13 番のコメントで説明しようと思っていたことを先に
0:05:53	示したいと思います。
0:05:55	補足説明資料のですね。
0:05:58	4 も、
0:06:00	65 ページでございます。
0:06:05	こちらの 65 ページの真ん中から下の辺りですが、倍も事前に質問ところでございますけれども、

0:06:13	非常にいる発電機に接続される電気盤の場合、この今回のオーバル取手を追加いたしますが、この5丸保護リレーの動作時間は会合 リレーと同じくですね、メタクラ母線の過電流保護しておりますので、施設の
0:06:29	ニプロ自体ある下流のほうを受け、保護リレーのすでに町長として設計されております施設のメタクラ、
0:06:37	母線の負荷電流保護継電器保護リレーの動作時間と同じ動作時間を捨ててしております。
0:06:45	この下の図にですね、今回大丸保護リレーを追加する場合のEALパック塩基の保護構造の変更についてイメージを示しております。
0:06:57	このですね、
0:07:01	ここのご説明今既設のメタクラ母線の過電流保護継電器を操作時間同じ時間スタックけれども、このメタクラ母線の保護継電器のですね動作時間というのは、もともとの設計でプラントごとに違ってあります。具体的には川内と
0:07:20	川内 12 号は一緒に玄海 34 号は一緒なんですけれども、全体の限界で異なっておりますので、
0:07:27	先ほど御説明した 番の
0:07:31	保護継電器の動作時間がプラントごとに異なるという記載になってもちょっと国庫の関係性がわかるような記載に、
0:07:39	改めたいと思います。
0:07:47	聞けてなかったわけですよ。これね、ここに到達時間も具体的に何か書かれて時欠如味覚らの方法にのっって動作期間も政党サンプル記載でき、
0:08:01	車で来られていただきたいんですけども、同じ発端というのが、これであれば、
0:08:06	まず 1 時間なんであれば定常公開されてるんでここで聞いてるんですね。
0:08:14	今の
0:08:17	同じ時間ということで、すでに一般公開されている情報でございますので、記載できないことだっってここに記者がセキ方、
0:08:26	。
0:08:27	承知しました。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	番の
0:00:02	誤操作の説明に移りたいと思います。同じくですね、添付生命、
0:00:07	補足説明資料 4 - 15 ページでございますけれども、65 ページの上のほうに調 6 - 2 というのがございます。
0:00:17	こちらが、
0:00:18	保護継電器の設定値に対する誤差の一覧表でございます、
0:00:24	ここにですね設定値が、
0:00:27	パターンにこのパターンというところがございますが、
0:00:32	動作時間の設定値がですね、0.一六から 0.4 秒のときにプラス 0.025 秒で大 体 5 秒から 1 のときはプラス 5%の誤差がありましたことで、こちらが先ほど の 番の設定値もって、
0:00:48	備考に書いてございます間に入るところで%なのか .02 秒なのかっていうと ころで、
0:00:56	佐藤さんがございますので、
0:00:58	これが 番は言わんとしているところで、防災に差が出てきますという御説明 になりますので、やはり先ほどと同じようにですね、この関係性がわかるよう にですね、記載を改めたいと思います。
0:01:18	はい、規制庁だけで評価しました。
0:01:22	はい。
0:01:23	この 番でございますけれども、
0:01:27	こちらですねちょっと記載が足りてないかなと思いますので、もうちょっとです ね。
0:01:34	プラントごとに異なるというだけではなくて何が異なるのか、或いは実際地域 観光、こちらも非常用予備がいるはずペンキの特性が、これも同じく川内 12 号は同様に火災予防は同様でございますけれども、
0:01:49	ミドル発電機ですね、あの仕様が異なることから、
0:01:54	全体の量全体では異なってきますので、そういった関係がわかるように記載を したいと思います。
0:02:09	ちょっと、
0:02:10	県だけで評価しました。11 番ですか。
0:02:15	はい、九州電力スズキです 11 番は以上になります。
0:02:19	11 月。
0:02:22	では、
0:02:24	つきましょうか。
0:02:32	九州電力鈴木でございますそれでは 12 番の説明に
0:02:37	たりと思います。12 番の

0:02:40	コメントは環境条件等に関する健全性についてですね、具体的なよう補足説明資料について付議してくださいということでございます。更新した該当箇所の
0:02:57	補足説明資料4の変動簿の2ページになります。
0:03:03	こちら、改めてですね、具体的に記載できているかという観点で、この
0:03:10	まず資料を満たしてみたんで、もうここに溢水等の記載に関しては、オーバル保護リレーをいろいろ発電機盤内の溢水による機能喪失高さに設置するなど、十分にですね。
0:03:25	具体的な設計方針が記載されておりましたので、こちらは現在の記載で十分かなと考えております。
0:03:34	1点ですね、地震に対しての記載が少し不足していたかなと考えまして、実際のところに、この後、2ページですけれども、
0:03:45	赤文字を追加しております。
0:03:49	この今回ディーゼル発電機設計料盤に設置いたします5丸保護リレー
0:03:55	同型式のですね、既設保護リレーがございまして、そちらの機能確認済み加速度というのがございます。この加速度の確認済み加速度というのは、加振試験を行ってその加速度では機能喪失しないと。
0:04:10	というのが確認されている加速度ございまして、今回設置するディーゼル発電機制御盤の最も厳しい加速度というのが、この評価用加速度となりますけれども、この評価用加速度の
0:04:25	よりもですね、この機能確認済み加速度というのが高くなりますので、
0:04:31	今までの設計と同様にですね、安全、
0:04:35	保護リレーが出銭によって機能喪失することはありませんという御説明を追記してございます。
0:04:43	12番のコメントの説明は以上です。
0:04:48	はい。
0:05:08	規制庁ニシウチですけども。
0:05:11	趣旨はわかりましたので、ちょっと一番確認しときたいんですけど
0:05:18	はい。
0:05:19	ディーゼル発電機制御盤の境界を家族どう
0:05:23	ていうのは、
0:05:26	今回、この50保護リレーを設置する高さにかかわらず、地震力
0:05:32	よりも厳しい地震力がかかる想定になっているという理解でそれはDG発電機制御盤で一番厳しい地震力が、
0:05:42	採用する。
0:05:45	それからd.の発電機制御盤が評価用加速度ってディーゼル発電機制御盤に係る地震力に対して幾度っていう理解でいまずいですね。
0:05:57	僕はもう

0:06:02	九州の鈴木でございます。ご理解の通りですね、評価による発電機制御盤の評価用加速度というのは、いずれ発電機制御盤の中で最も厳しい。
0:06:18	加速度となるものを採用しておりますので、今回設置する5丸棒リレーを設置する場所ですれば速度よりも厳しいものになりますので、保守的な評価となっております。
0:06:30	幼若かりしますと、
0:06:33	ちょっと具体的なものをちょっと見ておきますけども、ちょっとあと1点お願い
0:06:39	今徹底的な説明としていただけてますけど、例えば具体的に評価用加速度がこれぐらいあってとか具体的な解とかですね。
0:06:48	頭溢水のほうについても、実際の溢水の機能喪失の方がどこに設定されているのかとかそういう部分も含めてパンの
0:06:56	制御盤のまずを変えていただいて実際50保護にどこにつけるのかで溢水とかはそのまま評価用加速度の評価位置とかですね、そういったものも含めて、ちょっと具体的にイメージがわかるようなものとして御説明をいただければですけど。
0:07:09	その部分の記載だけもう少し拡充いただいてもいいでしょう。
0:07:16	はい。
0:07:19	もちろんそのイメージがやっぱ九州電力の鈴木でございます。まだ
0:07:25	図面を書いておるものではございませんので、イメージにはなるとは思いますすが、わかるような増追記したいと思います。
0:07:34	はい、よろしくお願いを計上にしてくれるよろしくお願ひします。
0:07:51	あとすみません規制庁に周期ですけども。
0:07:54	同じページの、すみません(3)のほう確認させていただきたいんですけど。
0:08:01	はい。
0:08:02	同じページの(3)の運転管理による対応の部分ですけども、
0:08:08	はい。
0:08:10	まず確認したいのが1パラ目を閉鎖こういうことを実施しますって書いてるだけでまた幾らまで運転員が警報発信等により、
0:08:22	そういった、研究が必要な状態でコピーした場合はっていう形で書いてますけど、これはあれですかねその50保護リレーが故障したことが気
0:08:32	どこかの警報で発信されるということですか。それではその制御盤とかに今5乗保護リレーが見える形でついていてそこに何かランクとかがついて故障していることを示すような状態になるのか、どういうふうに理解し、
0:08:48	はい。
0:08:49	九州電力の鈴木でございますが、こちらの保護リレーはですね自己診断機能を見まして、で故障表示が出るものになっておりますので、今欲しいおっしゃられた通り、あの表でわかるようなことになっております。

0:09:04	了解しました冷凍機のニシウチですけれども、御説明の支社了解をしたのでちょっとその辺をちょっと自己診断機能によって意見を発信するで。
0:09:14	表 8 することとあわせてその日常の巡回点検でそのまま箇所あることになっていて、日常巡回で結論を確認できるってということですね、その趣旨をもう少しわかるように、具体的な記載をお願いしたいんですけども。
0:09:30	九州電力の鈴木でございます衝突しました。今のを具体的にどうやってわかるかというところがわかるような記載に改めたいと思います。
0:09:41	はい、よろしく申し上げます。あとは の部分の保守管理の対応のところの最後のパラグラフですね。
0:09:50	これ運転管理及び保守管理に係る業務規定三条の内容に従って実施することで、と書いていただけてますけど、保安規定側で今回の工事計画の展開内容が破片ホース反映する必要があるかないか。
0:10:06	っていう観点で現状の保安規定ですね対応できていて特に変更する必要ないという説明と理解しているんですけども、その趣旨がわかるように、実際に具体的な保安規定の記載頭社内標準の記載とかを引っ張って、ちょっとこの部分の記載についても拡充をいただきたいなと思っています。
0:10:26	宇宙電力の鈴木でございます。ちょっとします保安規定の変更は我々としても必要ないと考えておりますけれども、どういう記載になっていて、変更がいらないというところをちょっとわかるように記載します。
0:10:42	はい。よろしく規制庁ニシウチですよろしく申し上げます、ということで、どうコメントの 12 番については、もう少しちょっと具体的な徹底的な説明としては十分理解できましたので、また実際の事例とかですね、実際の設計を踏まえてますと、実際の価格でいただければいいかなというところだと思います。よろしく申し上げます。
0:11:03	九州電力の鈴木です。承知いたしました。
0:11:10	それでは、
0:11:11	そしたら次行きましょうか。
0:11:16	九州電力の鈴木でございます。それでは 13 番のこの変更について御説明いたします。
0:11:23	13 番のコメントは保護リレーの整定にあたって自家用その考慮の考え方を整理することということで、先ほど少し触れましたけれども、
0:11:34	説明資料 4 - 65 ページ。
0:11:38	に記載を追記しておりまして、ちょっと繰り返しになって申し訳ないんですけども、今回の リレーと同様の目的を同様の目的ではないんですけど、同じメタクラ母線の過電流保護している保護リレーと同じ設定時間にしておりましてということで、
0:11:55	今回の追設による保護リレー全閉イメージということで増の
0:12:02	説明は以上です。

0:12:07	現状だけですね、と理解しましてこれですか。
0:12:13	はい、じゃあえっと、重要窃盗 14 番の生徒さんのやつをお願いします。
0:12:20	九州電力の鈴木でございます。14 番のコメントは短絡電流の減衰カーブの算出はどうやって算出したかがわかるように具体的に式等を示してくださいという、
0:12:35	御質問ですが、それに対しては、
0:12:39	補足説明資料 4 のですね、63 ページから 64 ページにかけて示します。
0:12:46	63 ページでございますが、非常にいろいろ発電機の可搬バック電流、これは発電機停止による燃料減衰過程でございますけれども、こちらはですね、そういう場所等の一般的なですね。
0:13:01	算出式を用いて計算しておりますので、このさらし図式教科書の投入の何が何を指しているかというのが次のページの一番上の 4 ページの一番上なんですけれども、
0:13:15	こちらの電力系統技術研さんの応用という文献を参考にしております。
0:13:25	ここですね、過去段階以降納期段階の入ったときの動機インピーダンスに算出する持続短絡電流というのがございますが、この持続タケダ医療求める際に、時特性によって係数を掛けております。こちらの
0:13:43	文献ではですね係数を掛けてない式になっているんですけども、実際は件数の隔離弁、これは件数を掛けることで、より保守的な条件にはなるんですけども、やつをかけることによって計算されますこれはですね、実際の左側の発電機メーカー
0:14:00	知見によってなされたことでございますけれども、そちらで計算してございません。
0:14:06	この式に基づいた点数は相の線 1 ということで、65 ページに表 6.1 を追加しておりますけれども、こちらのです。
0:14:16	を使っております。
0:14:18	計算結果等 6.3 及び図 6.4 基で、こちらはですね追記した表と図ではございませんけれども、もともとの計算結果だけが載ってたところ、そういうところを呼び込む形になります。
0:14:33	で、実際の計算式の は後で調整前長事後の二つの資料を示しております。
0:14:42	実際に短絡電流の
0:14:47	減衰の図を見ながら御説明したほうがいいと思いますので、
0:14:52	ネットの 29 ページ。
0:14:55	で、
0:14:57	をご覧ください。69 ページに、これはね。
0:15:01	大きなものでございますが、電流の減衰の部分を示しております。

0:15:06	まず、こんだけが発生してから リレーが動作し、商事ポンと動作するまで、こちらのカーブというのが生じ前持続期間だけ電流がある場合の酸素突発短絡電流の計算していることで、この計算してついたら計算しております。
0:15:25	商事こんだけか動作後から電流の遮断時間というところまでのこちらのカーブがまでに
0:15:33	の式を使って計算してございます。
0:15:37	御説明は以上です。
0:15:44	製造委託了解しましたが、まず 63 ページの教科書に基づいてはできませんか。
0:15:51	そういう意味だと、あともう 1 点ちょっと添付にはからちょっと飛びまして前期 - 103 ページとか 4 ページとか追っかけ世界どこの成立が終わったわけです。
0:16:04	ここに書いと、そういう細かいのですかって言ってください。
0:16:11	九州電力の鈴木でございます。そちらの
0:16:15	評価設備という表現はですね、我々もあろう。
0:16:18	その条件が最もいい表現だと思ってるわけではないけれども、先行の電力でも使っていた表現でしたので、合わせる形で使っておりますが、適切な表現にちょっと見直したいと思います。
0:16:33	あと、先ほどもう 1 点御指摘いただいた点、添付 2 -
0:16:39	1、
0:16:41	ところで、3 ページ 4 ページというところ、ここもですね、実際合点 2 - 3 ページと書くべきところで仕事に合わせて修正したいと思うんですけど、
0:16:56	私は、
0:16:58	けど、
0:16:59	ちょっとお待ちください。
0:17:07	すいません規制庁の関ですけど、正直ファクターが動作した後、後の話についてちょっとと、かいていうんですけど、
0:17:21	現象論として生じ混乱躯体れた後、
0:17:27	すぐには生じできない。
0:17:31	し切れないという理解でいいんですよねって確認をさせてもらっていいですか。
0:17:38	委員長でなくスズキでございます。正直コントラクター投入するとですね、直ちに承知できると考えております。
0:17:48	それでもなお残るというのが、ちょっとその下部の IP の分を電流も設備はどんな電流かってのちょっと説明してもらってもいいですかね。
0:18:03	持続電流
0:18:06	九州電力鈴木でございます。短絡電流につきましては、
0:18:13	1

0:18:14	実際、ディーゼル発電機が停止せずにですね、短絡が起きたと思う身軽発電機が停止せずにずっと回り続けから発言し続けますので、その動機モードに入ったときに、
0:18:27	落ち着く電流というのがこの持続短絡電流
0:18:30	なので生じコンタクトが動作しなかった場合、短絡発生からのカードがずっと
0:18:36	持続短絡電流に向かって減衰しているという形になります。
0:18:54	要は生じた上で規制庁セキですけど生じ混濁たを入れることによって、
0:19:00	要は発電スルーための次回が消えるっていう理解をしてるんですけどそれって私も理解間違ってます。
0:19:09	九州電力の鈴木でございます。おっしゃる通りで商事コンタクトが投入されると発電するための次回が消えると考えて、
0:19:19	ですよね。規制庁の関です。そうですねそれで
0:19:24	なお回り続けるんだけれども、
0:19:30	しばらく残り続けるっていうところの説明をして欲しいなと思ってるんですけど。
0:19:38	九州電力の鈴木でございます。正直コンタクトを投入いたしますと、時回路の考慮をですね短絡いたしますので、
0:19:47	ねじコイルには電流が流れなくなりますので、直ちに
0:19:52	次回が消えると考えております。
0:19:55	一方ですねこの研さん実はきたんのペースというのは期待しておりませんで、期間っていうのはずっと回り続けれる。
0:20:05	を考えて計算しておりますので、
0:20:09	そういう意味では時間が回り続けるという意味では大分保守的な計算結果になっております。
0:20:15	ただ、今回は直ちにこの町事項タケダの特性からですね、直ちに消える考える。
0:20:24	肺癌の定点的ですが多分直ちにも言葉の使い方の中の
0:20:32	承知しても結局、
0:20:40	Lの成分が強すぎるんで、少し減衰するのに時間かかり過渡的な時間がかかるのが細かくなってると思ってただけですけど違います。ごめんなさい。
0:20:52	ちょっと見せてくれてもらっていいですか。
0:20:57	そのカーブを描いてるっていうのはちょっとどう理解すればいいのかなっていうところだけなんですけど。
0:21:05	直ちって言うことはすぐなくなる。
0:21:11	西電力の鈴木でございます。
0:21:15	励磁回路になど減る電流は完全になくなって、今回は発生しなくなるんですけども、短絡回路としての短絡回路同期号棟回路を置いた場合はですね、発電機側の

0:21:32	インピーダンスであったり、短絡回路のインピーダンスに従ってその時点に従って減衰していきますと、それをハードで減衰していく、追検査に関する
0:21:44	わかりました。はい。
0:21:46	そこが説明されてるかよくわかりました。はい。
0:21:50	というのをちょっと追記してもらっている。すいません。
0:21:53	今の説明で尽きる落ちましたありがとうございます。承知いたしました。スズキ九州電力の鈴木でございます想定いたしましたので、ちょっと記載を充実したいと思います。はいありがとうございます。
0:22:10	はい。
0:22:11	でも、
0:22:17	すいません規制庁の関です。ここだけちょっとすいませんあもう
0:22:23	手前の支出出題に戻ってしまって申し訳ないんですけども、65 ページの
0:22:35	ところで
0:22:39	今後協調の話をしながら、
0:22:48	埋め立て棒 0 の保護リレーというのは 1 の保護リレーと同じ一律一致するって言うんですけど。
0:22:57	ちょっと待ってくださいね、ちょっと頭の整理するんでちょっとお待ちください。
0:23:06	。
0:23:13	なのか。
0:23:14	という溶けてしまったとしてもセキですけど、65 ページのところも、
0:23:20	既設のメタクラの母線
0:23:23	学院両方リレーの動作時間っていうのはこれ伊勢坪井地方リレーのことでよいかという確認をさしてください。
0:23:32	九州電力の鈴木でございますねと、既設号イチゴリレーはディーゼル発電機の施設をもう一度保護リレーなので、ここで申し上げている施設メタクラの母線保護の電流
0:23:47	防災名簿のリレーの動作時間というのは、Fでございます。
0:23:53	法線方向している。
0:23:57	いれて、
0:24:02	もうで遮断するっていうのは、ごめん。どこの遮断器を遮断するってことになります 8 ページの分で具体的に遮断器の名称必要もらって良い。
0:24:11	これであれば、これ。
0:24:13	九州電力の鈴木でございます。それではですね、7 ページ、8 ページでも構いませんが、7 ページのところの説明した後、
0:24:25	7 ページの図の左側に 4 分の 1C と書いてある母線、これがメタクラ掘りメタクラ母線でございます、今回、

0:24:37	ここ2年を設置するのはその下の二次ところもございませう。一方で、今、施設のメタクラ母線置か電流保護リレーと申しあげているの4-1HCという、こちらの遮断機を飛ばしに保護リレーでございませう、
0:24:55	この社内のほぼ設定時間というのを恐れて失礼しました。しゃ断器を飛ばしにいき報告以外の設定値というのは、このメタクラ母線の
0:25:08	それではですとか、バリュウの
0:25:10	今後の強調としてすでに設定されている時間でございませうので、こちらの4-1、1個も同じ設定時間にすることで、ほぼ出ている時間を設定できるということを表現してございませう。
0:25:27	はい、規制庁の関ですわかりましたやっば上が別途違うものが一つですな。はい、了解しました。
0:25:35	であればですなえ。
0:25:40	ちょっとお待ちくださいな。
0:26:23	はい。
0:26:25	すいません規制庁の関ですと、
0:26:32	添付4-8の項の定員
0:26:41	プラントに異なる理由という形で確かにうちの方からお題を出しているんですけど、基本的にはまだここ強調
0:26:52	もう取りますっていうのが第1にあつて、その方今日きょうのとり方というのは既設の
0:27:00	プラントの保護継電器の設定時間からもつと見ている。
0:27:07	もう求め求めて取手余計な棧橋飛ばさないように設定するっていうことに尽きるんだと思うんで。
0:27:16	そこだけがきちんと手当されていれば、ちょっと異なる理由っていう形で、
0:27:26	これ添付されたつけ。
0:27:31	添付書類。
0:27:36	補足の説明。
0:27:43	なんでちょっと込める理由って書くと変な何か私は何か当たり前じゃないかと思うんですよね正直。
0:27:52	はい。なんでちょっと圧壊ちょっとこつちで考えますのでしばらくお待ちくださいで私言ってることで間違いないですな、を強調。
0:28:02	結局、
0:28:03	企業庁取るために既設の
0:28:06	ものもリレー整定値から別の本当馬鹿ないように決めた結果、数字であるっていうこと以外でもないですかこのだけさせ、
0:28:17	さしてください。電力の数を九州電力の鈴木でございませう。おっしゃる通りでもしあればメタクラの

0:28:27	それから事故が起きたときに、それよりも早く動作してしまうと。
0:28:32	山部分も隔離してしまうことになりますので、
0:28:36	そういう保護協調を取って設定しておるということで、セキさんのおっしゃったこと、また、その通りだと考えて、地震をね、別のちょっと説明資料の中では教徒た何ぞやっていう話だけきちんと書いてもらえれば私はいいと思いますし、というふうに修文していただきます。
0:28:58	九州電力の鈴木でございます。65 ページの御説明赤文字にしているところでの所産業がですねまさに電気事故による影響範囲を短くするというこの目的。
0:29:13	ここの表現を使って、
0:29:15	それで辞退したいと思います。はい。
0:29:18	私もこの言葉を確かおっしゃる通りだと思いますので、この場合で具体的に言うとなっていう形で情報遮断器の話そういう会計の遮断器の話の一般的なことを書いていただいて、今回の設計においては既設の有無が要らないようにして、
0:29:38	そういったようにするとこなんだという説明をしてもらえればいいと思います。私から以上です。
0:29:46	九州電力の鈴木でございます。承知いたしました。
0:29:55	。
0:30:36	いや、
0:30:37	すみません、規制庁の武田です。プランの場合に事前上司
0:30:44	遮断時間は異なる技術的考え方について記載を修正していただけると助かります。
0:30:51	あとすみません四国電力の方から、これは何かございますが、
0:30:57	基本的には同じけども、四国電力オオヒラです。これまでのコメントリストに沿った説明については、基本的に記載の仕方へと同じでいいと。
0:31:09	今までは今の部屋の中ですね、ノ補足して追加してと修正というところは同じように修正したいと思います。ただ1点ですね、違うところが御説明箇所のところがありまして、四国電力の説明資料は資料3のですね。
0:31:25	跨ぎ今話したとこなんですけども、56 ページのほうを御確認ください。
0:31:36	どうぞ。
0:31:38	資料3 - 56 ページのところ、ここにですね、先ほど説明があった通り保護リレーの整定の考え方について説明はしているんですか、この赤字のところですね、少しとその入口だけちょっと違うというところがありまして、
0:31:54	ちょっと読みますと、非常用ディーゼル発電機に接続される電気盤の場合、設計確認値のうち、追設する掘大丸保護リレーの動作時間は午後0保護リレーの動作設定域の再最大値に設定するというのがあります。

0:32:11	これ以降はですね。また読みますと、実機に設定する。ゴマ上り沿道サージ管は、具体的な設計段階において、村の負荷やはりの保護リレーと公共ちょっととった上で設計確認値以下の範囲内に設定するというふうに書いてます。これはですね。
0:32:26	これまでの審査でも説明してるとこんなですけども。
0:32:30	少しページを戻っていただきまして 53 ページのところですね。
0:32:37	それとCのアーカ放電の遮断時間についてというところがありますのでここは、ここはですね、ちょっと九州男の工認記載値の考え方が違っておりました、この
0:32:49	2行目のところなんですけども。
0:32:51	母とアーカエネルギーの算出に使用するアーカ放電の遮断時間は、
0:32:57	保護継電器保護リレーが動作時間遮断器の誤差を考慮した合計については設計として取り得る最大値を設計されて設計確認値というか、いろいろ書いてますが、その最大聴覚記載しておりました、これが、
0:33:13	皮膚が起こるエネルギー化であることを 16 名荷重以下であることを確認して、
0:33:19	設計の確認をしております、具体的な設計段階、現場での設計段階において、この値以下になってように、保護リレーを設定するというところが少し違ってあります。また戻りまして 56 ページはそのような前提のもとで、
0:33:34	その保護リレーの考え方を記載すると、先ほど 4 赤字で書いた部分読み上げました通り、
0:33:41	まずせ、
0:33:42	繰り返しになるんですけど、設計確認値、
0:33:47	は、エルボマンホールトータル域の最大値を設定して寄付が大きな値のところの設定値でちゃんと設置
0:33:54	設定して、具体的な設計段階において、この辺りに行かないように時間を設定するというところが四国電力の長期債がですね少しここは異なっているという箇所の説明いたしました説明は以上です。
0:34:14	セキのタケダでそういうものだから、設計確認値以下になる事例と大体時間設定する。
0:34:25	何か理由はあるんですか、機器が 9000
0:34:29	違う。
0:34:31	はい、四国電力オオヒラですとかですね、頂部電力の、こういう設定値を設定する。項に安全保護系とかですねそういう動作時間とか設定するときはですね、基本的に設定値を書いて時期のプラントは取替になるようにという記載方針がありまして、その記載方針 - され、九州関西と。
0:34:51	この書き方にちょっと記載を差異が出てきているというところでございます。以上です。

0:34:58	はい、ありがとうございました。
0:35:01	規制庁ニシウチですけども。
0:35:03	来方針は理解できるので、あとはちょっと言葉だけの適切にしていただければと思うんですけど。
0:35:12	登録 56 ページの方。
0:35:15	56 ページのところでも 55 号に事案の動作時間は、
0:35:22	今後の具体的な設計段階において設計確認値以下の範囲に設定するとしてるじゃないですか、赤字の部分の 3 行目からですと、3 行目ですけども、動作時間は、設計確認値以下の範囲に設定すると書いていて、
0:35:39	設計確認値って何だっていうと、こっちは
0:35:43	53 ページのほうで提起してますけど、社団。
0:35:47	アークエネルギーの最大値を設計各地できるわけですね。
0:35:50	はい、稲場正確に言うと 52 ここでの動作時間はそのアークエネルギーの最大値である設計確認値に対応する動作時間以下に設定するっていう迷うが正しいと思うんです。
0:36:03	地体構造が商売検査とかですね現場で検査官が地主確認をするときに、どの時間いかにも保護リレーが設定されていれば放電をマーク事項損傷の防止できるんだっていうこと上確認させておきたいですね。
0:36:16	そういう意味では動作時間を何秒以内に設定すれば、その設計確認調査満足できるんだっていうことは明確に説明をしておいて欲しいと。
0:36:24	いうことで用語とかの適正化等、またその部分の具体的な関係性を明確に補足のほうに戻していただければいいかなと思います。
0:36:32	御検討いただければと思います。よろしくお願いします。
0:36:35	四国電力オオヒラです。今の記載では、当然少し誤解を招くという形で記載に間違いがあるので、この適正に適正化し直したいと思います。まだ具体的な辺りもですね、後ろの表では書いてあるんですけども、改めてここですね、わかるように、設定値のほうを何秒以下というところを書きたいと思います。
0:36:53	はい。
0:36:54	以上です。ニシウチの趣旨は理解しますので、言葉で説明だけで来ていただければと思います。よろしく。
0:37:13	だけど、やっぱりほかに何かございます。
0:37:32	すいません薄板くみ上げていただけると、九州電力さんが違う。
0:37:53	はい。
0:38:01	九州電力ホシコでございます。では次でる内容虚偽にあげます。
0:38:09	まず最初これから 11 / 指定ナースをこの遮断時間の考え方について保護協調の内容及びBのハウ酸時間等の記載を充実させる方法でこれは

0:38:23	ディスプレイということです。はい、コメントNo.12.4 番にローマ類型をどこに いるのが筋溢水新しい指針等のへの影響について記載を充実することを
0:38:38	続いて、
0:38:39	もちろん等による悪影響防止について異例が自己診断すると、具体的な内容 を記載すること。
0:38:48	続いて全店管理、保守管理について保安規定の変更なようである理由にっ ていうのを具体的な記載も含めて記載する簿
0:38:58	いえ。コメント 10 管については
0:39:01	評価書添付の 2 - 1 棟の表現について見直す。
0:39:06	お聞きを同所の事故ファクターの動作等電流の減衰について具体的な現象を 追記する方法。
0:39:15	いうふうに前ほどぼております。
0:39:18	北電さんのほうで何かこれ以外の追加は何かありますでしょうか。
0:39:25	四国電力オオヒラです。今説明いただいた内容と同じです。追加は特にありま せん。
0:39:35	低い規制庁ニシウチですけども、四国電力は最後のコメントは特に何も無いと いうことですかね、あの設計確認値の動作時間の関係の部分についてですけ ど。
0:39:49	はい。
0:39:57	食電力オオヒラず、載せて確認中のところの記載の充実化はうちだけの話で すけども、
0:40:04	適切に修正します。
0:40:09	じゃあ、ほかになければ終わりたいと思いますが、
0:40:14	はい。
0:40:15	それでは、どうもありがとうございました。これで終わりたいと思います。