実線・・設備運用又は体制等の相違(設計方針の相違)

波線・・記載表現、設備名称の相違(実質的な相違なし)

まとめ資料比較表〔26条 別添2 原子炉制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価について〕

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
別添2	別添 2	別添 2	
	東海第二発電所		
中央制御室の居住性に係る被ばく評価について	中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価について	原子炉制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価について	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2	2017. 12. 20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号版	i	備考
目次	本資料	目次	目次		
1. 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被	₹ 26条-別添2-1-1	中央制御室の居住性(設計基準事故時)に係る	中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ば		
ばく評価について		被ばく評価について ・・・・・・・・・・・・・26条-別添2-1	く評価について	26条-別添2-1	
1.1 大気中への放出量の評価	26条-別添2-1-1	1. 大気中への放出量の評価 ・・・・・・・・・・26条-別添2-1	1 大気中への放出量の評価	26条-別添2-1	
1.2 大気拡散の評価	26条-別添2-1-1	2. 大気拡散の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・26条-別添2-1	2 大気拡散の評価	26条-別添2-1	
1.3 建屋内の放射性物質からのガンマ線の評価	26条-別添2-1-1	3. 原子炉建屋内の放射性物質からの	3 建物内の放射性物質からのガンマ線の評価	26条-別添2-1	
		ガンマ線の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・ 26条-別添2-1			
1.4 中央制御室の居住性に係る被ばく評価	26条-別添2-1-1	4. 中央制御室の居住性に係る被ばく評価 ・・・ 26条-別添2-2	4 中央制御室の居住性に係る被ばく評価	26条-別添2-1	
1.4.1 中央制御室内での被ばく	26条-別添2-1-2	4.1 中央制御室内での被ばく ・・・・・・・ 26条-別添2-2	4.1 中央制御室内での被ばく	26条-別添2-1	
1.4.1.1 建屋内の放射性物質からのガンマ		4.1.1 原子炉建屋内の放射性物質からの	4.1.1 建物内の放射性物質からのガンマ線		
線による中央制御室内での被ばく		ガンマ線による被ばく	による中央制御室内での被ばく(経路		
(経路①)	26条-別添2-1-2	(経路①)26条-別添2-2	①)	26条-別添2-1	
1.4.1.2 大気中へ放出された放射性物質の		4.1.2 大気中へ放出された放射性物質	4.1.2 大気中へ放出された放射性物質のガ		
ガンマ線による中央制御室内での		からのガンマ線による被ばく	ンマ線による中央制御室内での被ば		
被ばく (経路②)	26条-別添2-1-2	(経路②)	く(経路②)	26条-別添2-2	
1.4.1.3 室内に外気から取り込まれた放射		4.1.3 室内に外気から取り込まれた放射性	4.1.3 室内に外気から取り込まれた放射性		
性物質による中央制御室内での被		物質による被ばく(経路③)26条-別添2-4	物質による中央制御室内での被ばく		
ばく (経路③)	26条-別添2-1-4		(経路③)	26条-別添2-5	
1.4.2 入退域時の被ばく	26条-別添2-1-4	4.2 入退域時の被ばく ・・・・・・・・・・・26条-別添2-6	4.2 入退域時の被ばく	26条-別添2-5	
1.4.2.1 建屋内の放射性物質からのガンマ		4.2.1 原子炉建屋内の放射性物質からの	4.2.1 建物内の放射性物質からのガンマ線		
線による入退域時の被ばく(経路		ガンマ線による被ばく	による入退域時の被ばく(経路④)	26条-別添2-5	
(4)	26条-別添2-1-4	(経路④)	4.2.2 大気中へ放出された放射性物質によ		
1.4.2.2 大気中へ放出された放射性物質に		4.2.2 大気中へ放出された放射性物質	る入退域時の被ばく (経路⑤)	26条-別添2-5	
よる入退域時の被ばく(経路⑤)	26条-別添2-1-4	による被ばく (経路⑤) ・・・・・・・26条-別添2-6			
1.5 評価結果のまとめ	26条-別添2-1-5	5. 評価結果のまとめ26条-別添2-6	5 評価結果のまとめ	26条-別添2-6	

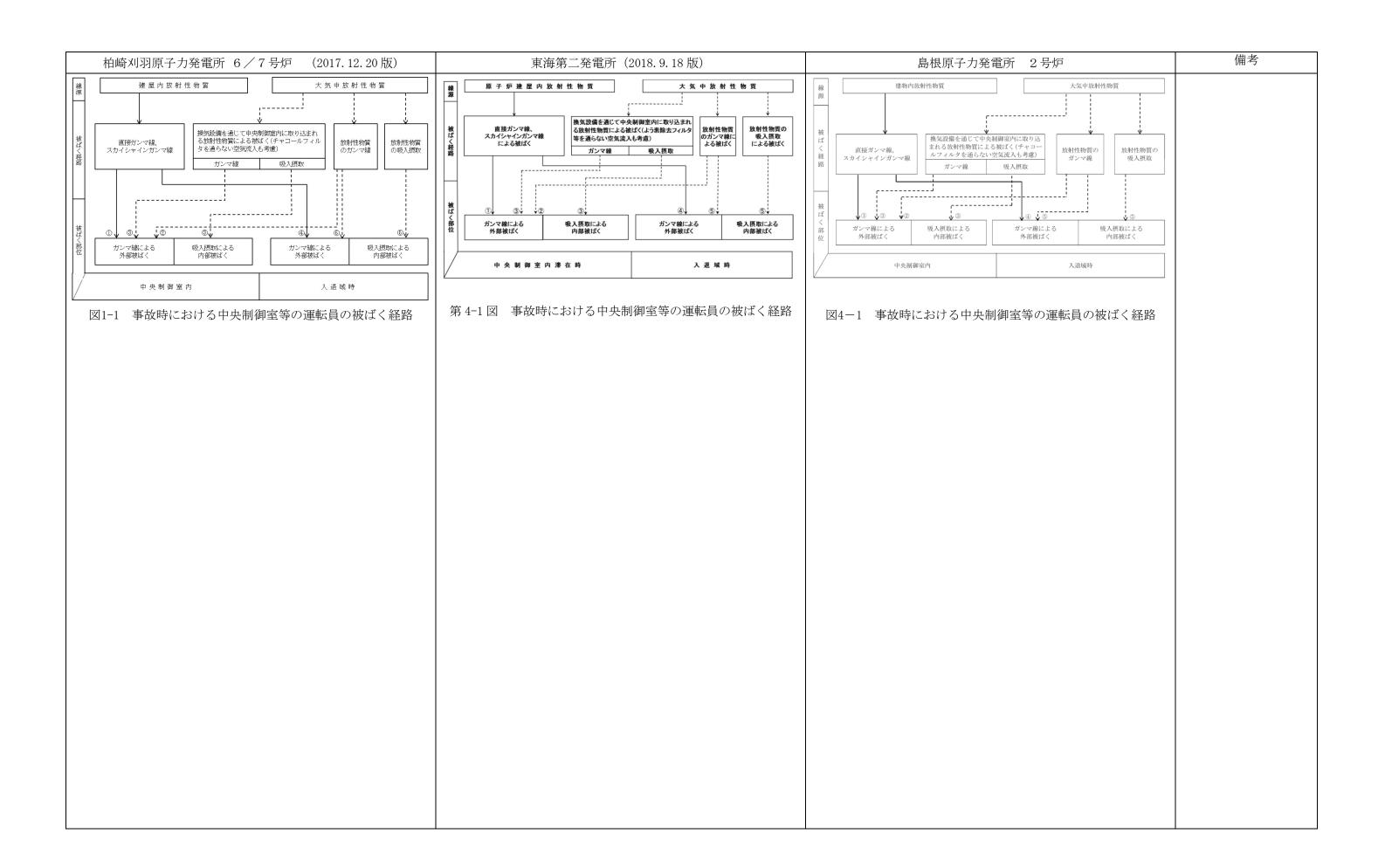
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 ((2017. 12. 20 版)	東海第二発電所(2018.	9.18版)
2. 中央制御室の居住性(炉心の著しい損傷) に係る	3 59-11-2-1		
被ばく評価について	50.11.0.1		
2.1 評価事象	59-11-2-1		
2.2 大気中への放出量の評価			
2.3 大気拡散の評価	59-11-2-4		
・ 2.4 中央制御室の居住性(炉心の著しい損傷)	59-11-2-5		
に係る被ばく評価	50 11 0 0		
2.4.1 中央制御室内での被ばく			
2.4.1.1 <u>原子炉建屋</u> 内等の放射性物質か	1		
■ らのガンマ線による被ばく(経路	1		
]) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	59-11-2-6		
! 2.4.1.2 放射性雲中の放射性物質からの ガンマ線による被ばく(経路②)			
2.4.1.3 地表面に沈着した放射性物質か	- I		
. 2.4.1.3 地表面に仏者した成別性物質が らのガンマ線による被ばく(経路)	•		
. りのカンマ禄による攸は\ (柱) ! . 3)	59-11-2-6		
٠ <u>~</u> <u></u>	00 11 2 0		
. 59 条補足	説明資料11 参照		
2.4.1.4 室内に外気から取り込まれた放			
・ 射性物質による被ばく (経路④)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
2.4.2 入退域時の被ばく	59-11-2-7		
2.4.2.1 <u>原子炉建屋</u> 内等の放射性物質か	i		
らのガンマ線による被ばく(経路	· ·		
(5))	59-11-2-7		
2.4.2.2 放射性雲中の放射性物質からの	!		
ガンマ線による被ばく(経路⑥) 59-11-2-7		
· 2.4.2.3 地表面に沈着した放射性物質か			
らのガンマ線による被ばく(経過	路 :		
⑦)	59-11-2-8		
2.4.2.4 大気中へ放出された放射性物質			
の吸入摂取による被ばく(経路			
<u>(</u> 8)	59-11-2-8		
2.5 評価結果まとめ	59-11-2-8		

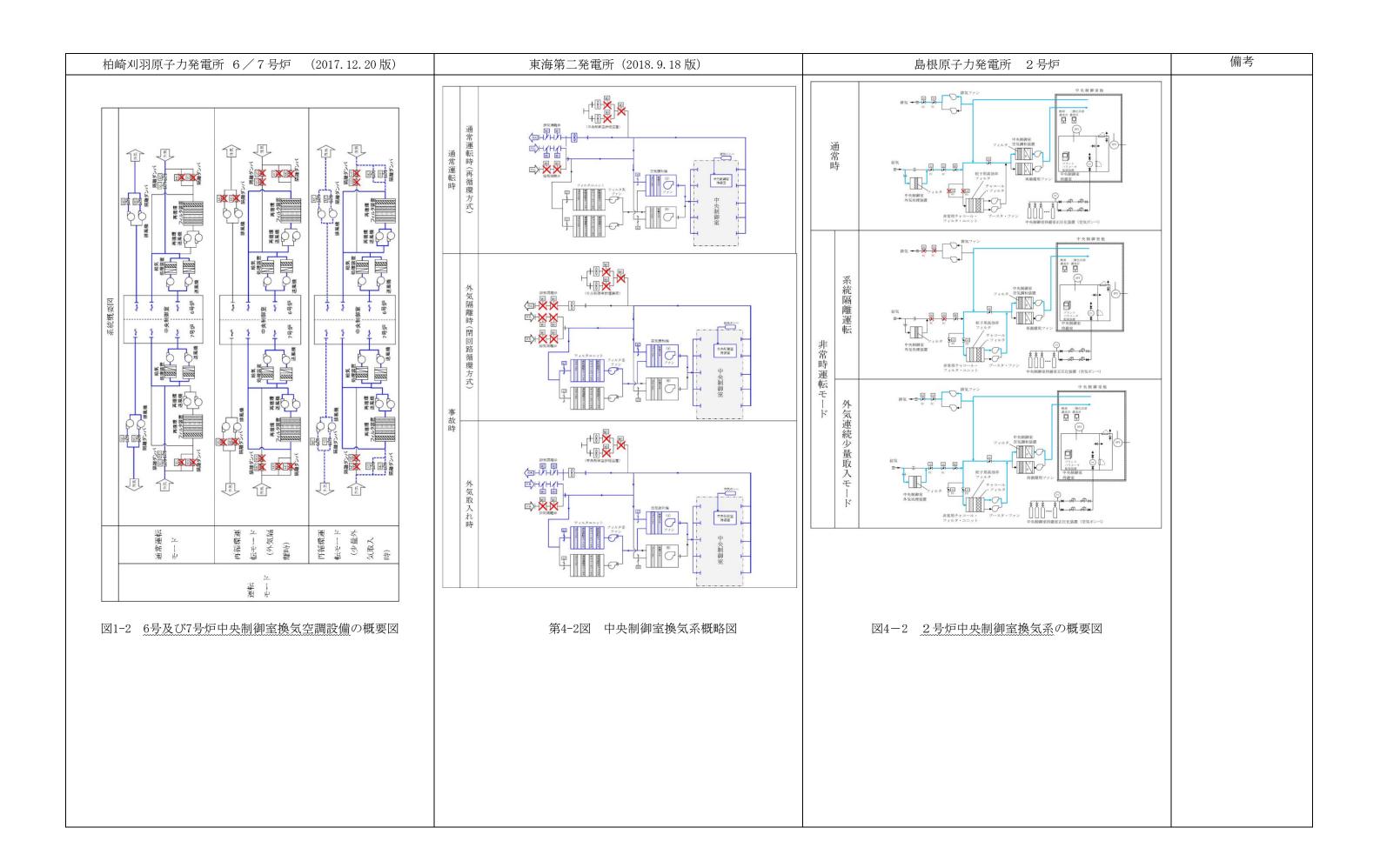
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (20	17. 12. 20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	i	備考
添付資料1 中央制御室の居住性(設計基準事故) に係る被ばく評価について 1-1 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る	26条-別添2-添1-1-1	添付資料 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価 について 1 中央制御室の居住性(設計基準事故)に	添付資料 中央制御室の居住性(設計基準事故) に係る被ばく評価について 1 中央制御室の居住性(設計基準事故) に		
被ばく評価条件表 1-2 居住性評価に用いた気象資料の代表性につい	26条-別添2-添1-1-1	係る被ばく評価条件表 ・・・・・・・・・ 26条 - 別添2 - 添1 - 1 2 居住性評価に用いた気象資料の代表性	係る被ばく評価条件表 2 居住性評価に用いた気象資料の代表性に	26条-別添2-添1-1	
T 12 / 12 / 12 / 13 / 13 / 13 / 13 / 13 /	26条-別添2-添1-2-1	こついて ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ついて	26条-別添2-添2-1	
1-3 空気流入率試験結果について	26条-別添2-添1-3-1	4 空気流入率試験結果について ・・・・・・ 26条 - 別添2 - 添4-1	3 空気流入率試験結果について	26条-別添2-添3-1	
1-4 運転員の交替について	26条-別添2-添1-4-1	5 中央制御室の居住性評価(設計基準事 故時)の直交替の考慮について ···· 26条-別添2-添5-1 6 コンクリート密度の根拠について ··· 26条-別添2-添6-1	4 運転員の交替について	26条-別添2-添4-1	・資料構成の相違
1-5 内規 ^{※1} との整合性について	26条-別添2-添1-5-1	7 内規※1との整合性について ······ 26条-別添2-添7-1	5 内規*1との整合性について	26条-別添2-添5-1	【東海第二】 東海第二固有のコメン
		※1 原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法に	※1:原子力発電所中央制御室の居住性に係る	波ばく評価手法につ	F
		ついて(内規)	いて(内規)		
・ 添付資料2 中央制御室の居住性(炉心の著しい損 傷)に係る被ばく評価について ・ 2-1 中央制御室の居住性(炉心の著しい損傷)に	 				
・2-1 中天間御堂の店住住(炉心の者しい頂扇)に ・ 係る被ばく評価条件	59-11-添2-1-1				
	59-11-添2-2-1				
2-3 核分裂生成物の原子炉格納容器外への放出割 合の設定について	59-11-添2-3-1				
:	59-11-添2-4-1				
- 2-5 原子炉格納容器等への無機よう素の沈着効果 - について	59-11-添2-5-1				
2-6 6号及び7号炉の原子炉建屋原子炉区域の負圧 達成時間について	59-11-添2-6-1				
2-7 被ばく評価に用いた気象資料の代表性について	59-11-派2-7-1				
2-8 被ばく評価に用いる大気拡散評価について 2-9 地表面への沈着速度の設定について	59-11-添2-8-1 59-11-添2-9-1				

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
2-10 エアロゾル粒子の乾性沈着速度について 59-11-添2-10-1			
2-11 有機よう素の乾性沈着速度について 59-11-添2-11-1			
· 2-12 マスクによる防護係数について 59-11-添2-12-1			
· 12-13 原子炉建屋内の放射性物質からのガンマ線			
による被ばくの評価方法について 59-11-添2-13-1			
2-14 放射性雲中の放射性物質からのガンマ線に			
! よる被ばくの評価方法について 59-11-添2-14-1!			
2-15 地表面に沈着した放射性物質からのガンマ			
- 線による被ばくの評価方法について 59-11-添2-15-1 -			
2-16 室内に外気から取り込まれた放射性物質に			
よる被ばくの評価方法について 59-11-添2-16-1			
2-17 大気中に放出された放射性物質の入退域時			
の吸入摂取による被ばくの評価方法につい			
て 59-11-添2-17-1			
12-18 格納容器圧力逃がし装置及びよう素フィル			
! 夕内の放射性物質からのガンマ線による被ば !			
! くの評価方法について 59-11-添2-18-1 !			
2-19 原子炉格納容器内pH 制御の効果に期待する			
<u>ことによる影響について</u> <u>59-11-添2-19-1</u>			
<u>2-20 6号及び7号炉で格納容器ベントを実施した</u>			
場合の影響について 59-11-添2-20-1			
2-21 コンクリート厚の施工誤差の影響について 59-11-添2-21-1			
2-22 格納容器雰囲気直接加熱発生時の被ばく評			
価について 59-11-添2-22-1			
2-23 空気流入率試験結果について 59-11-添2-23-1			
12-24 格納容器ベントの実施タイミングを変更す			
ることによる影響について			
2-25 審査ガイド*2 への適合状況			
59 条補足説明資料 11 参照			
(※1)原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法に			
ついて(内規)			
(※2) 実用発電用原子炉に係る重大事故時の制御室及び緊急時対			

柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
1. 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価について	中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価について	中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価について	
設計基準事故時における中央制御室等の運転員の被ばく評価に 当たっては、「原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について(内規)(平成21・07・27原院第1号 平成21年8 月12日)」(以下、「被ばく評価手法(内規)」という。)に基づき、評価を行った。 1.1 大気中への放出量の評価 評価事象は、原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とした。 想定事故時における放射性物質の建屋内の存在量、大気中への 放出量は、仮想事故相当のソースタームを基にする数値、評価手	価手法について(内規)(平成21・07・27 原院第1号平成21年8月12日)」(以下「被ばく評価手法(内規)」という。)に基づき行った。 1. 大気中への放出量の評価 評価事象は,原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とした。 想定事故時における放射性物質の建屋内の存在量,大気中への放出量は,仮想事故相当のソースタームを基にする数値,評価手法	当たっては、「原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価 手法について(内規)(平成21・07・27原院第1号 平成21年8月12 日)」(以下「被ばく評価手法(内規)」という。)に基づき、評価 を行った。 1. 大気中への放出量の評価 評価事象は、原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とした。 想定事故時における放射性物質の建物内の存在量、大気中への 放出量は、仮想事故相当のソースタームを基にする数値、評価手	
法及び評価条件を使用して評価した。 1.2 大気拡散の評価 被ばく評価に用いる相対濃度と相対線量は、大気拡散の評価に 従い実効放出継続時間を基に計算した値を年間について小さい方 から順に並べた累積出現頻度97%に当たる値を用いた。評価にお いては、1985年10月~1986年9月の1年間における気象データを使 用した。	い実効放出継続時間を基に計算した結果を年間について小さい方 から順に並べた累積出現頻度 97%に当たる値を用いた。評価にお	法及び評価条件を使用して評価した。 2. 大気拡散の評価 被ばく評価に用いる相対濃度と相対線量は、大気拡散の評価に 従い実効放出継続時間を基に計算した値を年間について小さい方 から順に並べた累積出現頻度97%に当たる値を用いた。評価にお いては、2009年1月~2009年12月の1年間における気象データを 使用した。	・評価条件の相違 【柏崎 6/7,東海第二】 島根 2 号炉の気象を代
1.3 建屋内の放射性物質からのガンマ線の評価原子炉建屋内の放射性物質からの直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線による運転員の実効線量は、施設の位置、建屋の配置、形状等から評価した。直接ガンマ線については、QADCGGP2Rコードを用い、スカイシャインガンマ線については、ANISN及びG33-GP2Rコードを用いて評価した。	により実施し、特に異常でないことを確認している。 3. 原子炉建屋内の放射性物質からのガンマ線の評価原子炉建屋原子炉棟内の放射性物質からの直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線による運転員の実効線量は、施設の位置、建	が長期間の気象状態を代表しているかどうかの検討をF分布検定により実施し、特に異常でないことを確認している。 3. 建物内の放射性物質からのガンマ線の評価 建物内の放射性物質からの直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線による運転員の実効線量は、施設の位置、建物の配置、形状等から評価した。直接ガンマ線については、QADCGGP2Rコードを用い、スカイシャインガンマ線については、ANIS	表する気象データを用いて評価

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
1.4 中央制御室の居住性に係る被ばく評価	4. 中央制御室の居住性に係る被ばく評価	4. 中央制御室の居住性に係る被ばく評価	
被ばく評価に当たって考慮している被ばく経路(①~⑤)を図	被ばく評価に当たって考慮している被ばく経路(①~⑤)を第	被ばく評価に当たって考慮している被ばく経路(①~⑤)を,	
1-1に示す。それぞれの経路における評価方法及び評価条件は以下	4-1 図に示す。それぞれの経路における評価方法及び評価条件は	図4-1に示す。それぞれの経路における評価方法及び評価条件は	
に示すとおりである。	以下に示すとおりである。	以下に示すとおりである。	
中央制御室等の運転員に係る被ばく評価期間は事象発生後30日	中央制御室等の運転員に係る被ばく評価期間は事象発生後 30	中央制御室等の運転員に係る被ばく評価期間は事象発生後30日	
間とした。運転員の勤務形態は <u>5直</u> 2交替とし、30日間の積算線量	日間とした。	間とした。運転員の勤務形態は4直2交替とし、30日間の積算線	・体制, 評価条件の相違
を滞在期間及び入退域に要する時間の割合で配分し、実効線量を	運転員の勤務体系は <u>5直</u> 2交替とし,30日間の評価期間におい	量を滞在期間及び入退域に要する時間の割合で配分し、運転員一	【柏崎 6/7,東海第二】
評価した。	て最も中央制御室の滞在期間が長く,入退域回数が多い者を対象	人当たりの評価期間中の平均的な実効線量を評価した。	島根2号炉は通常時5
	として,30日間の積算線量を中央制御室の滞在期間及び入退域に		直2交替であるが仮に
	要する時間の割合で配分し、実効線量を評価した。		通常どおりに運転員を
			確保できない場合とし
1.4.1 中央制御室内での被ばく	4.1 中央制御室内での被ばく	4.1 中央制御室内での被ばく	て4直2交替を仮定し,
1.4.1.1 建屋内の放射性物質からのガンマ線による中央制御室内	4.1.1 原子炉建屋内の放射性物質からのガンマ線による被ばく	4.1.1 建物内の放射性物質からのガンマ線による中央制御室内で	運転員1人当たりの 30
での被ばく(経路①)	(経路①)	の被ばく (経路①)	日間の平均的な実効線
事故期間中に建屋内に存在する放射性物質からの直接ガンマ線	事故期間中に原子炉建屋原子炉棟内に存在する放射性物質か	事故期間中に建屋内に存在する放射性物質からの直接ガンマ線	量を評価している
及びスカイシャインガンマ線による中央制御室内での運転員の外	らの直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線による中央制御	及びスカイシャインガンマ線による中央制御室内での運転員の外	
部被ばくは、前述1.3の方法で実効線量を評価した。	室内での運転員の外部被ばくは,前述3.の方法で実効線量を評	部被ばくは、前述3.の方法で実効線量を評価した。	
	価した。		
1.4.1.2 大気中へ放出された放射性物質のガンマ線による中央制	4.1.2 大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線による被ば	4.1.2 大気中へ放出された放射性物質のガンマ線による中央制御	
御室内での被ばく(経路②)	く(経路②)	室内での被ばく(経路②)	
大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線による中央制御	大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線による中央制	大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線による中央制御	
室内での外部被ばくは、事故期間中の大気中への放射性希ガス(以	御室内での外部被ばくは,事故期間中の大気中への放射性希ガ	室内での外部被ばくは、事故期間中の大気中への放射性希ガス(以	
下,「希ガス」という。)の放出量を基に大気拡散効果と中央制	ス等(以下「希ガス等」という。)の放出量を基に大気拡散効果	下,「希ガス」という。)の放出量を基に大気拡散効果と中央制	
御室の壁・天井によるガンマ線の遮蔽効果を踏まえて運転員の実	と中央制御室の壁・天井によるガンマ線の遮蔽効果を踏まえて	御室の壁・天井によるガンマ線の遮蔽効果を踏まえて運転員の実	
効線量を評価した。	運転員の実効線量を評価した。	効線量を評価した。	





1.4.1.3 室内に外気から取り込まれた放射性物質による中央制御 室内での被ばく(経路③) 事故期間中に大気中へ放出された放射性物質の一部は外気から	4.1.3 室内に外気から取り込まれた放射性物質による被ばく(経	4.1.3 室内に外気から取り込まれた放射性物質による中央制御室	
		1.10 主性に対象がり取り込みがに級利益物質による主人的時主	
事故期間中に大気中へ放出された放射性物質の一部は外気から	路③)	内での被ばく (経路③)	
	事故期間中に大気中へ放出された放射性物質の一部は外気か	事故期間中に大気中へ放出された放射性物質の一部は外気から	
中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれた希ガ	ら中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれた	中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれた希ガ	
スのガンマ線による外部被ばく及び放射性よう素(以下、「よう	希ガス等からのガンマ線による外部被ばく及び放射性よう素	スのガンマ線による外部被ばく及び放射性よう素(以下「よう素」	
素」という。)の吸入摂取による内部被ばくの和として実効線量	(以下「よう素」という。)の吸入摂取による内部被ばくの和と	という。)の吸入摂取による内部被ばくの和として実効線量を評価	
を評価した。	して実効線量を評価した。	した。	
中央制御室内の放射性物質濃度の計算に当たっては,(1),(2)	中央制御室内の放射性物質濃度の計算に当たっては,(1),(2)	中央制御室内の放射性物質濃度の計算に当たっては,(1),(2)	
に示す中央制御室換気空調設備の効果を考慮した。	に示す <u>中央制御室換気系</u> の効果を考慮した。	に示す中央制御室換気系の効果を考慮した。	
(1) 再循環運転モード	(1)中央制御室換気運転モード	(1) 系統隔離運転	
中央制御室換気空調設備の再循環運転モードは,通常開いてい	中央制御室換気系の運転モードを以下に示す。具体的な系	<u>中央制御室換気系の系統隔離運転</u> は,通常開いている <u>制御室給</u>	
る外気取り込みダンパを閉止し、再循環させてよう素をチャコー	統構成は第 4-2 図に示すとおりである。	気隔離ダンパを閉止し、再循環させてよう素をチャコールフィル	
ルフィルタにより低減する運転モードであり、具体的な系統構成	1)通常時運転時	タにより低減する運転であるが、本評価においては、保守的に事	
は図1-2に示すとおりである。なお、柏崎刈羽原子力発電所6号炉	通常時は,中央制御室空気調和機ファン及び中央制御室	故期間中も外気を取込む運転を想定する。具体的な系統構成は図4	
<u>と7号炉</u> の中央制御室 <u>(下部中央制御室を除く)</u> は共用している。	排気用ファンにより,一部外気を取り入れる閉回路循環方	-2に示すとおりである。なお、島根原子力発電所1号炉と2号炉	・設備の相違
	式によって中央制御室の空気調節を行う。	の中央制御室は共用している。	【柏崎 6/7】
	2) 事故時		島根2号炉には下部中
	事故時は、外気取入口を遮断して、中央制御室フィルタ系		央制御室はない
	ファンによりフィルタユニット(高性能粒子フィルタ及び		
	チャコールフィルタ)を通した閉回路循環運転とし,運転員		
	を放射線被ばくから防護する。		
	なお,外気の遮断が長期にわたり,室内環境が悪化した場		
	合には,チャコールフィルタにより外気を浄化して取り入		
	れることもできる。		
(2) チャコールフィルタを通らない空気流入量	(2)フィルタを通らない空気流入量	(2) チャコールフィルタを通らない空気流入量	
柏崎刈羽原子力発電所6号及び7号炉中央制御室へのチャコール	中央制御室へのフィルタユニットを通らない空気の流入量	中央制御室へのチャコールフィルタを通らない空気流入量	
フィルタを通らない空気流入量は、空気流入率測定試験結果を踏	は,空気流入率測定試験結果を踏まえて保守的に換気率換算	は,空気流入率測定試験結果を踏まえて保守的に換気率換算	
まえて保守的に換気率換算で <u>0.5回/h</u> を仮定して評価した。	で <u>1.0回/h</u> と仮定して評価した。	で <u>0.5回</u> /hを仮定して評価した。	・評価条件の相違
			【東海第二】
			空気流入率測定試験結
			果の結果(0.082 回/h)
			を基に保守的に設定(表
			1-3-1参照)

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
1.4.2 入退域時の被ばく	4.2 入退域時の被ばく	4.2 入退域時の被ばく	
1.4.2.1 建屋内の放射性物質からのガンマ線による入退域時の被	4.2.1 原子炉建屋内の放射性物質からのガンマ線による被ばく	4.2.1 建物内の放射性物質からのガンマ線による入退域時の被	
ばく (経路④)	(経路④)	ばく (経路④)	
事故期間中に建屋内に存在する放射性物質からの直接ガンマ線	事故期間中に原子炉建屋原子炉棟内に存在する放射性物質か	事故期間中に建物内に存在する放射性物質からの直接ガンマ線	
及びスカイシャインガンマ線による入退域時の運転員の外部被ば	らの直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線による入退域時	及びスカイシャインガンマ線による入退域時の運転員の外部被ば	
くは、中央制御室の壁・天井によるガンマ線の遮蔽効果を期待し	の運転員の外部被ばくは、中央制御室の壁・天井によるガンマ線	くは、中央制御室の壁・天井によるガンマ線の遮蔽効果を期待し	
ないこと以外は、「1.4.1.1 建屋内の放射性物質からのガンマ線	の遮蔽効果を期待しないこと以外は,「4.1.1 原子炉建屋内の放	ないこと以外は、「4.1.1 建物内の放射性物質からのガンマ線に	
による中央制御室内での被ばく(経路①)」と同様な手法で実効	射性物質からのガンマ線による被ばく(経路①)」と同様な手法	よる中央制御室内での被ばく(経路①)」と同様な手法で実効線量	
線量を評価した。	で実効線量を評価した。	を評価した。	
入退域時の運転員の実効線量の評価に当たっては, <u>サービス建</u>	入退域時の運転員の実効線量の評価に当たっては,建屋出入	入退域時の運転員の実効線量の評価に当たっては,1号炉ター	・設備の相違
屋入口を代表評価点とし、入退域ごとに評価点に15分間滞在する	<u>ロ</u> を代表点とし,入退域ごとに評価点に 15 分滞在するとして評	ビン建物入口を代表評価点とし、入退域ごとに評価点に15分間滞	【柏崎 6/7,東海第二】
として評価した。	価した。	在するとして評価した。	島根2号の中央制御室
			は他の建物に囲われた
			配置となっており,運転
1.4.2.2 大気中へ放出された放射性物質による入退域時の被ばく	4.2.2 大気中へ放出された放射性物質による被ばく(経路⑤)	4.2.2 大気中へ放出された放射性物質による入退域時の被ばく	員は 1 号炉タービン建
(経路⑤)		(経路⑤)	物入口から入退域する
大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線による入退域時	大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線による入退域	大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線による入退域時	
の被ばくは、中央制御室の壁・天井によるガンマ線の遮蔽効果を	時の被ばくは、中央制御室の壁・天井によるガンマ線の遮蔽効果	の被ばくは、中央制御室の壁・天井によるガンマ線の遮蔽効果を	
期待しないこと以外は「1.4.1.2 大気中へ放出された放射性物質	を期待しないこと以外は「4.1.2 大気中へ放出された放射性物	期待しないこと以外は「4.1.2 大気中へ放出された放射性物質の	
のガンマ線による中央制御室内での被ばく(経路②)」と同様な	質のガンマ線による被ばく(経路②)」と同様な手法で,吸入摂取	ガンマ線による中央制御室内での被ばく(経路②)」と同様な手法	
手法で、希ガスのガンマ線による外部被ばく及びよう素の吸入摂	による内部被ばくは中央制御室の換気系に期待しないこと以外	で、希ガスのガンマ線による外部被ばく及びよう素の吸入摂取に	
取による内部被ばくの和として運転員の実効線量を評価した。入	は「4.1.3 室内に外気から取り込まれた放射性物質による被ば	よる内部被ばくの和として運転員の実効線量の評価した。入退域	
退域時の運転員の実効線量の評価に当たっては,上記1.4.2.1の仮	く(経路③)」と同様な方法で放射性物質からのガンマ線による	時の運転員の実効線量の評価に当たっては、上記4.2.1の仮定に同	
定に同じである。	外部被ばく及び吸入摂取による内部被ばくの和として運転員の	じである。	
	実効線量を評価した。		
	入退域時の運転員の実効線量の評価は,上記 4.2.1 の仮定と		
	同じとした。		
1.5 評価結果のまとめ	5. 評価結果のまとめ	5. 評価結果のまとめ	
柏崎刈羽原子力発電所6号及び7号炉の設計基準事故時における	設計基準事故時における中央制御室等の運転員の被ばく評価	島根原子力発電所2号炉の設計基準事故時における中央制御室	
中央制御室の運転員の被ばく評価を実施した結果、原子炉冷却材	結果を第 5-1 表に,内訳を第 5-2 表に示す。評価結果は,原子炉冷	の運転員の被ばく評価を実施した結果、原子炉冷却材喪失及び主	
喪失及び主蒸気管破断において被ばく評価手法(内規)の判断基	却材喪失において実効線量で約 2.9mSv,主蒸気管破断において	蒸気管破断において被ばく評価手法(内規)の判断基準100mSvを	
準100mSvを超えないことを確認した。なお、評価結果を表1-1 <u>及び</u>	実効線量で約 1.7mSv であり,法令における緊急時作業に係る線	超えないことを確認した。なお、評価結果を表5-1、評価内訳を	・申請号炉数の相違
<u>表1-2</u> に,評価内訳を <u>表1-3及び表1-4</u> に示す。 <u>また,被ばく経路を</u>	量限度 100mSv を下回っている。	表5-2に示す。	【柏崎 6/7】
表1-5, 被ばく評価の主要条件を表1-6及び表1-7に示す。	なお,この評価に係る被ばく経路イメージを第 5-3 表に,被ば		
	く評価の主要条件を第 5-4 表及び第 5-5 表に示す。		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版) 表1-1 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価結 第 5-1 表 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価 果 (6号炉) (単位:mSv)

	被ばく経路	原子炉冷却 材喪失 (実効線量)	主蒸気管破 断 (実効線量)
-	① 建屋内の放射性物質からのガンマ線による中央 制御室内での被ばく	約 1. 1×10 ⁻¹	約 1.6×10 ⁻⁵
中央制御室内	② 大気中へ放出された放射性物質のガンマ線による中央制御室内での被ば く	約 1. 9×10 ⁻¹	約 9. 0×10 ⁻⁴
至内	③ 室内に外気から取り込まれた放射性物質による中央制御室内での被ばく	約 1.1×10 ¹	約 3. 9×10 ⁻¹
	小 計 (①+②+③)	約 1.2×10 ¹	約3.9×10 ⁻¹
入	④ 建屋内の放射性物質からのガンマ線による入退 域時の被ばく	約 1.0×10°	約 5. 5×10 ⁻⁴
退域時	⑤ 大気中へ放出された放射性物質による入退域時 の被ばく	約 4. 8×10 ⁻¹	約 9. 6×10 ⁻³
	小計 (④+⑤)	約 1.5×10°	約 1.0×10 ⁻²
合	計 (1)+2+3+4+5)	約 13	約 0.40

表1-2 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価結 果(7号炉)

(単位:mSv)

	被ばく経路	原子炉冷却 材喪失 (実効線量)	主蒸気管破 断 (実効線量)
<u></u>	① 建屋内の放射性物質からのガンマ線による中央 制御室内での被ばく	約 3.8×10 ⁻³	約 9. 0×10 ⁻⁴
-央制御室内	② 大気中へ放出された放射性物質のガンマ線による中央制御室内での被ばく	約 3. 1×10 ⁻¹	約 1. 3×10 ⁻³
内	③ 室内に外気から取り込まれた放射性物質による中央制御室内での被ばく	約 2. 0×10 ¹	約 5. 7×10 ⁻¹
	小 計 ((1)+(2)+(3))	約 2.1×10 ¹	約 5. 7×10 ⁻¹
入退	④ 建屋内の放射性物質からのガンマ線による入退 域時の被ばく	約 1.4×10°	約 5. 6×10 ⁻⁴
退域時	⑤ 大気中へ放出された放射性物質による入退域時 の被ばく	約 4. 8×10 ⁻¹	約 1. 3×10 ⁻²
	小計 (4)+(5))	約 1.8×10°	約 1.3×10 ⁻²
合	計 ((1)+(2)+(3)+(4)+(5))	約 22	約 0.58

東海第二発電所 (2018.9.18版)

結果

(単位:mSv)

	被ばく経路	原子炉冷却材喪失	主蒸気管破断
	7次でよく 相重日	(実効線量)	(実効線量)
d	①建物内の放射性物質からのガンマ線による中 央制御室内での被ばく	約 1.6×10°	約 4.3×10 ⁻³
中央制御室内	②大気中へ放出された放射性物質のガンマ線に よる中央制御室内での被ばく	約 3.4×10 ⁻²	約 1.3×10 ⁻²
室内	③室内に外気から取り込まれた放射性物質による中央制御室内での被ばく	約 2.0×10 ⁻¹	約 1.5×10°
	小計(①+②+③)	約 1.8×10°	約 1.5×10°
入	④建物内の放射性物質からのガンマ線による入 退城時の被ばく	約 1.0×10°	約 1.6×10 ⁻¹
入退城時	⑤大気中へ放出された放射性物質による入退域 時の被ばく	約 3.5×10 ⁻²	約 9.4×10 ⁻²
	小計(④+⑤)	約 1.1×10°	約 2.6×10 ⁻¹
合計(()+2+3+4+5)	約 2.9×10°	約 1.7×10°

表5-1 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価 結果(2号炉)

島根原子力発電所 2号炉

(単位:mSv)

評価結果の相違 【柏崎 6/7,東海第二】

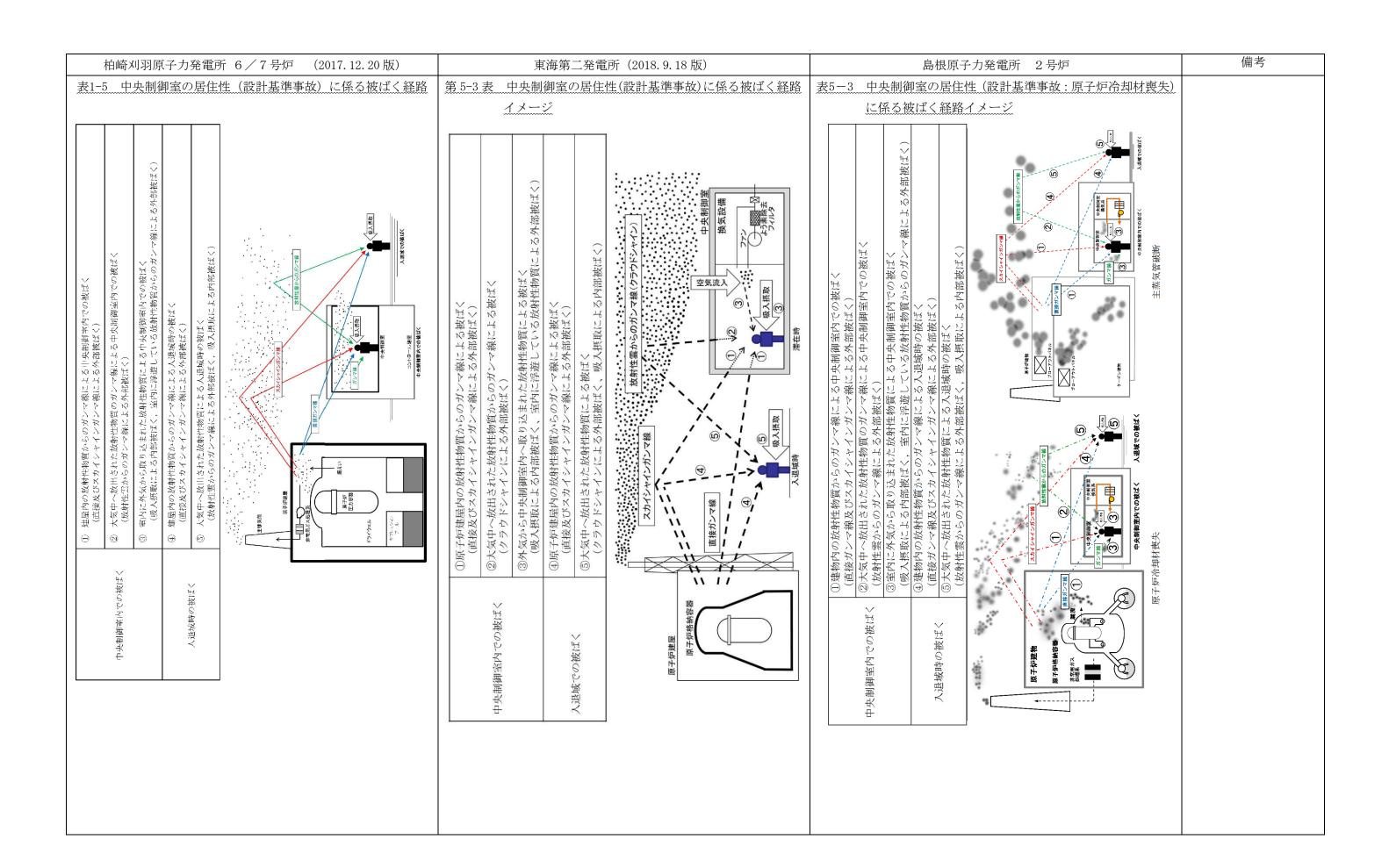
備考

	被ばく経路	原子炉冷却材喪失 (実効線量)	主蒸気管破断 (実効線量)
	①建物内の放射性物質からのガンマ 線による中央制御室内での被ばく	約 8. 3×10 ⁻⁴	約 4.7×10 ⁻⁵
中央制御	②大気中へ放出された放射性物質の ガンマ線による中央制御室内での 被ばく	約 5. 1×10 ⁻¹	約 1.5×10 ⁻³
御室内	③室内に外気から取り込まれた放射 性物質による中央制御室内での被 ばく	約 9.7×10°	約 4. 0×10 ⁻¹
	小 計 (①+②+③)	約 1.0×10 ¹	約 4. 0×10 ⁻¹
入	④建物内の放射性物質からのガンマ 線による入退域時の被ばく	約 7.5×10 ⁻²	約 1.8×10 ⁻⁴
退域時	⑤大気中へ放出された放射性物質に よる入退域時の被ばく	約 1. 3×10°	約 1.7×10 ⁻²
h4	小 計 (④+⑤)	約 1.3×10°	約 1.7×10 ⁻²
	合 計 (①+②+③+④+⑤)	約 12	約 0.42

申請号炉数の相違 【柏崎 6/7】

	柏崎刈羽原子力	発電所	6/7	7 号炉	(2017	. 12. 20	版)			東	海第二	二発電	所(20	018. 9.	18版)					島根	原子力	発電所	2 号	- 异炉			備考
表1·	-3 中央制御室 <i>Œ</i>		(設計	基準事故	汝)に係	る被ば	く評価結	第 5-2		中央制)居住(生(設計	十基準	事故)	に係る	被ばく	く評価	表5-2				(設計基準	售事	故)に	係る	波ばく評価	・評価結果の相違
	果内訳(6号)	炉)				(異な	江:mSv)		<u>.</u>	結果の	<u> </u>		_							結果/	可訳(2号	於 炉)				(<u>)</u>		【柏崎 6/7,東海第二
Г		原子师	炉冷却村	才喪失	主	蒸気管硬					0_3	0-2	001	001	0 – 1	0-2	10-1	100								(+	<u> </u>	
	被ばく経路	内部 被ば く	外部 被ば く	実線の計	内部 被ば く	外部 被ば く	実効線量の計画は		~	実効線量の合計値	約 4. 3×10 ⁻	*************************************	約1.5×10°	》 約1.5×10 ⁰	約 1. 6×10 ⁻	² 約9.4×10 ⁻²	約 2. 6×	約 1.7×		実効線量の 合計値	約 4.7×10 ⁻⁵	約 1. 5×10 ⁻³	約 4. 0×10 ⁻¹	約 4. 0×10 ⁻¹	約 1.8×10 ⁻⁴	約 1.7×10 ⁻²	約1.7×10 ⁻² 約0.42	
	① 建屋内の 放射性物質からのガンマ線による中央制	_	約 1.1 ×	<u>植</u> 約 1.1 ×	_	約 1.6 ×	値 約 1.6 ×		主蒸気管破断	内部被ばく			約 1.4×10°	約 1.4×10 ⁰	ı	約 9. 0×10 ⁻	約 9. 0×10 ⁻²	終 1.5×10 ⁰	主蒸気管破断	・部被ばく	約4.7×10 ⁻⁵	1. 5×10 ⁻³ *	9. 0×10 ⁻³ **	約1.1×10 ⁻²	約1.8×10-4 糸	5. 2×10 ⁻⁴ *	7. 0×10 ⁻⁴ 1. 1×10 ⁻²	
	御室内での被ばく		10^{-1}	10^{-1}		10^{-5}	10^{-5}			\#\\	<10-3	< 10- 2	9×10 ⁻²	×10 ⁻²	6×10^{-1}	8×10 ⁻³	$\times 10^{-1}$	2×10^{-1}	出	<u>*</u>	卷	炎	巻	約	終	終	巻 巻	
	② 大気中へ 放出された放 射性物質のガ	_	約 1.9 ×	約 1.9 ×	_	約 9.0 ×	約 9.0 ×	実効線量(mSv)		の外部被ば	5	2 約1.3×10	約3.	約 5.7	約1.	2 約3.	約1.7	約 2.		内部被ばく			約3.9×10-1	約3.9×10 ⁻¹	l	約 1. 6×10 ⁻²	約1.6×10 ⁻² 約4.0×10 ⁻¹	
制	中央制御室内での被ばく③ 室内に外		10 ⁻¹	10 ⁻¹		10-4	10 ⁻⁴	実		実効線量の 合計値	約1.6×10 ⁰	約 3. 4×10 ⁻	約 2. 0×10 ⁻¹	約 1.8×10°	約1.0×10°	約 3.5×10	約 1.1×10 ⁰	約 2. 9×10 º		:効線量の 合計値	8.3×10 ⁻⁴	1×10^{-1}	7×10°	約1.0×101	5×10^{-2}	約1.3×10°	×10°	
内	列 気から取り込 まれた放射性 物質による中 央制御室内で	約 9.4 × 10 ⁰	約 1.9 × 10 ⁰	約 1.1 × 10 ¹	約 3.8 × 10 ⁻¹	約 1.2 × 10 ⁻²	約 3.9 × 10 ⁻¹		子炉冷却材喪失	内部被ばく			9×10 ⁻¹	1. 9×10 ⁻¹		0×10 ⁻²	2.0×10^{-2}	1×10 ⁻¹	喪失	-	* 後	1 約5.	※ ※ 9.		2 約7.		然	
	の被ばく 小 計 (①+	約 9.4	約 2.2	約 1.2	約 3.8	約 1.3	約 3.9		原子炉		00)-2	2 約1.	巻	100	10-2 約2.	绕	×10° 約2.	原子炉冷却材喪失	外部被试。	約8.3×10 ⁻	約 5. 1×10	約1.8×10°	約2.3×10°	約7.5×10	約4.0×10 ⁻¹	約4.8×10 ⁻¹ 約2.8×10 ⁰	
	②+③) ④ 建屋内の 放射性物質か	× 10°	× 10° 約	× 10 ¹ 約	× 10 ⁻¹	× 10 ⁻² 約	× 10 ⁻¹ 約			外部被ぼ	約1.6×10 ⁰	約3.4×10-	約 1.1×10 ⁻	約1.6×10°	約 1.0×1	約 1.5×10	約 1.0×10 ⁰	約 2. 7×1	通	内部被试く		I	9×10°	約7.9×10°		5×10^{-1}	5×10^{-1} 7×10^{0}	
	放射性物質からのガンマ線による入退域 時の被ばく	_	1. 0 × 10 ⁰	1.0×10^{0}	_	5. 5 × 10 ⁻⁴	5. 5 × 10 ⁻⁴				ガンマ	ガンマ	性物質		ガンマ	よる被				内	P V 6	0	按 約7.	約7.	<i>></i>	88.	約8.	
入退 域 時	√ ⑤ 大気中へ▶ 放出された放战 射性物質によ	約 3.3 × 10 ⁻¹	約 1.5 × 10 ⁻¹	約 4.8 × 10 ⁻¹	約 9.1 × 10 ⁻³	約 5.3 × 10 ⁻⁴	約 9.6 × 10 ⁻³				原子炉建物内の放射性物質からの 線による被ばく	た放射性物質の	③室内に外気から取り込まれた放射性 による被ばく		④原子炉建物内の放射性物質からのガ線による被ばく	大気中へ放出された放射性物質に ばく					①建物内の放射性物質からのガンマ 線による中央制御室内での被ばく ②大気中へ放出された放射性物質の	中央制御室内で	③室内に外気から取り込まれた放射 性物質による中央制御室内での被 ばく	計 (①+②+③)	④建物内の放射性物質からのガン線による入退域時の被ばく	⑤大気中へ放出された放射性物質による入退域時の被ばく	(4+5) -3+4+5)	
	小計(④+ ⑤)	約 3.3 × 10 ⁻¹	約 1.2 × 10 ⁰	約 1.5 × 10°	約 9.1 × 10 ⁻³	約 1.1 × 10 ⁻³	約 1.0 × 10 ⁻²				3建物内の放る被ばく	1~放出される被ぼく	こ外気から取 被ばく	小計(①+②+③)	∃建物内の放: こる被ばく	1〜放出され	+(2)	合計 (①+②+③+④+⑤))建物内の放射性 線による中央制)大気中へ放出さ	ガンマ線による 被ばく	[内に外気から 物質による中 'く	√	建物内の放射性物質から 線による入退城時の被ぼ	気中へ放出さる入退域時の	小 計 (④ 計 (①+②+③)	
	計 (①+②+ ③+④+⑤)	約 9.8 × 10 ⁰	約 3.4 × 10 ⁰	約13	約 3.9 × 10 ⁻¹	約 1.4 × 10 ⁻²	約 0.40				①原子炉線により	② 大気中 線によ	③室内にによる	小計(①)-	④原子歩線によ	の大気中ぼく	小計(((((()))))	- (I) + (2) +				央制御が被				選挙、大の大の大		

柏崎刈羽原子力	7発電所	6/7	7 号炉	(2017.	. 12. 20	版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版) 島根原子力発電所 2 号	炉 備考
表1-4 中央制御室の)居住性	(設計)	基準事故	女) に係	る被ば	く評価結		・申請号炉数の相違
果内訳(7号	炉)							【柏崎 6/7】
					(単位	Z:mSv)		
被ばく経路	原子师	戸冷却を	才喪失	主	蒸気管砲	皮断		
	内部被ばく	外部 被ば く	実効 線量 の計 値	内部被ばく	外部被ばく	実効 線量 の 合計 値		
① 建屋内の 放射性物質からのガンマ線 による中央制 御室内での被 ばく	_	約 3.8 × 10 ⁻³	約 3.8 × 10 ⁻³	_	約 9.0 × 10 ⁻⁴	約 9.0 × 10 ⁻⁴		
② 大気中へ 放出された放 射性物質のガ シマ線による 中央制御室内 での被ばく	_	約 3.1 × 10 ⁻¹	約 3.1 × 10 ⁻¹	_	約 1.3 × 10 ⁻³	約 1.3 × 10 ⁻³		
室 ③ 室内に外 気から取り込まれた放射性物質による中央制御室内での被ばく	約 1.7 × 10 ¹	約 3.2 × 10°	約 2.0 × 10 ¹	約 5.5 × 10 ⁻¹	約 1.8 × 10 ⁻²	約 5.7 × 10 ⁻¹		
小 計 (①+ ②+③)	約 1.7 × 10 ¹	約 3.5 × 10 ⁰	約 2.1 × 10 ¹	約 5.5 × 10 ⁻¹	約 2.1 × 10 ⁻²	約 5.7 × 10 ⁻¹		
④ 建屋内の 放射性物質か らのガンマ線 による入退域 時の被ばく	_	約 1.4 × 10 ⁰	約 1.4 × 10°	_	約 5.6 × 10 ⁻⁴	約 5.6 × 10 ⁻⁴		
入 ⑤ 大気中へ 放出された放 射性物質によ る入退域時の 被ばく	約 3.3 × 10 ⁻¹	約 1.5 × 10 ⁻¹	約 4.8 × 10 ⁻¹	約 1.2 × 10 ⁻²	約 5.3 × 10 ⁻⁴	約 1.3 × 10 ⁻²		
小 計 (④+ ⑤)	約 3.3 × 10 ⁻¹	約 1.5 × 10°	約 1.8 × 10°	約 1.2 × 10 ⁻²	約 1.1 × 10 ⁻³	約 1.3 × 10 ⁻²		
合計(①+②+ ③+④+⑤)	約 1.7 × 10 ¹	約 5.1 × 10 ⁰	約 22	約 5.6 × 10 ⁻¹	約 2.2 × 10 ⁻²	約 0.58		



柏崎刈羽	羽原子力発電所 6/7号	号炉 (2017. 12. 20 版)		東海第二発電所(2018.	9. 18 版)		島根原子力発電所 2	2号炉		
1-6 中央制	制御室の居住性(設計基	準事故:原子炉冷却材喪失)	第 5-4 表 中央	制御室の居住性(設計基準	準事故:原子炉冷却材喪	表5-4 中央制御	卸室の居住性(設計基準	事故:原子炉冷却材喪失		
	る被ばく評価の主要条件		<u>失</u>)に	工係る被ばく評価の主要	<u>条件</u>	に係る被ばく評価の主要条件				
な評価条件	-		大項目	中項目	主要条件	主な評価条件				
大項目	中項目	主要条件	XXE	炉心熱出力	定格熱出力の約 105%	大項目	中項目	主要条件		
		4,005MWt	原子炉格納容器に放	炉心熟山刀	(熱出力 3, 440MW)			2,540MW		
原子炉格	炉心熱出力	(定格出力3,926MWtの約	出される核分裂生成	原子炉運転時間	2000 日		炉心熱出力	(定格出力 2,436MW の		
納容器に		102%)	物量	格納容器に放出される核分裂生	希ガス:100%	原子炉格納容	// = //// // // // // // // // // // //	約 105%)		
放出され	原子炉運転時間	2,000 日		成物割合原子炉格納容器への無機よう素	よう素:50%	器に放出され	原子炉運転時間	2,000 日		
る核分裂	格納容器に放出され	希ガス:100%	原子炉格納容器内で	の沈着割合	50%	る核分裂生成		2,000 д		
生成物量	る	よう素:50%	の低減効果	格納容器スプレイ等による無機	分配係数(気相濃度と液相濃度	物量	原子炉格納容器に放出	希ガス 100%		
	核分裂生成物割合	よ ノ糸 . 50%		よう素に対する除去効果	の比): 100		される核分裂生成物の	よう素 50%		
	原子炉格納容器等へ			原子炉格納容器からの漏えい率	0.5%/day		割合	よ 7系 00 /0		
	0)	50%	環境への放出	非常用ガス再循環系及び非常用	再循環:80%		原子炉格納容器等への	F00/		
原子炉格	無機よう素の沈着効	30%		ガス処理系のよう素除去効果	外部放出:90%		無機よう素の沈着効果	50%		
納容器内	果			気象資料	2005年4月~2006年3月	原子炉格納容	サプレッション・チェ			
での低減	サプレッション・チ		大気拡散	実効放出継続時間	希ガス:24 時間 よう素:24 時間	器内での低減	器内での低減 効果 無機よう素の気液分配			
効果	ェンバのプール水に	100	人名加州	累積出現頻度	小さい方から 97%	効果		100		
	よる無機よう素の気	100		着目方位	1 方位					
	液分配係数				起動時間遅れ:15min		係数			
環境への	原子炉格納容器から	事故後1時間まで:0.6%/		中央制御室換気設備	閉回路循環運転(27h),外気取入	環境への放出	原子炉格納容器からの	0.5%/日		
放出	の漏えい率	H			運転(3h)の交互運転	塚境、ジル以田	漏えい率	0. 5 /6/ Д		
	VIII - 1	1 時間以降: 0.3%/日		中央制御室非常時際循環処理装	90%		E & VENDI	2009年1月1日~12月		
	気象資料	1985年10月1日~1986年9	安む日の地域ノ芸体	置よう素除去効率	1.0 🗆 / h		気象資料	31 日 (1年間)		
		月30日(1年間)	運転員の被ばく評価	中央制御室への空気流入率	1.0回/n 5直2交代をベースに滞在時間,					
1. /= 4-+-	実効放出継続時間	希ガス:110時間		交代要員体制への考慮	入退域回数を設定	大気拡散	実効放出継続時間	24 時間		
大気拡散	田建山田居苗	よう素:340 時間		直接線,スカイシャイン線評価			累積出現頻度	小さい方から 97%		
	累積出現頻度	小さい方から 97%		コード	QAD-CGGP2R, ANISN, G33-GP2R		着目方位(滞在時)	9 方位		
	着目方位 (滞在時)	6号炉:6方位 7号炉:9		評価期間	30 日間		非常用ガス処理系よう	0 / 1 12.		
	北岸田おっ加田で	方位						99%		
	非常用ガス処理系	99%					素除去効率			
	よう素除去効率 非常用ガス処理系						非常用ガス処理系換気	1回/日		
	カルカス が は かん	0.5 回/日					率	т дл/ н		
運転員の	交代要員体制の考慮	5 声 9 六株				VE to D o	交替要員体制の考慮	4直2交替		
被ばく評		5 直 2 交替 直接ガンマ線:				運転員の		直接ガンマ線:QAD		
価	直接ガンマ線、スカ	直接カンマ豚: QAD-CGGP2R				被ばく評価	直接ガンマ線、スカイ			
	イシャインガンマ線	スカイシャインガンマ					シャインガンマ線評価			
	評価コード	線:ANISN及びG33-GP2R						·		
	評価期間	30 日間						線:ANISN及びG		
	F I IM 231161	00 H H]	1			1 1	i	33 – G P 2 R		
							-T: /	55 G1 Z K		

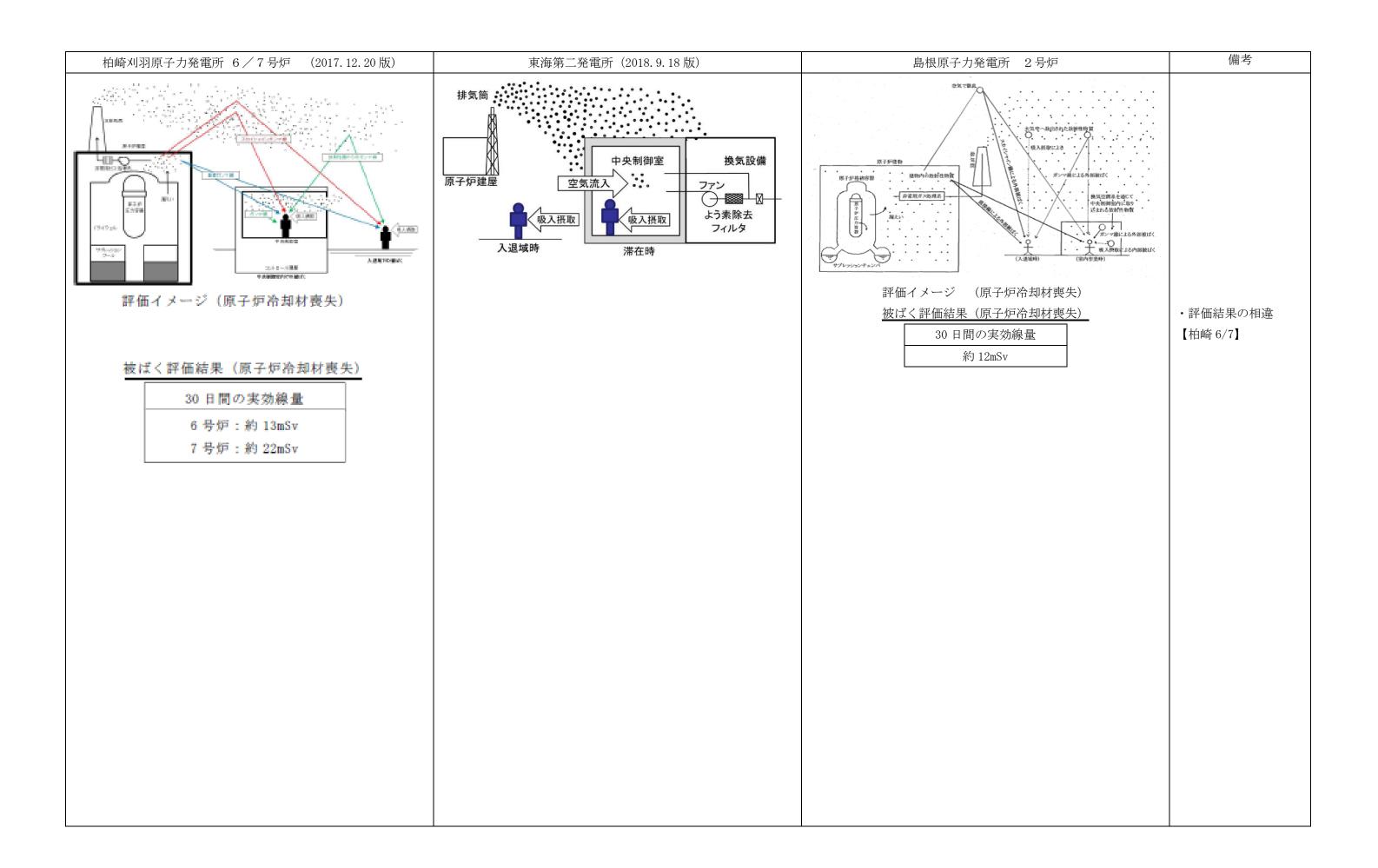
備考

【柏崎 6/7,東海第二】

評価条件の相違

30 日間

評価期間



	棺	崎刈羽	原子力	発電所	6/	7号炉	(20	17. 12.	. 20版)	
表1-	7	中央制	御室の	居住性	(設計	·基準事	故:主	蒸気	管破断)	に係
		る被ば	く評価の	の主要	条件					
主な	証/	価多供								

主な評価多	<u>条件</u>	
大項目	中項目	主要条件
	炉心熱出力	4,005MWt (定格出力 3,926MWt の約 102%)
	原子炉運転時間	2,000 日
原子炉格になる。出土	事象発生前の原子炉冷 却材 中の放射性物質濃度	I-131を1.3×10 ³ Bq/gと し,それに応じほかのハロ ゲン等の組成を拡散組成 として考慮
る核分 裂生成 物量	燃料棒から追加放出さ れる核分裂生成物の量	I-131を7.4×10 ¹³ Bqとし, それに応じほ かのハロゲン等及び希ガ スの組成を平 衡組成として考慮 希ガスについてはよう素 の 2 倍とする
	主蒸気隔離弁閉止前の破断口からの放出	放出冷却材に含まれる量
主蒸気 隔離弁 からの 放出	追加放出される核分裂 生成物のうち主蒸気隔 離弁閉止までの破断口 からの放出	1%
	主蒸気隔離弁から建物 内への漏えい	120%/日
	気象資料	1985年10月1日~1986 年9月30日 (1年間)
大気拡 散	実効放出継続時間	希ガス・ハロゲン:1時間 よう素:20時間
取	累積出現頻度	小さい方から 97%
	着目方位 (滞在時)	6号炉:6方位 7 号炉:9 方位
	交代要員体制の考慮	5 直 2 交替
運転員 の 被ばく 評価	直接ガンマ線, スカイ シャインガンマ線 評価コード	直接ガンマ線:QAD-CGGP2R スカイシャインガンマ 線:ANISN及び G33-GP2R
ĺ		

評価期間

30 日間

第 5-5 表 中央制御室の居住性(設計基準事故:主蒸気管破断)に 係る被ばく評価の主要条件

東海第二発電所(2018.9.18版)

大項目	中項目	主要条件
	炉心熱出力	定格熱出力の約 105% (熱出力 3, 440MW)
	原子炉運転時間	2000 日
原子炉格納容器に放 出される核分裂生成 物量	事象発生前の原子炉冷却材中の 放射性物質濃度	I-131 を 4.6×10 ³ Bq/g としその組成を拡散組成とする。蒸気相中のハロゲン濃度は,液相の濃度の 1/50とする
	燃料棒から追加放出される核分 裂生成物の量	I-131 は 4.44×10 ¹⁴ Bq とし,その他の放射性物? はその組成を平衡組成として求める 希ガスについてはよう素の 2 倍とする
	主蒸気隔離弁閉止前の破断口からの放出	原子炉圧力の低下割合に比例するとし、追加放けされた放射性物質の約 1%が破断口から放出される
主蒸気隔離弁からの 放出	追加される核分裂生成物のうち 主蒸気隔離弁閉止後の破断口か らの放出	主蒸気隔離弁閉止後の燃料棒からの核分裂生成 の追加放出は,主蒸気隔離弁閉止直後に,これら べての核分裂生成物が瞬時に原子炉冷却材中へ 出される
	主蒸気隔離弁から建物内への漏 えい	120%/d
	気象資料	2005年4月~2006年3月
	実効放出継続時間	希ガス:1時間 よう素:20時間
大気拡散	累積出現頻度	小さい方から 97%
	着目方位	中央制御室内:9方位 入退域時:9方位
	交代要員体制への考慮	5直2交代をベースに滞在時間,入退域回数を設定
運転員の被ばく評価	直接線,スカイシャイン線評価 コード	QAD-CGGP2R, ANISN, G33-GP2R
	評価期間	30 日間

表5-5 中央制御室の居住性(設計基準事故:主蒸気管破断)に 係る被ばく評価の主要条件

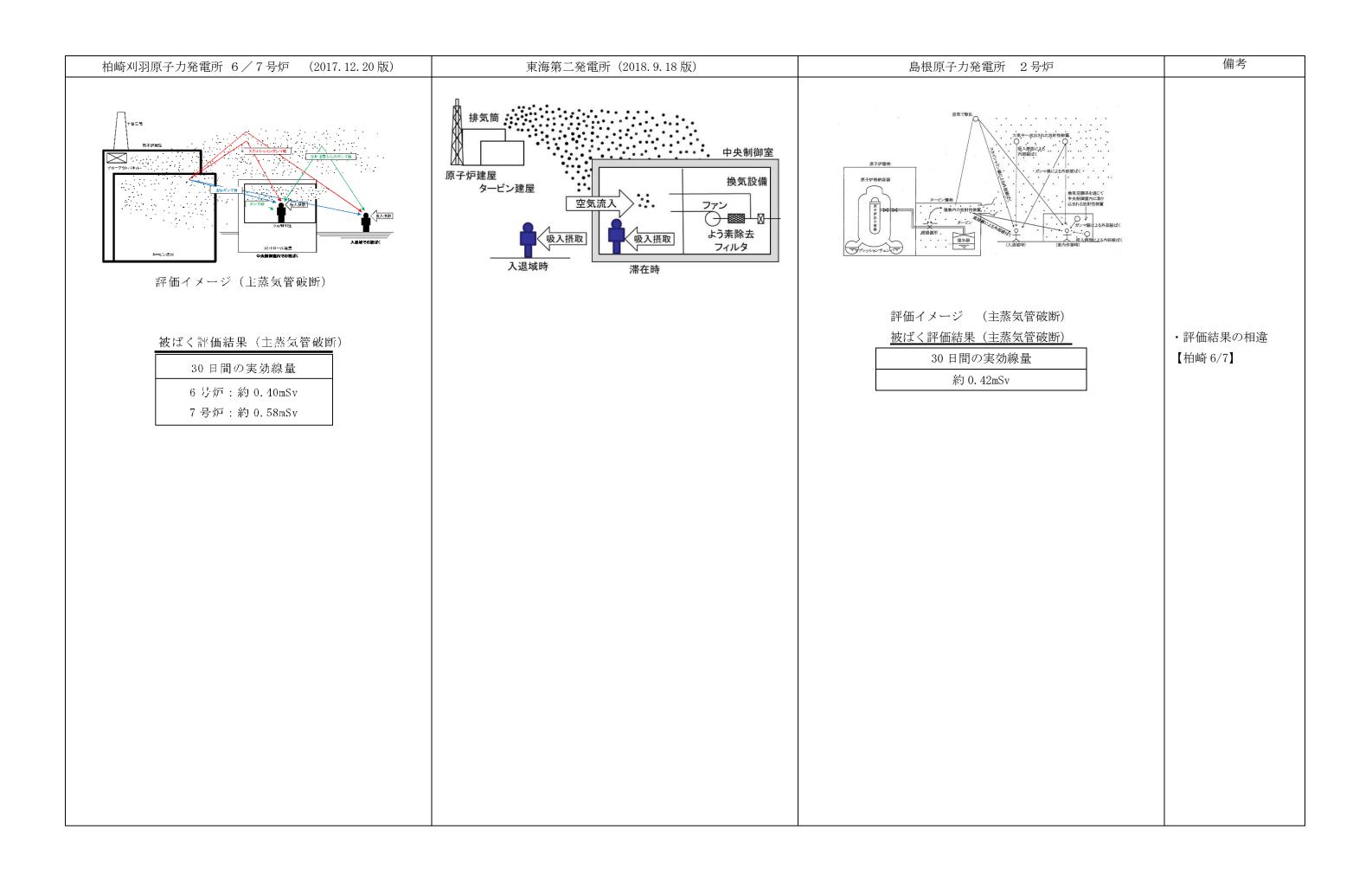
島根原子力発電所 2号炉

主な評価条件

土な評価多		
大項目	中項目	主要条件
	1 > - 1 -1 - 1 - 1	2,540MW
	炉心熱出力	(定格出力 2, 436MW の約
	医乙烷字形叶胆	105%)
原子炉	原子炉運転時間	2,000 日
格納容	事象発生前の原子炉冷	I-131 を 1.4×10 ³ Bq/g とし、それに応じ他のハロゲ
器に放	却材中の	し,てがに応じ他のハログ ン等の組成を拡散組成と
出され	放射性物質濃度	して考慮
る核分 裂生成		I-131を7.4×10 ¹³ Bgとし、
安生成 物量	燃料棒から追加放出さ	それに応じ他のハロゲン
170里	が作権がり追加放山で れる	等及び希ガスの組成を平
	核分裂生成物の量	衡組成として考慮
	[5] 数 <u>工</u> [6] 5	希ガスについてはよう素
	子芸屋原拠も囲止芸の	の2倍とする
	主蒸気隔離弁閉止前の 破断口からの放出	放出冷却材に含まれる量
主蒸気	追加放出される核分裂	
隔離弁	生成物のうち主蒸気隔	1.0/
からの	離弁閉止までの破断口	1 %
放出	からの放出	
	主蒸気隔離弁から建物	120%/日
	内への漏えい	·
		2009年1月1日~12月31
	気象資料	日 (1年間)
大気拡		1時間
散	累積出現頻度	小さい方から 97%
	71.12(1.12=2)(2)	6 方位(制御室中心)
	着目方位(滞在時)	7方位(取込口)
	交替要員体制の考慮	4直2交替
運転員		直接ガンマ線:
の	直接ガンマ線、スカイ	回接ルクベル . QAD-CGGP2R
被ばく	シャインガンマ線評価	スカイシャインガンマ
評価	コード	線:ANISN及びG33-GP2R
	評価期間	30 日間
•		

・評価条件の相違 【柏崎 6/7,東海第二】

備考



柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
添付資料 1 御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価に	添付資料 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評	添付資料 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価	
ついて	価について	について	
1-1 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価条件	1 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価条件表	1 中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価条件表	
表			
	中央制御室の居住性(設計基準事故)に係る被ばく評価の評価		
	条件について,以下の第1-1表~第1-12表に示す。		
	第1-1表 大気中への放出量評価条件【原子炉冷却材喪失】		
	第1-2表 大気中への放出量評価条件【主蒸気管破断】		
	第1-3表 大気中への放出放射能量評価結果(30日積算)		
	第1-4表 大気拡散条件		
	第1-5表 相対濃度及び相対線量【原子炉冷却材喪失】		
	第1-6表 相対濃度及び相対線量【主蒸気管破断】		
	第1-7表 直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線の評価		
	条件		
	【原子炉冷却材喪失】		
	第1-8表 直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線の評価		
	条件		
	【主蒸気管破断】		
	第 1-9 表 直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線の評価		
	に用いる原子		
	炉建屋内の積算線源強度(30 日積算)		
	第1-10表 中央制御室換気設備条件		
	第1-11表 運転員交替考慮条件		
	第1-12表 線量換算係数及び呼吸率の条件		

条件 (原子炉冷却材喪失) (6号) 理 被ばく評価手法 (内規) での記載 4.1 原子炉冷却材喪失及び記載 4.1 原子炉冷却材喪失及び言素気管破断を失及び主蒸気管がが表とででででででででででである。 原子がは、これでででである。 で表していました。 は、1.1(1) 原子炉は、定格出力では、定格出力でで表していたとする。 は、1.1(1) 原子炉はでする。 解説4.1 「十分長の時間運転」とは分裂生成の解析に影響をサールにでいるが表しているが、は、1.1(2) を考慮ができる状態をいう。 は、1.1(2) を考慮ができる状態をいう。 は、1.1(2) を考慮ができる状態を対しているができる状態を対しているができる状態を対しているができる状態を対しているができる状態を対しているができる状態を対しているができる状態を対しているができるができるができる状態を対しているができるができるができるができるができるができるができるができるができるができ	(内規) 4.1 原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象 設定 とする。原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断は、 一方の事故で包絡できる場合は、いずれかで代表	(2) を 4.1.1(1) 原子炉は、定格出力に余裕を見た出力で十分長時間運転していたとする。 考慮し 同上		4.1.1(2)b) 田される放 て希ガス10 4.1.1(2)c) 素のうち,	ボニナる。 原子炉格納容器内に放出されたよう 無機よう素は,50%が原子炉格納容器 器内の機器等に沈着し,原子炉格納容 えいに寄与しないとする。有機よう素 は,この効果を無視する。	表1-1 大 項目 評価事象 原本 原本 アカー 原転 イ数ッチ イ数ッチ	気中への放出量 評価条件 原子炉冷却材 (仮想事故相 当) 定格出力 (2,436MW) 約 105% 2,000 日	(評価 選 被評法規さと設 同 同 同 に由ば価(にれお定 上 上 上 上 上)	(原子炉冷却材喪失) (1/2) 被ばく評価手法(内規)での記載 4.1 原子炉冷却材喪失及び主蒸気管で対象とする。気管で対象とする気管で対象とび主蒸気管であります。 (1/2) 4.1 原子炉冷却材喪失及び主蒸気管でがある場合は、いずれかで代表してもよい。 4.1.1(1) 原子炉は、定格出力でもよい。 4.1.1(1) 原子炉は、定格出力に余裕を見た出力で十分長時間運転していたとする。 【解説 4.1】「十分長時間運転していたとする。 【解説 4.1】「十分長時間運転していたとする。 【解説 4.1】「十分長時間運転がありるとは、原子炉内の蓄積状況、温度分布等の解析に影響を転り、表分裂生成物の蓄積状況、温度分布等の状態量が、現実であるといる。	・評価条件の相違 【柏崎 6/7,東海第二】
理 被ばく評価手法(内規)での記載 4.1 原子炉冷却材喪失及び言葉を対象とする。原子炉冷却材喪失及び言葉を持った。 京管神却一方のずれかで代表に変している。 4.1.1(1)原子炉は、定格出力にできるもよい。 4.1.1(1)原子炉は、定格出力に関連転していたとする。 4.1.1(1)原子炉はでする。 解説4.1 「子炉内の蓄積、響転していた分裂生成の解析にが、場合が発生の解析にが、場合が表現をサークで表現生が、ほぼである。 4.1.1(2) b)事象発生後、原子が発生物質の最は、炉内の端積、に対していた。 4.1.1(2) b)事象発生後、原子が特性物質の最は、炉の%、よりに対して希ガス100%、よりに対して希ガス100%、よりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対してのが、まりに対しているが、まりに対しないるが、まりに対しているが、まりに対しないるが、まりに対しないるが、まりに対しているが、まりに対しないのは、まりに対しないのは、まりに対しないのは、まりには、まりにはいるが、まりには、まりにはいるが、まりにはいるが、まりにはいるが、まりにはいるが、まりにはいるが、まりにはいるが	1. 4. 4. 1. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.	%)を 4.1.1(1) 原子炉は,定格出力に余裕をで十分長時間運転していたとする。 考慮し 同上	照 河	4.1.1(2)b) 事象発生後, 原子炉格納容器内出される放射性物質の量は, 炉心内蓄積量にて希ガス100%, よう素50%の割合とする。4.1.1(2)c) 原子炉格納容器内に放出された素のうち, 有機よう素は10%とし, 残りのい血性に、ましょっ	は無限なノボこりる。 4.1.1(2)d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち,無機よう素は,50%が原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に沈着し,原子炉格納容器からの漏えいに寄与しないとする。有機よう素及び希ガスは,この効果を無視する。	評価事象 原子炉熱出力 原子炉間 サイクル 数	原子炉冷却材 喪失 (仮想事故相 当) 定格出力 (2,436MW) 約 105%	世ば価(にれお定 同 同 に 上 上	記載 4.1 原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とする。原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とす素気管破断は、一方の事故で包絡できる場合は、いずれかで代表してもよい。 4.1.1(1) 原子炉は、定格出力に余裕を見た出力で十分長時間運転していたとする。 【解説 4.1】「十分長時間運転」とは、原子炉内の出力分布、核分裂生成物の蓄積状況、温度分布等の解析に影響を与える各種の状態量が、運転サ	【柏崎 6/7,東海第二】
記載 4.1 原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とする。原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とす主蒸気原子が高いでででいまれかででは、一は、一は、一は、一は、一は、一は、一は、一は、一は、一は、一は、一は、一は	1. 4. 4. 1. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.	%)を 4.1.1(1) 原子炉は,定格出力に余裕をで十分長時間運転していたとする。 考慮し 同上	照 河	4.1.1(2)b) 事象発生後, 原子炉格納容器内出される放射性物質の量は, 炉心内蓄積量にて希ガス100%, よう素50%の割合とする。4.1.1(2)c) 原子炉格納容器内に放出された素のうち, 有機よう素は10%とし, 残りのい血性に、ましょっ	はボベスノボこりも。 4.1.1(2)d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち,無機よう素は,50%が原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に沈着し,原子炉格納容器からの漏えいに寄与しないとする。有機よう素及び希ガスは,この効果を無視する。	評価事象 原子炉熱出力 原子炉間 サイクル 数	原子炉冷却材 喪失 (仮想事故相 当) 定格出力 (2,436MW) 約 105%	世ば価(にれお定 同 同 に 上 上	記載 4.1 原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とする。原子炉冷却材喪失及び主蒸気管破断を対象とす素気管破断は、一方の事故で包絡できる場合は、いずれかで代表してもよい。 4.1.1(1) 原子炉は、定格出力に余裕を見た出力で十分長時間運転していたとする。 【解説 4.1】「十分長時間運転」とは、原子炉内の出力分布、核分裂生成物の蓄積状況、温度分布等の解析に影響を与える各種の状態量が、運転サ	
4.1 原子炉印和材度と及び 主蒸気管破断を対象とする。 原子炉冷却材象とする。 原子炉冷は、一方の事故でで化 表してもよい。 4.1.1(1)原子炉は、定格出力 に余裕を見た出力で十分長時間運転していたとする。 解説4.1「十分長時間運転」 は余裕を見た出力が表現を見た出力が表別を分布等の解析に影響を与れていたとする。 解説4.1「十分長時間運転」 を分裂生成物の蓄積状況、 度分布等の解析に影響をサイクル等を考慮している状態をいう。 4.1.1(2)b)事象発生後、原子炉格納質の量は、炉心内蓄積 対して、方面である積 を対して、方面である。	1. 4. 4. 1. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.	%)を 4.1.1(1) 原子炉は,定格出力に余裕をで十分長時間運転していたとする。 考慮し 同上	照 河	4.1.1(2)b) 事象発生後, 原子炉格納容器内出される放射性物質の量は, 炉心内蓄積量にて希ガス100%, よう素50%の割合とする。4.1.1(2)c) 原子炉格納容器内に放出された素のうち, 有機よう素は10%とし, 残りのい血性に、ましょっ	4.1.1(2)d) 原子炉格納容器内に放出されたよ素のうち,無機よう素は,50%が原子炉格納容内及び同容器内の機器等に沈着し,原子炉格納器からの漏えいに寄与しないとする。有機よう及び希ガスは,この効果を無視する。	原子炉熱 出力 原子炉 運転時間 サイクル 数	喪失 (仮想事故相 当) 定格出力 (2,436MW) 約 105%	評法規さと設 同 同	子炉冷却材喪失及び主蒸気管 破断は、一方の事故で包格表 との場合は、いずれかで代表 してもよい。 4.1.1(1) 原子炉は、定格出力 に余裕を見た出力で十分長時 間運転していたとする。 【解説 4.1】「十分長時間運 転」とは、原子炉内の蓄積状況、 温度分布等の解析に影響を与 える各種の状態量が、運転サ	
に余裕を見た出力で十分長時間運転していたとする。 解説4.1 「十分長時間運転」とは,原子炉内の出力分布,核分裂生成物の蓄積状況,温度分布等の解析に影響を与える各種の状態量が,運転サイクル等を考慮してほぼ平衡に達している状態をいう。 4.1.1(2)b) 事象発生後,原子炉格納容器内に放出される放射性物質の量は,炉心内蓄積量に対して希ガス100%,よう	1. 4. 4. 1. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.	(1) を 4.1.1(1) 原子炉は、 で十分長時間運転し、 考慮し 同上	照 河		4.1.1(2)d) 原子炉格納容器 素のうち,無機よう素は,50 ⁶ 内及び同容器内の機器等に沈 器からの漏えいに寄与しない 及び希ガスは,この効果を無	田力 原子炉 運転時間 サイクル 数	(2, 436MW) の 約 105% 2,000 日	同上	間運転していたとする。 【解説 4.1】「十分長時間運転」とは、原子炉内の出力分布,核分裂生成物の蓄積状況、温度分布等の解析に影響を与える各種の状態量が、運転サ	
とは、原子炉内の出力分布、 核分裂生成物の蓄積状況、温 度分布等の解析に影響を与え る各種の状態量が、運転サイ クル等を考慮してほぼ平衡に 達している状態をいう。 4.1.1(2)b) 事象発生後、原子 炉格納容器内に放出される放 射性物質の量は、炉心内蓄積 量に対して希ガス100%、よう	1. 4. 4. 1. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.	% (% (% (m) (m) (m)	照 河		4.1.1(2)d) 原子炉 素のうち,無機よう 内及び同容器内の機 器からの漏えいに舎 及び希ガスは,この	運転時間 サイクル 数	2,000 日		【解説 4.1】「十分長時間運転」とは、原子炉内の出力分布,核分裂生成物の蓄積状況、温度分布等の解析に影響を与える各種の状態量が、運転サ	
核分裂生成物の蓄積状況,温度分布等の解析に影響を与える各種の状態量が,運転サイクル等を考慮してほぼ平衡に達している状態をいう。 4.1.1(2)b) 事象発生後,原子炉格納容器内に放出される放射性物質の量は,炉心内蓄積量に対して希ガス100%,よう	1. 4. 4. 1. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.	% (% (% (m) (m) (m)	照 河		4.1.1(2)d) 原 素のうち,無機 内及び同容器P 器からの漏えv 及び希ガスは,	運転時間 サイクル 数	, .		転」とは,原子炉内の出力分	
達している状態をいう。 4.1.1(2)b) 事象発生後,原子 炉格納容器内に放出される放 射性物質の量は,炉心内蓄積 量に対して希ガス100%,よう	1. 4. 4. 1. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.	% (% (% (m) (m) (m)	照 河		4.1.1 素のう 内及C 器から 及び者	数	5	同上	温度分布等の解析に影響を与える各種の状態量が、運転サ	
上 射性物質の量は, 炉心内蓄積 量に対して希ガス100%, よう		% (% (% (m) (m) (m)	照 河		2 4 INV 7 BM K		5	同上	イクル筌を老庸してほぼ亚衛	
上 射性物質の量は, 炉心内蓄積 量に対して希ガス100%, よう		(+5%) (所) (水) (水)	関係	規 定		数)			に達している状態をいう。	
	選定理由 平価手法 いたとおり	定格値に余裕(+5 考慮した値を設定 5 サイクル運転を	最大連転期間を設 転サイクルを想定	(く評価手法(内規) はれたとおり設定		原子炉格 納容器に 放出され る核分裂	希ガス:100% よう素:50%	同上	4.1.1(2)b) 事象発生後,原子 炉格納容器内に放出される放 射性物質の量は,炉心内蓄積 量に対して希ガス 100%,よ	
4.1.1(2)c) 原子炉格納容器 内に放出されたよう素のう	で *** *** *** *** *** *** *** *** *** **	各値にカナイク	で 大道 で ナイゴ	に マ ゼ 世 ビ ユ	 	生成物量			う素 50%の割合とする。	
た ち,有機よう素は10%とし、 残りの90%は無機よう素とする。	数形形と	定者です	た最近運転	被ばに示 (こぶ 同上	中国	よう素の 形態	粒子状よう 素:0% 無機よう素: 90%	同上	4.1.1(2)c) 原子炉格納容器 内に放出されたよう素のう ち,有機よう素は10%とし, 残りの90%は無機よう素とす	
内に放出されたよう素のう	(五)	05% MW)		£ 5,			月機より素: 10%		る。	
子炉格納容器内及び同容器内 の機器等に沈着し,原子炉格 納容器からの漏えいに寄与し ないとする。有機よう素及び 希ガスは,この効果を無視す	評価条 原子炉冷却材喪 (仮想事故相当	定格出力の約1 (熟出力3,440 2,000 日	5	希ガス:100% よう素: 50% 無機 (元素状) 有機よう素:	50%が沈着	原子において、「おります」を表する。	50%が瞬時に 沈着	同上	内に放出されたよう素のうち,無機よう素は,50%が原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に沈着し,原子炉格納容器からの漏えいに寄与し	
4.1.1(2)e) サプレッション		4間	3	路核調整	格に発	况看効果 			希ガスは、この効果を無視す	
プール水に無機よう素が溶解 する割合は、分配係数で100 とする。有機よう素及び希ガスは、この効果を無視する。	通 国 国	「から熱出力」 「原子炉運転II	サイクル数	ッチ数) 原子炉格納3 に放出され、分裂生成物量 よう素の形態	原子炉格納2等への無機素状)よう	サプレッ ショル・水の 無機よう 素に対す る除去効 里	分配係数:100	同上	4.1.1(2)e) サプレッション プール水に無機よう素が溶解 する割合は、分配係数で 100 とする。有機よう素及び希ガ スは、この効果を無視する。	
	残りの90%は無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち,無機よう素は,50%が弱内の機器を開入して原子等に流漏を表して原子等をしている。有機器からの有機よりで表がいる。 4.1.1(2)e) サプレッション デール水に無機よう素がで100とする。有機よう素及び希が	表りの90%は無機よう素とする。 4. 1. 1 (2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち,無機よう素が高原子炉格納容器内及び同容器内の機器器がらの機器器がらのでいるがいとする。有機よう素を無視する。 4. 1. 1 (2) e) サプレッションオール水に無機よう素が溶解 皿 (残りの90%は無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち,無機よう素は,50%が原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に沈着し,に高等与しないとする。有機よう素及で希がスは,この効果を無視する。 4.1.1(2) e) サプレッションプール水に無機よう素が溶解 四 000 '7 監査が変解	残りの90%は無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち,無機よう素は,50%が原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に沈清を表し,原本型型型型が変形がある。有機よう素及び高容器がある。有機よう素及びおれた。この効果を無視する。	残りの90%は無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち、無機よう素は、50%が原子炉格納容器内の機器等に沈着し、のででは、2000では、2000	残りの90%は無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち,無機よう素は,50%が原子炉格納容器内及び同容子炉格。 (MW0++*で、七田楽りの後器等に沈着し、原舎がとする。有機よう素及び高容器からの漏えいに寄与しないとする。有機よう素及びおいとする。有機よう素及びおいとする。有機よう素及びおいとする。有機よう素及がよりで、サペリに、大足・一般の1: 米、イ選・一般の2: 米、イ選・大人の3: 米、イ選・大人の4: 大人の4: 大人の4: 大人の5: 米、イ選・大人の6: 米、イス (大人の5: 米、イス (大人	乗りの90%は無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器 内に放出されたよう素のうち、無機よう素は、50%が原子炉格納容器内及び同容子炉格納容器内及び同容子炉格納容器内及び同容子炉格納容器からの漏えいに寄与しないとする。有機よう素及び希ガスは、この効果を無視する割合は、分配係数で100とする。有機よう素及び行力ル水に無機よう素が溶解する割合は、分配係数で100とする。有機よう素及びであが、よい、この効果を無視する。	残りの90%は無機よう素とする。	乗りの90%は無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器 内に放出されたよう素のう 原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に注着し、原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に注着し、原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に注着し、原子炉格納容器内及び同容器内の機器等に注着し、原子炉格納容器内及び同容器内を形態 2000 に ※ (MWOFF & (工工業) 2001 以 2001 に ※ (公式 工業 2000 に ※ (公式 工業 2000 に ※ (公式 2000 に 2000 に ※ (公式 2000 に 2000 に ※ (公式 2000 に ※ (公式 2000 に 2000 に 2000 に ※ (公式 2000 に 2000	残りの90%は無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち、無機よう素とする。 4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち、無機よう素とする。 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内に放出されたよう素のうち、無機よう素とする。 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内の砂なは無機よう素とする。 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内の砂なは無機よう素とする。 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内の砂なは無機よう素とする。 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内の砂なは無機よう素とする。 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内のに放出されたよう素のうち、無機よう素とする。 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内のに放出されたよう素の方に放出されたよう素の方は、 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内のに放出されたよう素の方は、 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内のに放出されたよう素のが原料のに放出されたよう素のが原料を設定して、 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内のに放出されたよう素のが原料を表して、 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内のので、 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内のので、 (4.1.1(2) d) 原子炉格納容器内のので、 (4.1.1(2) d) 原子炉格ので、 (4.1.1(2) d) 原子炉格ので

柏崎刈羽	羽原子力発電所 6	6 / 7 号炉	(2017.12.20版)	東	海第二発電	所(2018.9.18版	(i)			島根原子	力発電所 2	号炉	備考
表1-1-1 大気	(中への放出量評	価条件(原·	子炉冷却材喪失)(6号	第 1-1 表 大気中	コへの放出量	評価条件【原子 炉	戸冷却材喪失】(2/3)	表1	-1 大気ロ	中への放出量評	価条件(原子	炉冷却材喪失) (2/2)	・評価条件の相違
<u>及び</u>	ド7号炉共通)(2	/2)											【柏崎 6/7,東海第二】
項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内 規)での記載	が作	原をなる	と 会	に		項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内 規)での記載	
原子炉格納容 器内での放射 性物質の自然 崩壊	考慮する	漏えいまで の自然減衰 を考慮	_	での記載 ル水に無機よ で 100 とする。 現を無視する。	の漏えいは, バ原子炉格% て余裕を見込	常用換気系等 (フィ での十分な時間的余	量は,設計で定	容放	子炉格納 器内での 射性物質 自然減衰	考慮する	漏えいまで意を考慮	_	
原子炉格納容器からの漏えい率	0~1時間:0.6% /日 1時間~30日: 0.3%/日	被ばく評価 手法(内規) に示された とおり設定	4.1.1(2)f) 原子炉格 納容器からの漏えい は,原子炉格納容器の 設計漏えい率及び原 子炉格納容器内の圧 力に対応した漏えい 率に余裕を見込んだ 値とする。	く評価手法 (内規) サプレッションプ- る割合は, 分配係数 び希ガスは, この效	4.1.1(2)f) 原子炉格納容器からの漏えいは,原子炉格納容器の設計漏えい率及び原子炉格納容器内の形がでからの原子が一部内の圧力に対応した漏えい率に余裕を見込んが値しまる	戸建屋の非 ね起動するま⁻	3) 非常用換気系等の容量は, 直とする。	容	子炉格納 器からの 弱えい率	0.5%/日	被ばく評価手法(内規)に示されたとおり設定	4.1.1(2)f) 希ガス及 びよう素は,原子炉格 納容器からの漏えい を計算する。原子炉格 納容器からの漏えい は,原子炉格納容器の 設計漏えい率及び原 子炉格納容器内の圧	
換気率 よう素用 チャコー	0.5回/日	同上		被ば 4.1.1(2)e) 素が溶解す 機よう素及	4.1.1(2) 4 子 万 格 裕 3 まけの圧 3 が 6 か 4 か 6 正 3 が 6 か 4 か 6 正 5 か 6 か 7 か 6 か 7 か 7 か 7 か 7 か 7 か 7 か 7	> (3) 合达	4.1.1(2)g) められた値					力に対応した漏えい 率に余裕を見込んだ 値とする。	
ル・フィルタ除去	99%	同上	4.1.1(2)g) 原子炉建		to 30	瞬、建維後44八岁			換気率 よう素	1回/日	同上		
非 常 用 ガ ス 処 理 起動遅れ 時間	瞬時に起動	原子炉水位 低,ドライ ウェル圧力 高又は原子 炉建屋原子 炉区域放射	屋の非常用換気系等 (フィルタを含む。) は、起動するまでの十 分な時間的余裕を見 込む。非常用換気系等 の容量は、設計で定め られた値とする。フィ ルタのよう素除去効	選定理由 被ばく評価手法(内規) に示されたとおり設定	格納容器内の圧力に対応した漏えい率に余権を見込んで設定	LOCA信号により瞬時起動を想定しており、通常運転中も原子炉建屋原子が建屋原子が建たがまたが存在を開きを維持しているため事故後	藤時に起動すると設定 被ばく評価手法 (内規) に示されたとおり設定	非常用ガ	用 チャコ ール ・フィル 夕除去 効率	99%	原子炉水位低,格納	4.1.1(2)g) 原子炉建 屋の非常用換気系等 (フィルタを含む。) は,起動するまでの十 分な時間的余裕を見 込む。非常用換気系等	
原子炉建屋内		能高の信号により瞬時に切り替えられるものとする。	率は設計値に余裕を 見込んだ値とする。 4.1.1(2)g) 原子炉建	評価条件:100	day	瞬時に起動	ス再循環系: lay ス処理系:	ス処理系	起動遅 れ 時間	瞬時に起動	容高子気高によりのよりのよりのよりのよりのよりのよりのよりのよりのようである。	びむ。非常用模式系等 の容量は、設計で定め られた値とする。フィ ルタのよう素除去効 率は設計値に余裕を 見込んだ値とする。	
で の放射性物質 の	考慮する	被ばく評価 手法(内規) に示された とおり設定	屋における沈着によ る放射性物質の除去 効果は無視し,自然崩	<u>分配係数</u>	0.5%/	事 数 数 数	非常用ガス再(4.8回/day 非常用ガス処理 1回/day				時に切り 替えらのと する。		
自然減衰 事故の 評価期間	30 日間	同上	壊のみを考える。 【解説 3.2】 評価期 間は、事故発生後 30 日間とする。	項 目 サプレッション プール水に無機 よう素が溶解す ス細令	でにに 原子炉格納容器 からの漏えい率	非常用ガス処理系等の起動時間	非常用ガス処理系等の容量	内性	子炉建物 での放射 物質の自 然減衰	考慮する	被ばく評 価手法(内 規)に示さ れたと り設定	屋における沈着によ る放射性物質の除去 効果は無視し,自然崩 壊のみを考える。	
									事故の 平価期間	30 日間	同上	【解説 3.2】 評価期間は、事故発生後30日間とする。	
									·				

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	第1-1表 大気中への放出量評価条件【原子炉冷却材喪失】(3/3)		・設備の相違 【東海第二】
	株式く評価手法(内規)での記載 4.1.1(2)g)フィルタのよう素除去効率は設計値に余裕を見込んだ値とする。 4.1.1(2)h) ECCS が再循環モードで運転され、原子炉格納容器外において設計漏ったい率に余裕を見込んだ漏えい率での再循環水の漏えいがあると仮定する。 4.1.1(2)i) 原子炉格納容器から原子炉建屋内に満えいないて決計漏済といした放射性物質は、原子炉建屋内非常用ガス処理系で処理された後、排気筒を経由して環境に放出されるとする。解説3.2 評価期間は、事故発生後30日間とする。解説3.2 評価期間は、事故発生後30日間とする。		島根2号炉には非常月ガス再循環系はない
	選定理由 被ばく評価手法 (内規) に示されたとおり設定 5放出量は、格納容器内 気相部からの漏えいによ よる放出量に比べて十 分に小さく、有意な寄与 はないため 被ばく評価手法 (内規) に示されたとおり設定 同上		
	評価条件 非常用ガス再循環系 (再循環):80% 非常用ガス処理系 (外部放出):90% ECCS により格納容器外へ 導かれたサプレッション・ チェンバのプール水の漏え いによる核分裂生成物の放 出量の評価は省略する。 排気筒放出		
	項目 非常用ガス再循環系等のフィルタ除去効率 夕除去効率 bの漏えい率 事故の評価期間		

柏岭	刈羽原子力	発電所 6/	7号炉 (2017.12.20版)		東海	第二発電	所(2	2018. 9. 18 版)		島	根原子力発電	前 2号炉	備考
表1-1-2	大気中へのた	 汝出量評価。	条件(主蒸気管破断)(6号及び7	第 1-2 表	 - 大気中	<u>へ</u> の放出	量評価	西条件【主蒸気管破断】(1/4)	表1-2	大気中への	の放出量評価	条件(主蒸気管破断)(1/2)	・評価条件の相違
	号炉共通)((1/2)											【柏崎 6/7,東海第二】
項目	評価条件 主蒸気管破	選定理由被ばく評	被ばく評価手法(内規)での記載 4.1 原子炉冷却材喪失及び主蒸気	4	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4			乗 後 20 20 名 数 数 20 30 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30	項目	評価条件 主蒸気管破	選定理由被ばく評価	被ばく評価手法(内規)での記載 4.1原子炉冷却材喪失及び主蒸気	
評価事 象	断 (仮想事故 相当)	価手法 (内 規) に示さ れたとお り設定	管破断を対象とする。原子炉冷却 材喪失及び主蒸気管破断は,一方 の事故で包絡できる場合は,いず れかで代表してもよい。	 での記載 ※気管破断を対象とする たかない。 	エ※気管峻断は, 一ノハずれかで代表してするでで、 カビ余裕を見た出力で カに余裕を見た出力で) 事象発生前の原子炉冷却材中の放射性 [は、運転上許容される I -131 の最大濃度 3濃度とし、その組成は拡散組成とする。 2ヘロゲン濃度は、液相の濃度の 1/50 と	評価事象	断 (仮想事故 相当)	手法 (内規) に示された とおり設定	管破断を対象とする。原子炉冷却 材喪失及び主蒸気管破断は、一方 の事故で包絡できる場合は、いず れかで代表してもよい。	
原子炉 熱出力	定格出力 (3,926MWt) の 約 102%	同上	4.1.2(1) 原子炉は,定格出力に余裕を見た出力で十分長時間運転していたとする。	F法(内様 F及び主導	スタン 、 で 田 発 田	たとする。		生前の原子が 上許容される 、その組成は 議度は、液相 機度は、液相	原子炉熱出力	定格出力 (2,436MW) の 約105%	同上	4.1.2(1) 原子炉は,定格出力に 余裕を見た出力で十分長時間運 転していたとする。	
原子炉 運転時 間	2,000 日	同上	解説4.1 「十分長時間運転」とは, 原子炉内の出力分布,核分裂生成	被ばく評価原子炉舎却材襲	原子炉倍均材 喪分 でで包絡できる場合 2(1) 原子炉は, 7	売したい		事象祭(は、運転活) 運転 (は、運転を) (は、運転できた) (は (は)	原子炉運転時間	2,000 日	同上	【解説 4.1】「十分長時間運転」 とは,原子炉内の出力分布,核分 裂生成物の蓄積状況,温度分布等	
サイク ル数 (バッ チ数)	5	同上	物の蓄積状況,温度分布等の解析 に影響を与える各種の状態量が, 運転サイクル等を考慮してほぼ平 衡に達している状態をいう。	4.1	。 神 、 4.		프	4.1.2(7)b 物質の濃度 に相当する 蒸気相中の する。	サイクル 数 (バッチ 数)	5	同上	の解析に影響を与える各種の状態量が,運転サイクル等を考慮してほぼ平衡に達している状態をいう。	
冷却材流出量	蒸気:16ton 水:24ton	内さお件事結にたのよ解	4.1.2 (2) 原子炉の出力運転中に,主蒸気管1本が,原子炉格納容器外で瞬時に両端破断すると仮定する。 (3) 主蒸気隔離弁は,設計上の最大の動作遅れ時間及び閉止時間で全閉する。 (4) 原子炉冷却材の流出流量の計算に当たっては,流量制限器の機能を考慮することができる。ただし,主蒸気隔離弁の部分において臨界流が発生するまでは,弁による流量制限の効果は考えない。 (5) 事象発生と同時に,外部電源は喪失すると仮定する。 (6) 事象発生後,原子炉圧力は,長時間,逃し安全弁の設定圧に保たれる。	選定理由 被ばく評価手法(和当) 規)(こ り設定 約105% 定格値	(熱出力3,440MW) を考慮した値炉運転時 2,000 日 5 サイクル運 慮した最大運	ro ro	冷却材中に含 冷却材中の濃度 (I-131): 被ばく評価手法 (内まれるハロゲ 4.6×10³Bq/g その組成は拡散組成とす り設定る。 蒸気相中のハロゲン濃度は、液相の濃度の 1/50とする。	冷却材流出量	水 :16ton	内規に示さ れたとおり の条件によ る事故解析 結果	4.1.2 (2) 原子炉の出力運転中に,主蒸気管1本が,原子炉格納容器外で瞬時に両端破断すると仮定する。 (3) 主蒸気隔離弁は,設計上の最大の動作遅れ時間及び閉止時間で全閉する。 (4) 原子炉冷却材の流出流量の計算に当たっては,流量制限器の機能を考慮することができる。ただし,主蒸気隔離弁の部分において臨界流が発生するまでは,弁による流量制限の効果は考えない。 (5) 事象発生と同時に,外部電源は喪失すると仮定する。 (6) 事象故発生後,原子炉圧力は,長時間,逃がし安全弁の設定圧に保たれる。	
事象発 生前の 原子却材 中の財 射性 質濃度	I-131を 1.3× 10°Bq/gとし、それに 応じ他のハロゲン等の 組成を拡散 組成として 考慮	同上	4.1.2(7)b) 事象発生前の原子炉 冷却材中の放射性物質の濃度は、 運転上許容されるI-131の最大濃 度に相当する濃度とし、その組成 は拡散組成とする。	田雄	立. 公.配		 ナッ	作 ま ン 出 れ 発	前の原子 炉冷却材 中の放射	I-131を 1.4×10 ³ Bq/gとし, それに応じ他のハロゲン等の組成を拡散組成として考慮	同上	4.1.2 (7)b) 事象発生前の原子 炉冷却材中の放射性物質の濃度 は、運転上許容される I-131 の最 大濃度に相当する濃度とし、その 組成は拡散組成とする。蒸気相中 のハロゲン濃度は、液相の濃度の 1/50 とする。	

柏崎刈羽原子力発	電所 6/7	号炉 (2017. 12. 20 版)	東海第二	二発電所(2	018. 9. 18 版)		島根原子	力発電所	2 号炉	備考
表1-1-2 大気中への放	出量評価条件	井(主蒸気管破断)(6号及び7	第1-2表 大気中への)放出量評価	田条件【主蒸気管破断】(2/4)	表1-2 大気	(中への放出量評	価条件(主蒸気管破断) (2/2)	・評価条件の相違
号炉共通)(2	(2)		項目評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)での記載	項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)での記載	【柏崎 6/7,東海第二】
項目 評価条件 I-131を7.4	選定理由	被ばく評価手法(内規)での記載		規)に示されたとお	9 4.1.2(7)c) 原子炉圧力の減少に伴う燃料棒からの追 3 加放出量を,1-131 は先行炉管での実測データに基づ く値に安全会給を見込んだ値とし、その他の放射性 ・	燃料棒から	I-131を7.4×10 ¹³ Bq とし、それに応じ他の ハロゲン等及び希ガス	被ばく評価 手法(内規)	4.1.2 (7)c) 原子炉圧力の減少に伴う燃料棒からの追加放出量を, I-131 は先行炉等での実測データに基づく値に安全	
10 ¹³ Bq とし、 それに応じ	 1 被ばく評価	4.1.2 (7)c) 原子炉圧力の減少 に伴う燃料棒からの追加放出量 を,I-131は先行炉等での実測デ ータに基づく値に安全余裕を見	る。希ガスはよう素の 2 倍 の放出量とする。 主蒸気隔離弁 原子炉圧力の低下割合に比 閉止前の燃料 例するとし、追加放出され	同上	物質はその組成を平衡組成として求める。希ガスはよう素の2倍の放出量とする。 4.1.2(7)d) 主蒸気隔離弁閉止前の燃料棒からの放射 性物質の追加放出割合は、主蒸気隔離弁閉止前の原	追加放出される放 射性物質の量	の組成を平衡組成として考慮 希ガスについてはよう 素の2倍とする	たっされた とおり設定	余裕を見込んだ値とし、その他の放射性 物質はその組成を平衡組成として求め る。希ガスはよう素の2倍の放出量とす る。	
れる放射性 物質の量 格ガスについてはよう素の 2 倍とする	1 に示された とおり設定	込んだ値とし、その他の放射性物質はその組成を平衡組成として求める。希ガスはよう素の2倍の放出量とする。	棒からの追加 放出割合 主蒸気隔離弁 閉止後の燃料 棒からの迫加 放出 放出 をからの追加 放出 をからの追加が放出される。 主蒸気隔離弁関止後の燃料 棒からの複分裂生成物の追 加放出は、主蒸気隔離弁関 止直後に、これらすべての 核分裂生成物が瞬時に原子		子炉圧力の低下割合に比例するとし、追加放出された放射性物質の約1%が破断口から放出する。 4.1.2(7)e)主蒸気隔離弁閉止後の燃料棒からの放射性物質の追加放出は、主蒸気隔離弁閉止直後に、これらすべての放射性物質が瞬時に原子炉冷却材中へ放出する。	主蒸気隔離弁閉止 前に破断口より放 出される追加放出 された放射性物質 の量	追加放出された放射性 物質の1%	同上	4.1.2 (7) d) 主蒸気隔離弁閉止前の燃料 棒からの放射性物質の追加放出割合は、 主蒸気隔離弁閉止前の原子炉圧力の低 下割合に比例するとし、追加放出された 放射性物質の1%が破断口から放出す る。	
主蒸気隔離 弁閉止前に 破断口より 追加放出され	1	4.1.2 (7)d) 主蒸気隔離弁閉止 前の燃料棒からの放射性物質の 追加放出割合は、主蒸気隔離弁	炉冷却材中へ放出される。			よう素の形態	粒子状よう素:0% 無機よう素:90% 有機よう素:10%	同上	4.1.2 (7) f) 燃料棒から放出されたよう 素のうち,有機よう素は10%とし,残り の90%は無機よう素とする。	
放出される た放射性物質		閉止前の原子炉圧力の低下割合に				有機よう素が気相 部に移行する割合	10%	同上	4.1.2 (7)f) 有機よう素のうち 10%は 瞬時に気相部に移行する。	
追加放出さ れた放射性 物質の量 粒子状よう		比例するとし、追加放出された 放射性物質の1%が破断口から 放出する。	項 目 評価条件 よう素及び希 燃料棒から放出されたよう ガスの気相部 素 有機よう素: 10% への移行割合 無機よう素: 99%	選定理由 同上	近条件【主蒸気管破断】(3/4) 被ばく評価手法(内規)での記載 4.1.2(7)f)燃料棒から放出されたよう素のうち,有 機よう素は10%とし、残りの90%は無機よう素とす る。有機よう素のうち10%は瞬時に気相部に移行す	有機よう素が分解 したよう素,無機 よう素,その他ハ ロゲンのキャリー オーバー割合	2 %	同上	4.1.2 (7)f) 残りのよう素及びその他の ハロゲンが気相部にキャリーオーバー される割合は、2%とする。希ガスは、 すべて瞬時に気相部に移行する。	
素:0% よう素の形 無機よう素			有機よう素は原子炉圧力容 器内で分解により 1/10 程		る。残りのよう素及びその他のハロゲンが気相部に キャリーオーバーされる割合は、2%とする。希ガス	主蒸気隔離弁	120%/日	同上	4.1.2 (7)h) 主蒸気隔離弁は、1 個が閉	
態 90% 有機よう素 10%	同上	4.1.2(7)f) 燃料棒から放出されたよう素のうち,有機よう素は10%とし,残りの90%は無機よう素とする。有機よう素のう	度に減少するので、気相部 へは 1%の有機よう素が瞬 時に移行する。残りのよう 素及びその他のハロゲン等 が気相邪にキャリーオーバ		は、すべて瞬時に気相部に移行する。	漏えい率 主蒸気隔離弁から の漏えい期間	無限期間	同上	止しないとする。閉止した隔離弁から は、蒸気が漏えいする。閉止した主蒸気 隔離弁の漏えい率は設計値に余裕を見 込んだ値とし、この漏えい率は一定とす	
有機よう素が 気相部に移行 する割合 有機よう素が	同上	ち 10%は瞬時に気相部に移行す る。残りのよう素及びその他の	か気相部にキャリーオーハーする割合は、2%とする。 希ガスは、すべて瞬時に気相部に移行する。 主蒸気隔離弁 主蒸気隔離弁閉止前:放出	同上	4.1.2(7)g) 主蒸気隔離弁閉止前に放出された原子炉	原子炉圧力容器からサプレッション・チェンバへの	原子炉圧力容器気相体 積の 100 倍/日	同上	る。 4.1.2(7)i) 主蒸気隔離弁閉止後は、残 留熱除去系又は逃がし安全弁等を通し て、崩壊熱相当の蒸気が、サプレッショ	
分解したよう 素,無機よう 素,その他ハ 2% ロゲンのキャ リーオーバー	同上	ハロゲンが気相部にキャリーオーバーされる割合は、2%とする。希ガスは、すべて瞬時に気相部に移行する。	閉止前及び閉 止後の大気中 への放出想定 会蒸発し、同時に放出された放射性物質を均一に含む 蒸気雲になるとする。 主蒸気隔離弁閉止後:放出 された放射性物質は、大気		冷却材は、完全蒸発し、同時に放出された放射性物 質を均一に含む蒸気雲になるとする。隔離弁閉止後 に放出された放射性物質は、大気中に地上放散する。	換気率 タービン建物内で 床,壁等に沈着す る割合	0 %	保守的に仮定	ンプールに移行する。 —	
割合 主蒸気隔離 120%/P	同上	4.1.2(7)h) 主蒸気隔離弁は, 1	中に地上放散する。)放出量評価	五条件【主蒸気管破断】(4/4)	事故の 評価期間	30 日間	手法 (内規)		
弁漏えい率120/0/日主蒸気隔離 弁からの漏 えい期間無限期間	同上	個が閉止しないとする。閉止した隔離弁からは、蒸気が漏えいする。閉止した主蒸気隔離弁の漏えい率は設計値に余裕を見込んだ値とし、この漏えい率は一定とする。	閉止しないものとして、設	規)に示されたとお	被ぼく評価手法(内規)での記載 8 4.1.2(7)h) 主蒸気隔離弁は、1 個が閉止しないとす 3 る。閉止した隔離弁からは、蒸気が漏えいする。閉 止した主蒸気隔離弁の漏えい率は設計値に余裕を見					
原子炉圧力 容器からサ プレッショ ン・チェンバ への換気率 100 倍/日		4.1.2(7)i) 主蒸気隔離弁閉止後は,残留熱除去系又は逃がし安全弁等を通して,崩壊熱相当の蒸気が,サプレッションプールに移行する。	計値に余裕を見込んだ値と し、漏えい率は一定とす る。) 事故の評価期間 30 日間	同上	込んだ値とし、この漏えい率は一定とする。 解説 3.2 評価期間は、事故発生後 30 日間とする。					
タービン建 屋内で床・壁 等に沈着す る割合	保守的に仮 定									
事故の評価 期間 30 日間		【解説 3.2】評価期間は,事故 発生後 30 日間とする。								

(ガンマ線来効エネルギ 0. 5MeV 換算) (ガンマ線来効エネルギ 0. 5MeV 換算) 約 2. 8×10 ¹⁶ (ガンマ線来効エネルギ 0. 5MeV 換算) 約 2. 8×10 ¹⁶ (ガンマ線来効エネルギ 0. 5MeV 換算) 約 2. 4×10 ¹⁴ (カラ素 (I-131 等価量 (成人実効線量係数換算)) (ガンマ線エネルギ 0. 5MeV 換算) (オーコ31 等価量 (成人実効線量係数換算)) (I-131 等価量 (成人実効線量 約 2. 5×10 ¹² (マ線実効エネルギ 0. 5MeV 換算) 約 2. 0×10 ¹³ (マ線実効エネルギ 0. 5MeV 換算) (マ線実効エネルギ 0. 5MeV 換算)	柏崎刈羽原	京子力発電所 6/7号炉 (2017.	12.20版)		東海第二発電所(2	2018. 9. 18 片	坂)		島根原子力発電所 2号炉		備考
	1-1-3 放射性	生物質の大気中への放出量 (30日間)	<u> 積算値)(6号及</u>	第1-3表	大気中への放出放射	能量評価網	告果(30 日積算)	表1-3 放	射性物質の大気中への放出量(30日	間積算値)	・評価結果の相違
語 価 条 作 放出量 (Bq)	び7号	炉共通)			 評価項目		評価結果(Bq)				【柏崎 6/7,東海第二
**	評価事象	評 価 条 件	放出量(Bq)		(ガンマ線エネルギ 0.5Me	eV 換算)		評価事象	核分裂生成物	放出量(Bq)	
子炉冷 換算) あガス及びハロゲン等 (ガンマ線エネルギ 0.5MeV 換算) 新1.2×10 ¹⁴ 開止前 約6.1×10 ¹⁸ 開止前 約1.2×10 ¹⁴ 財 喪失 原子炉冷 却材 喪失 よう素 (I-131 等価量(成人実効線量係 数換算)) か5.8×10 ¹³			64	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	(I-131 等価量 (成人実効	線量係数換	約 2.4×10 ¹⁴		希ガス	(/ 16	
(I-131 等価量 (成人実効線量係 約 5.8×10 ¹³ 数換算)) **	原子炉冷		約 1. 6×10 ¹⁰				約 6.1×10 ¹³		(γ線実効エネルギ 0.5MeV換算)	約 2. 0×10 ¹⁶	
数換算)	却材喪失		約 5.8×10 ¹³		0.5MeV 換算)		約1.2×10 ¹⁴	却材喪失		約 6.8×10 ¹³	
煮ガス及びハロゲン等 (ガンマ線実効エネルギ 0. 5MeV 換算) 約 3. 4×10 ¹³ 換算) 約 3. 4×10 ¹³ (I-131 等価量(成人実効線量係 約 7. 4×10 ¹¹) (I-131 等価量(成人実効線量係 約 7. 4×10 ¹¹) 前 2. 0×10 ¹² (I-131 等価量(成人実効線量係 約 7. 4×10 ¹¹) 主蒸気管 破断 本ガス及びハロゲン等 (γ線実効エネルギ 0. 5MeV 換算) 約 2. 0×10 ¹³ 成断 よう素 (I-131 等価量(成人実効線量係 約 7. 4×10 ¹¹) (I-131 等価量-成人実効線量 約 4. 6×10 ¹¹)		数換算))		14汉四	トう妻		約 1.5×10 ¹²		係数換算)		
破断 よう素 (I-131 等価量(成人実効線量係 約 7.4×10 ¹¹	主蒸気管	(ガンマ線実効エネルギ 0.5MeV	約 3. 4×10 ¹³		(I-131 等価量(成人実	隔離弁	約 2. 5×10 ^{1 2}	- 		約 2. 0×10 ¹³	
	破断	(I-131 等価量(成人実効線量係	約 7. 4×10 ¹¹						(I-131等価量-成人実効線量	約 4.6×10 ¹¹	

柏崎〉	间羽原子力発電房	斤 6/7	号炉 (2017. 12. 20 版)	東海第	5二発電所(2018. 9. 18 版)		島根原	原子力発電	所 2号炉	備考
表1-	-1-4 放射性物質	 質の大気拡	二散の評価条件(1/4)	第 1-	-4表 大気拡散条件(1/6)	<u></u>	₹1−4 放射性	物質の大気	拡散の評価条件(1/4)	・評価条件の相違
項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)での 記載	項目評価条件	選定理由 被ばく評価手法(内規)での記載	項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)での 記載	【柏崎 6/7,東海第二】
大気拡散 評価 モデル	ガウスプルーム モデル	被評法規さと設て手内示たり	$5.1.1(2)a)$ 中央制御室評価で特徴的な近距離の建屋の影響を受ける場合には、 (5.1) 式の通常の大気拡散による拡がりのパラメータである σ y 及び σ z に、建屋による巻込み現象による初期拡散パラメータ σ yo, σ zoを加算した総合的な拡散パラメータ σ yo, σ zoを加算した総合的な拡散パラメータ σ yo, σ zoを加算した総合的な拡散パラメータ σ yo, σ zoを加算した総合的な拡散パラメータ σ yo, σ zoを適用する。	大気拡散評 価モデル ガウスブルームモデル 気象資料 東海第二発電所における 年間の気象資料 (2005 年 4 月~2006 年 月)	建屋影響を受けない大気拡散 5.1.1(1)c)風向, 風速, 大気安定度等の観	大気拡散 評価 モデル	ガウスプルー ムモデル	被 ば 手 は 内 規 さ お り た と 設 た と お 設 た	$5.1.1(2)$ a)中央制御室評価で特徴的な近距離の建屋の影響を受ける場合には、 (5.1) 式の通常の大気拡散による拡がりのパラメータである σ_y 及び σ_z に、建屋による巻込み現象による初期拡散パラメータ σ_{y0} 、 σ_{z0} を加算した総合的な拡散パラメータ Σ_y 、 Σ_z を適用する。	
気象資料	柏崎刈羽原子力 発電所の 1985.10~ 1986.9 1 年間の気象デ ータ	同上	5.1.1(2)d) 気象データ 建屋影響は,放出源高さから 地上高さに渡る気象条件の 影響を受けるため,地上高さ に相当する比較的低風速の 気象データ(地上10m高さで 測定)を採用するのは保守的 かつ適切である。 4.1.1(2)i) 原子炉格納容器		の気象データを使用。 被ばく評価手法(内規)に示さ れたとおり発電所において観 測された1年間の気象資料を 使用(補足説明資料1-2参照) (地上10m高さで測定)を採用するの は保守的かつ適切である。	気象資料	島根原子力発 電所の 2009. 1~2009.12 1年間の気象 データ	同上	5.1.1(2)d) 気象データ 建屋影響は、放出源高さから 地上高さに渡る気象条件の影響を受けるため、地上高さに 相当する比較的低風速の気象 データ(地上 10m 高さで測 定)を採用するのは保守的か	
放出源及び放出源高さ	(原子炉冷却材 喪失) 放出源:主排気 筒 放出源高さ:73m (主蒸気管破 断)出源に一 が出アウ トパッパ 放出源に シェスル 放出源さ:0m	同上	から原子炉建屋内に漏えい した放射性物質は,原子炉建屋内に漏子炉建屋内非常用ガス処理系で由して現立れた後,排気筒を経する。4.1.2(7)g) 主蒸蒸原子間出前に放出された原子炉冷却材は,完全蒸発し、質を地上が大きな大きな、隔離弁閉止後に放出された放射性物質は,大気中にた放射性物質は,大気中に地上放散する。	項目 評価条件 実効放出継 (原子炉冷却材喪失】 続時間 よう素 : 24 時間 よう素 : 24 時間 (主蒸気管破断) 布ガス等:1時間 よう素 : 20 時間 放出源及び 放出源高さ 放出源高さ 排気筒:95m(有効高さ) (主蒸気管破断) 地上:0m	選定理由 被ばく評価手法(内規)での記載 被ばく評価手法(内規)での記載 被ばく評価手法(内規)に示さ 解説 5.13 (3) 実効放出継続時間(T)は、想	放出源 及び 放出源高 さ	(原子炉冷却 材喪失) 排気筒 (主蒸気管破 断) 原子炉建物 ブローアウト パネル	同上	つ適切である。 4.1.1(2)i) 原子炉格納容器 から原子炉建屋内に漏えいした放射性物質は、原子炉建屋内非常用ガス処理系で処理された後、排気筒を経由して環境に放出されるとする。 4.1.2(7)g) 主蒸気隔離弁閉止前に放出された原子炉冷却材は、完全蒸発し、同時に放出された放射性物質を均一に含む蒸気雲になるとする。隔	
実効放出継続時間	(原子炉冷却材 喪失) 希ガス:110時間 よう素:340時間 (主蒸気管破 断) 希ガス・ハロゲ ン等:1時間 よう素:20時間		(3) 美郊放出 継続時間(T)は、想定事故の 種類によって放出率に変化 があるので、放出モードを考 慮して適切に定めなければ ならないが、事故期間中の放 射性物質の全放出量を1時間当たりの最大放出量で除 した値を用いることも一つ の方法である。 実効放出継続時間が8時間 を超える場合は、長時間放出 とみなして計算する。		地上放出と想定して設定。	実効放出継続時間	(原子炉冷却 材喪失) 24 時間 (主蒸気管破 断) 1 時間	同上	離弁閉止後に放出された放射性物質は、大気中に地上放散する。 【解説 5.13】(3) 実効放出継続時間(T)は、想定事故の種類によって放出モードを考慮して放出モードを考慮しないが、事故期間中の放射性物質の全放出量を1時間当たの最大放出量で除したを用いることも一つの方法である。実効放出継続時間が8時間を超える場合は、長時間放出と	
									みなして計算する。	

柏崎刈	羽原子力発電所	6/7号/	戶 (2017. 12. 20 版)	東海第	5 二発電所(2018. 9. 18 版)		島根原子	力発電所	2 号炉	備考
表1-1	-4 放射性物質	の大気拡散	女の評価条件 (2/4)	第1-	-4表 大気拡散条件(3/6)	表		質の大気拡散	の評価条件(2/4)	・評価条件の相違
項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)	項 目 評価条件	選定理由 被ばく評価手法(内規)での記載	項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規) での記載	【東海第二】
累積出現頻度	小さい方から 97%	被ばく評 価手法 (内規)に 示された とおり設 定	での記載 5.2.1(2) 評価点の相対 濃度は、毎時刻の相対濃度を年間について小さい方から累積した場合、その累積出現頻度が97%に当たる相対濃度とする。	果 積出 現 頻 皮	被ばく評価手法(内規)に示されたとおり設定。 5.2.1(2) 評価点の相対濃度は、毎時刻の相対濃度を年間について小さい方から累積した場合、その累積出現頻度が97%に当たる相対濃度とする。 【原子炉冷却材喪失】	累積出現頻度	小さい方から 97%	被ばく評価 手法 (内規) に 示されたと おり設定	5.2.1(2) 評価点の相対 濃度は,毎時刻の相対濃 度を年間について小さい方から累積した場合, その累積出現頻度が 97%に当たる相対濃度 とする。	ガイドに記載の判断ローに従い、建物の影を考慮
建物の影響	考慮する	同上	5.1.2(1)a) 中央制御室のように,事故時の放射性物質の放出点から比較的近距離の場所では,建屋の風下側における風の巻き込みによる影響が顕著となると考えられる。そのため,放出点と巻ぎ込みを生じる建屋及び評価点との位置関係によっては,建屋の影響を考慮して大気拡散の計算をする必要がある。		地上放出を想定し、建屋の影響を受ける大気拡散評価を行うため、放出点から近距離の建屋(原子炉建屋)による巻き込みを考慮する。	建物の影響	考慮する	同上	5.1.2(1)a) 中央制御放出 のように、事故時のおいられ、事故時の放出点の放出点所の放出点所がは大 を変更を動態を動力を表現では、る影響の を考している。 を表現では、る影え出る位屋の を表現では、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 を、でしている。 でして、 でして、 でしている。 でして、 でしている。 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、	
巻き込みを 生じ る代表建屋	(原子炉冷却 材喪失) 原子炉建屋 (主蒸気管破 断) 原子炉建屋	放らくみがきとば手規れ例き出最、の最いしく法)たに選源も巻影も建て評(に選基定か近き響大屋、価内示定づ	料取り扱い建屋等,原則 として放出源の近隣に存 在するすべての建屋が対 象となるが,巻き込みの 影響が最も大きいと考え られる一つの建屋を代表 として相対濃度を算出す ることは,保守的な結果 を与える。 3)巻き込みを生じる代 表的な建屋として,表5.1	項目 評価条件 巻き込みを 生じる代表 建屋 【原子炉冷却材喪失】 考慮しない。 【主蒸気管破断】 原子炉建屋	選定理由	巻き込み を 生じる 代表建物	(原子炉冷却材 喪失) タービン建物 (主蒸気管破断) 原子炉建物	放最巻影大とば法に選づかくみ最建、価規れに定がいて評内さ例選にませる。		
			に示す建屋を選定することは適切である。							

柏崎		所 6/75	号炉 (2017. 12. 20 版)		東海第	5二発電所(2018.	9.18版)		島根原	月子力発電 原	折 2号炉	備考
<u>表</u>		質の大気拡	散の評価条件 (3/4)		第 1-	-4表 大気拡散多	条件(5/6)		表1-4 放射性物	物質の大気	拡散の評価条件(3/4)	・評価条件の相違
項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)で の記載	項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)での記載	項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)での 記載	【柏崎 6/7,東海第二】
大気散価点 水	(原子炉冷却材 喪失) 中央制御室中心 及び サービス建屋入 口(主蒸気御室中 中央制御室中心 及び	被ばく証子にという。 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	5.1.2(3)b)3)i)建屋の巻き込みの影響を受ける場合にはみの影響を受ける場合には、中央制御室室は風下距離の依存性は小さので、要はは経済をでは、一様と考えられるので要はは経済をでは、一様と大きなをであるといる。を評価点とは、中央制御室内の中心は、大きである。で、2(3)相対線量D/Qの評価点は、中央制御室内の中心、操作盤位置等の代ので表点には、中央制御室内ので表点には、中央制御室内の中とする。を対して、大きには、中央制御を大きによりに、は、中央制御を対して、大きには、中央制御を対して、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには	1 1		れたとおり設定 【入退域時】	【中央制御室内】 5.1.2(3)b1) 中央制御室内には、中央制御室が属する建屋(以下,「当該建屋」)の表面から、事故時に外気取入を行う場合は主に給気口を介して、また事故時に外気の取入れを遮断する場合には流入によって、放射性物質が侵入するとする。 5.1.2(3)b)3)建屋の巻き込みの影響を受ける場合には、中央制御室の属する建屋表面での濃度は風下距離の依存性は小さるにに一様と考えられるので、評価点は厳密に定め必要はない。屋上面を代表とする場合、例えば中央制御室の中心点を評価点とするのは妥当である。 【入退城時】 7.5.1(5)a)管理建屋の入口を代表評価とし、入退城ごとに評価点に、15分間滞在するとする。	大気拡 散 評価地 点	(室内作業時) 中央制御室中心 及び 中央制御室換気 外気取入口 (入退域時) 1号炉タービン	被価(にた設では手規されり	5.1.2(3)b)3)i)建屋の巻き込みの影響を受ける場合には、中央制御室の属する建屋表面での濃度は風ぼ一様と考えられるので、評価点と考えられるので、評価点と素面を代表とする場合、例評価点とするのは妥してある。7.2(3)相対線量D/Qの評価点は、中央制御室内の中心、操作盤位置等の代表計算点をいる。室内の複数点の計算点を評価点としてもよい。7.3.2(5)相対濃度χ/Qの評	
	サービス建屋入口		$7.3.2(5)$ 相対濃度 χ /Q の評価点は,外気取入れを行う場合は中央制御室の外気取入口とする。また,外気を遮断する場合は中央制御室の中心点とする。 $7.5.1(5)$ a), $7.5.1(5)$ a), $7.5.2(5)$ a) 管理建屋の入口を代表評価点とし,入退域ごとに評価点に, 15 分間滞在するとする。	ν <u>σ</u> Β		-4表 大気拡散系			建物 入口		価点は,外気取入れを行う場合は中央制御室の外気取入口とする。また,外気を遮断する場合は中央制御室の中心点とする。7.5.1(5)a),7.5.2(5)a)管理建屋の入口を代表評価点とし,入退域ごとに評価点に,15分間滞在するとする。	
着目方位	(原 中6 号号域 炉炉 全 号号 基 号号 基 号号 基 制	同上	5.1.2(3)c)1)中央制御室の被ばく評価では、中計算では、代表建屋の風下後流混合が発展に及ぶまれた範囲にあることができません。当時では、一切でが射性である。とからないがあります。 を表現にあるでは、ののでは、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切	中 乃 【 【 章 中 步	評価条件 原子炉冷却材喪失】 央制御室内:1方位 基城時:1方位 桂蒸気管破断】 共制御室内:9方位 基城時:9方位	選定理由 被ばく評価手法(内規)に示 れた評価方法に基づき設定	被ばく評価手法 (内規) での記載 5.1.2(3) 中央制御室の被ばく評価の計算では、代表建屋の風下後流側での広範囲に及ぶ乱流沿向域が顕著であることから、放射性物質濃度を計算する当該着目方位としては、放出源と評価点とを結ぶラインが含まれる1方位のみを対象とするのではなく、図5.4に示すように、代表建屋の後流側の拡がりの影響が評価点に及ぶ可能性のある複数の方位を対象とする。	着目方位	(原失) 制付 喪失) 制位 中,9 方域 在 (主) 大人 中,9 方域 在 (主) 大人 中,2 大人 中,5 大 十 5	同上	5.1.2(3)c)1)中央制御室の被ばく評価の計算では、代表電子では、代本電子ででのが強力を表現の計算の大統領の計算の大統領のが強力を表現のが対対では、対対は、対対は、対対は、対対は、対対は、対対が対対が、は、対対が対対が、は、大きが、対対が対対が、は、代表のというが、は、代表を対対が、対対が、対対が、対対が、対対が、対対が、対対が、対対が、対対が、対対が	

柏崎刈	川羽原子力発電所	f 6/7号炉	(2017. 12. 20 版)			東海第	第二発電所	(2018. 9.	. 18 版)			島根原子	力発電所	2 号炉	備考
表1-	-1-4 放射性物質	重の大気拡散の	の評価条件 (4/4)								<u>表</u>	1-4 放射性物質	の大気拡散	枚の評価条件(4/4)	・評価条件の相違
項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内			第1-	-4表 大	気拡散条例	生(6/6)		項目	評価条件	選定理	被ばく評価手法(内	【柏崎 6/7,東海第二】
			規)での記載	建屋投影 面積	$3.0 \times 10^{3} \text{m}^{2}$		原子炉建屋の	投影断面積	5.1.2(3) 風向に垂直な代表建屋の 積を求め、放射性物質の濃度を求め				由	規)での記載	建物形状の相違に伴う
建物の投 影面積	(原子炉冷却 材喪失) 1,931m ² (原子炉建 屋,短手方向) (主蒸気管破 断) 1,931m ² (原子炉建 屋,	被ばく評 価手法 (内規) に 示さと お り	5.1.2(3)d)2) 建屋の影響がある場合の多くは複数の風向を対象に計算する必要があるので,風向の方位ごとに垂直な投影面積を求める。ただし,対象となる複数の方位の投影面積の中で,最小面積を,すべての方位の計算の入力として共通に	形状係数	1/2		被ばく評価手		に大気拡散式の入力とする。 5.1.1(2) 形状係数の値は、特に根拠 れるもののほかは原則として 1/2 る。	を用い	建物の 役影面積	(原子炉冷却材 喪失) 2,100m ² (タービン建 物,短手方向) (主蒸気管破 断) 2,600m ² (原子炉建物, 短手方向)	被評法規さと設は一人にたり	5.1.2(3)d)2) 建屋の影響がある場合の多くは複数の風向を対象に計算する必要があるので,風向の方位ごとに垂直な投影面積を求める。ただし,対象となる複数の方位の投影面積の中で,最小面積を,すべての方位の計算の入力として共通に適用することは,合理的であり保守的である。	投影面積の相違
N() \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	短手方向)		適用することは,合 理的であり保守的で ある。								巻き込み を生じる 代表建物	1/2	同上	5.1.1(2)b) 形状係数 c の値は、特に根拠が示さ れるもののほかは原則と	
巻き込み を生じる 代表建屋 の形状係 数	1/2	同上	5.1.1(2)b) 形状係 数cの値は,特に根拠 が示されるもののほ かは原則として1/2 を用いる。								の形状係 数 			して 1/2 を用いる。	

	柏峪	奇刈羽原	原子力発	電所 6 /	/ 7 号炉 (201	7. 12. 20 版)		東海第		018. 9. 18 片	反)				島根原	子力発電所	f 2 号炉		備考
_	表1-	-1-5			Q)及び相対線量								第	写1-5表	相対濃度	<u>(χ/Q)</u>	及び相対線量	量 (D/Q)	・評価条件の相違
			評価点	評価距離	計刊四刀行生	相対濃度/ 相対線量 6 号炉 (よう素)	第1-5	表 相対濃	農度及び相対緩	泉量【原子	炉冷却材喪失】				評価点	評価距離	評価方位	相対濃度/相対線量	【柏崎 6/7, 東海第二】 島根 2 号炉の気象を代
原子	中央制御室	χ/ Q (s/m ³)	中央御中心	6号炉 56m 7号炉 79m	6号炉 SE, SSE, S, SSW , SW, WSW 7号炉 WNW, NW, NNW, N , NNE, NE, ENE, E, ESE	1.5×10 ⁻⁴ (希ガス) 1.8×10 ⁻⁴ 7 号炉 (よう素) 2.7×10 ⁻⁴ (希ガス) 3.0×10 ⁻⁴	室内作業時入退域時	評価点 中央制御 中心 建屋入口	約 1. 23	(s/m^3) $\times 10^{-6}$	相対線量 D/Q (Gy/Bq) 約4.9×10 ⁻²⁰ 約5.0×10 ⁻²⁰		細	$\begin{array}{c} \chi / Q \\ (s/m^3) \end{array}$ $\begin{array}{c} D/Q \\ (Gy/Bq) \\ \hline \chi / Q \\ (s/m^3) \end{array}$	中央制御室中心中央制御室	180m	NNE, N E, ENE, E, ESE, S E, SSE, S,	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	表する気象データを用いて評価
炉冷却材喪失		D/Q(Gy/Bq)	中央制御室中心	6号炉 56m 7号炉 79m	SE, SSE, S, SSW , SW, WSW 7号炉 WNW, NW, NNW, N	6号炉 1.4 ×10 ⁻¹⁸ 7号炉 2.3 ×10 ⁻¹⁸						却材喪失		D/Q (Gy/Bq)	換気系 外気取入 口	160m	SSW (9方位) ENE, E,	_	
失_		χ/ Q (s/m	サー ビス 建屋	6号炉 118m 7号炉	, NNE, NE, ENE, E, ESE 6号炉 ESE, SE, SSE, S 7号炉	6号炉 7.6 ×10 ⁻⁵ 7号炉 7.7							入退域	(s/m³) D/Q (Gy/Bq)	1 号炉 タービン 建物入口	255m	ESE, S E (4方位)	$ \begin{array}{c c} 1.8 \times 10^{-4} \\ 1.9 \times 10^{-18} \end{array} $	
	ツ	3) D/ Q (Gy/ Bq)	入口 サビス 建屋 入口	134m 6号炉 118m 7号炉 134m	NE, ENE, E, ESE 6号炉 ESE, SE, SSE, S 7号炉 NE, ENE, E, ESE	×10 ⁻⁵ 6号炉 8.1 ×10 ⁻¹⁹ 7号炉 8.2 ×10 ⁻¹⁹								χ/Q (s/m³) D/Q	中央制御 室 中心	90m	NNE, N E, ENE, E, ESE, S		
	中央制御室	χ / Q (s/m 3)	中央御室心	6号炉 60m 7号炉 34m	6号炉 SE, SSE, S, SSW , SW, WSW 7号炉 WNW, NW, NNW, N , NNE, NE, ENE, E, ESE	6号炉 (よう10 ⁻⁴ (ネガス・ の希がン) 1.0×10 ⁻³ 7号炉 (よう10 ⁻⁴ (ネガケン) 8.3×10 ⁻⁴ (カロゲン)	第1一評価対象室内作業時入退域時	6 表 相対 評価点 中央制御室 中心 建屋入口	約 4. 9×10 ⁻⁴ 約 8. 2×10 ⁻⁴	慢度 s/m³) (希ガス) (よう素) (希ガス)	蒸気管破断】 相対線量 D/Q (Gy/Bq) 約2.9×10 ⁻¹⁸	主蒸気管破断	中央制御室	(Gy/Bq) χ / Q (s/m^3) D/Q (Gy/Bq)	中央制御 室 換気系 外気取入 口	75m	E (6方位) NNE, N E, ENE, E, ESE, S E, SSE (7方位)	5. 2×10 ⁻¹⁸ 1. 3×10 ⁻³ —	
主蒸気管破断		D/ Q (Gy/ Bq)	中央制軍心	6号炉 60m 7号炉 34m	6号炉 SE, SSE, S, SSW , SW, WSW 7号炉 WNW, NW, NNW, N , NNE, NE, ENE,	1. 7×10 ⁻³ 6号炉 3. 8 ×10 ⁻¹⁸ 7号炉 6. 0 ×10 ⁻¹⁸	7.00%		約 4.9×10 ⁻⁴	(よう素) [,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		入退域	$ \begin{array}{c} \chi / Q \\ (s/m^3) \end{array} $ $ \begin{array}{c} D / Q \\ (Gy/Bq) \end{array} $	1 号炉 タービン 建物入口	180m	ENE, E, ESE (3方位)	5.0×10^{-4} 2.5×10^{-18}	
	ツ	χ/ Q (s/m ³) D/ Q (Gy/ Bq)	サビ建入サビ建入サビ建入	6号炉 94m 7号炉 86m 6号炉 94m 7号炉 86m	E, ESE 6 号 炉 ESE, SE, SSE, S 7 号 炉 NE, ENE, E, ESE 6号炉 ESE, SE, SSE, S 7号炉 NE, ENE, E, ESE	6号炉 2.7 ×10 ⁻⁴ 7号炉 3.6 ×10 ⁻⁴ 6号炉 2.4 ×10 ⁻¹⁸ 7号炉 2.4 ×10-18													

	柏崎刈	羽原子力発電所 6/	/7号炉	(2017. 12. 20 版)		東海第二	二発電所(2018.	9. 18 版)			島根原子力	発電所 :	2 号炉	備考
表1	-1-6 直抄	妾ガンマ線及びスカ	イシャイン	/ガンマ線による被ば					表1	-6 直接	ガンマ線及びスス	フイシャイ	ンガンマ線による被ばく	・評価条件の相違
	<u> </u>	评価条件								評価	条件(原子炉冷却	材喪失)		【柏崎 6/7,東海第二
(厉	子炉冷却	, , , , ,			第 1-7 表	直接ガンマ	マ線及びスカイシ	/ャインガンマ線の評価条						
	項目	評価条件 表 1-6 に基づき,以下	選定理由	内規での記載		件【原子烷	戸冷却材喪失】(1/2)		項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内規)での記載	
		原子炉建屋内に放	被ばく評	四 9 る。 6.1(1)c) 二次格納						才	長1-1に基づき,以			
線源強度	原子炉建屋内線源強度分布	出された放射性物質は自由空間内に均一に分布	価手法 (内規) に示され たとおり 設定	施設内の放射性物質 は自由空間容積に均 一に分布するものと する。 7.1.1(1)c) 7.1.2(1)c) 線源か	項 目 原子炉格納容器 希に放出される核 よ分裂生成物 原子炉建屋内線 格 源瀬塘彦分布 建	よう素:50%	されたとおり設定	被ばく評価手法(内規)での記載 6.1(1)g) 希ガス及びよう素の原子炉格納容器内に放出される放射性物質の量の炉心内 蓄積量に対する割合は、希ガス100%,よう素50%とする。 6.1(3)b) 事故時に炉心から原子炉格納容器内に放出された放射性物質は、原子炉格納容	線源強度	原子炉建 物内線源 強度分布	原子炉建物(二次 格納施設)内に放 出された放射性 物質は自由空間 内に均一に分布	法(内	6.1(1)c) 二次格納施設内の放射性物質は自由空間容積に均一に分布するものとする。	
	原子炉 建屋 遮蔽厚 さ		同上	1.1中央制御に至る まで構造物の配置, 形状及び組成から計算する。建屋等の構造組成から 建屋等の構造組成がら計算する。 建屋等の構造と は天井に対して、 組成を明らかにして、 がにして、 が、 は、 が、 は、 が、 は、 が、 は、 が、 は、 は、 が、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	源	といした核分裂生成 別が均一に分布	同上	器からの漏えいによって原子炉建屋(二次格納施設)に放出される。この二次格納施設内の放射性物質をヌカイシャインガンマ線及び直接ガンマ線の線源とする。6.1(3)。二次格納施設内の放射性物質は自由空間容積に均一に分布するものとする。解説 3.2 評価期間は、事故発生後 30 日間とする。		原子炉建 物 遮蔽厚さ	(図1-1参照)	同上	7.1.1(1)c) 7.1.2(1)c)線源から中央制御室に受る構造物の配置、形状及び建成がの配置、形状及び建屋がのの時間がある。 の配置、形状及び建屋がいた。 の構造壁又は下状及び、 は成を明らかにした、 さい効果を見込んで	
計	中央制 御室 遮蔽厚 さ		同上	同上 7.1.1(1)d)						中央制御室		同上	もよい。	
算モデル	評価点	(中央制御室内) 評価号炉側壁際 (入退域時) 評価号炉側 サービス建屋入口	同上	7.1.2(1)d) 線量の 評価点は、中央制御 室内の中心、操作盤 位置等の代表点とす る。室内の複数点の 計算結果から線量が	項 目 原子炉建屋のモ 原	件【原子烷	マ線及びスカイシ 戸冷却材喪失】(被ばく評価手法(内規)での記載 6.2(1) 原子炉施設の建屋内に放出された放 射性物質に起因するスカイシャインガンマ	計算	遮蔽厚さ	(図 1 - 1 参照)	1,477	7.1.1(1)d) 7.1.2(1)d) 線量の評価点は、中央制御室内	
	計算コード	(直接ガンマ線) QAD-CGGP2Rコード (スカイシャイン ガンマ 線) ANISN及びG33-GP2R コー ド	許認可評価で使用実績あり	最大となる点を評価 点として、スカイシャインガンマ線の計算はいるもよい。 6.2(4)a) スカイシャインガンマ線の計算はいるもとして、 毎日に応じて、 第コードを適宜組み合わせて、 6.3(3)a) 直接ガンマ線の計算は、点減衰積分法を用			床, 天井, 壁を遮蔽体として 考慮	線による全身に対する線量は、施設の位置、 建屋の配置、形状及び地形条件から計算する。 7.1.2(1)c) 線源から中央制御室に至るまで の進へい効果を,構造物の配置、形状及び組 成から計算する。建屋等の構造壁又は天井に 対して、配置、形状及び組成を明らかにして、 遮へい効果を見込んでもよい。	モデル	評価点	(中央制御室内) 中央制御室内の 線量が最大とな る点 (入退域時) 1号炉タービン 建物入口	同上	の中心,操作盤位置等 の代表点とする。 を 神 の複数点の計算なも の複数点が最大とて の り の り り り り り り り り り り り り り り り り	
				いる。						計算コード	直接ガンマ線: QAD-CGG P2Rコード スカイシャイン ガンマ線: ANI SN及びG33- GP2Rコード	許 認 可 可 で 実 積 あ り	6.2(4)a) スカイシャ インガンマ線の計算は 一回散乱計算法を用い	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
図1-1-1 6号炉原子炉建屋・中央制御室 遮蔽厚さ		図1-1 2号炉原子炉建物・中央制御室遮蔽厚さ	
四十十 0万岁为7岁是至 十八时时主 应献净已		因1 1 2 0 % 从 1 % 是物 十 人的 时主心	
図1-1-2 7号炉原子炉建屋・中央制御室 遮蔽厚さ			

1		柏崎刈羽]原子力発電所 6/	/ 7 号炉	(2017. 12. 20 版)		東海第	第二発電所(2018.	9. 18 版)			島根原子力	発電所	2 号炉	備考
(主体の関係を使わり) (1993	表1-	-1-7 直接	受ガンマ線及びスカ	イシャイ	ンガンマ線による被ば	第 1-8	表直接ガン	/マ線及びスカイシ	/ャインガンマ線の評価条	表1	-7 直持	要ガンマ線及びス フ	カイシャイ	ンガンマ線による被ばく	・評価条件の相違
***		く評	<u>価条件</u>				件【主	蒸気管破断】(1/2)			<u>評</u> (西条件 (主蒸気管荷	皮断)(1/2	<u>) </u>	【柏崎 6/7,東海第二】
# (中央)	(主	蒸気管破	<u>新)(1/2)</u>												・評価点の相違
大田では正々を、以下の大き9年間であ、		項目	評価条件								項目	評価条件	選定理由		【柏崎 6/7,東海第二】
# 2			」 表 1-7 に基づき,以下		平価する。	放出され	る核分 等		ハロゲン等とし,核分裂収率が小さく半減期			表 1 - 2 に基づき,	L 以下のとお	り評価する。	島根2号炉の評価点は
7.1.1(3)e)	線源強度	屋内線源	放出さ れた放射性物質は 自由空	評法規 示たとれる	蒸気管破断口からタービン建屋内に放出された放射性物質は、全量がタービン建屋から、のでは、からのでは、からのでは、からののでは、なり、ののでは、なりでは、なりでは、このがは、このがでは、このができる。このがは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないで	線源強度	分布 ービン建屋内に加 した核分裂生成物 全量が均一に分布	校出 物の 15	6.1(2)e) 計算対象とする核種及びタービン 建屋内への放出量の計算条件は、タービン建 屋からの漏えいを無視する以外は、大気中へ の放出量の計算条件と同じとする。 6.1(2)b) 事故時に主悲気管破断口からター ビン建屋内に放出された放射性物質は、全量 がタービン建屋から漏えいすることなく、タービン建屋の自由空間容積に均一に分布す るのとする。このタービン建屋内の放射性 物質を直接ガンマ線及びスカイシャインガ ンマ線の線源とする。 解説 3.2 評価期間は、事故発生後 30 日間	源強度	建物内 線源強	理区域) 内に放出 された放射性物質 は自由空間内に均	価手法 (内規) に示され たとおり	管破断口からタービン建 屋内に放出された放射性 物質は、全量がタービン建 屋から漏えいすることな く、タービン建屋の自由空 間容積に均一に分布する ものとする。このタービン 建屋内の放射性物質を直 接ガンマ線及びスカイシ ャインガンマ線の線源と する。	原子炉建物に最も近い南西の角の天井を選定
計算で 中央制御 室遮蔽厚		建屋遮蔽		同上	7.1.1(3)c) 7.1.2(3)c) 線源から 中央制御室に至るまで の遮へい効果を,構造 物の配置,形状及び組 成から計算する。建屋 等の構造壁又は天井に 対して,配置,形状及	項目計 中央制御等 デル化モデル	件【主奏 評価条件 を室のモ 中央制御室の幾 状をモデル化	蒸気管破断】(2/2) 選定理由 何形 床、天井、壁を遮蔽体とし 考慮	被ばく評価手法(内規)での記載 7.1.2(1)c)線源から中央制御室に至るまで の遮へい効果を、構造物の配置、形状及び組成から計算する。建屋等の構造壁又は天井に 対して、配置、形状及び組成を明らかにして、 遮へい効果を見込んでもよい。		ン建物 遮蔽厚 さ	(図1-2参照)	同上	るまでの遮へい効果を,構造物の配置,形状及び組成から計算する。建屋等の構造壁又は天井に対して,配置,形状及び組成を明らかにして,遮へい効果を見込	
では、	算			同上	んでもよい。	件コンクリ・	クリート遮蔽は, 値からマイナス 容差 (-5mm)を た値を適用	公称 5N・同解説 (原子力発電所 側許 設における鉄筋コンクリー 引い 工事,日本建築学会)に基づ 設定 建築工事標準仕様書 JA	施 ト き SS	計算モデュ	御室遮	(図1-1参照)	同上	同上	
		3	評価号炉側壁際 (入退域時) 評価号炉側	同上	7.1.2(3)d) 線量の評価点は、中央制御室内の中心、操作盤位置等の代表点とする。室内の複数点の計算結果から線量が最大となる点を評価点としてもよ	シャイン	泉評価 QAD-CGGP スカイシャイン 価: ANISN	設における鉄筋コンクリー 工事,日本建築学会)を基に 出した値を設定 許認可等で使用実績がある ードを使用している 繰評	·		評価点	中央制御室内の線 量が最大となる点 (入退域時) 1号炉タービン建	同上	線量の評価点は、中央制御室内の中心、操作盤位置等の代表点とする。室内の複数点の計算結果から線量が最大となる点を評価点としてもよい。7.4.1(3)e)1),7.4.2(3)e)1)管理建屋の入口を代表評価点とし、入退域ごとに評価点に15分間滞在す	

柏	崎刈羽	原子力発電所 6/	/ 7 号炉 ((2017. 12. 20 版)		東海第二発電所(2	018. 9. 18 版)			島根原子力発	電所 2	号炉	備考
	く評	ガンマ線及びスカ 価条件 f) (2/2)	<u>イシャイン</u>	ガンマ線による被ば	第 1-8 表	を 直接ガンマ線及びスカ 件【主蒸気管破断】(ウイシャインガンマ線の評価条 2/2)	表1-		度ガンマ線及びスカー 5条件(主蒸気管破り		ンガンマ線による被ばく	
項		評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内 規) での記載					項目	評価条件	選定理由	被ばく評価手法(内 規)での記載	
T	表	長 1−7 に基づき,以下	のとおり評価	する。			vivos de la seconda de la seco		T	表 1 - 2 に基づき,以下	のとおり評	価する。	
十章ニュン	算コー	(直接ガンマ線) QAD-CGGP2Rコード (スカイシャイン ガンマ 線) ANISN及び G33-GP2Rコード	許認可評価で使用実績あり	6.2(4)a) スカイシャインガンマ線の計算は一回散乱計算法を用いるものとし、必要に応じて輸送計算コートでである。6.3(3)a) 直接ガンマ線の計算は、点減衰核積分法を用いる。	コード	イ 直接線評価:	横があるコ 計算コードについて、記載なし。	計算モデル	計算に	(直接ガンマ線) QAD-CGGP2Rコード (スカイシャインガンマ線) ANISN 及び G33-GP2R コード	許認可評価で使用り	6.2(4)a) スカイシャインガンマ線の計算は一回散乱計算法を用いるものとし、必要に応じて輸送計算コードを適宜組み合わせて用いる。 6.3(3)a) 直接ガンマ線の計算は、点減衰核積分法を用いる。	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		図1-2 2号炉タービン建物 遮蔽厚さ	
図1-1-3 6号炉タービン建屋・中央制御室 遮蔽厚さ			
			・申請号炉数の相違
			【柏崎 6/7】
図1-1-4 7号炉タービン建屋・中央制御室 遮蔽厚さ			

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)

表1-1-8 直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線の評価に用

いる建物内の積算線源強度

(原子炉冷却材喪失)(6号及び7号炉共通)

代表エネルギー (MeV)	エネルギー範囲 (MeV)	原子炉格納容器内 積算線源強度 (Photons)	代妻エネルギー (MeV)	エネルギー範囲 (MeV)	原子炉格納容器內 積算線源強度 (Photons)
0.01	E≤0.01	1.2×10 ¹⁷	1.5	1.34< E≦1.5	6.0×10 ¹⁹
0.02	0.01< E≤0.02	3.2×10 ¹⁵	1.66	1.5< E≦1.66	5. 2×10 ¹⁸
0.03	0.02< E≤0.03	6.6×10 ¹⁷	2.0	1.66< E≦2.0	1. 2×10 ¹⁹
0.045	0.03< E≤0.045	9.7×10 ¹⁴	2.5	2.0< E≦2.5	3. 0×10 ¹⁹
0.06	0.045< E≦0.06	0. 0×10°	3.0	2.5< E≤3.0	1.1×10 ¹⁸
0.07	0.06< E≦0.07	0. 0×10°	3. 5	3.0< E≦3.5	3.0×10 ¹⁶
0.075	0.07< E≤0.075	0.0×10°	4.0	3.5< E≦4.0	0.0×10 ⁰
0.10	0.075< E≤0.10	7.9×10 ²¹	4.5	4.0< E≤4.5	0.0×10°
0.15	0.10< E≤0.15	1.4×10 ¹⁸	5. 0	4.5< E≦5.0	0.0×10°
0.20	0.15< E≤0.20	5. 1×10 ¹⁹	5. 5	5.0< E≦5.5	0.0×10°
0.30	0.20< E≤0.30	5. 0×10 ²⁰	6.0	5.5< E≦6.0	0.0×10°
0.40	0.30< E≦0.40	7.4×10 ²⁰	6.5	6.0< E≤6.5	0.0×10°
0.45	0.40< E≦0.45	1.5×10 ¹⁹	7.0	6.5< E≦7.0	0.0×10°
0.51	0.45< E≦0.51	3.3×10 ¹⁹	7.5	7.0< E≦7.5	0.0×10°
0.512	0.51< E≤0.512	1.9×10 ³⁸	8. 0	7.5< E≦8.0	0.0×10°
0.6	0.512< E≤0.6	1.9×10 ²⁰	10.0	8.0< E≤10.0	0.0×10°
0.7	0.6< E≦0.7	7.4×10 ²⁰	12.0	10.0< E≤12.0	0.0×10°
0.8	0.7< E≦0.8	4.6×10 ²⁰	14. 0	12.0< E≤14.0	0.0×10°
1.0	0.8< E≦1.0	1.6×10 ²⁰	20.0	14.0< E≤20.0	0.0×10°
1.33	1.0< E≤1.33	6.9×10 ¹⁹	30.0	20.0< E≦30.0	0.0×10°
1.34	1.33< E≦1.34	5.2×10 ¹⁶	50.0	30.0< E≦50.0	0.0×10°

東海第二発電所 (2018.9.18版)

用いる原子炉建屋内の積算線源強度(30日積算)

(MeV∕dis)	原子炉冷却材喪失	主蒸気管破断
$0.0 < E \le 0.01$	約 1.2×10 ¹⁷	約 9.0×10 ¹⁴
$0.01 < E \le 0.02$	約 2.3×10 ¹⁵	約 8.0×10 ¹³
$0.02 < E \le 0.03$	約 7.2×10 ¹⁷	約 3.6×10 ¹⁵
$0.03 < E \le 0.045$	約 1. 0×10 ¹⁵	約7.7×10 ¹⁶
0.045 < E ≦ 0.06	0	0
$0.06 < E \le 0.07$	0	0
$0.07 < E \le 0.075$	0	0
$0.075 < E \le 0.10$	約 6.2×10 ²¹	約 5.6×10 ¹⁸
$0.10 < E \le 0.15$	約 4.6×10 ¹⁷	約 6.3×10 ¹⁶
$0.15 < E \le 0.20$	約 4.8×10 ¹⁹	約 1.3×10 ¹⁸
0. 20 < E ≦ 0. 30	約 4.9×10 ²⁰	約 1.1×10 ¹⁸
$0.30 < E \le 0.40$	約 1.5×10 ²⁰	約 2.0×10 ¹⁸
$0.40 < E \le 0.45$	約 7.7×10 ¹⁸	約 4.6×10 ¹⁶
$0.45 < E \le 0.51$	約 7.8×10 ¹⁸	約 1.2×10 ¹⁶
$0.51 < E \le 0.512$	約 7.0×10 ¹⁷	約 5.4×10 ¹⁵
$0.512 < E \le 0.60$	約 6.2×10 ¹⁹	約 3.1×10 ¹⁷
$0.60 < E \le 0.70$	約 1.8×10 ²⁰	約 2.4×10 ¹⁷
$0.70 < E \le 0.80$	約 1.1×10 ²⁰	約 2.5×10 ¹⁷
$0.8 < E \le 1.0$	約 4.5×10 ¹⁹	約 9.5×10 ¹⁶
1.0 < E ≦ 1.33	約 2.2×10 ¹⁹	約 9.3×10 ¹⁶
1.33 < E ≦ 1.34	約 4.8×10 ¹⁶	約 4.8×10 ¹⁴
1.34 < E ≦ 1.5	約 1.5×10 ¹⁹	約 1.8×10 ¹⁶
$1.5 < E \le 1.66$	約 5.5×10 ¹⁸	約 3. 0×10 ¹⁶
1.66 < E ≦ 2.0	約 4.5×10 ¹⁸	約 2.8×10 ¹⁶
$2.0 < E \le 2.5$	約 2.6×10 ¹⁹	約 1.2×10 ¹⁷
$2.5 < E \le 3.0$	約 1.1×10 ¹⁸	約 8.9×10 ¹⁵
$3.0 < E \le 3.5$	約 2.9×10 ¹⁵	約 3.7×10 ¹⁴
$3.5 < E \le 4.0$	0	約 8.2×10 ¹³
$4.0 < E \le 4.5$	0	約 3.1×10 ¹²
$4.5 < E \le 5.0$	0	0
$5.0 < E \le 5.5$	0	0
$5.5 < E \le 6.0$	0	0
$6.0 < E \le 6.5$	0	0
$6.5 < E \le 7.0$	0	0
7.0 < E ≦ 7.5	0	0
$7.5 < E \le 8.0$	0	0
8.0 < E ≦ 10.0	0	0
10.0 < E ≦ 12.0	0	0
12.0 < E ≦ 14.0	0	0
14.0 < E ≦ 20.0	0	0
20.0 < E ≦ 30.0	0	0
30.0 < E ≦ 50.0	0	0
	$\begin{array}{c} 0.01 < E \leqq 0.02 \\ 0.02 < E \leqq 0.03 \\ 0.03 < E \leqq 0.045 \\ 0.045 < E \leqq 0.045 \\ 0.045 < E \leqq 0.06 \\ 0.06 < E \leqq 0.07 \\ 0.07 < E \leqq 0.10 \\ 0.10 < E \leqq 0.15 \\ 0.15 < E \leqq 0.20 \\ 0.20 < E \leqq 0.30 \\ 0.30 < E \leqq 0.40 \\ 0.40 < E \leqq 0.40 \\ 0.40 < E \leqq 0.51 \\ 0.51 < E \leqq 0.60 \\ 0.60 < E \leqq 0.70 \\ 0.70 < E \leqq 0.80 \\ 0.80 < E \leqq 1.0 \\ 1.0 < E \leqq 1.33 \\ 1.33 < E ≦ 1.34 \\ 1.34 < E \leqq 1.5 \\ 1.5 < E ≦ 1.66 \\ 1.66 < E ≦ 2.0 \\ 2.0 < E \leqq 2.5 \\ 2.5 < E ≦ 3.0 \\ 3.0 < E ≦ 3.5 \\ 3.5 < E ≦ 4.0 \\ 4.0 < E ≦ 4.5 \\ 4.5 < E ≦ 5.0 \\ 5.5 < E ≦ 6.0 \\ 6.0 < E ≦ 6.5 \\ 6.5 < E ≦ 7.0 \\ 7.0 < E ≦ 12.0 \\ 2.0 < E ≦ 14.0 \\ 2.0 < E ≦ 12.0 \\ 2.0 < E ≦ 14.0 \\ 2.0 < E ≦ 30.0 \\ 3.0 < E ≦$	$\begin{array}{c} 0.01 < E \leqq 0.02 & \Re 2.3 \times 10^{15} \\ 0.02 < E \leqq 0.03 & \Re 7.2 \times 10^{17} \\ 0.03 < E \leqq 0.045 & \Re 1.0 \times 10^{15} \\ 0.045 < E \leqq 0.06 & 0 \\ 0.06 < E \leqq 0.07 & 0 \\ 0.075 < E \leqq 0.10 & \Re 6.2 \times 10^{21} \\ 0.15 < E \leqq 0.20 & \Re 4.8 \times 10^{19} \\ 0.15 < E \leqq 0.30 & \Re 4.8 \times 10^{19} \\ 0.15 < E \leqq 0.40 & \Re 1.5 \times 10^{20} \\ 0.30 < E \leqq 0.40 & \Re 1.5 \times 10^{20} \\ 0.40 < E \leqq 0.51 & \Re 4.6 \times 10^{17} \\ 0.15 < E \leqq 0.40 & \Re 4.9 \times 10^{20} \\ 0.30 < E \leqq 0.40 & \Re 1.5 \times 10^{20} \\ 0.40 < E \leqq 0.512 & \Re 7.7 \times 10^{18} \\ 0.51 < E \leqq 0.512 & \Re 7.7 \times 10^{18} \\ 0.51 < E \leqq 0.60 & \Re 6.2 \times 10^{19} \\ 0.60 < E \leqq 0.70 & \Re 1.8 \times 10^{20} \\ 0.70 < E \leqq 0.80 & \Re 1.1 \times 10^{20} \\ 0.8 < E \leqq 1.0 & \Re 4.5 \times 10^{19} \\ 1.0 < E \leqq 1.33 & \Re 2.2 \times 10^{19} \\ 1.33 < E \leqq 1.34 & \Re 4.8 \times 10^{16} \\ 1.34 < E \leqq 1.5 & \Re 1.5 \times 10^{19} \\ 1.5 < E \leqq 2.0 & \Re 4.5 \times 10^{19} \\ 1.66 < E \leqq 2.0 & \Re 4.5 \times 10^{19} \\ 2.5 < E \leqq 3.0 & \Re 1.1 \times 10^{20} \\ 1.66 < E \leqq 3.5 & \Re 2.6 \times 10^{19} \\ 1.5 < E \leqq 1.56 & \Re 5.5 \times 10^{18} \\ 1.66 < E \leqq 2.0 & \Re 4.5 \times 10^{19} \\ 2.5 < E \leqq 3.0 & \Re 1.1 \times 10^{16} \\ 3.5 < E \leqq 4.0 & 0 \\ 4.0 < E \leqq 4.5 & 0 \\ 4.5 < E \leqq 5.0 & 0 \\ 5.0 < E \leqq 5.5 & 0 \\ 6.5 < E \leqq 7.0 & 0 \\ 7.0 < E \leqq 10.0 & 0 \\ 10.0 < E \leqq 12.0 & 0 \\ 12.0 < E \leqq 14.0 & 0 \\ 14.0 < E \leqq 20.0 & 0 \\ 20.0 < E \leqq 30.0 & 0 \\ \end{array}$

島根原子力発電所 2号炉

第 1-9 表 直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線の評価に 表1-8 直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線の評価に用い る建物内の積算線源強度(原子炉冷却材喪失)

・評価結果の相違 【柏崎 6/7,東海第二】

備考

群	エネル ギ (MeV)	ガンマ線積算線 源強度 (photons)	群	エネル ギ (MeV)	ガンマ線積算 線源強度 (photons)
1	0. 01	9, 2×10^{16}	22	1. 5	3.8×10^{19}
2	0. 02	1.7×10^{15}	23	1. 66	4. 2×10^{18}
3	0.03	5. 3×10^{17}	24	2.0	8. 4×10^{18}
4	0.045	7. 4×10^{14}	25	2. 5	2.3×10^{19}
5	0.06	0.0×10°	26	3. 0	7. 9×10^{17}
6	0. 07	0.0×10°	27	3.5	2.2×10^{16}
7	0.075	0.0×10°	28	4.0	0. 0×10 ⁰
8	0.1	4.6×10^{21}	29	4. 5	0. 0×10 ⁰
9	0. 15	9, 2×10^{17}	30	5. 0	0.0×10°
10	0.2	3.7×10^{19}	31	5. 5	0. 0×10 ⁰
11	0.3	3.9×10^{20}	32	6.0	0. 0×10 ⁰
12	0.4	4. 3×10^{20}	33	6. 5	0. 0×10°
13	0. 45	1.0×10^{19}	34	7. 0	0. 0×10 ⁰
14	0. 51	2.1×10^{19}	35	7. 5	0. 0×10 ⁰
15	0. 512	1.5×10^{18}	36	8.0	0.0×10°
16	0.6	1.4×10^{20}	37	10.0	0. 0×10°
17	0.7	4.6×10^{20}	38	12.0	0. 0×10 ⁰
18	0.8	2.9×10^{20}	39	14. 0	0. 0×10°
19	1.0	1. 1×10^{20}	40	20.0	0. 0×10°
20	1. 33	4. 7×10^{19}	41	30.0	0. 0×10°
21	1. 34	3.8×10^{16}	42	50.0	0. 0×10°

柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)			島根原子力発	電所	2 号炉		備考
表1-1-9 直接ガンマ線及びスカイシャインガンマ線の評価に用		表1-	9 直接ス	ブンマ線及びスカイ	イシャ	インガン	マ線の評価に用い	・評価結果の相違
いる建物内の積算線源強度			る建物	の内の積算線源強度	主(主	蒸気管破	断)	【柏崎 6/7,東海第二】
(主蒸気管破断) (6号及び7号炉共通)			T .	1				
代表エネルギー (MeV) 原子炉格納容器内 (理解的效准度 (Photons) (Photons) (MeV) (MeV)		77/	エネル	ガンマ線積算線	77)/	エネ	ガンマ線積算	
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$		群	ギ	源強度	群		線源強度	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		1	(MeV)	(photons) 1.5×10^{14}	20	(MeV)	$\frac{\text{(photons)}}{3.6 \times 10^{15}}$	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			0. 01		22	1. 5		
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		2	0. 02	1.4×10^{13}	23	1. 66	5.2×10^{15}	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		3	0.03	6.1×10^{14}	24	2. 0	5.7×10^{15}	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		4	0. 045	1. 5×10 ¹⁶	25	2. 5	2.1×10^{16}	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		5	0.06	0. 0×10°	26	3. 0	1.5×10^{15}	
1.33 1.0< £51.33 2.0×10 30.0 20.0 £530.0 0.0×10 1.34 1.33< £51.34 8.5×10 50 50.0 30.0 €550.0 0.0×10 50 50.0 50.0 50.0 €550.0 0.0×10 50 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0		6	0.07	0. 0×10°	27	3. 5	6. 8×10 ¹³	
		7	0.075	0. 0×10 ⁰	28	4. 0	2.0×10^{13}	
		8	0. 1	9.4×10^{17}	29	4. 5	7.4×10^{11}	
		9	0. 15	1.2×10^{16}	30	5. 0	0. 0×10°	
		10	0.2	2.6×10^{17}	31	5. 5	0. 0×10°	
		11	0.3	2.0×10^{17}	32	6. 0	0. 0×10°	
		12	0.4	3.9×10^{17}	33	6. 5	0.0×10°	
		13	0. 45	8.2×10^{15}	34	7. 0	0. 0×10°	
		14	0. 51	2.4×10^{15}	35	7. 5	0.0×10°	
		15	0.512	1.1×10^{15}	36	8. 0	0.0×10°	
		16	0.6	6.3×10^{16}	37	10.0	0.0×10°	
		17	0. 7	4.6×10^{16}	38	12.0	0.0×10°	
		18	0.8	4.8×10^{16}	39	14.0	0.0×10°	
		19	1.0	1.9×10^{16}	40	20.0	0. 0×10°	
		20	1. 33	1.9×10^{16}	41	30.0	0.0×10°	
		21	1. 34	8.5×10^{13}	42	50.0	0.0×10°	

柏峰	奇刈羽原子力発電所 6/	/ 7 号炉	(2017. 12. 20 版)		東海第	第二発電所(2018	3. 9. 18 版)		島根原子	力発電所 2	2号炉	備考
	表1-1-10 防護技	昔置の条件 ((1/2)	第 1-10 表 中央制御室換気設備条件(1/2)					表1-10 防	・評価条件の相違		
項甲側気系中御気系	評価条件 6 号炉 7 号炉 (0~15分) (0~15分) 6号炉 6号炉 通常運転 7号炉 通常運転 (15分~) 6号炉 6号炉 少量外気 停止 取込* 7号炉 7号炉 少量外気 原止 取込**	選定理由 被ば手にく で が が が が が が が と と に と お り た と り た り た り り り り り り り り り り り り り	被ばく での	外気取り込み 中央制御室換気 設備処理空間容 積 外部 y 線による 全身に対する線 最評価時の自由 体積 中央制御室換気	転 (循環運転と外気 取入を交互に行う。) 閉回路循環運転 : 27 時間 外気取入循環運転 : 3 時間 2.8×10 ³ m ³	にインリークがないと想定	被ばく評価手法(内規)での記載 7.3.2(1)建屋の表面空気中から、次のa)及びb)の経路で放射性物質が外気から取り込まれることを想定する。 a)中央制御室の非常用換気空調によって室内に取入れること b)中央制御室内に直接、流入すること 7.3.2(7)a)中央制御室内への取り込み空気放射能濃度に基づき、空調システムの設計に従って中央制御室内の放射能濃度を求める。 7.3.4(3)ガンマ線による被ばく計算では、中央制御室と異なる階層部分のエンベローブについて、階層間の天井等による遊へいがあるので、中央制御室の容積から除外してもよい。 7.3.2(7)a)中央制御室内への取り込み空気放射能濃度に基づき、空調システムの設計に従って中央制御室内の放射能濃度に基づき、空調システムの設計に従って中央制御室内の放射能濃度に基づき、空調システムの設計に従って中央制御室内の放射能濃度に基づき、空調システムの設計に従って中央制御室内の放射能濃度に基づき、空調システムの設計に従って中央制御室内の放射能濃度を求める。	項目 中央制換 気系	評価条件 1号炉 2号炉 (0~15分) 通常運転 (15分~) 外気取入運 転*	選定理由 被ばく評価価 を を は と おり 設定 と おり と おり と おり と と と と と と と と と と と と	被ばく評価手法(内規)での記載 7.3.2(6) 中央制御室の自動隔離を期待する場合には,その起動信号を明確にするともに隔離に要する時間を見込む。また,隔離のを場合には,隔離に要する時間とめた場所が必要なる時間に加えてでが必要する時間に加えてでから損分には,隔離に更員が操作と開始してでで10分以上の時間的余裕を見込んで計算する。	【東海第二】 島根2号炉は事故時間 循環運転モードになってから常に少量外気間 入運転を行うものとして評価
中御気系	20, 800m³	設計値を 基に設定	するまで1 0分以上 の時間的余裕を見 込んで計算する。 7.3.2(7)b) 中央制 御室に相当する区 画の容積は,中央制 御室バウンダリ内	項 目 中央制御室非常 用循環設備よう 素フィルタによ る除去効率 事故時運転モー ドへの切替時間	評価条件 90%	選定理由 設計値(除去効率 97%)に 余裕を考慮した値(設計上は 97%以上) 手動での隔離に要する時間 と運転員が事故を検知し操	7.3.2(6) 中央制御室の自動隔離を期待する場合 には、その起動信号を明確にするとともに隔離に	中央制御室外型空間容積	18, 000m ³	設計値を基に設定	7.3.2(7)b) 中央制御室 に相当する区画の容積 は,中央制御室バウンダ リ内体積(容積)とする。 2. 定義 b) 別添の「原子	
空積中御ウリ空入中郷ウリ空入	10,400㎡ /h (空気流入率 0.5回 /h)	試験結果 (0.3 回/h)を基 に余裕を 見込んだ 値とし 設定	体積(容積)とする。 2. 定義 b) 別添の「原子力発電所の中央制御室の空気流入率測定試験手法」において定められた空気流入率に、中央制御室バウンダリ内体積(容積)を乗じたものであ	空気流入率	1回/h		要する時間を見込む。また、隔離のために手動操作が必要な場合には、隔離に要する時間に加えて運転員が事故を検知してから操作を開始するまで10分以上の時間的余裕を見込んで計算する。7.3(1)なお、中央制御室の空気流入率については、「原子力発電所の中央制御室の空気流入率測定試験手法」に従うこと。	御気ウンへ気量 外気			力発電所の中央制御室の空気流入率測定試験 手法」において定められた空気流入率に、中央制御室バウンダリ内体積(容積)を乗じたものである。	
のみ運 ている 過剰な	外気取入時には排風機を転可能な設備であり、原 転可能な設備であり、原 ダンパ開度によって調整空気流入を発生させる。 空気流入を発生させる。 風量バランス、ダンパト	虱量バランス 整することか ことはない。	はあらかじめ設定しいら, 排風機によって					過剰 なま	な空気流入を発生され	せることはな	とから、排風機によってない。	

発電所 6 / 7 号炉 (2017. 12. 20 版) 東海第二発電所(2018. 9. 18 版)				発電所	2 号炉	備考
		<u>表</u>	1-10 防部	護措置の かんしょう かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	条件(2/2)	・評価条件の相違
	項目	評価 1 号炉	5条件 2号炉	選定理由	被ばく評価手法(内規)での記載	【柏崎 6/7】 島根 2 号炉のチャコー
	放射性物 質線が マ線外に る外に で る容積	2, 4	$140 \mathrm{m}^3$			ルフィルタの設計値を 用いて評価
	チャコー ルフィル タの除去 効率	_	0% (15分~) 95%	を基に設定	7.3.2(3) 中央制御室換気 系フィルタの効率は,設計 値又は管理値を用いる。	
第1-11表 運転員交替考慮条件 項目 評価条件 選定理由 被ばく評価手法(内規)での記載 中央制御室滞在期間 196 時間 運転員の勤務体系として5 直 2 交替を考慮し、30 日間で滞在時間が最大となる運転直を想定し設定 7.1.1(1) 中央制御室内の滞在期間を,運転員の勤務状態に即して計算し、30 日間の積算線量を滞在期間の割合で配分する。設定 入退城回数 32 回 運転員の勤務体系として5 直 2 交替を考慮し、30 日間で滞在時間が最大となる運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転運転	中央制御室非常用再循環処理装置流	O m ³ /h O m ³ /h	(0~15分) 21,000m³/h (15分~) 3,500m³/h (0~15分) 0 m³/h (15分~) 32,000m³/h	同上	7.3.2(7)a) 中央制御室内への取り込み空気放射能濃度に基づき,空調システムの設計に従って中央制御室内の放射能濃度を求める。	
第 1-12 表 線量換算係数及び呼吸率の条件 項 目 評価条件 選定理由 被ばく評価手法 (内規) での記載 線量換算係数 よう素の吸入摂取に対し ICRP Publication 71 に 線量換算係数について, 記載なし。 て、成人素効線量換算係数 基づく	マスクによる防護係数		しない	_	7.3.3(3) 被ばく低減方策として,防護マスク着用による放射性よう素の吸入による内部被ばくの低減をはかる場合には,その効果及び運用条件を適切に示して評価に反映してもよい。	
を使用 $I-131:2.0\times10^{\circ} \text{ Sv/Bq}$ $I-132:3.1\times10^{\circ} \text{ Sv/Bq}$ $I-133:4.0\times10^{\circ} \text{ Sv/Bq}$ $I-133:4.0\times10^{\circ} \text{ Sv/Bq}$ $I-135:9.2\times10^{\circ} \text{ Sv/Bq}$ $I-135:9.2\times10^{\circ} \text{ Sv/Bq}$ $I. 2m^{\circ}/h$ 成人活動時の呼吸率を設 $\hat{\mathbb{C}}$ (ICRP Publication 71 に基づく) $H_{1} = \int_{0}^{\pi} RH_{-C_{1}}(t)dt$ R: 呼吸率 (成人活動時) $H_{\infty}: \text{L} : \text{J} :$	交替要員の考慮	4直	2 交替		骨を基に放足する。たた し,直交替の設定を平常時 のたのから変更する場合	
	第 1 — 11 表 運転員交替考慮条件 平失前神法市在開間 196 時間 定転員の動商体系として5 直 2 2,11(1) 千头所神記り商任期間と 速転員の動商体系として5 直 2 2,11(1) 千头所神記り商任期間と 速転員の動商体系として5 直 2 2,11(1) 千头所神記り商任期間と 速転員の動産が高を膨化を膨化しません。 2 2 1 1 (1) 千头所神記り商任期間と 速転員の動産が高を膨化を膨化しません。 3 2 1 2 1 (1) 入退域での再要時間を発性 (15 9 / 年) 交換を制化、30 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	第1-11表 運転員交替考慮条件	第1-11 表 運転員交替考慮条件	次十	第1-11 表 運転員交替考慮条件 第定報	第1-11 表 運転員交替帝盧条件 現在 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
1-2 居住性評価に用いた気象資料の代表性について	2 居住性評価に用いた気象資料の代表性について	2 居住性評価に用いた気象資料の代表性について	
<u>柏崎刈羽原子力発電所敷地内</u> において観測した <u>1985年10月から</u>	1. はじめに	<u>島根原子力発電所敷地内</u> において観測した2009年1月から2009	・評価条件の相違
	新規制基準適合性に係る設置変更許可申請に当たっては、東海	<u>年12月</u> までの1年間の気象データを用いて評価を行うに当たり、	【柏崎 6/7,東海第二】
 り, 当該1年間の気象データが長期間の気象状態を代表している	第二発電所敷地内で 2005 年度に観測された風向, 風速等を用いて	一一 当該1年間の気象データが長期間の気象状態を代表しているかど	島根2号炉の気象を付
かどうかの検討をF分布検定により実施した。	線量評価を行っている。本補足資料では、2005年度の気象データ	うかの検討をF分布検定により実施した。	表する気象データを見
以下に検定方法及び検討結果を示す。	を用いて線量評価することの妥当性について説明する。	以下に検定方法及び検定結果を示す。	いて評価
	2. 設置変更許可申請において 2005 年度の気象データを用いた理		申請書気象データの
	<u> </u>		違
	新規制基準適合性に係る設置変更許可申請に当り、添付書類十		【東海第二】
	に新たに追加された炉心損傷防止対策の有効性評価で、格納容器		島根2号炉は,201
	圧力逃がし装置を使用する場合の敷地境界における実効線量の評		年 12 月の設置変更許
	価が必要となった。その際、添付書類六に記載している 1981 年度		申請時点において,気
	の気象データの代表性について、申請準備時点の最新気象データ		データの代表性が確認
	を用いて確認したところ、代表性が確認できなかった。このため、		できていたため, 評価
	平常時線量評価用の風洞実験結果(原子炉熱出力向上の検討の一		用いる気象データを
	環で準備) **が整備されている 2005 年度の気象データについて,		更していない。
	申請時点での最新気象データにて代表性を確認した上で、安全解		
	析に用いる気象条件として適用することにした。これに伴い、添		
	付書類九 (通常運転時の線量評価), 添付書類十 (設計基準事故時		
	の線量評価)の安全解析にも適用し、評価を見直すこととした(別		
	紙1参照)。		
	※: 線量評価には「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象		
	指針」(以下,気象指針という。)に基づき統計処理された気		
	象データを用いる。また、気象データのほかに放射性物質の		
	放出量,排気筒高さ等のプラントデータ,評価点までの距離,		
	排気筒有効高さ(風洞実験結果)等のデータが必要となる。		
	風洞実験は平常時,事故時の放出源高さで平地実験,模型		
	実験を行い排気筒の有効高さを求めている。平常時の放出源		
	高さの設定に当たっては、吹上げ高さを考慮しており、吹上		
	げ高さの計算に 2005 年度の気象データ (風向別風速逆数の平		
	均) を用いている。		
	これは,2011年3月以前,東海第二発電所において,次の		
	ように 2005 年度の気象データを用いて原子炉熱出力の向上		
	について検討していたことによる。		
	原子炉熱出力向上に伴い添付書類九の通常運転時の線量評		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	価条件が変更になること(主蒸気流量の5%増による冷却材		・申請書気象データの相
	中のよう素濃度減少により、換気系からの気体状よう素放出		違
	量の減少等,別紙2参照),また,南南東方向(常陸那珂火力		【東海第二】
	発電所方向), 北東方向(海岸方向)の線量評価地点の追加も		島根 2 号炉は,2013
	必要であったことから、中立の大気安定度の気流条件での風		年 12 月の設置変更許可
	洞実験を新たに規定した「(社) 日本原子力学会標準 発電用		申請時点において,気象
	原子炉施設の安全解析における放出源の有効高さを求めるた		データの代表性が確認
	めの風洞実験実施基準:2003」に基づき,使用済燃料乾式貯		できていたため,評価に
	蔵建屋,固体廃棄物作業建屋等の当初の風洞実験(1982 年)		用いる気象データを変
	以降に増設された建屋も反映し、2005年度の気象データを用		更していない。
	いて風洞実験(別紙3参照)を実施した。		
	東海第二発電所の添付書類九では、廃止措置中の東海発電		
	所についても通常運転状態を仮定した線量評価を行ってい		
	る。この評価においては、1981年度と2005年度の気象デー		
	タから吹上げ高さを加えて評価した放出源高さの差異が,人		
	の居住を考慮した線量評価点のうち線量が最大となる評価点		
	に向かう風向を含む主要風向において僅かであったため, 従		
	来の風洞実験(1982年)の結果による有効高さを用いることに		
	した(別紙4参照)。		
	3. 2005 年度の気象データを用いて線量評価することの妥当性		・記載方針の相違
	線量評価に用いる気象データについては、気象指針に従い統計		【東海第二】
	処理された1年間の気象データを使用している。気象指針(参考		島根2号炉は,異常年
	参照)では、その年の気象がとくに異常であるか否かを最寄の気		検定により気象の代表
	象官署の気象資料を用いて調査することが望ましいとしている。		性を確認
	を最新の気象データと比較し、以下の(1)(2)について確認する。		
	(1) 想定事故時の線量計算に用いる相対濃度		
	(2) 異常年検定		
	4. 想定事故時の線量計算に用いる相対濃度と異常年検定の評価結		
	果		
	- (1) 想定事故時の線量計算に用いる相対濃度の最新の気象との比		
	<u>較</u>		
	想定事故時の線量計算に用いる相対濃度について,線量評価に		
	用いる気象 (2005 年度) と最新の気象 (2015 年度) との比較を行		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)		東海第二発電所(2018.9.1	8版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	った。その)結果,2005 年度気象での相対濃	度 ※ は2.01×10 ⁻⁶ s/		
	m³, 2015 €	再度気象では2.04×10 ^{−6} s/m³て	である。2005 年度に対		
	し 2015 年月	度の相対濃度は約1%の増加(気	象指針に記載の相対濃		
	度の年変動	りの範囲 30%以内)であり,2005	年度の気象データに特		
	異性はない	\ <u></u>			
	※:排気管	所放出における各方位の 1 時間毎	の気象データを用いた		
	年間の)相対濃度を小さい方から累積し	, その累積頻度が 97%		
	<u>に当た</u>	こる相対濃度を算出し、各方位の	最大値を比較		
1. 検定方法	(2) 異常年	年検定		1. 検定方法	
(1) 検定に用いた観測データ	a. 検定に	用いた観測記録		(1) 検定に用いた観測データ	
気象資料の代表性を確認するに当たっては、通常は被ばく評価	検定に	用いた観測記録は第 2-1 表のとま	うりである。	気象資料の代表性を確認するに当たっては、通常は被ばく評価上	
上重要な排気筒高風を用いて検定するものの、被ばく評価では保	なお、参え	考として,最寄の気象官署(水戸	· 地方気象台,小名浜特	重要な排気筒高所風を用いて検定するものの、被ばく評価では保	
守的に地上風を使用することもあることから、排気筒高さ付近を	別地域気1	象観測所)の観測記録についても)使用した。	守的に地上風を使用することもあることから、排気筒高さ付近を	
代表する標高 <u>85m</u> の観測データに加え,参考として標高 <u>20m</u> の観		第 2-1 表 検定に用いた	上観測記録	代表する標高 <u>130m</u> の観測データに加え,参考として標高 <u>28.5m</u> の観	・設備の相違
測データを用いて検定を行った。	検定年	統計年※1	観測地点※2	測データを用いて検定を行った。	【柏崎 6/7, 東海第二】
(2) データ統計期間	快化平	,	・敷地内観測地点	(2) データ統計期間	
統計年: 2004年04月~2013年03月		① 2001 年 4 月~2013 年 3 月 (申請時最新 10 年の気象データ)	(地上高 10m, 81m, 140m)	統計年: 2008年1月~2008年12月,2010年1月~2018年12月	・統計期間の相違
検定年: <u>1985年10月~1986年09月</u>	2005 年度:		• 敷地内観測地点	検定年: <u>2009年1月~2009年12月</u>	【柏崎 6/7, 東海第二】
	2005 年 4 月~2006	_	(地上高 10m,81m,140m)		
	年3月	② 2004年4月~2016年3月 (最新10年の気象データ)	<参考>		
			・水戸地方気象台 ・小名浜特別地域気象		
			観測所		
	※ 1:20	006 年度は気象データの欠測率が高いた	ため統計年から除外		
	※2:旉	牧地内観測地点地上 81m は東海発電所 σ)排気筒付近のデータである		
	カ	が、気象の特異性を確認するため評価			
(a) IAC++->4	1 104	→ -l \/-l			
(3) 検定方法	b. 検定	********		(3) 検定方法	
不良標本の棄却検定に関するF分布検定の手順に従って検定を	*********	と標本の棄却検定に関するF分布	検定の手順により異常	不良標本の棄却検定に関するF分布検定の手順に従って検定を行	
行った。	***************************************	世を行った (別紙 5 参照)。		った。	
2. 検定結果	~~~~~	Z結果 (①~⑩ 乗却検定表参照)	~~~	2. 検定結果	1A = 5A4 m = 1 = 1 = 1 = 1
検定の結果、排気筒高さ付近を代表する標高 <u>85m</u> の観測データ		:結果は第 2-2 表のとおりであり,		検定結果は表2-1のとおりである。検定の結果、排気筒高さ付	
については、有意水準5%で乗却された <u>のは3項目(風向:E,SSE,</u>		4年4月~2016年3月)を用いる		近を代表する標高130m及び標高28.5mの観測データについて,有意	【柏崎 6/7,東海第二】
風速階級:5.5~ 6.4 m/s) であった。		<u> </u>		水準5%で棄却された <u>項目は無かった(0項目)ことから</u> ,評価	
棄却された3項目のうち、風向(E , SSE)についてはいずれも		最寄の気象官署の気象データにお			
海側に向かう風であること及び風速 (5.5 ~6.4 m/s) については,		5%での棄却数は少なく, 2005	年度の気象データは異	ものと判断した。	
<u>乗却限界をわずかに超えた程度であることから</u> ,評価に使用して	常年と	とは判断されない。			

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)		東	海第二発	電所(201	18. 9. 18	反)			島根原子力発	電所 2号炉		備考
いる気象データは、長期間の気象状態を代表しているものと判断 した。 なお、標高20mの観測データについては、有意水準5%で棄却		<u>第 2-2 表 検定結果</u>						検定結果	·を表 2-2 から表 2- <u>表 2-1</u>	・検定結果の相違		
されたのは11項目であったものの、排気筒高さ付近を代表する標						1.A. e-t-a fre-	(+=1 F-	棄却数		【柏崎 6/7,東海第二】		
高85mの観測データにより代表性は確認できていることから、当				地内観測地		参	考	検定年	統計年	標高 28.5m	標高 130m	
<u>該データの使用には特段の問題はないものと判断した。</u> 検定結果を表1-2-1から表1-2-4に示す。	検定年	統計年*1	地上高 10m	地上高 81m ^{**2}	地上高 140m	水戸地方 気象台	小名浜特 別地域気 象観測所	2009 年	2008年1月~2008年12月,	0 個	0個	・ 設備の相違
	2005 年度	①	1 個	0 個	3 個	_	-		2010 年 1 月 ~ 2018 年 12 月			【柏崎 6/7】 排気筒高さの相違
		2	3 個	1個	4 個	1 個	3 個					・評価条件の相違 島根 2 号炉の気象を代
	※1:①:2001年4月~2013年3月(申請時最新10年の気象データ)						データ)					表する気象データを用
	②:2004年4月~2016年3月(最新10年の気象データ)											いて評価
	2006 年度は気象データの欠測率が高いため統計年から除外						外					
	※2:敷地内観測地点地上 81m は東海発電所の排気筒付近のデータであるが,											
	気象の特異性を確認するため評価											
		-144	7 25 10 75	口の始目		こっ 日く細爪						
	5. 異常年						風速階級別					・検定結果の相違
						<u>ロ 頃日,『</u> っている。						■ 【米 <i>冊</i> 第一】 島根 2 号炉は棄却項目
							ー 一夕 (2004					るし
							お数は地上					
	高 140m の観測地点で 27 項目中 4 個であった。乗却された項目 について着目すると、乗却された項目は全て風向別出現頻度で											
	あり、その方位はENE、E、ESE、SSWである。											
	ここで、最新の気象データを用いた場合の線量評価への影響						一の影響					
	を確認するため、棄却された各風向の相対濃度について、2005						て、2005					
	年度と 2015 年度を第 2-3 表のとおり比較した。 ENE, E, ESEについては 2005 年度に対し 2015 年度は											
							15 年度は					
	0.5~0.9 倍程度の相対濃度となり, 2005 年度での評価は保守的											
	な評価	となって	おり,線量	計価結 身	具への影響	響を与えな	い。なお,					
	SSW	について	は 2005 年	度に対し	2015年	度は約 1.1	倍の相対					
	濃度と	<u>濃度とほぼ同等であり、また、SSWは頻度が比較的低く相対</u>										

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)		東海第二発電	宣所(2018. 9. 18 版)		島根原子力発電所 2号炉	備考
	濃度の最大	方位とはならな	いため線量評価への	影響はない。		
	第 2−3	表棄却された	_各風向の相対濃度の)比較結果		・検定結果の相違
	風向	対濃度* (s/m³) (2005年度): A	相対濃度** (s/m³) (2015 年度): B	比 (B/A)		【東海第二】 島根2号炉は棄却項目 なし
	ENE	1. 456×10 ⁻⁶	1. 258×10 ⁻⁶	0.864		/4 C
	Е	1. 982×10 ⁻⁶	1.010×10 ⁻⁶	0.510		
	ESE	1.810×10 ⁻⁶	1.062×10 ⁻⁶	0. 587		
	SSW	1. 265×10 ⁻⁶	1. 421×10 ⁻⁶	1. 123		
	※:燃料集合体	落下事故を想定し	<u></u> た排気筒放出における,	各方位の1時間		
	毎の気象デ	ータを用いた年間	の相対濃度を小さい方だ	いら累積し、その		
	累積頻度が	97%に当たる相対	†濃度を算出			
	一夕との比(1) 想定事故に用いる気算結果につ相対濃度の象データに(2) 2005年月(2001年4月~2016年有意な増加れている最な象データ(3) 異常年権気象データ	較により評価し 対時の線量計算に 気象 (2005 年度) かいて比較を行っ の年変動 (30%) で特異性はない。 度の気象データ 4月~2013 年3 下3月)で異常年 のはない。また, 大寄の気象官署の は棄却数は少な 会定にて棄却され	について申請時の最月)及び最新気象デ 一検定を行った結果, 気象指針にて調査す つ気象データにおいて よく, 異常年とは判断 れた風向の相対濃度に り, あるいは, ほぼ同	5り。 ついて、線量評価 5年度)での計 こ記載されている 、2005年度の気 新気象データ 一タ(2004年4 棄却数は少なく、 けることが推奨さ こも、2005年度の 所されない。 こついては、最新		【東海第二】 島根2号炉は2.検定約 果に記載のとおり代え 性を確認
	·		気象データを線量評価	西に用いることは		
	妥当である	0				

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
表1-2-1 棄却検定表(風向)		表2-2 標高28.5mの棄却検定表(風向)	・検定結果の相違
検定年:敷地内C点(標高85m, 地上高51m) 1985年10月~1986		観測場所 : 露場 (標高28.5m, 地上高20m) (%)	【柏崎 6/7,東海第二】
年9月			地上風に関する比較結
統計期間:敷地内A点(標高85m,地上高75m)2004年4月~2013		MRA	果
年3月			
統計		乗却限界 - 一部 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一	
N 5.69 5.93 6.42 6.24 6.96 7.84 4.80 5.14 6.46 6.16 5.73 8.40 3.93 ○ NNE 2.37 2.67 2.64 2.52 2.71 2.71 1.81 2.64 2.59 2.52 2.05 3.21 1.82 ○	81 8 20 4 4 1 5 11 2 21 4 2	4 1 1 2 4 4 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
NE 3.72 3.22 2.93 2.63 2.78 3.67 2.67 2.58 1.80 2.89 1.91 4.33 1.44 O ENE 4.01 3.08 3.35 3.21 3.41 3.89 2.26 3.21 2.67 3.23 2.80 4.55 1.91 O E 5.00 4.09 4.96 4.36 4.91 4.24 4.05 4.77 3.46 4.43 5.73 5.70 3.15 ×	(標) (標) (標) (2005年 (2005年 (2005年 (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	検定年 2009年 0.53 0.15 0.26 0.30 0.30 0.51 1.71 1.71 1.71 1.19 1.19 1.19 1.19 1.1	
ESE 9.57 7.00 8.17 7.24 7.57 6.22 5.91 6.72 6.61 7.22 9.16 9.93 4.52 O SE 12.55 11.46 15.22 14.10 16.82 14.55 14.59 16.25 16.02 14.62 15.18 18.86 10.38 O SSE 9.61 10.11 11.19 11.20 10.09 12.53 13.86 12.30 11.71 11.40 7.24 14.71 8.08 ×	平均值 平均值 13.65 5.78 9.58 13.65 5.78 5.78 5.78 5.78 5.78 5.78 5.78 5.7	平均值 1.16 0.32 0.29 0.40 0.40 0.78 2.46 10.42 22.18 3.58 3.62 1.77 1.77 1.77 1.77 1.73 1.19 1.16 1.1.61 1.1.61 1.1.61	
S 3.94 5.28 4.47 4.64 3.53 4.94 5.03 4.38 4.19 4.49 4.26 5.84 3.14 ○ SSW 2.77 3.13 2.26 2.75 2.23 2.74 2.40 2.33 2.10 2.52 2.09 3.34 1.70 ○ SW 6.53 5.31 2.40 3.02 2.64 2.71 3.47 2.66 2.59 3.48 3.00 7.00 0.00 ○	Sm) : 康住时 2015 2015 2015 2015 7.12 3.40 3.30 3.30 3.30 3.30 7.77 7.93 3.09 3.09 7.00 7.00 7.00 7.00 7.00 7.00 7.00 7	2018年 2066 0.33 0.47 1.22 2.95 9.42 22.04 1.97 1.97 1.97 1.97 1.97 1.97 1.97 1.97	
WSW 7.34 6.87 5.49 6.14 4.57 4.82 5.57 5.09 4.89 5.64 6.90 7.98 3.31 \(\) W 6.83 6.61 7.40 7.14 7.03 6.69 7.91 6.47 6.30 6.93 6.96 8.15 5.71 \(\) WNW 7.98 7.58 9.82 9.34 9.38 7.14 8.94 7.54 9.23 8.55 9.82 10.95 6.15 \(\)	(補高18m) 2014 20 2014 20 2014 20 8.84 11. 12.33 13. 6.61 7. 2.14 3. 3.47 2. 3.47 2. 3.47 2. 3.47 2. 3.48 4. 4.56 4. 4.56 4. 1.34 1. 2.52 1. 2.52 1. 2.52 1. 2.51 1. 2.52 1. 3.20 3. 1.64 1.	7 (年 93 33 33 33 33 33 33 33 34 43 34 43 35 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55	
NW 7. 25 11. 76 8. 16 9. 98 10. 21 8. 06 10. 81 11. 02 12. 59 9. 98 10. 97 14. 38 5. 58 O NNW 4. 37 5. 38 4. 54 4. 59 4. 37 4. 94 5. 46 6. 03 5. 81 5. 05 5. 30 6. 60 3. 51 O CALM 0. 47 0. 53 0. 58 0. 89 0. 80 2. 31 0. 47 0. 86 1. 00 0. 88 0. 91 2. 26 0. 00 O	** E 9 4 0 4 4 1 4 9 6 C C C C E 8 C 8 E	5 年 5 70 70 70 70 71 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77	
ne At Wilden de e n n	(厠) (圓 (圓 (回	86 0.7 86 0.3 39 0.3 39 0.3 39 0.3 39 0.3 59 0.4 51 13. 57 13. 60 11. 61 11. 61 11. 62 11. 63 11. 64 11.	
	1	2018 2018 3 3 6 6 6 6 7 22 22 22 23 13 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	
	無 100 100 100 100 100 100 100 10	2014 11.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	
	(国)	2013 4 = 2013 4 = 2013 4 = 2013 4 = 24.24	
	2 2 11 11 1 2 2 2 2 2 2 1 1 2 2 2 2 2 2	3.05 0.92 0.32 0.25 0.40 0.40 1.14 1.14 1.18 1.8 59 115.61 3.68 1.8 1 1.22 2.81 1.22 2.81 10.55 11.10 11.10 15.10 15.10	
	2008 2 177 2 177 3 177 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	6. 85 0. 85 0. 24 0. 16 0. 16 0. 55 1. 39 1. 39 1. 39 4. 05 22. 03 4. 05 2. 31 1. 60 1. 60 1	
	2007 2.57 7.29 115.17 5.42 3.05 3.44 4.29 5.03 3.19 1.53 1.44 4.73 2.4.91 9.65 3.51 1.11	2010年2 0.64 0.19 0.28 0.26 0.39 1.34 1.34 1.34 1.34 1.094 4.61 22.10 10.94 4.61 2.43 1.67 1.67 1.193 1.1.93 1.93	
	10.30 10.30 10.30 10.30 10.30 13.28 3.74 3.74 3.74 3.20 1.08 1.08 1.08 1.08 1.08 1.09 1.08 1.09	0.59 0.59 0.20 0.20 0.32 0.32 0.55 1.78 8.75 8.75 24.91 10.98 1.90 1.18 3.39 1.90 1.18 3.99 1.18 3.99 1.177 1.177 1.177 1.187 1.1	
	施計4年 風向 NE NE ENE ENE ENE ENE ENE ENE	世 世	
		画 向 画 向 M NNE ENE ESE ESE SSE SSW WSW WNW WNW WNW WNW WNW WNW WNW WNW	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
表1-2-2 棄却検定表(風速)		表2-3 標高28.5mの棄却検定表(風速分布)	・検定結果の相違
<u>檢定年:敷地内C点(標高85m,地上高51m)1985年10月~1986</u>		<u>観測場所 : 露場 (標高28.5m, 地上高20m) (%)</u>	【柏崎 6/7,東海第二】
年9月			地上風に関する比較結
統計期間:敷地内A点(標高85m,地上高75m)2004年4月~2013		当	果
<u>年3月</u> (%)			
統計 年 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 平均 原連 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 平均 値 1985 上限 下限 × 業	上海 10m) (5%) (5%) (5%) (1.03) (1.03) (20.88) (20.88) (20.88) (3.09) (3.09) (6.09) (6.09) (6.09) (6.09) (6.09) (6.09) (6.09) (6.00	乗却限界 等却限界 89 1.98 82 1.79 82 14.00 86 1.79 86 1.79 86 0.56 83 0.32 93 0.32	
(m/s) 0.0~0.4 0.47 0.53 0.58 0.89 0.80 2.31 0.47 0.86 1.00 0.88 0.91 2.26 0.00 ○ 0.5~1.4 4.75 5.71 6.03 7.32 7.90 6.85 7.07 6.46 7.24 6.59 6.92 8.94 4.24 ○ 1.5~2.4 11.41 11.40 12.47 13.01 12.69 12.88 12.03 12.79 12.87 12.40 11.37 13.93 10.86 ○	18m, 地上高 10 乗却限界 (5%) 上限 下限 2.30 1.03 17.51 13.48 34.35 30.39 25.05 20.88 12.28 9.49 7.87 5.79 5.04 3.09 3.75 1.10 2.62 0.39 1.58 0.09 1.91 0.01	H H H H H H H H H H H H H H H H H H H	
2.5~3.4 13.48 14.54 16.18 15.98 15.91 15.58 14.65 14.25 13.59 14.91 15.33 17.43 12.38 O 3.5~4.4 13.37 13.96 14.49 14.81 13.94 13.26 14.43 14.30 12.81 13.93 14.83 15.53 12.33 O 4.5~5.4 13.08 11.42 13.71 12.68 11.37 11.06 12.54 12.17 10.20 12.03 11.51 14.71 9.35 O	(標高 18 2005 2005 1. 69 1. 69 20. 88 2 20. 88 2 2. 29 3. 01 1. 09 1. 10 10 11 1. 10	平均值 檢定年 4.94 5.10 27.12 26.56 24.46 26.18 16.91 17.90 10.33 9.45 6.14 4.87 3.82 3.26 2.69 2.61 1.58 1.86 0.97 1.08 1.05 1.15	
5.5~6.4 9.70 9.33 9.65 9.03 9.22 9.13 8.88 9.14 8.85 9.22 8.38 9.95 8.48 × 6.5~7.4 6.83 6.47 5.78 5.13 6.33 7.48 6.02 6.47 6.48 6.33 6.12 7.93 4.73 ○ 7.5~8.4 3.93 4.15 3.58 3.49 4.32 4.47 4.07 4.43 4.40 4.09 4.41 4.98 3.21 ○ 8.5~9.4 2.88 2.99 2.67 2.53 2.62 3.73 2.25 2.94 3.35 2.88 3.16 3.97 1.80 ○	東地内A地点 2015 平均値 ⁴ 1.70 1.66 5.08 15.50 1 1.24 32.37 3 3.94 22.97 2 3.94 22.97 2 1.54 10.89 1 1.54 10.89 1 1.05 1.50 1.50 1.37 4.06 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50	平均值 4.94 4.94 4.94 1.10.33 6.14 6.14 3.82 2.69 1.58 0.97 1.05	
8.5~9.4	文地内. 115 115 115 115 115 115 115 115 115 11	2018 4 3.77 3.77 3.77 10.64 10.64 1.79 1.79 1.79 0.97	
	33 33 33 3	2017 年 3.72 26.30 26.30 17.46 10.79 5.88 5.88 5.88 1.30 1.30	
	神	2016 年 5.83 30.19 30.19 9.97 6.31 1.87 0.97 0.44	
	(風速) 12 2013 10 1. 68 73 15. 60 11. 64 94 22. 79 67 11. 34 66 7. 04 48 3. 78 63 2. 19 63 2. 19 64 0. 86 84 0. 86 U, 2004年度	2015 年 5.40 30.71 15.77 10.21 6.04 6.04 1.92 1.12 0.76 0.89	
		2014 4.37 28.99 25.91 10.23 3.02 2.02 2.02 1.06 0.74 0.95	
	乗却検定表 0 2011 2 0 1.90 2 3 15.92 16 1 33.15 31 9 10.19 10 8 4.17 4 8 4.17 4 2 2.44 2 2 2.44 2 9 1.25 1 2 0.60 0 4 0.75 0	2013 4年 3. 52 3. 52 26. 26 10. 92 6. 21 3. 16 2. 43 1. 55 0. 92 0. 92	
	2010 1.60 1.60 1.583 23.08 11.19 6.75 6.75 3.58 3.58 3.58 0.72 0.94	2012 (6.09) (6.09) (7.63)	
	(国) 第 2009 2010 1.35 1.66 13.88 15.85 32.69 32.91 10.69 11.19 7.22 6.78 3.91 3.56 3.91 3.56 1.70 1.39 1.30 0.96 7イズの影響が済	2008 2010 2011 年 年 年 3.92 5.63 7.16 25.50 26.78 27.29 27.32 24.62 24.06 18.01 16.86 14.90 9.83 10.35 8.41 5.19 6.03 6.21 5.19 6.03 6.21 3.35 3.65 4.79 2.31 2.85 2.90 1.64 1.45 1.92 1.08 0.98 1.30 1.87 0.80 1.07	
	2008 1. 82 1. 82 1. 93 1. 10. 88 1. 10. 88 1. 20 1. 20 1. 20 0. 90 0. 90	2008 2010 年 年 3.92 5.63 25.50 26.78 27.32 24.62 18.01 16.86 9.83 10.35 5.19 6.03 3.35 3.65 2.31 2.85 1.64 1.45 1.08 0.98 1.87 0.80	
	31		
		施計年 を を を を を を を を を を を を を	
	年 2004 4 14.96 4 14.96 4 12.97 4 22.97 4 22.97 4 6.25 4 4.34 4 3.30 4 2.34 4 2.34 4 2.34 1 3.3 5 2 34 1 3.3 5 36 度は標引	屬 羅 [] [] [] [] [] [] [] [] [] [
	施計年 0.0~0.4 0.5~1.4 1.5~2.4 2.5~3.4 3.5~4.4 4.5~5.4 6.5~7.4 7.5~8.4 8.5~9.4 9.5以上 注1) 2006年		
	▶ ■ 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
表1-2-3 棄却検定表(風向)		表2-4 標高130mの棄却検定表(風向)	・検定結果の相違
食定年:敷地内A点(標高20m,地上高10m)1985年10月~1986		観測場所:管理事務所屋上(標高130m, 地上高115m)(%)	【柏崎 6/7,東海第二】
年9月	(3) (1) 長型		高所風に関する比較統
統計期間:敷地内A点(標高20m,地上高10m)2004年4月~2013	(%)	加铁柱	果
<u>年3月</u>	上海140 (55%) 下限 10.05 2.72 2.72 2.01 1.34 1.62 2.01 2.01 3.18 3.14 3.14 3.26 6.47 6.47 9.01 9.01 9.01		
(%) 統計 検定 乗却限界 判定 ○採		海 (2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
展向 年 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 中値 1985 上限 下限 火業	ab 148m ab 4 10.0		
N 6.69 6.51 7.04 7.31 7.68 7.57 4.58 6.12 6.88 6.71 7.29 9.00 4.42 ○ NNE 1.16 1.25 1.61 1.52 1.46 2.26 1.08 1.82 1.37 1.50 1.83 2.39 0.62 ○ NE 2.05 2.04 2.54 2.44 2.71 2.92 2.23 2.69 1.85 2.38 1.76 3.27 1.50 ○	(4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4)	兼 上 原 10.47 7.36 10.47 8.18 8.18 8.74 8.74 9.95 9.95 9.95 10.16 6.86 6.86 6.86 6.34 7.63 7.63 8.74 8.74 7.20 7.20 7.20 7.20 8.74 7.20 7.20 7.20 7.20 7.20 7.20 7.20 7.20	
ENE 2.23 1.98 2.39 1.87 2.22 2.69 2.21 2.87 2.03 2.28 3.37 3.07 1.48 × E 7.67 7.29 8.01 7.76 9.52 10.10 9.25 9.08 9.49 8.68 5.30 11.13 6.24 ×	日本地点 平均值 4.44 4.44 15.98 3.37 2.36 6.04 4.54 4.79 4.79 4.38 6.04 6.04 6.04 6.04 6.04 6.04 6.04 6.04	検定 4 2009 年 3.06 4.43 3.86 3.86 3.88 3.88 3.88 3.88 8.79 8.71 8.71 8.71 6.66 6.66 6.67 6.67 6.67 7.84 8.71 8.71 8.71 8.71 8.71 8.71 8.71 8.71	
ESE 11. 24 9. 56 9. 53 8. 74 8. 87 8. 91 9. 27 9. 60 10. 55 9. 59 12. 40 11. 60 7. 58 × SE 16. 89 17. 03 19. 17 18. 62 16. 29 14. 20 16. 10 13. 36 12. 51 16. 02 14. 47 21. 54 10. 49 ○ SSE 2. 90 2. 67 2. 73 2. 69 2. 52 1. 89 2. 46 2. 57 1. 89 2. 48 5. 59 3. 35 1. 61 ×	五 で 0 0 0 で 4 0 0 0 で 7 0 0 1 4	平均值 4 4.23 2 69 2 7.80 1 80 1 16 2 16 4 2.3 2 16 6 2.5 7 89 7 89 8 6 6 5 7 89 8 7 89 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	
S	1 1 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 4 4 4 1 3 4 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1		
WSW 7.22 6.41 5.70 5.69 5.24 5.80 5.88 5.30 5.25 5.83 6.56 7.39 4.28 ○ W 8.17 9.30 10.30 9.31 9.11 8.53 10.63 7.79 8.87 9.11 8.66 11.35 6.87 ○		2010	
WNW 8.14 9.96 7.98 7.75 8.04 7.21 8.33 7.40 9.02 8.20 9.11 10.25 6.15 \cdot \bigset{NN} \bigset{NN} 8.73 9.09 6.53 8.78 8.31 7.85 8.26 9.57 10.52 8.63 8.56 11.34 5.92 \cdot \bigset{NNW} \bigset{NN} 3.74 3.60 2.70 2.37 2.60 3.72 4.27 3.76 3.60 3.38 4.31 4.95 1.80 \cdot \bigset{Comparison}	2013 4.48 4.48 5.74 5.74 3.02 2.00 2.99 4.76 6.07 4.94 4.94 4.81 4.81 4.64 6.07 6.07 6.07 6.07 6.07 6.07 6.07 6.07	2017年 2.55 3.87 7.61 7.61 7.61 7.03 6.98 6.98 6.98 6.98 6.98 6.98 6.98 6.98	
CALM 6.55 5.75 6.88 7.16 9.17 10.14 8.11 10.41 9.43 8.18 3.45 12.27 4.09 ×	(風向) 2012 2012 2012 2012 2013 3.66 15.7 2.17 2.2 2.98 2.77 2.98 2.77 2.98 2.75 4.65 6.96 6.96 6.96 6.96 6.96 6.96 6.96 6	3.69 6.30 6.30 6.30 7.25 7.25 7.29 7.29 7.29 7.29 7.29 7.29 7.29 7.29	
	検定表 (4.43 (1.11 1.11 1.12 1.13 1.13 1.13 1.13 1.13	5 年 1 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	
		# 1 0 5 3 6 5 5 8 10 10 1 6 15 0 0 1 15	
		201 201 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3.	
	(2009) (2009)	2013 年 4.23 5.56 6.30 6.39 3.49 6.16 6.18 9.71 7.29 9.71 7.29 4.80 4.80	
	80 08 85 55 55 55 77 73 38 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88	2012 年 4.31 7.39 7.39 7.39 6.90 6.90 6.46 6.90 6.46 6.75 7.55 6.17 7.55 6.17 7.95 6.17 7.95 6.17 7.95 6.17 7.95 7.95 7.95 7.95 7.95 7.95 7.95 7.9	
		# 4 \(\varphi\)	
	20 20 11.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1		
	2004 3.40 6.22 118.45 8.97 4.42 2.99 2.66 6.63 6.63 6.63 6.63 6.63 6.63 6.71 6.97 6.97 6.97 6.97	2010	
	十年 8006年	2008 #: 3.71 3.71 5.23 8.33 7.06 6.79 8.80 8.80 8.85 8.85 8.85 7.70 7.70 7.70 8.80 8.85 7.70 7.70 7.70 8.80 8.85 7.70 7.70 8.80 8.85 7.70 8.80 8.00	
	施計 施計 NNE NNE NNE NNE NNE NNE SE S	MNE BNE BNE BNE BNE BNE BNE BNE BNE BNE B	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版	<u>(i)</u>	島根原子力発電所 2号炉	備考
表1-2-4 棄却検定表(風速)			表2-5 標高130mの棄却検定表(風速分布)	・検定結果の相違
定年:敷地内A点(標高20m,地上高10m)1985年10月~1986			観測場所:管理事務所屋上(標高130m, 地上高115m)(%)	【柏崎 6/7,東海第二
年9月			加强系	─ 高所風に関する比較
性計期間:敷地内A点(標高20m,地上高10m)2004年4月~2013	% 院 成 成 式 型			○
<u>年3月</u> (%)			第 1. 43 2. 38 2. 38 4. 96 6. 75 6. 60 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7	
統計	上南140m) (5%) (5%) (75般) (0.12 4.33 8.33 8.33 10.75 11.47 7.19	4.98	乗却限界 乗却限界 59 1.4 59 1.4 50 1.2 58 14. 45 14. 58 10. 50 4.6 44 14. 52 2.6 43 1.3 43 1.3 43 1.3	<u>-</u>
風速 (m/s) 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 年 (m/s) 年 上限 下限 米 素 知			無法 3. 59 3. 59 13. 93 13. 93 19. 58 19. 58 10. 13 3. 43 3. 43	
0~0.4 6.55 5.75 6.88 7.16 9.17 10.14 8.11 10.41 9.43 8.18 3.45 12.27 4.09 × 5~1.4 44.91 45.66 49.32 47.96 47.40 47.44 48.83 49.05 46.74 47.48 28.26 51.17 43.80 ×		7. 98 6. 17 17. 90		
5~2.4 16.53 15.25 16.39 15.74 16.31 15.49 15.64 13.87 14.91 15.57 30.49 17.60 13.53 × 5~3.4 7.82 8.12 7.90 8.26 8.39 8.26 7.15 8.02 7.74 7.96 10.11 8.87 7.05 ×	4	882	検定年 2009年 1.98 11.05 17.85 17.85 17.85 17.85 13.62 9.01 5.24 3.03 3.03	2
~4.4 4.93 6.14 4.78 4.98 4.44 5.04 4.55 5.68 5.27 5.09 6.12 6.41 3.77 ○ ~5.4 4.74 4.30 3.34 3.96 3.60 3.55 3.80 4.39 4.43 4.01 4.34 5.17 2.86 ○	4	5. 51 4. 82 13. 00		_
5~6,4 3,65 3,58 2,93 3,55 2,77 2,77 3,57 3,31 3,27 3,27 4,00 4,14 2,40 0 5~7,4 3,67 3,67 2,75 3,29 2,27 1,99 2,90 2,54 2,86 2,88 3,16 4,30 1,47 0	平均值 平均值 0.90 6.26 6.26 112.49 113.05 112.35 110.48 8.40	6.48 5.20 13.97	平均 10. 58 15. 44 17. 24 17. 24 16. 70 13. 16 8. 86 8. 86 5. 62 3. 59 2. 39	6
5~8.4 3.06 3.08 1.95 2.40 2.13 1.89 2.45 1.51 2.30 2.31 3.21 3.57 1.04 ○ 5~9.4 1.85 1.97 1.17 1.39 1.75 1.43 1.52 0.66 1.36 1.46 2.39 2.41 0.50 ○	K			-
5 以上 2.28 2.47 2.59 1.32 1.75 2.00 1.48 0.56 1.69 1.79 4.47 3.34 0.25 ×	(8m) : 敷地 2015 1. 04 6. 78 6. 78 10. 98 113. 45 113. 51 11. 78 9. 51 7. 47	5.89 4.97 14.63 ?c.	2018 年 10.88 10.88 14.77 15.84 16.26 16.26 14.68 17.7 2.72	Ť
	高 14	6. 63 5. 14 13. 45 5. 14	# # # # # # # # # # # # # #	+0.
		6.63 5.14 13.45 度を追加		
	惠(五) (10. 2013) (10. 2013) (10. 2013) (10. 2013) (10. 2013) (10. 2013) (10. 3013) (10.	7.01 5.01 12.18 2004年月	2016 年 2. 94 2. 94 11. 83 11. 83 11. 00 17. 00 17. 00 17. 00 17. 00 13. 37 13. 37 13. 37 2. 25 2. 25	
		7	年 (12.61) (17.98) (17.98) (18.01) (19.67) (19	200
	8 1 2 2 2 2 2 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5	7.32 6.08 12.98 除外し,		-
	乗劫検定表 26 1.32 91 6.97 16 10.43 11 66 12.24 11 40 12.60 1 64 10.24 11 89 8.08 8	28 52 52 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75	######################################	
	法 20 10. 10. 11. 12. 12. 12. 13. 16. 8.	9	113 113 113 113 113 113 114 115 115 115 115 115 115 115 115 115	G#
	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	6.39 4.82 11.35 響があ		+
	(20)	画	2012 年 2.81 11.14 11.14 11.15 16.83 16.83 16.83 17.94 12.94 12.94 12.94 12.94 12.94 12.94 12.94 13.22 2.17	
	2009 0.98 0.14 10.82 11.61 13.26 12.67 10.78 8.19	5.91 5.03 14.61		-
	2008 0.39 4.91 12.24 112.24 113.41 113.41 110.33 8.28	7.05 4.77 17.08	20 20 2. 2. 11. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	÷
		i i	2010 年 2. 42 10. 25 115. 55 116. 78 116. 72 116. 72 117. 72 117. 72 117. 72 117. 72 118. 73 119. 74 119. 74 1	17.
	2007 0.42 5.00 8.63 11.36 11.63 11.98 8.74	6.97 5.60 15.61 南148mの		
		5.34 5.03 4.02 長は標高1	2008 年 10.14 10.14 11.35 13.28 13.23 1.49 1.49	÷ ;
		— 1+Λ		
	統計年 0~0.4 5~2.4 5~3.4 5~3.4 5~6.4 5~6.4 5~7.4	~8.4 ~9.4 以上 2006年	瀬 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ું લ જો
	施計4年 0.0~0.4 0.5~1.4 1.5~2.4 2.5~3.4 3.5~4.4 4.5~5.4 6.5~7.4 6.5~7.4	7.5~8.4 8.5~9.4 9.5以上 注1) 2006	顧 器 (s (o 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	מֹ
		<i>"</i> ~		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所 (2018. 9. 18 版) 東海(東海) 東邦検定表 (風向) (標高148m) 東海(東京 東海(東京 東海(東京 東海(東京 東海(東京 東海(東京 東海(東京 東海(東京 東海) 東海(東京 東海) 東海(東京 東海) 東海(東京 東海) 東京 東海	島根原子力発電所 2 号炉	備考 ・記載方針の相違 【東海第二】 島根 2 号炉は, 最新気象 (2008 年 1 月~2018 年 12 月)を反映した統計 期間にて検定を実施
	NW 7.95 7.42 7.60 9.12 9.02 8.06 7.95 7.99 8.94 10.10 8.42 9.54 10.41 6.42 ○ NW 7.63 6.60 5.19 6.97 7.03 5.86 4.90 5.27 5.98 6.60 6.20 6.53 8.35 4.05 ○ CALM 1.24 0.65 0.75 0.76 0.42 0.39 0.98 1.26 1.32 1.2 0.90 1.10 1.73 0.06 ○ 注1) 2006年度は標高148mのデータにノイズの影響があったため除外し、2001年度を追加した。 ② 棄却検定表 (風速) (標高148m) 「機能体の) 96 2001 2002 2003 2004 2007 2008 2009 2010 2011 2012 平均値 検定年 乗却限界(5 %) 判定		
	8.5~9.4 5.14 6.84 6.01 5.03 5.60 4.77 5.03 4.82 5.52 6.00 5.48 4.82 7.03 3.92 ○ 9.5以上 15.56 18.54 15.15 14.02 15.61 17.08 14.61 11.35 13.84 13.00 14.88 13.00 19.70 10.05 ○ 注1) 2006年度は標高148mのデータにノイズの影響があったため除外し、2001年度を追加した。		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
			記載方針の相違
			【東海第二】
	③ 棄却検定表 (風向) (標高89m)		島根2号炉は,最新気象
	報測場所:敷地内A地点 (標高 89m, 地上高 81m) (%)		(2008年1月~2018年
	統計年 2001 2002 2003 2004 2007 2008 2009 2010 2011 2012 平均値 検定年 乗却限界 (5 %) 刊定 ○ 採択 ×乗却 N 4.09 4.59 3.42 3.25 4.84 4.64 4.84 5.88 5.68 5.5 4.67 3.79 6.79 2.56 ○		12 月)を反映した統語
	NNE 8.41 7.81 7.03 6.03 10.15 12.15 17.45 14.51 16.54 14.50 11.46 6.60 21.28 1.64 ○ NE 17.97 21.91 21.50 17.51 16.08 19.04 16.64 13.25 12.20 11.40 16.75 17.88 25.36 8.14 ○		期間にて検定を実施
	ENE 7.76 8.22 9.86 7.84 6.78 7.22 5.33 4.72 3.74 3.30 6.48 8.95 11.52 1.44 \bigcirc E 3.34 3.80 4.30 4.02 4.35 4.18 3.00 2.48 2.26 1.80 3.35 4.32 5.55 1.16 \bigcirc		
	ESE 2.40 2.79 2.47 2.75 2.29 2.79 2.30 2.05 1.83 1.70 2.34 2.77 3.26 1.42 ○ SE 2.74 2.86 2.96 2.80 2.21 2.96 2.89 2.53 2.99 3.20 2.81 2.75 3.47 2.16 ○		
	SSE 3.78 3.48 3.96 3.77 3.74 3.90 4.83 5.80 4.88 6.10 4.42 4.16 6.63 2.22 ○ S 4.77 3.66 4.43 6.82 5.76 4.74 4.64 5.94 5.42 5.70 5.19 4.88 7.35 3.03 ○		
	SSW 2.86 2.56 3.20 3.86 3.40 3.06 3.59 4.46 4.16 4.30 3.55 2.43 5.07 2.02 O SW 3.26 3.62 3.42 3.63 3.07 2.30 2.96 3.33 4.04 4.10 3.37 2.64 4.63 2.11 O		
	WSW 3.32 3.33 3.11 3.09 3.28 2.75 3.08 3.37 3.10 3.80 3.22 3.08 3.87 2.58 ○		
	NW 15.13 13.32 12.41 15.17 15.33 12.82 10.66 11.34 13.08 14.10 13.34 15.31 17.17 9.50 ○ NNW 6.67 5.88 4.76 5.67 6.32 5.42 4.60 5.66 6.05 6.30 5.73 6.03 7.32 4.15 ○		
	CALM 0.65 0.58 0.59 0.61 0.68 0.65 0.90 1.11 1.14 1.10 0.81 0.69 1.41 0.21 ○ 注:1) 2006年度は標高は48mのデータにノイズの影響があったため除外し、2001年度を追加した。		
	④ 棄却検定表 (風速) (標高89m)		
	製測場所:敷地内A地点 (標高 89m, 地上高 81m) (%)		
	統計年 2001 2002 2003 2004 2007 2008 2009 2010 2011 2012 平均値 検定年 東却限界(5 %) 円度 一採択 来却		
	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		
	2.5~3.4 13.91 14.28 14.41 14.52 13.35 14.11 14.46 16.20 14.86 14.10 14.42 15.24 16.19 12.65 ○ 3.5~4.4 15.55 14.93 14.78 16.34 14.98 15.93 15.47 15.05 15.26 14.60 15.29 16.48 16.57 14.01 ○		
	$4.5 \sim 5.4$ 13.97 12.98 12.75 13.85 14.76 13.52 13.42 13.75 12.61 12.80 13.44 13.66 15.04 11.84 \bigcirc $5.5 \sim 6.4$ 11.36 10.40 11.85 10.73 11.54 10.67 10.40 10.51 9.52 10.40 10.74 11.14 12.35 9.13 \bigcirc		
	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		
	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		
	注1) 2006年度は標高148mのデータにノイズの影響があったため除外し、2001年度を追加した。		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	(標高18m)		・記載方針の相違 【東海第二】 島根 2 号炉は, 最新気象 (2008 年 1 月~2018 年 12 月)を反映した統計 期間にて検定を実施
	(歌) 乗却検定表(風速)(標高18m) (機能 18m, 地上高 10m)(%) ・		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所 (2018. 9. 18 版) (現高89m) (東邦検定表 (風向) (標高89m) (東邦検定表 (風向) (標高89m) (東邦検定表 (風向) (標高89m) (東邦検定表 (風向) (標高89m) (東邦・大きないのでは、10 では、10 では、	島根原子力発電所 2号炉	備考 ・記載方針の相違 【東海第二】 島根2号炉は,高所風と 地上風について検定を 実施
	(職) 乗却検定妻(風速)(標高89m) 縦貫線所:敷始内A担点(標高89m) 姓上高81m)(%) 一般度は) 0.0~0.4 0.61 0.68 0.65 0.90 1.21 1.14 1.10 1.01 0.86 1.29 0.95 0.90 0.99 1.23 3.7 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	振計年 2004 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 平均値 検定年 2005 2010 2011 2012 2013 2014 2015 平均値 検定年 2010 2017 2012 2013 2014 2015 平均値 を達取 2010 2017 2012 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2013 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2015 2014 2014 2014 2014 2014 2014 2014 2014		・記載方針の相違 【東海第二】 島根2号炉は,構内での 測定データに関して検 定を実施
	### (原本) 2006年度は標準は48mのデータにノイズの影響があったため除外し、2004年度を追加した。 ### (原本) 2004 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 平均板 接定件 選和財源(5.5%) 下記 1.75 1.73 1.74 1.45 1.36 1.47 0.83 0.85 1.38 0.87 1.34 1.74 1.74 1.85 0.90 0.00-0.1 1.55 1.73 1.74 1.45 1.36 1.47 0.83 0.85 1.38 0.87 1.34 1.75 1.75 1.75 1.75 1.76 1.77 1.74 1.45 1.36 1.47 0.83 0.85 1.38 0.87 1.34 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.76 1.77 1.74 1.45 1.36 1.47 0.85 0.85 1.38 0.87 1.34 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
			・記載方針の相違
			【東海第二】
	⑤ 棄却検定表 (風向) (小名浜気象観測所)		島根2号炉は,構内での
	製測場所: 小名浜気象観測所(%)		測定データに関して検
	No. 15. 61 18. 08 19. 49 16. 90 17. 05 16. 58 16. 86 16. 92 16. 52 18. 76 17. 28 14. 97 20. 03 14. 53 18. 08 19. 49 16. 90 17. 05 16. 58 16. 86 16. 92 16. 52 18. 76 17. 28 14. 97 20. 03 14. 53 18. 08 19. 49 18. 18. 08 19. 49 18. 18. 08 19. 49 18. 18. 08 19. 49 18. 18. 08 19. 49 18. 18. 08 19. 40 11. 94 13. 36 9. 44 11. 36 9. 70 10. 37 9. 91 12. 46 10. 75 9. 71 14. 14 7. 36 0. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18		定を実施
	NNW 15.51 17.31 16.04 14.80 15.83 15.60 16.16 16.05 15.40 13.91 15.66 16.88 17.78 13.54 ○ CALM 2.64 2.15 2.73 2.11 2.33 2.34 0.80 0.56 0.94 1.00 1.76 2.47 3.74 0.00 ○ 注1) 2006年度は標高148mのデータにノイズの影響があったため除外し、2004年度を追加した。 「「「「「「「「「「」」」」」 「「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」 「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「「」」 「「」」 「」 「		
	 製造化が 0.0 ~ 0.4 2.64 2.15 2.73 2.11 2.33 2.34 0.80 0.56 0.94 1.00 1.76 2.47 3.74 0.00 0.5~1.4 21.92 21.13 22.45 22.79 22.30 22.11 16.85 18.40 18.83 18.49 20.53 20.57 20.57 20.53 20.73 20.53 20.73 20.53 20.73 20.53 20.53 20.73 20.53 20.53 20.73 20.33 30.33 33 33 31.17 20.61 20.11 20.21 20.27 19.35 18.36 22.22 16.38 30.33 30.33 33 31.37 20.61 12.35 12.06 10.84 13.89 10.23 4.5~5.4 4.74 7.33 6.90 7.80 7.11 6.84 7.96 7.82 7.11 7.86 7.42 7.32 8.42 6.42 6.42<td></td><td></td>		

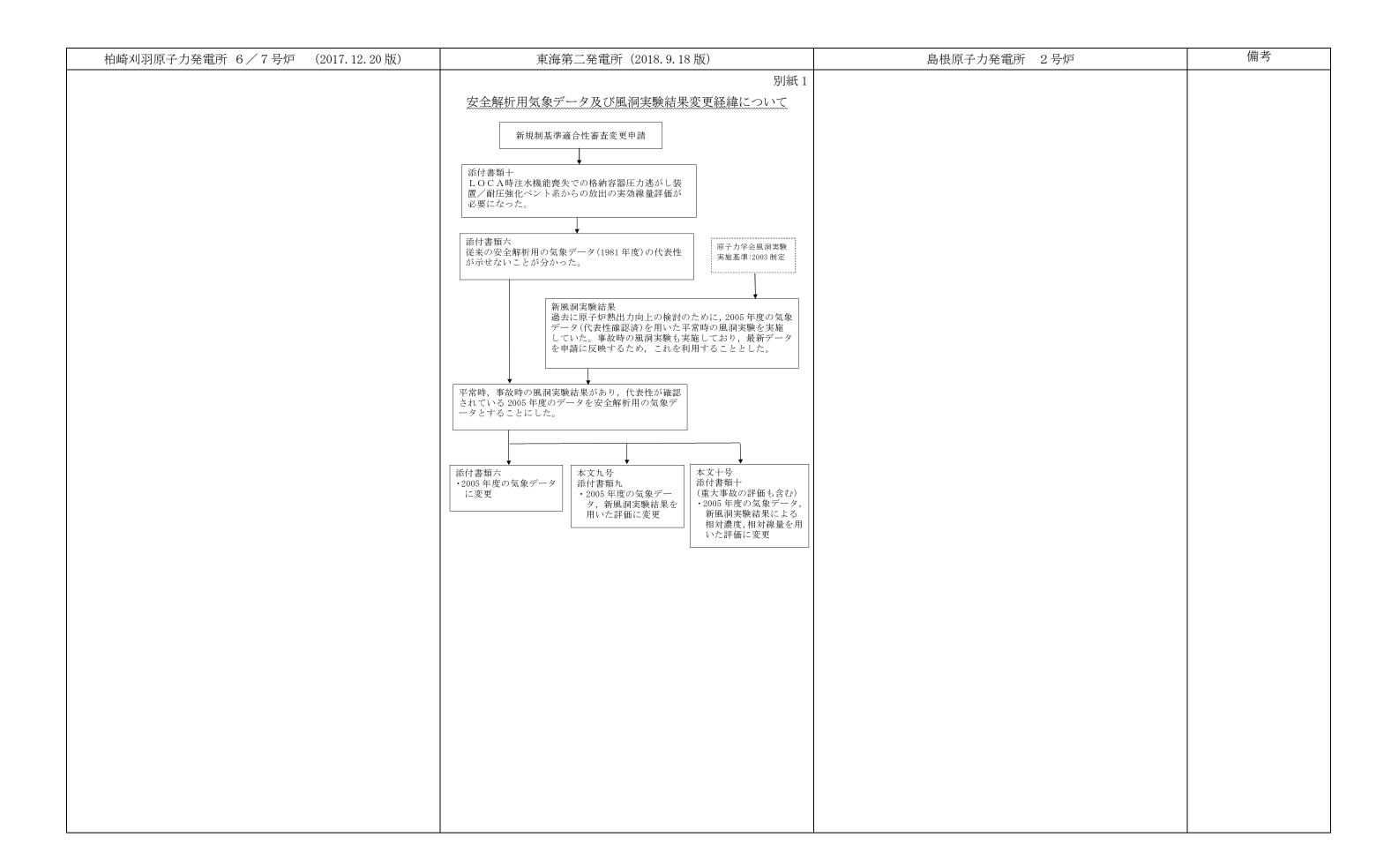
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
<u>(補足)</u> 線量評価に用いる大気拡散評価	線量評価に用いる大気拡散の評価について	(補足)線量評価に用いる大気拡散評価	
線量評価に用いる大気拡散の評価は,実効放出継続時間を基に	線量評価に用いる大気拡散の評価は,実効放出継続時間を基に計	線量評価に用いる大気拡散の評価は,実効放出継続時間を基に計	
計算した値を年間について小さい値から順に並べて整理し,累積	算した値を年間について小さい値から順番に並べて整理し,累積	算した値を年間について小さい値から順に並べて整理し、累積出	
出現頻度97%に当たる値としている。また,着目方位は,図1-2-1	出現頻度97%に当たる値としている。また、建屋放出時の着目方	現頻度97%に当たる値としている。また,着目方位は,図2-1~	
~図1-2-8に示すとおり、建屋による拡がりの影響を考慮し、複数	位は、第3-1図から第3-2図に示す通り、建屋による広がりの影響	図2-2に示すとおり、建物による拡がりの影響を考慮し、複数方	
方位を対象としている。	を考慮し、複数方位を対象としている。	位を対象としている。	
図1-2-1 6号炉原子炉冷却材喪失時の評価対象方位の選定 (放出点:6号炉主排気筒,評価点:中央制御室中心)		図2-1 原子炉冷却材喪失時の評価対象方位の選定 (放出点:排気筒,評価点:中央制御室中心,中央制 御室換気系外気取入口, 1号炉タービン建物入口)	
図1-2-2 6号炉原子炉冷却材喪失時の評価対象方位の選定 (放出点:6号炉主排気筒,評価点:サービス建屋入口)			

柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
図1-2-3 7号炉原子炉冷却材喪失時の評価対象方位の選定			・申請号炉数の相違
(放出点:7号炉主排気筒,評価点:中央制御室中心)			【柏崎 6/7】
図1-2-4 7号炉原子炉冷却材喪失時の評価対象方位の選定 (放出点:7号炉主排気筒,評価点:サービス建屋入口)			・申請号炉数の相違 【柏崎 6/7】
			Tipped O/ TI

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
図1-2-5 6号炉主蒸気管破断時の評価対象方位の選定 (放出点:6号炉原子炉建屋ブローアウトパネル,評 価点:中央制御室中心)	第 3-1 図 主蒸気管破断時の評価対象方位の選定 (放出点:原子炉建屋ブローアウトパネル、評価 点:中央制御室中心)	図2-2 主蒸気管破断時の評価対象方位の選定 (放出点:原子炉建物ブローアウトパネル,評価 点:中央制御室中心,中央制御室換気系外気取 入口,1号炉タービン建物入口)	
図1-2-6 6号炉主蒸気管破断時の評価対象方位の選定 (放出点:6号炉原子炉建屋ブローアウトパネル,評 価点:サービス建屋入口)	第 3-2 図 主蒸気管破断時の評価対象方位の選定 (放出点:原子炉建屋ブローアウトパネル、評価 点:建屋入口)		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
図1-2-7 7号炉主蒸気管破断時の評価対象方位の選定 (放出点:7号炉原子炉建屋ブローアウトパネル,評価点:中央制御室中心)	小1時初一元 电川 (2010, v. 10 版)	四状が17万円の 2.7が	・申請号炉数の相違 【柏崎 6/7】
<u>図1-2-8 7号炉主蒸気管破断時の評価対象方位の選定</u> (放出点:7号炉原子炉建屋ブローアウトパネル,評 価点:サービス建屋入口)			・申請号炉数の相違 【柏崎 6/7】

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	(参考)		
	「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針」の解説 X. で		
	の記載		
	1. 気象現象の年変動		
	気象現象は、ほぼ1年周期でくり返されているが、年による		
	変動も存在する。このため,想定事故時の線量計算に用いる相		
	対濃度についてその年変動を比較的長期にわたって調査して		
	みると、相対濃度の平均値に対する各年の相対濃度の偏差の比し		
	は、30%以内であった。		
	このことから、1年間の気象資料にもとづく解析結果は、気		
	象現象の年変動に伴って変動するものの、その程度はさほど大		
	きくないので,まず,1年間の気象資料を用いて解析すること		
	とした。		
	その場合には、その年がとくに異常な年であるか否かを最寄		
	の気象官署の気象資料を用いて調査することが望ましい。ま		
	た、2年以上の気象資料が存在する場合には、これを有効に利		
	用することが望ましい。		
	/// VCC // L& UT		



柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	別紙 2		
	平常時の気体状よう素放出量について		
	平常時の気体状よう素放出量の主要な放出経路である換気系か		
	らの放射性よう素放出量は、「発電用軽水型原子炉施設周辺の線		
	量目標値に対する評価指針」に基づき,換気系の漏えい係数に冷		
	却材中の放射性よう素濃度を乗じて求めている。		
	一方、冷却材中の放射性よう素濃度は、次式により求めている。		
	例えば、ここで主蒸気流量 F S が増加した場合 γ が増加するため、		
	放射性よう素濃度は減少する。		
	$Ii = 2.47 \cdot f \cdot Yi \cdot \lambda_i^{0.5}$		
	$A_i = \frac{I_i}{I_i}$		
	$A_i = \frac{I_i}{M(\lambda_i + \beta + \gamma)}$		
	Ii:核種iの炉心燃料からの漏えい率 (Bq/s)		
	<u>f :全希ガス漏えい率 (1.11×10¹⁰)</u> Yi:核種iの核分裂収率 (%)		
	λ i:核種 i の崩壊定数 (s^{-1})		
	Ai:核種iの冷却材中濃度 (Bq/g)		
	M:冷却材保有量(g)		
	eta :原子炉冷却材浄化系のよう素除去率(s^{-1})		
	$\beta = \left(1 - \frac{1}{DF}\right) \cdot \frac{FC}{M}$		
	DF:原子炉冷却材浄化系の除染係数		
	FC:原子炉冷却材浄化系流量 (g/s)		
	γ :よう素の主蒸気への移行率(s^{-1})		
	$\gamma = CF \cdot \frac{FS}{M}$		
	CF:よう素の主蒸気中への移行割合		
	F S:主蒸気流量 (g/s)		
	前述の換気系の漏えい係数は変わらないため,放射性よう素濃		
	度の減少に伴い気体状よう素放出量は減少する。		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	別紙 3		
	東海第二発電所風洞実験結果の概要について		
	風洞実験結果は、参考文献「東海第二発電所大気拡散風洞実験		
	報告書」(平成25年12月,三菱重工業株式会社)で公開してい		
	る。風洞実験結果の概要を以下に示す。		
	なお、風洞実験は「(社)日本原子力学会標準 発電用原子炉		
	施設の安全解析における放出源の有効高さを求めるための風洞実		
	験実施基準」(2003年6月、社団法人 日本原子力学会)に基づ		
	き実施している。		
	その後,風洞実験実施基準:2003 は改訂され風洞実験実施基		
	準:2009 が発刊されているが、実験の要求事項は変更されておら		
	ず,複雑地形の発電所で風洞実験で求めた有効高さを用いて大気		
	拡散評価を行う際の留意点,野外拡散実験結果と野外拡散条件を		
	模擬した風洞実験結果を用いて平地用の基本拡散式(ガウスプル		
	一ム拡散式)で評価した結果の比較等の参考事項が追加されたも		
	ので、2005年に実施した風洞実験結果は風洞実験実施基準:2009		
	も満足している。		
	1. 実験手順		
	(1) 大気安定度で中立 (C~D) (注) に相当する条件になるよ		
	うに風洞実験装置(図1参照)内の気流(風速分布,乱流強		
	度分布)を調整する(図2参照)。		
	(2) 排気筒有効高さを決定するスケールを作成するため、風洞		
	実験装置内に縮尺模型を入れないで高度を変えて模型排気		
	筒からトレーサガス		
	(CH ₄)を放出し、地表濃度を測定する平地実験を実施す		
	る (図3参照)。		
	(3) 風洞実験装置内に縮尺模型(1/2,000, 風下 10Km) を入れ,		
	所定の高度の模型排気筒からトレーサガスを放出し、地表		
	濃度を測定する模型実験を行い平地実験結果と照合し,排		
	気筒源有効高さを求める(図4参照)。これにより、建屋、		
	地形の大気拡散に及ぼす影響を把握する。		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	整流格子 確流部 測定部		
	炭化水素分析計		
	図1 風洞実験装置		
	(注) 風洞実験の気流条件を大気安定度で中立相当にする効果に		
	2117		
	風洞実験装置内の気流は、風洞測定部入口付近に設置した表		
	面粗度模型で調整している。初期の風洞実験では、アングル鋼		
	等を用いて気流の乱れを与えており、中立よりも安定側の気流		
	状態になっていたが,風洞実験の知見が蓄積されるに従い専用		
	の表面粗度模型 (スパイア) が製作,採用されるようになり,		
	風洞実験実施基準を制定した時期には中立相当の気流状態に調		
	整できるようになった。		
	このため、放出源高さが同じ事故時の排気筒有効高さを比較		
	すると, 1987年の風洞実験の80~110mに対し, 今回は95~115m		
	と高く評価されている。今回の風洞実験では中立の大気安定度		
	(C~D)を再現したしたため,建屋模型がない平地の気流の		
	乱れが大きくなり、建屋模型の追加により生じる気流の乱れの		
	影響が相対的に小さく,見掛け上の放出源高さの減少が小さく		
	なったためと推定される。前回は、D~Eの大気安定度に相当		
	する気流の乱れであり、建屋模型の追加で生じる気流の乱れが		
	大きく作用して、見掛け上の放出源高さの減少が大きくなった		
	と考えられる。		
	一方,平常時の排気筒有効高さを比較すると,1987年の風洞		
	実験の120~180mに対し,今回は150~220mと高く評価されてい		
	る。これは,上記の気流の調整方法の違いよる影響に加え,気		
	象データの変更及び吹出し速度の増加(14m/sから16m/sに増		
	加)により模型実験時の放出源高さが大きくなった影響による		
	と推定される。		
	図5及び図6に1987年の平地実験の結果,模型実験結果の一例		

	柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
放出源高さは、事故時は通常の換気系は運転されないと想定し、 排気筒実高Hm=Hs, 平常時は換気系の運転による吹上げ効果を考 慮し、次式のように排気筒実高に吹上げ高さを加えた放出高さ日 ωとする。ここで、1/Uには、2005 年度の気象データを用いた。 麦 1 に風洞実験の放出源高さを示す。 Hu2=Hs+ ΔH ΔH = 3 W/U D Hs : 排気筒実高(m) D : 排気筒出口の内径(m) W : 吹出し速度(m/s)		を示す。		
放出源高さは、事故時は通常の換気系は運転されないと想定し、 排気筒実高H $_{\rm m}$ =Hs、平常時は換気系の運転による吹上げ効果を考 慮し、次式のように排気筒実高に吹上げ高さを加えた放出高さ日 $_{\rm w}$ とする。ここで、 $_{\rm l}$ /Uには、2005 年度の気象データを用いた。 表 1 に風洞実験の放出源高さを示す。 $H_{\rm w}$ =Hs+ Δ H $\Delta H = 3\frac{W}{U}D$ Hs : 排気筒実高 (m). D : 排気筒出口の内径 (m) W : 吹出し速度 (m/s)				
排気筒実高 H_{0} = H_{8} , 平常時は換気系の運転による吹上げ効果を考慮し、次式のように排気筒実高に吹上げ高さを加えた放出高さ H_{02} とする。ここで、 $1/U$ には、 2005 年度の気象データを用いた。表 1 に風洞実験の放出源高さを示す。 $H_{02}=H_{8}+\Delta H$ $\Delta H=3\frac{W}{U}D$ $H_{8}: 排気筒実高 (m)$ $D: 排気筒出口の内径 (m)$ $W: 吹出し速度 (m/s)$				
慮し、次式のように排気筒実高に吹上げ高さを加えた放出高さH $_{02}$ とする。ここで、 $1/U$ には、 2005 年度の気象データを用いた。表 1 に風洞実験の放出源高さを示す。 $H_{02} = Hs + \Delta H$ $\Delta H = 3 \frac{W}{U} D$ $Hs : 排気筒実高 (m)$ $D : 排気筒出口の内径 (m)$ $W : 吹出し速度 (m/s)$				
$\frac{02}{02}$ とする。ここで、 $1/U$ には、 2005 年度の気象データを用いた。 表 1 に風洞実験の放出源高さを示す。 $H_{02} = Hs + \Delta H$ $\Delta H = 3 \frac{W}{U} D$ $Hs : 排気筒実高 (m)$ $D : 排気筒出口の内径 (m)$ $W : 吹出し速度 (m/s)$		~		
表 1 に風洞実験の放出源高さを示す。 $H_{02} = Hs + \Delta H$ $\Delta H = 3 \frac{W}{U} D$ $Hs : 排気筒実高 (m)$ $D : 排気筒出口の内径 (m)$ $W : 吹出し速度 (m/s)$				
$H_{02} = Hs + \Delta H$ $\Delta H = 3 \frac{W}{U} D$ $Hs : 排気筒実高 (m)$ $D : 排気筒出口の内径 (m)$ $W : 吹出し速度 (m/s)$				
$\Delta H = 3 \frac{W}{U} D$ Hs :排気筒実高 (m) D :排気筒出口の内径 (m) W :吹出し速度 (m/s)				
Hs :排気筒実高(m) D :排気筒出口の内径(m) W :吹出し速度(m/s)		$H_{02}=Hs+\Delta H$		
Hs :排気筒実高(m) D :排気筒出口の内径(m) W :吹出し速度(m/s)		$\Delta H = 3 \frac{W}{U} D$		
<u>W : 吹出し速度 (m/s)</u>				
		D : 排気筒出口の内径 (m)		
1/U : 風速遊数の平均 (s/m)		W : 吹出し速度 (m/s)		
		1/U : 風速逆数の平均 (s/m)		

柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)		東海	毎第二発電所 ((2018. 9. 18 版))		島根原子力発電所 2 号炉	備考
			表1 放出					
			ESS volume to Meller on the training		放出源高	± (C1 m)		
	風向	着目方位	風速逆数の平均 (s/m)	吹上げ高さ(m)	事故時	平常時		
	N	s	0.42	90.7	140	231		
	NNE	ssw	0.32	69.1	140	209		
	NE	sw	0.21	45.4	140	185		
	ENE	wsw	0.30	64.8	140	205		
	E	Ŵ	0.40	86.4	140	226		
	ESE	WNW	0.47	101.5	140	242		
	SE	NW	0.49	105.8	140	246		
	SSE	NNW	0.36	77.8	140	218		
	s	N	0.31	67.0	140	207		
	SSW	NNE	0.40	86.4	140	226		
	sw	NE	0.35	75.6	_	216		
	wsw	ENE	_	_	_	_		
	W	E		4400				
	WNW	ESE	o òà	- -		- 100		
	NW	SE	0.27	58.3 62.6	140	198		
	排気筒出口		0.20	02.0		.5		
	吹出し速度					3.0		
	排気筒高さ					0.0		
		^{設置位置標高: I} 筒有効高さ 型を入れる		縮尺模型を入				

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)			東海	第二発電	所(2018	9.18版))		島根原子力発電所 2号炉	備考
				表 2 排	気筒有効	高さ				
	風向着	日末位	ATT for take 1-	平常時	of model when the	are for the 1-	事故時		4	
	7994 [HI] NE	1 D 2/14	評価地点 (m)	放出源高さ (m)	有効高さ (m)	評価地点	放出源高さ (m)	有効高さ (m)		
	N	s	330	231	210	1870	140	105		
	NNE	ssw	350	209	180	1690	140	100		
	NE	sw	460	185	150	1300	140	110		
	ENE	wsw	640	205	195	930	140	110		
	Е	W	530	226	205	530	140	115		
	ESE	WNW	600	242	205	600	140	105		
	SE	ÑW	660	246	220	660	140	105		
	SSE	NNW	890	218	200	890	140	105		
	s	N	850	207	190	850	140	105		
	ssw	NNE	600	226	200	600	140	95		
	sw	NE	360	216	195	, and the	AMERICA	,mente.		
		ENE	anne.	9000		Antonia	malater	ention		
	WNW	E ESE	something.	Manual Manual	MINED Annale	NAMES AND ADDRESS OF THE PARTY	tractions .	nones		
		SE	290	198	170		Annes	-		
	NNW	SSE	350	203	185	2900	140	115		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	10000 100000 1000000		
	1000		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	記号 Ho(m) 記号 Ho(m)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	100 (×10-4) 100 (
	1 10 100 1000 10000 10000 MTERM (m) 図3 平地実験結果		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	Min S Fritte A Hu-Storin P P P P P P P P P		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	1000 1000		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	10 10 10 1000 100000 10000 10000 10000 10000 10000 10000 10000 100		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18)	饭)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
		別紙 4		
	東海発電所の排気筒有効高さに	ついて		
	東海第二発電所の添付書類九では、廃止措	置中の東海発電所に		
	ついても通常運転状態を仮定した線量評価を	行っている。ここで		
	は,排気筒有効高さは1982年に実施した風洞	実験結果を使用して		
	W.S.			
	風洞実験実施基準: 2003 の解説「2. 原子炉」	曽設の際の実験の必		
	要性について」*1では、建屋配置から増設建	屋の影響が大きいと		
	考えられる, 既設・増設建屋の並びに直角な	虱向と, 既設排気筒		
	と増設建屋を結ぶ風向で風洞実験を行い, 有	効高さの変動が 10%		
	以内であれば従来の風洞実験結果を継続使用	できるとしている。		
	これを参考に、平常時の線量評価にあたり人	の居住を考慮した希		
	ガスによる線量評価点のうち線量が最大とな	る評価点(SW方向)		
	に向かう風の風向を含む主要風向において、	虱洞実験で用いる放		
	出源高さを 1981 年度と 2005 年度気象データ	から求め比較した結		
	果+5~-3%と変動が10%以内であった。放	出源高さと有効高さ		
	はほぼ比例である**2ため有効高さの変動も10	%以内に収まると推		
	定されることから、1987年に実施した風洞実	験結果を用いること		
	にした。これに対し、東海第二発電所は+6~	- +14%と 10%を超		
	えていた。			
	東海発電所 1981年度データ (1990年度データ 2005年度データ	おいまる		
	風向 着目方位 (1982年風雨美味) 吹上げ高さ 吹上げ高さ 放出高さ 吹上げ高さ 放出高	放出高さ 変動割合 (%) 風向頻度(%) (2005年度)		
	(m) (m) (m) (m) N S 45 126 51 132	5 3.79		
	NNE SSW 30 111 35 116			
	NE SW 26 107 25 106	-1 17.88		
	ENE WSW 40 121 36 117	-3 8.95		
	E W 51 132 48 129	-2 4.32		
	ESE WNW 66 147 60 141			
	SE NW 49 130 56 137 SSE NNW 34 115 47 128	 		
	S N 35 116 40 121			
	SSW NNE 36 117 52 133	13 2.43		
	排気筒直径(m) 2.7 ←			
	吹出し速度(m/s) 16 ←			
	排気筒高さ(m) 81 ←			

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)					9.18版))		島根原子力発電所 2号炉	備
	(参考	(
	宙 海第一	- 発雷部								
	東海第二発電所		198	1年度データ 2年風洞実験)	2005年	度データ 風洞実験)	放出高さ	日子(1700)		
	風向	着目	方位 (198 吹上げ)	中風何美願	吹上げ高さ		- 変動割合 (%)	風向頻度(%) (2005年度)		
	N	S	(m)	(m) 213	(m) 91	(m) 231	8	3.52		
	NNE		+		69	209	14	6.67		
	NE	SI		174	45	185	6	18.41		
	ENE	WS		191	65	205	7	9.80		
	Е	W	/ 69	209	86	226	8	5.55		
	ESE	WN	W 81	221	102	242	10	3.66		
	SE	NV	V 56	196	106	246	26	3.09		
	SSE	NN	W 44	184	78	218	18	3.32		
	S	N		191	67	207	8	4.99		
	SSW	NN		187	86	226	21	3.13		
		筒直径(n		4.5		-	_			
		速度(m/ 筒高さ(m	·	140		16 ←	-			
	2. 原子 a) 本源 増たが 次の既 も2. ま2. * こ	アの近建だよ設ぶ風あ こ標炉「傍屋しう,風向ま で値を設めるこれです。	の際の 実験 の と が は も い り り り り り り り り り り り り り り り り り り	より,①建屋 建屋のみで実力 建屋を加えた? 合*は, 既存の?	かて か影響が著 もしと まいない はれ 上 か が まて は い に 既 で 既 で 既 で 既 で 既 で い た で で 既 な に 東 験 結 果 を ま 、 有 効 高 さ	くないと予えての での の での の の 系 の 条 に の 条 に の の に の の に の に の に の に の に	かつ,既設持 かつ,既設存 場合な v 既設排気を が、 の の の の の の の の の の の の の	芸筒高さがいう。 ・場合でも, ・増設建屋を),②に近近 ・景と比較し 図 2·1 参照)。 り,かつ,線		

※2 1982 年東海発電所風洞実験時の放出源高さと有効高さの関 係	
平常時風洞実験時の放出源高さと有効高さは、下図のようにほ	
ぼ比例関係にあると認められる。これから、放出源高さが 10%変動したとしても、有効高さの変動は 10%以内に収まると推定され	
<u> </u>	
放出源高さと有効高さの関係	
160 近日	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
	別紙 5		
	異常年検定法の概要について		
	F分布検定の手順により異常年検定を行った。		
	この検定方法は、正規分布をなす母集団から取り出した標本の		
	うち、不良標本と見られるものを X_0 (検定年)、その他のものを X		
	$1, X_2, X_3, \cdots$ Xi, \cdots Xn(比較年)とした場合, X_0 を除く他の n 個		
	の標本の平均を $\bar{X} = \sum_{i=1}^n X_i/n$ として、標本の分散から見て X_0 と \bar{X}		
	との差が有意ならば X ₀ を棄却とする方法である。検定手順を以下		
	に示す。		
	(1) 仮説:不良標本 X_0 と他の標本 (その平均値) $ar{X}$ との間に有		
	意な差はないとする。		
	$u = \overline{v} \cdot \overline{v} = \sum_{n=1}^{n} v_n(x_n)$		
	$H_0: X_0 = \bar{X}(\bar{X} = \sum_{i=1}^n X_i/n)$		
	(2) <u>分散比 F₀を計算する。</u>		
	$(n-1)(X_0-\bar{X})^2$		
	$F_0 = \frac{(n-1)(X_0 - \bar{X})^2}{(n+1)S^2}$		
	$S^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 / n$		
	(3) 検定年は1年, 比較年は10年, 有意水準(危険率)は5%		
	として,F分布表のF境界値($F^1_9(0.05)=5.12$)を求め		
	<u> </u>		
	(4) F_0 と F 境界値を比較して F_0 < F 境界値であれば仮説は採		
	択する。具体的には、次のように棄却限界の上限値と下		
	限値を求め,その範囲に検定年 X ₀ が収まっているかを確		
	認して検定している。		
	$\bar{X} - S\sqrt{\frac{(n+1)}{(n-1)}F$ 境界値 $< X_0 < \bar{X} + S\sqrt{\frac{(n+1)}{(n-1)}F$ 境界値		
	$\sqrt{(n-1)}$ $\sqrt{(n-1)}$		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)

1-3 空気流入率試験結果について

被ばく評価手法(内規)の別添資料「原子力発電所の中央制御 室の空気流入率測定試験手法」に基づき、柏崎刈羽原子力発電所6 いて(内規)(平成21・07・27 原院第1 号平成 21 年8 月12 日)」 室の空気流入率測定試験手法」に基づき、島根原子力発電所1号 号及び7号炉中央制御室について平成22年3月に試験を実施した結 果、空気流入率は最大で<u>0.30回</u>/h(<u>±0.0063</u>(95%信頼限界値)) である。試験結果の詳細を以下に示す。

表1-3-1 空気流入率試験結果

項目		内容		
試験日程	平成 22 年 3 月 16 日~	平成 22 年 3 月 17 運転中)	' 日(6 号炉	運転中,7号炉
試験の特 徴	柏崎刈羽原子	7 号炉中央	光制御室	
均一化の 程度	系統 A 系 B 系		牛:	,
試験手法				<u> </u>
2 1914	内容		適用	備考
	トレーサガス濃度測定 平均値の±10%以内か	値のバラツキが	0	
	決定係数 R ² が 0.90 以_		_	*均一化の目 安を満足して いる
適用条件	①中央制御室の空気流 に比べて小さいこと。)	_	% 1
週川木川	②特異点の除外が, 1 一タ個数の10%以内 [~]		_	*特異点の除 外はない
	③中央制御室以外の空 い区画に,立入規制等 各種マニュアル等に明 周知すること。	の管理的措置を	_	*特定の区画 を除外せず, 全てのるリー 包含すで 評価 している
試験結果	系統	空気流 <i>)</i> (±以下は95 界値)		決定係数 R ²
	A系	0.30 回/h (:		
	B系		±0.0057)	_
特記事項	※1 下部中央	や制御室も中央制	御室と見な	にした。

東海第二発電所 (2018.9.18 版) 4 空気流入率試験結果について

「原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法につ の別添資料「原子力発電所の中央制御室の空気流入率測定試験手 法」に基づき、東海第二発電所中央制御室について平成27年2月に 試験を実施した結果,空気流入率は最大で0.47回/h(±0.012 (95%信頼限界値))である。試験結果の詳細は次ページ以降に 示す。

第4-1表 東海第二発電所中央制御室空気流入率測定試験結果

項目		内 容				
다. 다 스웨4년	平成27	年2月24日~平成27年2月:	26日			
試験日程	(試験日	寺のプラント状態:停止中)				
<i>中层法</i> 1 表测点	系統	トレーサガス濃度測定値の場	所による	バラツキ		
空気流入率測定	术 概	 : (測定値-平均値)/平均	J値(%)			
試験における	A系	-7.6°	~7.0%			
均一化の程度	B系	-5.7	~8.1%			
	内規に気	Eめる空気流入率測定試験手法	のうち			
試験手法	「基本的な試験手順」/「全サンプリング点による試験手順」にて					
	実施					
		内 容	適用	備考		
		ナガス濃度測定値のバラツキ 直の±10%以内か。	0			
		枚R ² が0.90以上であること。	_	均一化の目安を満 足している		
適用条件	画に上	制御室の空気流入率が,別区 とべて小さいこと。	_	均一化の目安を満 足している		
	, . , . ,	気の除外が,1時点の全測定 タ個数の10%以内であるこ	_	特異点の除外はない		
	きいD 措置を	制御室以外の空気流入率が大 医画に,立入規制等の管理的 と各種マニュアル等に明記 運転員へ周知すること。	_	特定の区画を排除 せず、全ての区画を 包含するリーク率 で評価している。		
	系統	空気流入率 (±以下は95%信頼限界値)		決定係数R ²		
試験結果	A系	0.47 回/h (±0.012)		_		
	B系	0.44 回/h (±0.012)		_		
特記事項						

3 空気流入率試験結果について

被ばく評価手法(内規)の別添資料「原子力発電所の中央制御 及び2号炉中央制御室について2017年8月に試験を実施した結果, 空気流入率は最大で<u>0.082回</u>/h (<u>+0.0030</u>(95%信頼限界値)) であ る。試験結果の詳細を表3-1に示す。

島根原子力発電所 2号炉

試験結果の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】

備考

試験結果の相違

【柏崎 6/7, 東海第二】

	表3-1 空	三 気流入率試験	み結り かいかい かいかい かいしゅう かいしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう かいしゅう かいしゅう かいしゅう かいしゅう かいしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう	<u>果</u>	
項目		内容			
試験日程	2017年8月1日~2017年8月2日(1, 2				号炉停止中)
試験の特 徴	島根原子力	発電所1号及び	2 号炉	中央制	制御室
均一化の 程度	系統 B系 A系		キ 均値) 6.4%~	:	均値(%) 6
試験手法		ンプリング点に			
	内容		適用		備考
	トレーサガス濃度測定 が平均値の±10%以内		0		
	決定係数 R ² が 0.90 以	上であること。	0	するング	化の目安を満足が,全サンプリ点による試験手適用する
適用条件	①中央制御室の空気が 画に比べて小さいこ	<u>-</u> と。	_		
	②特異点の除外が, 1 データ個数の 10% と。	未満であるこ	_	, , ,	点の除外は無い
	③中央制御室以外の3 きい区画に,立入規 措置を各種マニュ し,運転員へ周知っ	見制等の管理的 アル等に明記	_	ープ	制御室エンベロ 内を包含するリ 率で評価してい
試験結果	系統	空気流 (+以下は9 界値	95%信	頼限	決定係数R ²
	B系	0.082 回/h			0. 93
	A系	0.076 回/h	(+0.0)	12)	0. 93
特記事項		なし			

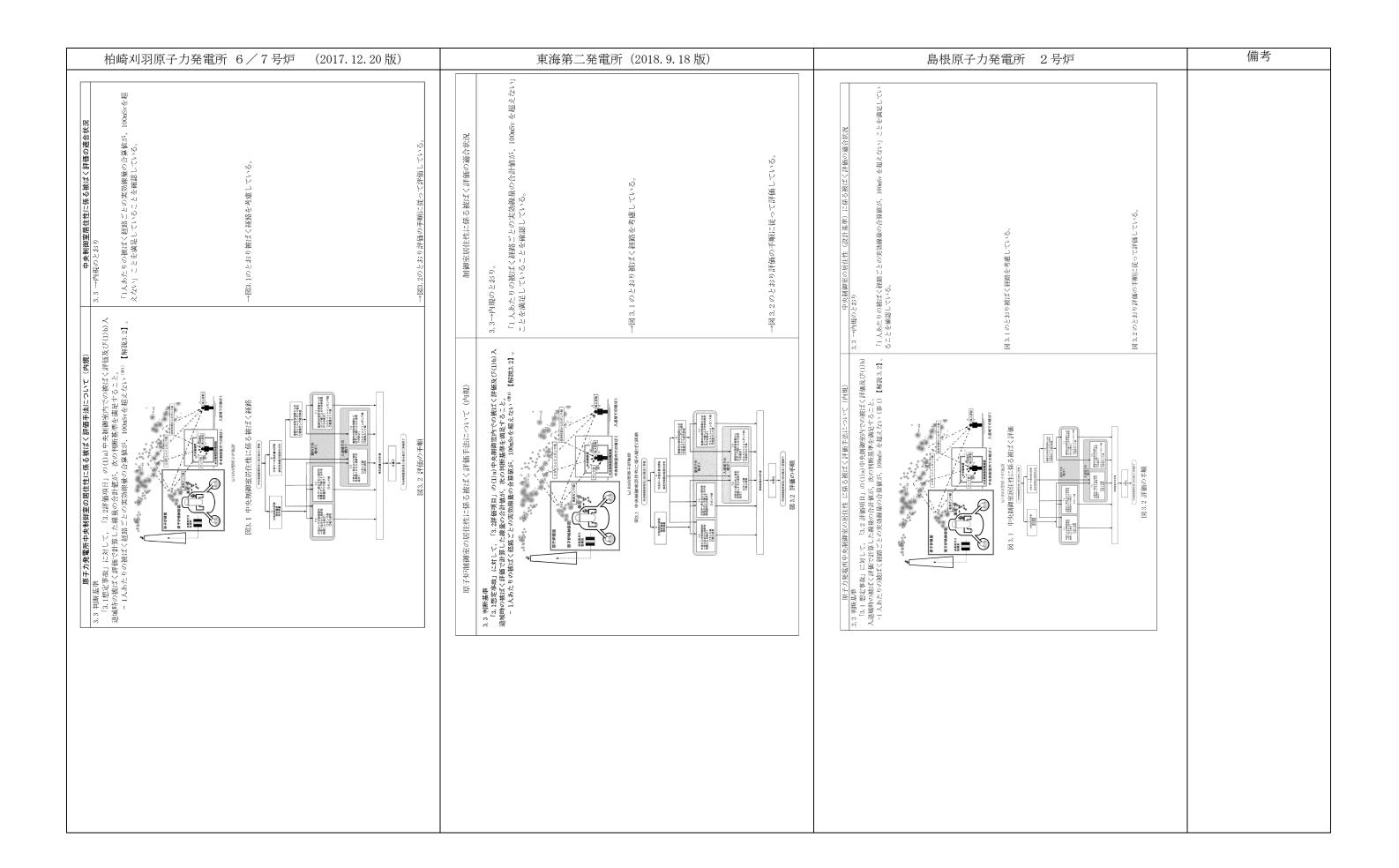
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
1-4 運転員の交替について	5 中央制御室の居住性評価(設計基準事故時)の直交替の考慮について	4 運転員の交替について	
運転員の交替を考慮した中央制御室の居住性(設計基準)を評価するにあたり、 <u>平常時の直交替である5直2交替を考慮した。</u>	運転員の交代を考慮した中央制御室の居住性(設計基準)を評価するに当たり、平常時の直交替である5直2交代を考慮した。	通常時の運転員の勤務形態は、5班以上編成した上で2交替勤務を行うよう保安規定で定めているが、運転員の交替を考慮した中央制御室の居住性(設計基準)を評価するにあたり、仮に通常どおりに運転員を確保できない場合として4直2交替を仮定し、	・評価条件の相違 【柏崎 6/7,東海第二】
直交替サイクルを表1-4-1に、評価期間30日間の直交替スケジュールを表1-4-2に示す。なお、表1-4-2においては、A班が訓練明けの1直に入った際に事故が発生したと仮定している。	直交替サイクルを第 5-1 表に, 評価期間 30 日間の直交替スケジュールを第 5-2 表に示す。	運転員1人当たりの30日間の平均的な実効線量を評価している。 直交替サイクルを表4-1に、評価で想定した30日間の直交替ス ケジュールを表4-2に示す。なお、表4-2においては、A班が訓練明けの1直に入った際に事故が発生したと仮定している。 運転員1人当たりの30日間の中央制御室滞在時間及び入退域滞在	
		時間の平均値を評価**すると、以下となる。 ※:被ばく評価手法(内規)に示された計算方法 ・運転員1人当たりの平均的な中央制御室滞在時間 30日×24h×(12h/直×2直/日×30日/4直)/(24h/日×30日) =180h ・入退域所要時間 30日×24h×(0.5h/直×2直/日×30日/4直)/(24h/日×30日) =7.5h	•
表1-4-1直交替サイクル中央制御室の滞在時間1直8:30~21:25 (12時間55分)2直21:00~8:55 (11時間55分)	第 5-1 表 運転員の勤務形態 中央制御室の滞在時間 1 直 8:00~21:45 (13 時間 45 分) 2 直 21:30~8:15 (10 時間 45 分)	表4-1 直交替サイクル 中央制御室の滞在時間 1 直 8:00~21:10 (13時10分) 2 直 21:00~8:10 (11時10分)	・評価条件の相違 【柏崎 6/7,東海第二】
表1-4-2 直交替スケジュール (①:1直,②:2直) A	第 5-2 表 直交替スケジュール 日	表4-2 <u>評価で想定した</u> 直交替スケジュール(①:1直, ②:2 直) B 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	6 コンクリート密度の根拠について		・資料構成の相違
	1. はじめに		【東海第二】
	日本建築学会 建築工事標準仕様書・同解説「原子力発電所施		東海第二固有のコメン
	設における鉄筋コンクリート工事(以下, JASS 5N)」に基づき,		トによる相違
	コンクリート密度を乾燥単位容積質量として計算を実施した。		
	2. 乾燥単位容積質量の推定方法		
	JASS 5N に記載されている予測式(解 3.6)を用いて,以下の手		
	順で推定した。		
	① 骨材(砂,砂利)試験記録より絶乾比重最小値と表乾比重		
	最大値の割合を求め、調合表上の骨材重量を表乾から絶乾に		
	変換		
	② JASS 5N の予測式 (解 3.6) により, 含水率を 0 とした場合 の乾燥単位容積質量 ρ p を算出		
	③ コンクリートのばらつきを考慮して、 ρ_p から $3\sigma_d$ を差し引		
	く。(解説図 3.10)		
	で、 (神戒区 3.10) 標準偏差 σ dは JASS 5N に記載されている既往の原子力発		
	電所工事の品質管理試験の結果から 0.024t/m³ (最大値) を		
	第月上事の出員自座政衆の紀末から 0.0241/Ⅲ (取入値) を 採用		
	$\rho_{p} = G_{0} + S_{0} + 1.2C_{0} + w$ ($\beta = 3.6 \pm 0$)		
	$ ho_{\mathrm{p}}$:乾燥単位容積質量(kg $/$ m 3)		
	G ₀ : 調合計画における粗骨材量(絶乾)(kg/m ³) ※		
	別紙参照		
	S ₀ : 調合計画における細骨材量(絶乾)(kg/m³) ※ 別紙参照		
	C ₀ : 調合計画におけるセメント量(kg/m³) ※別紙参		
	照		
	w : コンクリート中の含水量 (kg/m³) ※安全側に 0		
	とする。		
	3. 推定乾燥単位容積質量について (別紙参照)		
	推定乾燥単位容積質量の最小値は 2.016g/cm ³ となり, 遮蔽計		
	算に使用するコンクリート密度はこれを包絡する 2.00 g/cm ³ と		
	する。		

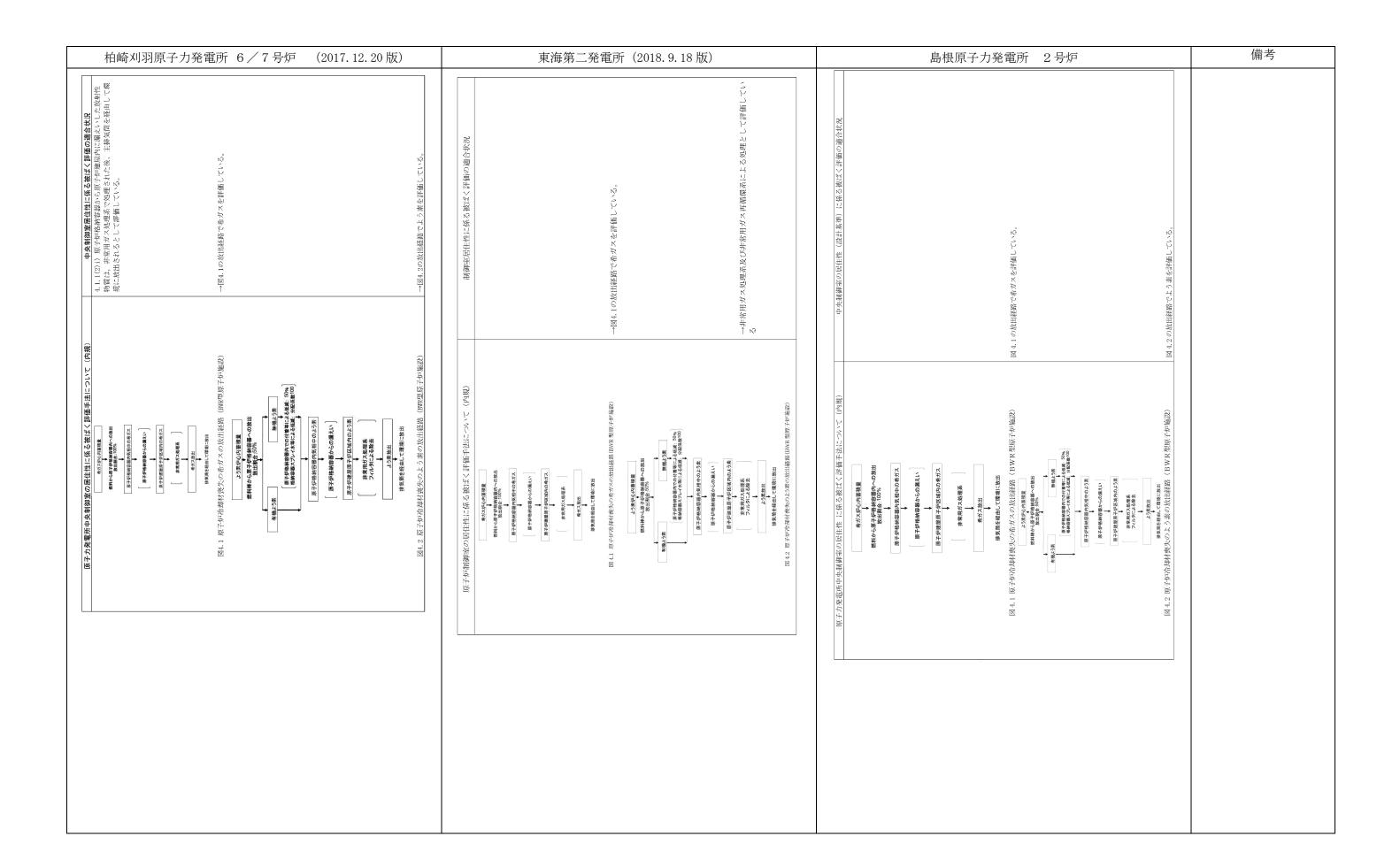
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所	2 号炉	備考
		別紙		
	コンクリート調合(東海第二発電所建設記録より)から	D		
	推定乾燥容積質量			
	17日後衛所 後	50 of 1		

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版) 島根原子力発電所 2 号炉	備考
-5 内規*1との整合性について '	7 内規との適合性について 5 内規との整合性について	
中央制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 3.1(1) →内規のとおり 3.1(1) 3 柏崎刈羽原子力発電所6号及び7号与はBW型原子炉施設なので、原子が格納容器外放出は原子が34付要失、原子炉格納容器外放出は主蒸気管破断として評価する。 3.2(1) 3) 1) 建屋内の放射性物質からのスカイシャインガンマ線及び重接ガンマ線による中央制御室内での外部被ぼく線量を評価している。 3.2(1) 3) 2) 大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線によるカレマ線の遮蔽効果を踏まえて評価している。 3.2(1) 3) 事故期間中に大気中へ放出された放射性物質の一部は外域が高速はまえ評価している。 3.2(1) 3) 事故期間中に大気中へ放出された放射性物質の一部は外域が出物質の吸入摂取による内部被ばく及びガンマ線による外部の遮蔽効果を踏まえて評価している。 3.2(1) 4) 建屋内の放射性物質からのスカイシャインガンマ線及び直接ガンマ線による入退域時ののスカイジャインガンマ線及び直接がシー球制の変内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれる。中央制御室内に取り込まれる。	3.2 (1) (1) 一片規のとおり。 3.2 (1) (1) 東海東二番語 (1) (2) 東海 (1) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2	
(解説 3.1)。 「解説 3.1)。 「解説 3.1)。 「部外放出は主禁 「部外放出は主禁 「部分 2.8 「経路を対象に 「後ばくを、次 外部被ばく 外部被ばく 外部被ばく	(5) (1) 一月 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	
 原子力養電所中央制御室の居住性に係る被尾く路面手法について(内類) 3.1 辞価権の 3.1 時間を保護 (1) お記さ事なの種類 (2) 日本なの種類・特性及び安全上の課分策から、放射性物質の放出の拡大の可能性のかる事故の態後として、所すが経済を認力放出と原子が指対解決、原子が経済を考える「解説3.1」。 (3) BPR型原子が施設の原子が保険を持力放出と原子が指対解決、原子が経済を考える「解説3.1」。 (4) PPR型原子が施設の原子が保険を認力放出と原子が指対解決、原子が保険を発み放出は業效な生態に発育を放出とする。 (5) 原子体を設めの原子が保険を認力放出と原子が指針解決、原子が保険を発み放出は素質を発展してもよい。 (6) 原子体を設め度、方が各等で発力放出と原子が指対対解失、原子が経済を発力が出は素質な事なでです。 (7) 東京人の後式と変動にと野が、次の腹ばく経路による被ばくを評価する(図3.1)。 (8) 中央制御電内をびみ退車場において、次の腹ばく経路による被ばくを評価する(図3.1)。 (9) 中央制御電内での後ばく評価 (1) を認合のの機構を対象にして計算する。 (2) 大気中・放出を対象での変は、またが対象による対象による中側側部を行っての機能を対象にして計算する。 (3) 大気から取り込まれた放射性物質による対象による外部数はく、次の二つの数ばくを計算する。 (4) 中央制御電内へ外気から取り込まれた放射性物質の吸入性度によるが高波ばくして計算する。 (5) 人気から取り込まれた放射性物質からのガン・線による数ばく、かの二のの数はくが発にていては算する。 (6) 人気から取り込まれた放射性物質がものガンマ線によるが活成でよるが高級はくと、次の二つの数はできを発にして計算する。 (7) 人気がらを対してが野性ののカンマ線による数ばく、かの二のの数はくを発にして計算する。 (8) 人気から取り込まれた放射性物質がものガンマ線によるが高級はくと、次の二のの数はくを発にして計算する。 (9) 人類が自身が自分が対してが対するがはよるがによるが消失するがはないとあるがながによるが認該はくと、次の二のの数はくを発化していますののの数とが発にてきがする。 (1) 建国内の放射性物質からのカンマネによる外部級ばく (2) 本地の放射性物質からのカンマネルシャインガンマ解による外部級ばく (3) 中継の放射性物質からのカンマネルシャインガンマイがよる人が表別による、次の二のの数との対しが表によるがは表別がある。 (4) 建国内の放射性物質からのカンマインファインプレンオースがはまるの対しないます。 (5) 中継のが対しが表による対性が表別があるのカンマイが影響とよるが正くを設めまるがます。 	1. (中野 (

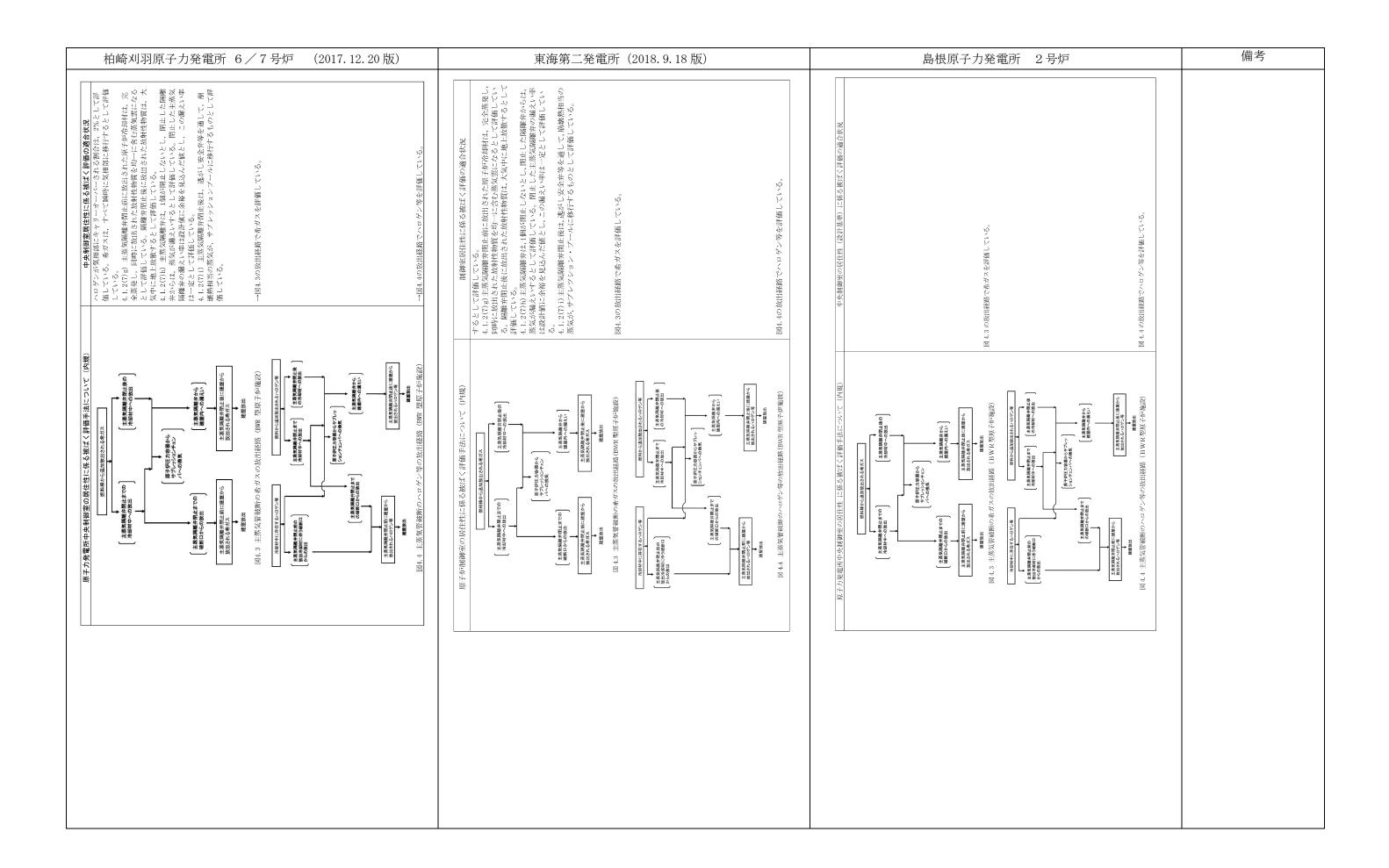
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
(1. 大な中・金田とお上記会社性関係による人温等等の設定くを、次の二つの形式く直部を対象	第2(1) 20万 大海中人を出まれた設体性が高いことが起て、	### 17.19 を通知中本書面報のDEE性 に係る対式く言語に写ることで、(中間) 中中共和国語のDEEH (電計 集件) に係る対式く音響を発 **** A CASH A C	



柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考	
4.1 一内規のとおり 4.1.1 一内規のとおり 4.1.1(1) 定格出力に余裕を見た出力で十分長時間運転していた好心を開催対象がひとしている。 4.1.1(2) 事業発生後、原子が格容器なに成出される放出経路でで希力 大気中へ放出されるとして評価している。 4.1.1(2) 事業発生後、原子が格納容器内に放出される放射性物 質の量は、炉心内電積量に対して希力×100%、よう素50%の割合として評価している。 4.1.1(2) 原子が格納容器内に放出されたよう素のうち、有機よよう素は10%とし、残りの90%は無能よう業として評価している。4.1.1(2) 原子が格納容器内に放出されたよう素のうち、種様よう素は10%とし、残りの90%は無能ようまたして評価している。有機よう素及び希力×は、50%が原子が格納で器内及び同窓路内の機器等に洗着し、原子が格納容器内に放出されたよう素のうち、種様よう素及び希力×は、50%が原子が格納で器からの漏えいに寄与しないとして評価している。有機よう素及び希力×は、この効果を無視して評価している。有機よう素及び希力×は、100分果を無視して評価している。非常用力×処理を成立して評価している。非常用ガス処理系の容量は、1.1(2) チオブ及びよう素は、原子が格納容器内の圧力に対応した漏えい率をある。 4.1.1(2) 前子が建して評価している。非常用ガス処理系の容量は、一般制度の発生が発光によりるまである。原子が建たい着は、1.1(2) 別子が確として評価している。非常用ガス処理系の容量は、一般制度の各支億上評価している。非常用ガス処理を応収計であられた値として評価している。非常用ガス処理をから、非常用が心が対原子が存得が栄発外に対ける漏えい、は、原子が格納容器の漏えいに比べ小さいことから、評価を省略している。	4.1→内規のとおり 4.11→内規のとおり 4.11→内規のとおり 4.11→内規のとおり 4.11(2) は存出力に余格を見た出力で十分長時間運転していた炉心を評価対象を応として評価している。 4.11(2) の事名々は図4.11よう素は図4.2に示される放出経路で大気中へ放出されるとして評価している。 4.11(2) の事子が格別な器内に放出される放射性物質の量は、好心均落積量に対して希方メ100%、よう素50%の割合として評価している。 4.11(2) の原子が格解容器内に放出されたよう素のうち,有機よう素は10%とし、終りの90成子が格別な器内に放出されたよう素のうち,有機よう素は、50%が原子が格別な器内に放出されたよう素のうち,有機よう素は、50%が原子が格別な器内に放出されたよう素のうち,有機よう素は、50%が原子が格別な器内に放出されたよう素のうち,有機よう素は、50%が原子が格別な器内に放出されたよう素のうち、無機よう素は、50%が原子が格別な器内に放出されたよう素のうち、無機よう素は、50%が原子が格別な器内に対して計価している。の子が発出して評価している。有機よう素及び希ガスは、この効果を無視して評価している。原子が建設力は、一般を発売がらの漏えいよ、原子が格納容器からの漏えいは、原子が格納容器がらのまして評価している。原子が建設する地における満えいは、原子が格納容器がら原子が建設によります。11(2) の原子が建設のよう素は、配面にないる。原子が建設が対えが高くよりを選出、設計で定められた値として評価している。原子が建度が大力を対しまが表がよりを選出、記計で定められた値として評価している。11(2) の原子が構発器から原子が建度内に添え、11(2) の原子が格納容器がら原子が建度内に添え、11(2) の原子が格納容器がら原子が建度内に添え、11(2) の原子が格納容器がら原子が建度内によるがおはが対容が表が、原子が格納容器がら原子が建度内に添え、11(2) の原子が格納容器がら原子が建度がにあるといて評価している。41、11(2) の原子が格別容器がら原子が建度がに放射はあれるとして評価している。41、11(2) の原子が格納容器がら原子が建度がで放射性があるとして評価している。41、11(2) の原子が格別をといて評価している。41、11(2) の原子が表があるとして評価している。41、11(2) の原子が高があるとして評価している。41、11(2) の原子が表があるとして評価している。41、11(2) の原子が表が対象が表がが変がでは対象が容器があればをがあるでしている。41、11(2) の原子が発音があるがあるでしている。41、11(2) の原子が基底が表があるが表があるでしている。41、11(2) の原子が生性が発音が表があるが表が表がらの音がはできが表が表があるが表があるが表が表が表があるが表が表が表が表が表が表があるが表が表が表が表	4.1 一内規のとおり 4.1.1(1) 定格出力に全裕を見た出力で十分長時間運転していた炉心を評価対象炉心としている。 4.1.1(2) 希力スは図4.1、よう素は図4.2 に示される放出経路で大気中へ放出されるとして		
4. 片気中への放出量の評価 4.1 BRP型原子体を設定しまる音を破断を対象とする。原子存着均付変失及び主蒸気管破断は、一 5.0 サイキが単位を表くる場合は、いずれかで代表してもよい。 4.1.1 原子が有均付変失 4.1.1 原子が有均付変失 4.1.1 原子が有均付変失 (1) 原子が有均付変失 (2) 方案のかの加引を注し、いずれかで代表してもよい。 4.1.1 原子が有均付変失 (3) 有力スは困れ1、よう素がの割ったよう表のうち、有機よう素は10%とし、残りの90%は無機よう素とは、原子が指数は24元寸放出経路で大気中へ放出されるとする。 (4) 年子格納等器内に放出されたよう素のうち、有機よう素は1.50%が原子が結構に対して希力ス100%。よう素50%の割合とする。 (5) 原子が精液器内に放出されたよう素のうち、無機よう素は、50%が原子が格積電に対して希力ス100%。よう素50%の割合とする。 (5) 原子が精液器内に放出されたよう素のうち、無機よう素は1.50%が原子が格積電に対して希力ス240%、よう素50%の割合とする。 (6) 原子が精液器内に放出されたよう素のうち、無機よう素は1.50%が原子が特性を2000編えり、1.1、原子が精液を30%の調合とする。有機よう素は1.50%が展するであった。 (7) 原子が精液性の機能等に対しまれたよう素のでき、1.4、起動するまでのよう。有機よう素を1.5 を20%が発酵を20%が発酵を20%が増度を20%が増度を30%が発酵を20%が増度を20%が発酵を20%が発酵を20%が発酵を20%のの原子効果は無視し、20%が基準によります。1.6 原子が建ると仮定する。有機まな1. 原子が推定を20%が発酵を20%が表達と1.6 原子が発き20%にとかられた機とよる20%が発酵を20%が発酵するとし、底でする。20年で30。 (6) 原子が発酵が発酵がよりに子が建まれて、1.6 度が14を20%に対して、1.5 素のが和への移行率は20%に対解するとし、底ですると変にする。1.0 原子が発酵が発酵から原子が建まれて、1.6 でが発酵が発酵が含がら原子が建た。1.6 でが発酵が発酵から原子が発表して、1.6 でがあると仮定する。1.0 原子が発酵が発酵から原子が発出して、1.5 素のが相への移行率は20%に対解するとする、1.0 原子を20でのよう素の注意率は20%と仮定する。1.1 原子が経過を20%が発売がら原子が発展してのよう素の注意率は20%と仮定する。1.1 原子が経過を20%が高速がある。1.1 原子を20でのようを20でする。1.1 原子が経過を20~20~20~20~20~20~20~20~20~20~20~20~20~2	4. 大気中への放出盤の溶価 4. 1 magging 子が高度 株 1. magging 子が高度 原子が高力は変元をある場合は、いずれかで代表してもよい。 4. 1. magging 子が高度 原子が出り度失さる場合は、いずれかで代表してもよい。 (1) 原子が出りを終を見た出力で十分長時間運転していたとする [解誌 1]。 カイスは回よれ、よう素が164 2に示す校出経路で大気中へ放出されるとする。 (2) 大気中への放出電の計算 (3) 所子がは、は他出されたよう素のうち、有機よう薬はいかとし、残りの90%は無様よう ないの。よう素50%の資格とする。 (4) 原子がは、は一の発表を無けてないますがのでは、対しがとし、残りの90%は無様よう カイスないな。は、原子体格が容器内に放出されたよう素のうち、有機よう薬はいかとし、残りの90%は無様よう (5) 原子がオスは、この発表を無けて、 (6) 原子がオスは、この発表を無けて、 (7) 原子がイスは、この効果を無はする。 (8) 原子がイスは、この効果を無はする。 (9) サブレッションブール水に無機よう薬が溶解する割合は、分配係数で100とし、残りの90%は無様よう (9) 原子が展かれました。 (9) 東インルでがカスとは、原子が格が容器からの溺えといて等りにかとする。有機よう素 を見込んだ能とする。 (9) 原子が格が容器の設計構えい単及び原子が経常で割合は入び着による化性が可 の除主効果は、原子が格が容器からの湯え、は、原子が建度においては、 (6) 東子が生物を見込んだ能とする。 (7) 原子が格が容器からの湯え、中の部とり、 (8) 原子が経がまたい、原子が建度に消え、中のから対策による (8) 原子が最かながのな量は、酸中でなられた能とする。フィルタのよう素除主効率は (6) 原子が経のなるを含える。 (6) 原子が能のなを含える。 (6) のの格主効果によるが能像のみを含える。 (7) のの所有限表から原子が医性においては、生物を生態においてよう薬の生物でが所 を見らかによるが指数でがらに対して、大きを生態によりるが高いが音 解するとし、ECSの所有限系がらに対して、数を生態には、よう素の生物では、 原子が整度的でのよう素がは音性があいた。原子が建度に関え、中で速度される、 (7) 原子が格が音をから原子が配差を指して、事体が形が存むとして、から着を見らいが、と成するとして、 原子が格が音をから原子が原子がの音を出して、事様はとな出された後、排気筒を延出して、現場に放出されてより。 原子が格が音をから原子が配子があった。 (7) 原子が格が音をから原子が配子を含むして、事体はがあるとし、ののの音が表ががまるとし、ののでが音を発生のであるとし、ののでが音を発生があるとし、ののでが音を使われている。 (7) 原子が格が音をから序子が高が音をから音を使ってき、事を生態が形成が多をなる。 (7) 原子が格が音をから原子が高が音をから音を使ってき、事を生態があるとし、から音を使ってき、事を生態を生態があるとし、可能を表している。 (7) 原子があるとし、ののでする。 (7) 原子が高が音がある。 (7) 原子が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高が高	 原子力発電所中央制御室の居住性に係る被はく評価手法について(内規) 4.1— 原子が高地質が持続 4.1— 原子が出地の評価 4.10年のが提出を選び 4.10年のが提出を記すると場合は、いずれかで代表してもよい。 4.11度が事が出対しまう場は関する場合とする。原子が治却対象失及び主業気管機がは、つくないでは表してもよい。 4.11度子が出対した金格を見た出力で代表してもよい。 4.11度子が出対しまり場は対した。 4.11度子が出対して会しませる。 4.11度子が出対しまり場がは、いずれかで代表してもよい。 4.11度子が出対して会しませる。 4.11度子が出対して会しませる。 4.11度子が出対して会しませる。 4.11度子が出対して会した。 4.11度子が出対しない。 4.11度子がは対けまれたよう素のうち、有機よう素は10%とし、残りの90%は無機しても、よう条のうち、無機よう素は10%とし、残りの90%は無機しても、よりまない情が対した出されたよう素のうち、無機よう素は10%とし、検索型はよいないまないないまないないまないないまないないまないないまないないまないない		



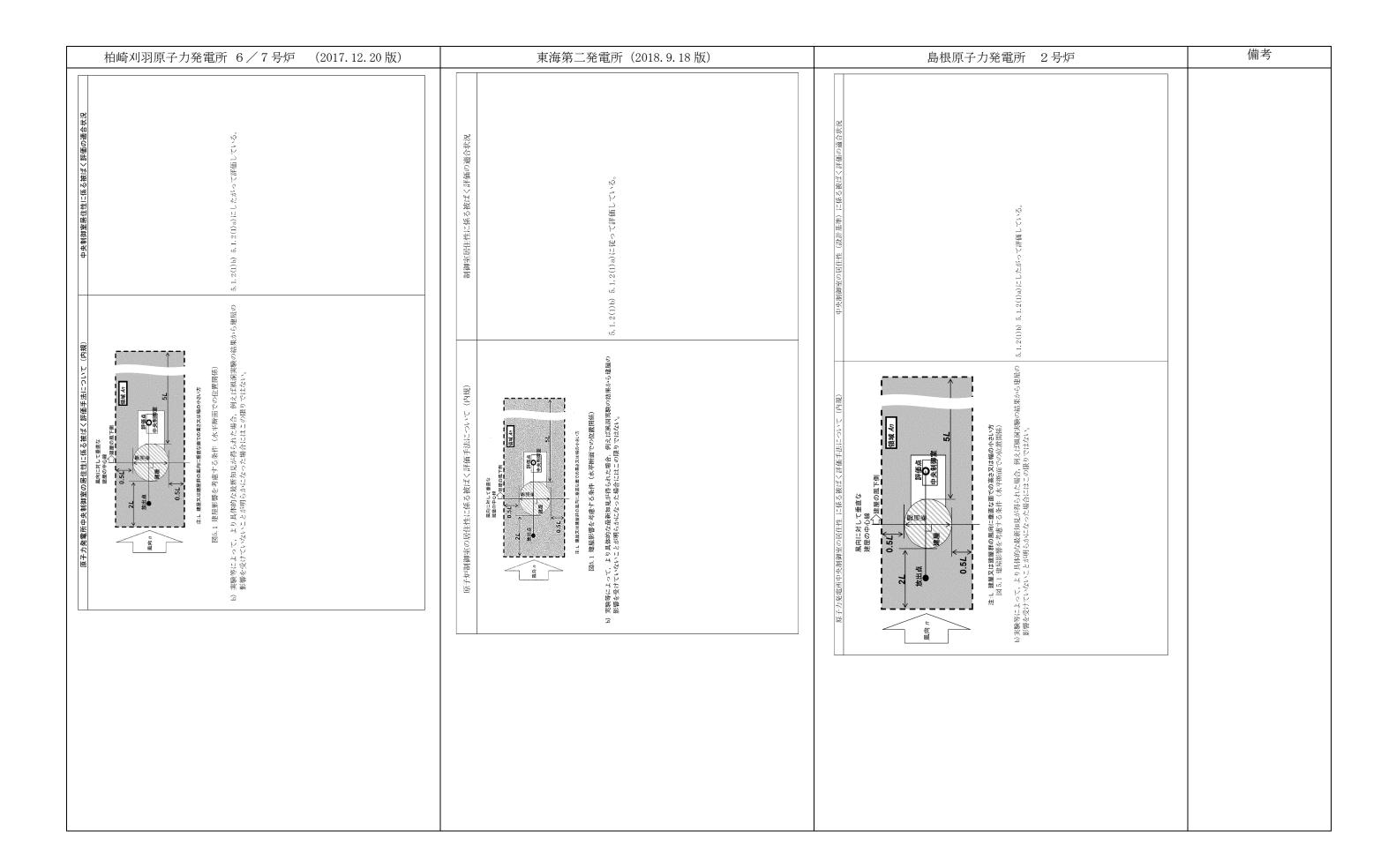
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
(1) 所有年代 定総利の企業を見た別のできたが高いていたとする「解析」)。 (1) (1) (2) (2) (2) (4) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	(1) 日本版を開発する場合に対し、	1.1.1 (1970年) (2011年) (1970年) (2011年) (1970年) (2011年) (2011	

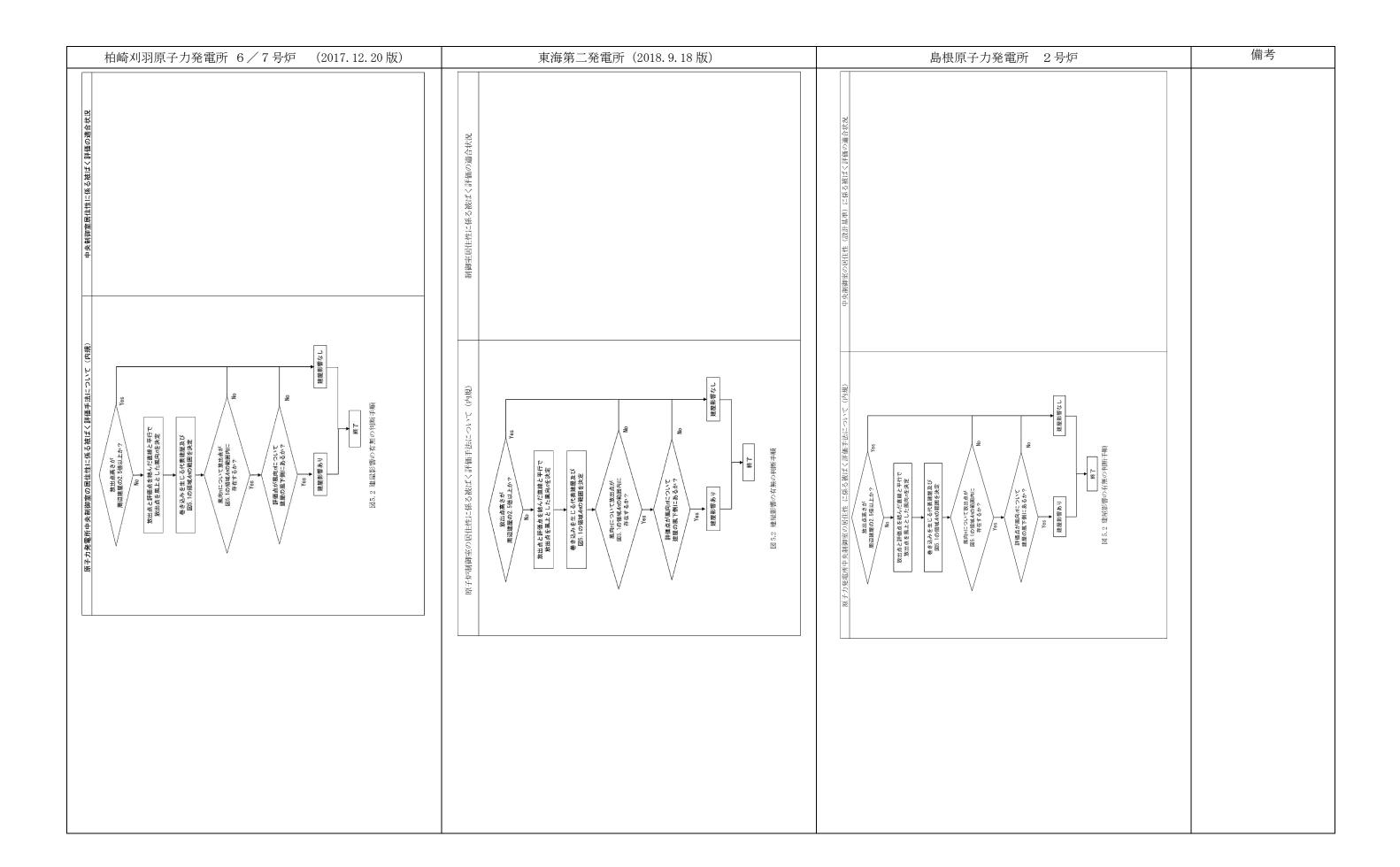


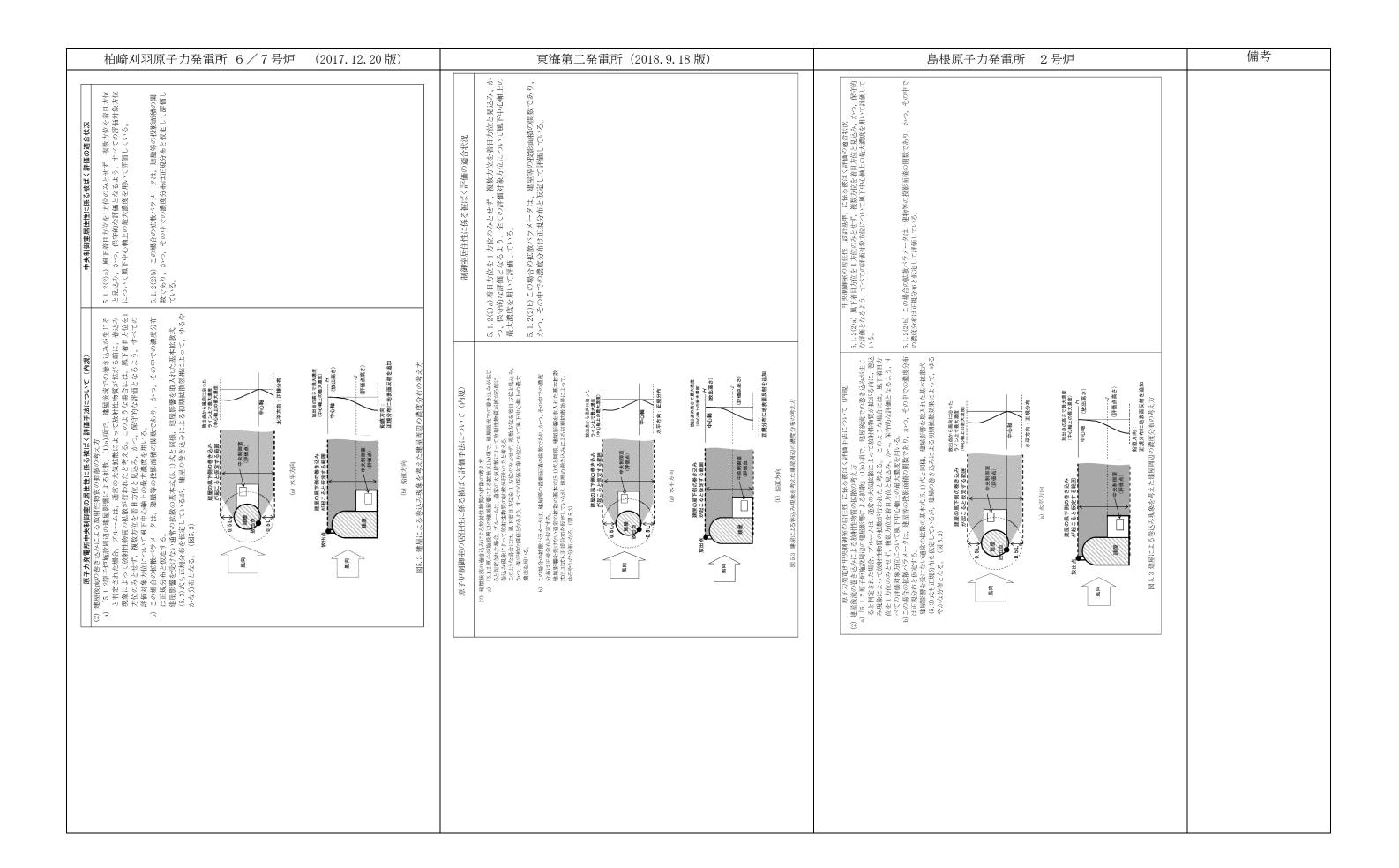
柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
中央制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 5.1.1 →均規のとおり	制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 5.1.1→内規のとおり 中共制御室は、国内の既存の中央制御室と大きく異なる設計ではないため、 大気拡散モデルを適用する。 5.1.1(1)原子好冷却材変失、主蒸気管破断ともに進屋の影響を受けるため、 5.1.1(2)に示された方法で評価している。	中央期勤宝の居住性(設計基準)に係る被ばく評価の適合状況 5.1.1 一的期のとおり 中央制御室は、国内の既存の中央制御室と大きく異なる設計ではないため、大気拡散モデルを 適用する。 5.1.1(1) 原子停泊財材度失、主蒸気管破断ともに建物の影響を受けるため、5.1.1(2)に示さ れた方弦で評価している。	
版子力発電所中央制御室の層柱性に係る被ばく幹価手法について (内類) 5. 大法批析の言語 5. 大法批析の言語 5. 上	原子が前側壁立の居住性に係る被注く評価手法について(付類) 5. 大気は彼の呼偏 5.1 なんは彼の呼偏 5.1 なんはないがなれ $\chi_{\rm Act Reversion Park Color Reversion Park Reversion Park Color Reversion Park Color$	定数数	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
- 係る被ばく評価手法について (内規)	版技く評価手法について (内規)	中央制御室の居住性(設計基準)に係る被ぼく評価の適合状況	備考
(6.4) 保守社会職保するために、通常、放射性指数 (5.3) 式で、終期報による減差項を次の じである。	原子が制御室の居住性に係る被 の	版子力発電所中公制脚等のRft-ft に係る被任く評価子和について (14版) 2) 展示性を選択するために、通常、設性性的質の短距離による減速短距消算しない、すか。 同じてある。 (3.3)で、 解り機による減速度を20とおりとする。これは、 (5.2)なの組合と (6.3)で、 解り機による減速度を20とおりとする。これは、 (6.2)なの組合 である。 (7.4)は、 特に出版が示されるものにおりに関して して 2 を用いる。これは、 (6.1)に対して しょうがきれた範囲 (1.2c ~ 2) に 20の15の対策にとして 12 を用いる。これが発揮に 2 として をデライ テ の間にの。 の。 (7.4)を用いては、 (6.1)なが解析に しって 2 を用いる。これは をデライ テ の間にの 3 の 解性適用して たまれ、 (6.3)なが解析に ~ 0 を記録を > 0 と (6.3)ながデータ ・ (7.4)を用いるから単し流とはよい。 (6.3)なが解析と > 0 を目的で > 0	

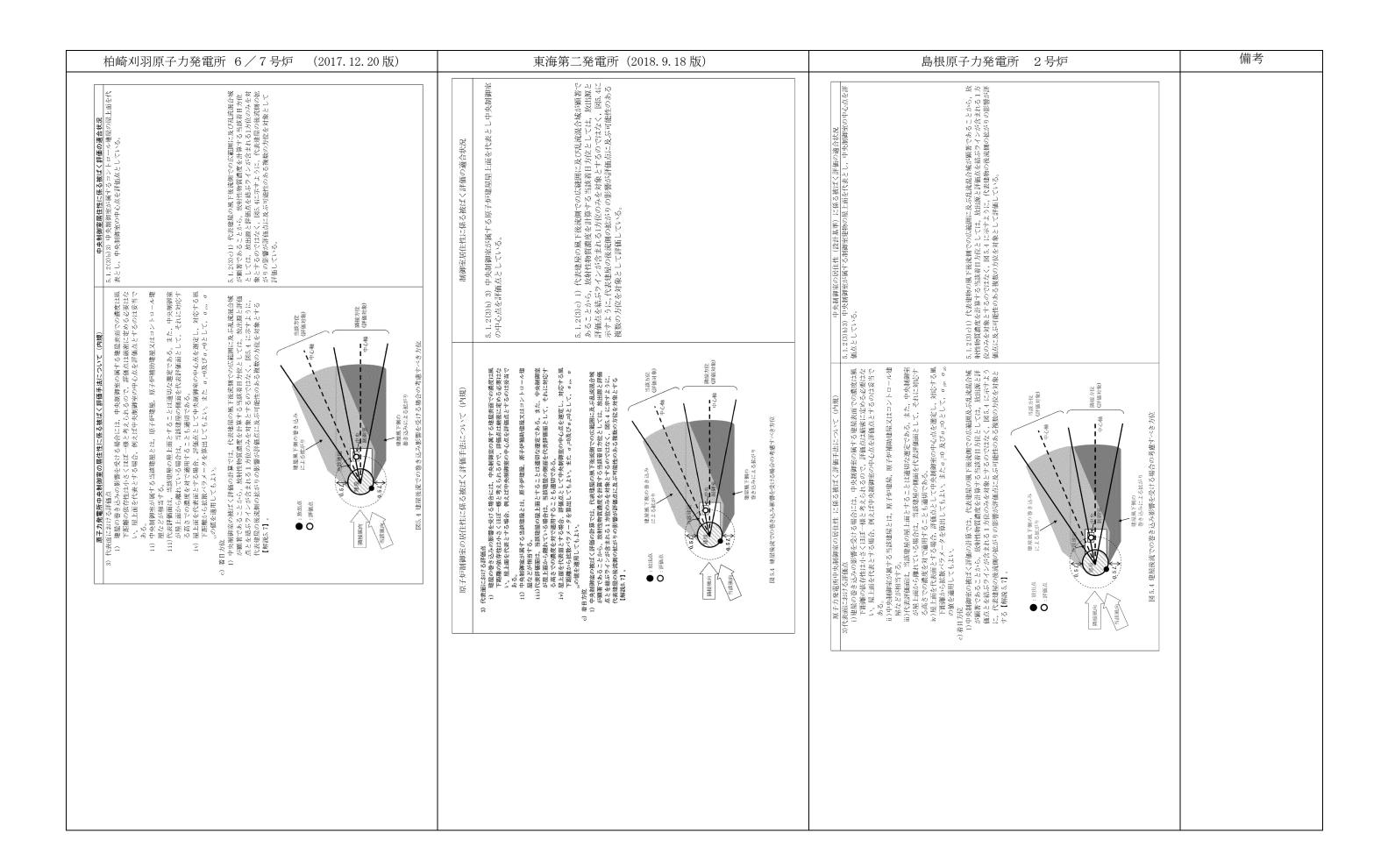
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
る濃度の第 5.1.1(3)b)2) 放出源の高さが地表面よりも十分離れている場合に されば、無 は、地表面からの反射による濃度の常与が小さくなり、右辺の指数 減衰項は11に比べて小さくなることを確認している。 (5.5) 式で 5.1.1(3)c) 放出源及び評価点が地上面にある場合 (z=0, 1=0), 地上面の濃度を適用して, (5.5)式で評価している。 も込みを生じる準度及び評価点との位置関係について、示された条 な拡散の計 中すべてに該当するため、放出点から放出された放射性物質は建區 の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し、評価点に到達するものと 中にある場 として大気	制御室居住性に係る被ぼく評価の適合状況 5.1.1(3)b)2)放出源の高さが地表面よりも十分離れている場合には、地表面 からの反射による態度の寄与が小さくなり、右辺の指数減衰項は1に比べて 小さくなることを確認している。 5.1.2(3)e)放出源及び評価点が地上面にある場合(2-0, μ-0)、地上面の濃度 を適用して、(5.5)式で評価している。 5.1.2(1)a)原子が各類材度失、主蒸気管破断ともに、放出点と巻込みを生じる健屋との位置関係について、示された条件すべてに該当するため、放出点から放出点から放出された放射性物質は建屋の風下側で巻込みの影響を受け拡散し、評価点に到達するものとして評価している。	中央制御客の居住性(設計基準)に係る搬送く評価の適合状況 5.1.1(3)b)2) 放出部の高さが地表面よりも十分離れている場合には、地表面からの反射による際度の寄与が小さくなり、右辺の指数減衰項は1に比べて小さくなることを確認している。5.1.1(3)c) 放出額及び評価点が地上面にある場合(z=0,H=0),地上面の濃度を適用して、(5.5)式で評価している。 信点との位置関係について、示された条件すべてに該当するため、放出点から放出された放け性物質は建物の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し、評価点に到達するものとして評価している。	
### 1979 ### 1979 ### 20 20 ### 20 20 ###		原子力発電所中央制御室の居住性に係る数ばく評価手法について (内規) 2.放出版の高さが地表面よりも十分離れている場合には、地表面から反射による義度の 5.1. 無担してよい (保税 5.5.1。 行いの指数成接項は11:12七ペイルさくなることを確認できれば、5.5.1。 い地上面の高さで濃度を計算する場合 を見かいるくなるにか。	

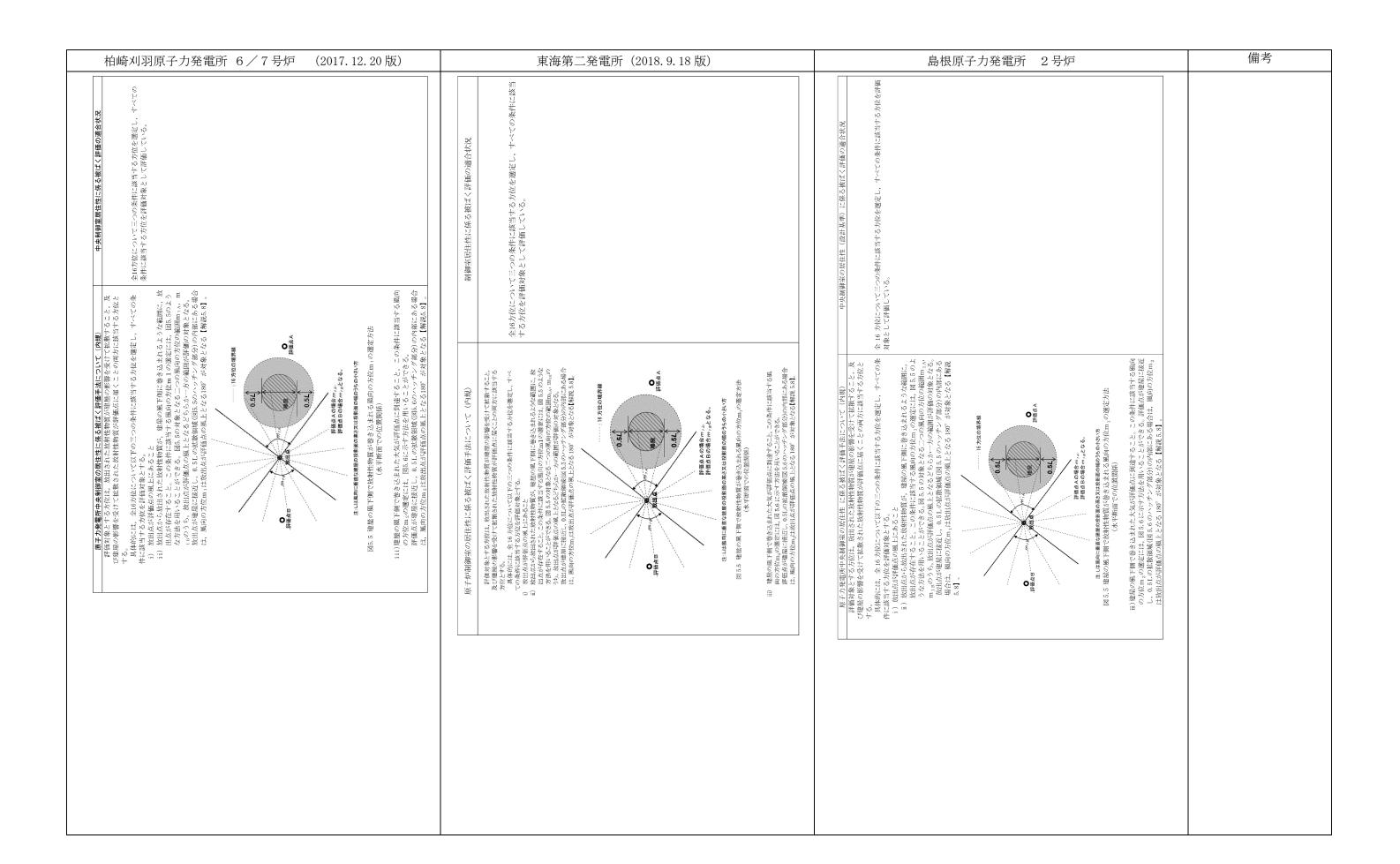


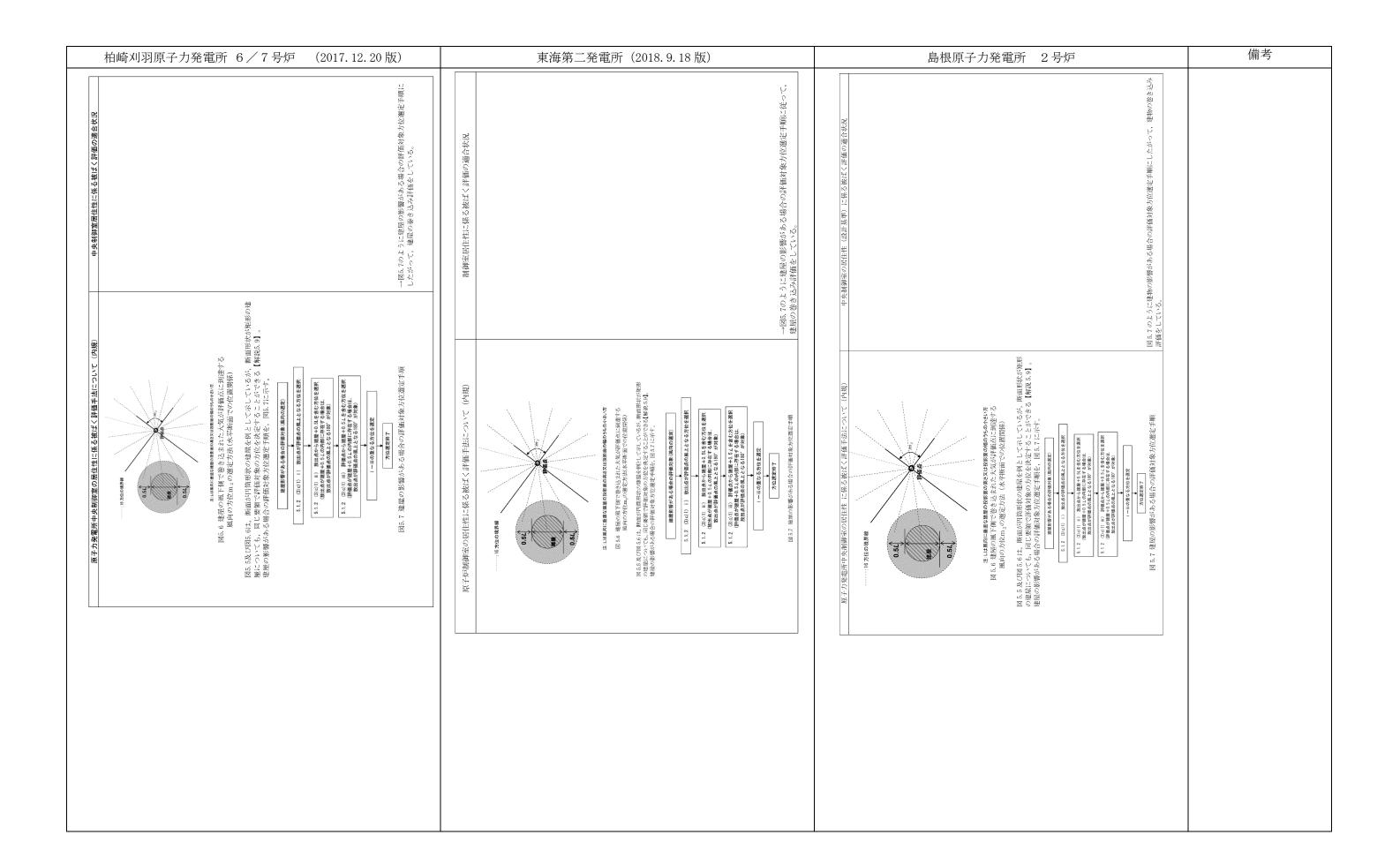


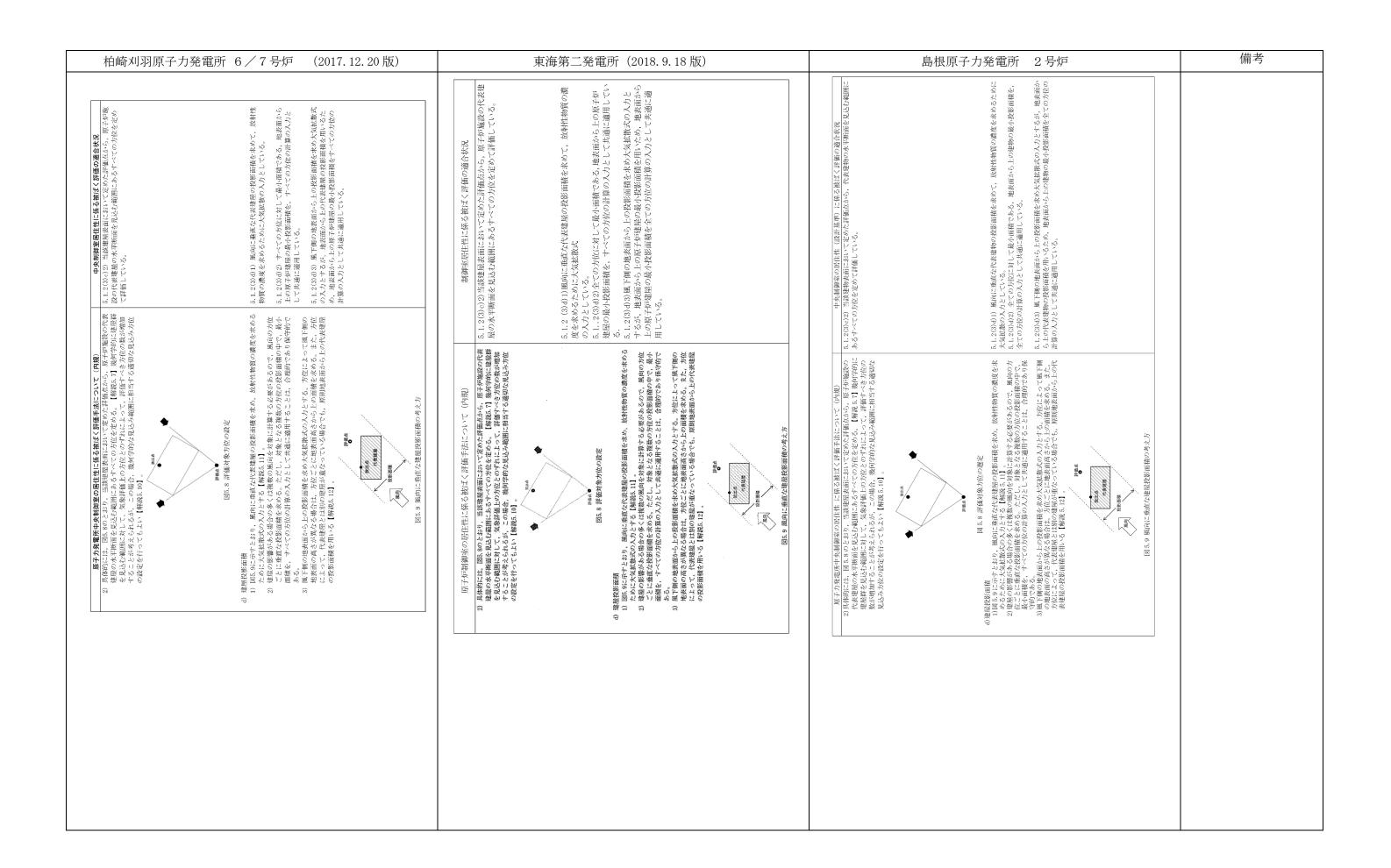


東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考	
制御室居住性に係る被ぼく評価の適合状況 1.2(3)a)巻き込みを生じる建屋として、巻き込みの影響が最も大きいと考られる一つの建屋を代表として相対濃度を算出している。代表建屋は表1に示されているとおり、原子が名財材悪失の場合は原子炉建屋、主蒸気でであるとは、原子が名財材悪失の場合は原子が建屋、主蒸気で代表している。1.2(3)b).1)事故時には久気取込を行うため、中央制御室内には、流入及び給気口を介し、放射性物質が侵入するものとして評価している。5.1.2(3)b)2)事故時にはく気の取入れを遮断した上で再循環運転を行うため、代表面を選定して濃度評価している。	中央制御宝の居住性(設計基準)に係る被ぼく評価の適合状況 (3)a) 巻き込みを生じる建物として、巻き込みの影響が最も大きいと考えられる一つの (代象として相対微度を第11年) 原子庁 [後失の場合はタービン建物,主蒸気管破断の場合は原子が延伸で代表している。 (代表との場合はダービン建物,主蒸気管破断の場合は原子が連動で代表している。 (3)b) 事故時に外気取入を行う場合を想定しているため,中央削御室内には,流入及(3)b) 事故時に外気取入を行う場合を想定しているため,外気取入口が設置されてい、(3)b) 事故時に外気取入を行う場合を想定しているため,外気取入口が設置されてい、建地物の表面を選定して濃度を評価している。		
(3) 建版による巻き込みの存傷条件 a) 巻き込みを生じる代表建設 (5) 特別が生じて、	(3) 建版による巻き込みの降価条件 (3) 建版による巻き込みの序価条件 (4) 建版による巻き込みの子に表達を記して、		
	制御室居住住に係る被ばく評価の25.1.2(3)却巻き込みを生じる建屋として、巻き込みえられる一つの建屋を代表として相対濃度を算出し5.1に示されているとおり、原子が治地村選失の場、高4.1に示されているとおり、原子が治地村選を9場にで放射性物質が侵入するものとして評価している。外気の取入れを遮断したようのとして評価している。外気の取入れを遮断した上で再循環運転を行うためを評価している。	制御室居住性に係る被式く評価の近 5.1.2(3) a) 巻き込みを生じる建屋として、巻き込み たられる一つの建度を作表として相対機度を算出し 5.1に示されているとおり、原子炉舎垣村要失の場。 管破断の提合は原子が進展又はタービン準度の方と が、同時に外気取込を行うため、中央制御室内には、 では外性物質が侵入するものとして評価している。 外気の取入れを遮断した上で再循環運転を行うため、 年代表している。 全評価している。 全評価している。 全部にしているをあるのとして評価しているため、 全様表として相対機度を算出している。(快速物は表 5.1に 財費失り場合はタービン建物、主義気管破断の場合は原子の 2(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を想定しているため、 (2(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を想定しているため、 (2(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を想定しているため、 (2(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を想定しているため、 (2(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を想定しているため、 (2(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を指定しているため、 (3(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を指定しているため、 (3(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を指定しているため、 (3(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を指定しているため、 (3(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を指定しているため、 (3(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を指定しているため、 (3(3) b) 事故時に外域取入を行う場合を指定している。	

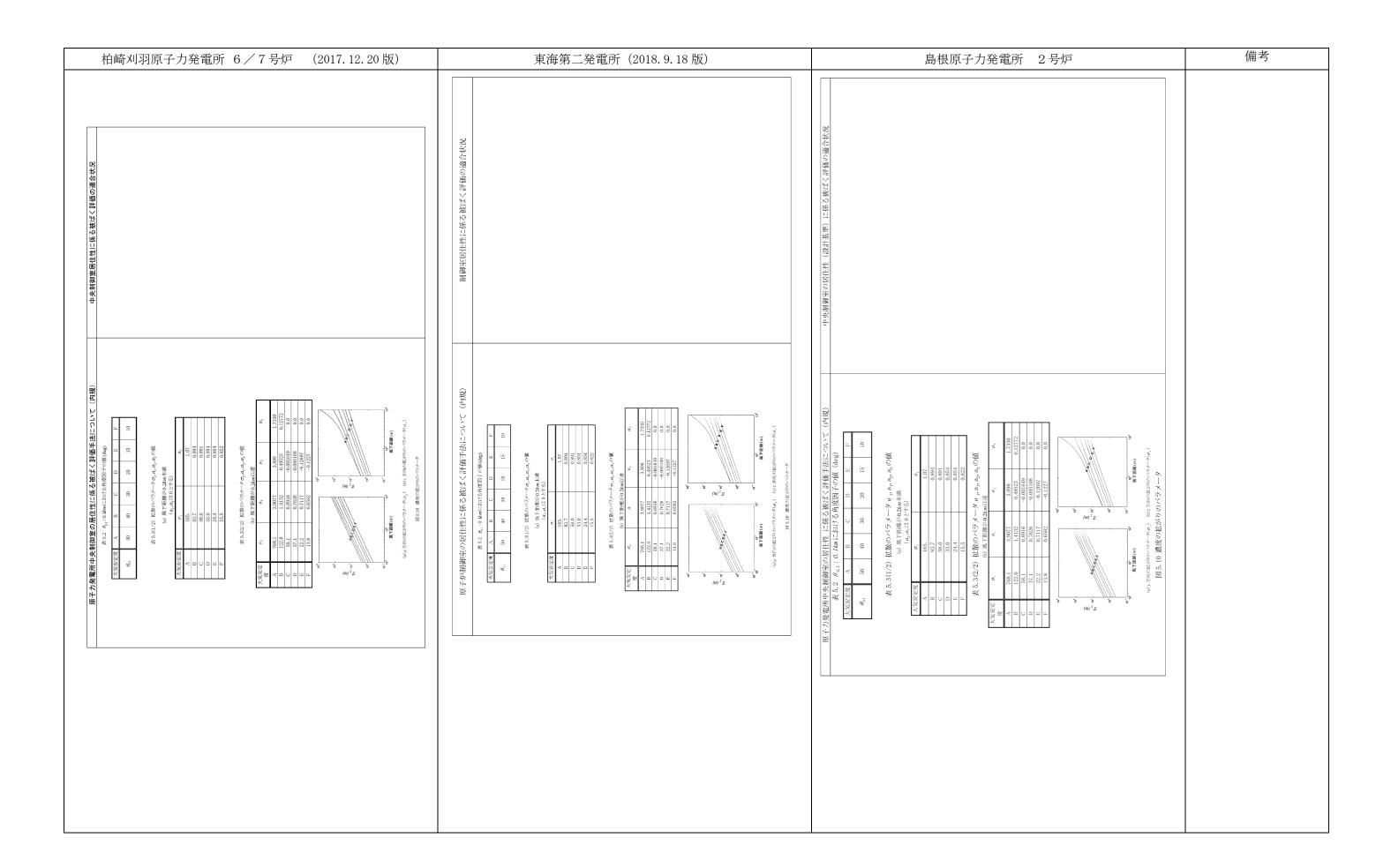








	島根原子力発電所 2 号炉	備考
制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 5.1.3→内規のとおり 5.1.3(1)(2)風下方向の通常の大気拡散による拡がりのパラメータ σ,及びσ (1.4)風下距離及び大気変定度に応じて、示された相関式から求めている。	中央側御室の居住柱(設計基準)に係る被ばく評価の適合状況 5.1.3 一均規のとおり 5.1.3 (1) 風下折向の通常の大気拡散による拡がりのパラメータロ,及びロ。は、風下距離及び大気変定度に応じて、示された相関式から来めている。	
(4) 建築の販売がない場合の計算に必要な具体的な条件 a) 放射性物質を発売の選生 建屋の販売がない場合の放射性物質の並がりのバラメータはa, 及びa, のみとなり, 放出点 からの無了程識の影響がない。とき場でして、以下のとおりとする。 1) 非常時に外気の取り入れる産業が十分をうる。 2) 非常時に外気の取り入れる産業が十分を含す。 3) 非常時に外気の取り入れる産業が十分を含す。 3) 非常時に外気の取り入れる産業が上がなる事態 4) 無理の影響がない。場合が、上を手幅にとする。 3) 無理能が成りのパラメータは。 4) 無理を無において以下を減たする者所にとする。 5) 無理の影響がない場合は、放出点から中央制御電の最近接点までの距離 5) 無理の影響がない場合は、放出点から野産点を構ぶ風向を含む1万位のみについて計算を行う。 5) 無限の分析の推立りのパラメータ a,, a, a 5) 無限の必要がない場合は、放出点から再発調度による症状による症状を構造で発生が表しまる。 (4) 風 下海の通常の大気域能による症がりのパラメータ a, & a, a (5) に b 1.0 又はそれは、がならおりとする an, a (6) 相関式から求める場合は、次のとおりとする an, a (7) にない、(5) (8) 10 又はそれは、がなとおりとする an, a (8) 相関式から求める場合は、次のとおりとする an, a (9) 有限日子 bは, a (a 1km) / b (100km) = 2 と L, 図 5, a (9) 有限日子 bは, a (a 1km) / b (100km) = 2 と L, 図 5, a (1km) の a,	 原子力発電所中央制御等の居住性 に係る被式く評価手法について (内段) (4) 建程の影響がない場合の評算に必要な具体的な条件 a) 放射性物質機能の影響がない場合の設計を必要な具体的な条件 最近の影響がない場合の設計を指している。 カナラの原子 肝理能の影響が大きいても全者能して、以下のとおりとする。 3) 非常時で外域の取入社を指す場合。 3) 非常時で外域の取入社を運動する場合 3) 非常時で外域の取入社を運動する場合 3) 非常時で外域の取入社を運動する場合 3) 非常時を表の印入社を運動する場合 3) 非常時を表の印入社を運動する場合 4) 監察理念が成立いとなる経済によるな。 (5) 監察者を表して、アンドのとおりを対象が成立する。 (6) 監察者をおいる。 (7) 監察者をおいる。 (8) 監察者の対象が成れい場合は、放出成から評価点を結ぶ風向を含むし 方位の対では、場合は、放出域から報告がある。 (9) 相関式から水のう場合は、次のとおりとする。。。 (10) 職下指揮を対数にとったが影響 (2) 相関式から水のう場合は、次のとおりとする。。。 (4m) 相関式から水のう場合は、からなが「pax ************************************	
		(で (09規)) 制御室管任性に係る能定く評価の適合状況 (5.1.2 (4) 施助の影響を考慮して評価している。 5.1.2 (4) 施助の影響を考慮して評価している。 5.1.3 (4) 施助の影響を考慮して評価している。 5.1.3 (4) 施口・13 (5.1.3 (4) 施口・13 (5.1.3 (4) 施口・13 (5.1.3 (4) 施口・14 (5.1.3 (4) (5.



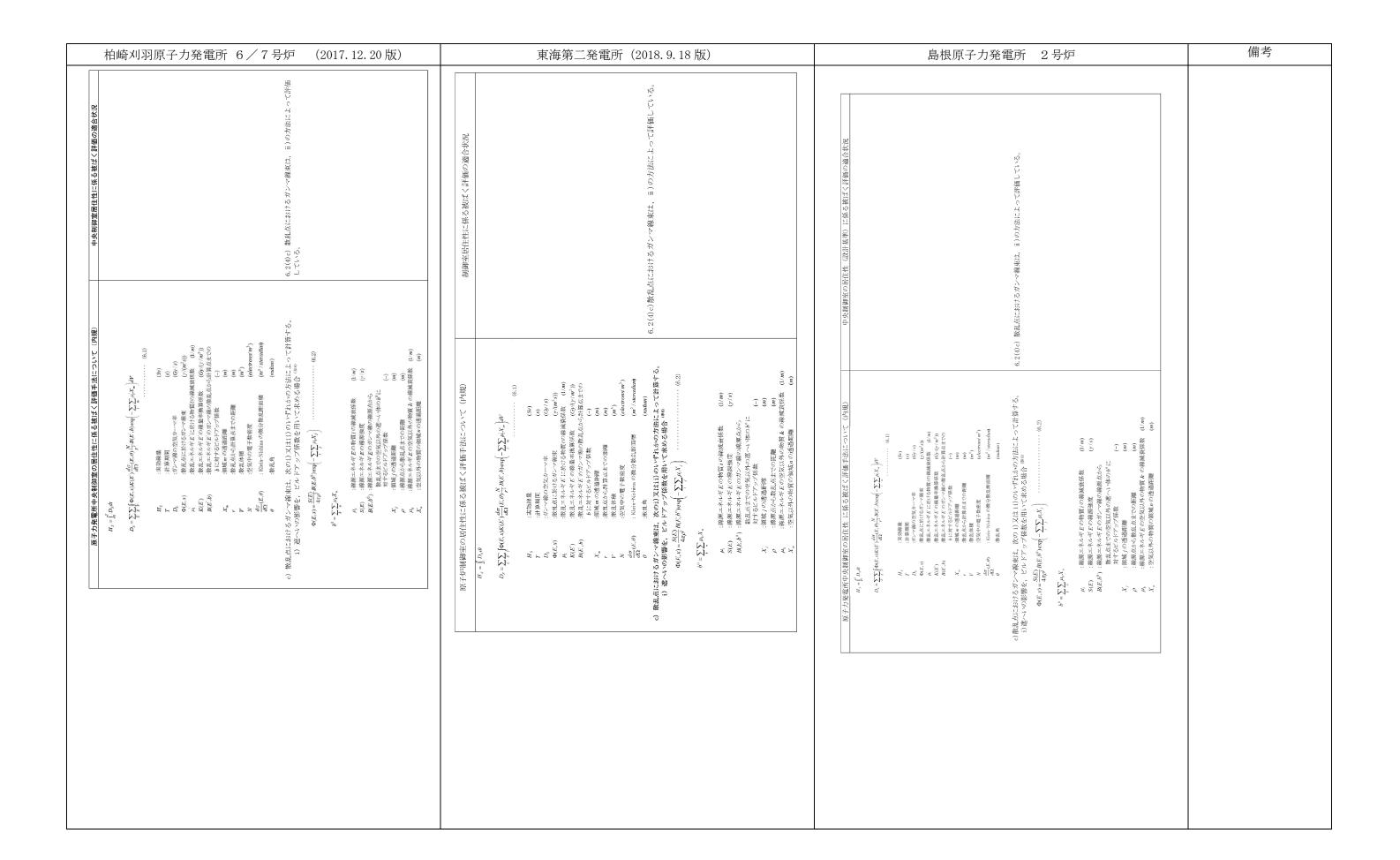
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
6.2.1 一均規のとおり 5.2.1 一均規のとおり 5.2.1 一均規のとおり 6.2.1(1) 相対激度は、毎時刻の気象項目と実効的な校出機等時間 (放射性物質の放出率の時間的変化から定めるもので、以下「実 30%性機等時間」という。) をもとに、評価点でとに評価している。 6.2.1(2) 評価点の相対激度は、毎時刻の相対激度を年間について かさい方から異積した場合、その異積出現頻度が97%に当たる相 対微度として評価している。 5.2.2(1) 実効放出機等時間に応じた相対微度 x/9は、(5.10)式によって計算している。 6.2.2(1) (x/0) は、時刻における気象条件に対する相対濃度であり、5.1.2項で示す考えが、計算するが、さらに、水平方向の風向の変動を考えて、次項に示すとおり計算している。 5.2.2(1) 補正は不要である。 5.2.2(1) 補正は不要である。	 制御室居住性に係る被ぼく評価の適合状況 5.2.1一均規のとおり。 5.2.1(1)相対議度は、毎時刻の気象項目と実効総な放出継続時間(放射性物質の放出率の時間的変化から定めるもので、以下「実効放出継続時間」という。)をもとに、評価点ごとに評価している。 5.2.1(2)評価点の相対機度は、毎時刻の相対機度が写出につて小さい方から異積した場合、その異積出現頻度が97%に当たる相対機度として評価している。 5.2.2一均規のとおり。 5.2.2一均規のとおり。 5.2.2(1) 実効放出継続時間に応じた相対機度次/似は、(5.10)式によって計算している。 5.2.2(1) 場が成出機続時間に応じた相対機度次/仮は、(5.10)式によって計算している。 5.2.2(1) が項に示すとおり計算している。 5.2.2(1) が通には不要である。。 5.2.2(1) が通には不要である。 	5.2 一内規のとおり 5.2 1(1) 和対過度は、毎時刻の気象項目と実効的な放出維約時間(放射性物質の放出率の時間的変化から定めるもので、以下「突効放出維約時間」という。)をもとに、評価点ごとに評価している。 2.2(1) 実効放出維約時間という。)をもとに、評価点ごとに評価している。 5.2.2(1) 実効放出維約時間に応じた相対濃度として評価している。 5.2.2(1) 実効放出維約時間に応じた相対濃度として評価している。 5.2.2(1) 実効放出維約時間に応じた相対濃度 2.7(4は、(5.10)式によって計算している。 5.2.2(1) 東方面の属向の変動を考えて、次項に示すとおり計算している。 5.2.2(1) 加正は不要である。	
	原子が用御客の Diff 生性に係る被はく 音解 手込について (1948) Bit 10 は、Pacallity Noteはの Out マンを含ませい 2 数を集りの国民でかけ 1.0 動を観を 2 1 を 2 1 を 2 1 を 2 1 を 3 1 を		

柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
類) 中央制御室居住性に係る様式く評価の適合状況 (新価の適合状況 5.2.2(2)b) 5.1.2項の考えが下基づき、中央制御室と音が確認の 後添御では、建屋の投影面積に応じた初期拡散による拡がりをも 5.2.2(2)b) 5.1.2項の考えがによった。 5.2.2(2)b) 2.b) 1.2基づか出業総時間によらず5.2.2(2)b) 1)によって、相対議度 全計算している。 実効放出業総時間によらず5.2.2(2)b) 1)によって、相対議度 海屋の投影幅と高さに相当する拡がりの中で、放出流からの軸上 議をを最大値とするに見る中でして仮定している。 国時間放出の 計算のため、保守的に本土議度分布の中心軸上に中央制御室評価 点に存在し風向が一定であるものとして、(5.13)式によって計算している。 1.2.2(2)b2) 保守的かつ簡便な計算を行うため、平均化処理を行きなわした。 5.2.2(2)b2) 保守的かつ簡便な計算を行うため、平均化処理を行きかわりた。 (5.4)を持算と行うため、平均化処理を行るのよりに、 (5.4)を対象式による最大機度として計算している。	制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 5.2.2(2)b) 5.1.2項の考え方に基づき、中央制御室を含む建程の後流側では、 建屋の投影面積に応じた初期拡散による拡がりを持つ濃度分布として計算 している。また、5.2.2(2)b) 1v)に基づき、実効放出継続時間によらず 5.2.2(2)b) 1) 建屋影響を受ける場合の濃度分布は、風向に垂直な壁屋の投影 幅と高さに相当する拡がりの中で、放出点から軸上濃度を最大値とする正規 分布として仮定している。短時間放出の計算のため、保守的に水平濃度分布 の中心軸上に中央制御室評価点が存在し風向が一定であるものとして、 (5.13) 式によって計算している。 (5.13) 式によって計算している。 た、短時間の計算式による最大濃度として計算している。	中央制御室の居住性(設計基準)に係る被式く評価の適合状況 5.2.2(2)b) 5.1.2 項の考え方に基づき、中央制御室を含む整物の後流側では、建物の投影而 4.2.2(2)b) 5.1.2 項の考え方に基づき、中央制御室を含む整物の後流側では、 5.2.2(2)b) 2.2.2(2)b) 1.1.2 で、 相対態度を書類している。 5.2.2(2)b) 2.2.2(2)b) 1.2.2 (2)b) 1.2.2 で、	
は 理想の等率を表する。中央制御室の居住性に係る数式く評価手法について (の規) 5. 1.2 可の 名よがによった。中央制御室の居住性に係る数式く評価手法について (の規) 1. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.	い 日本の 物質 と の	原子力を振行中央制御業の代出性に係る被抗く評価下記について(内規)	

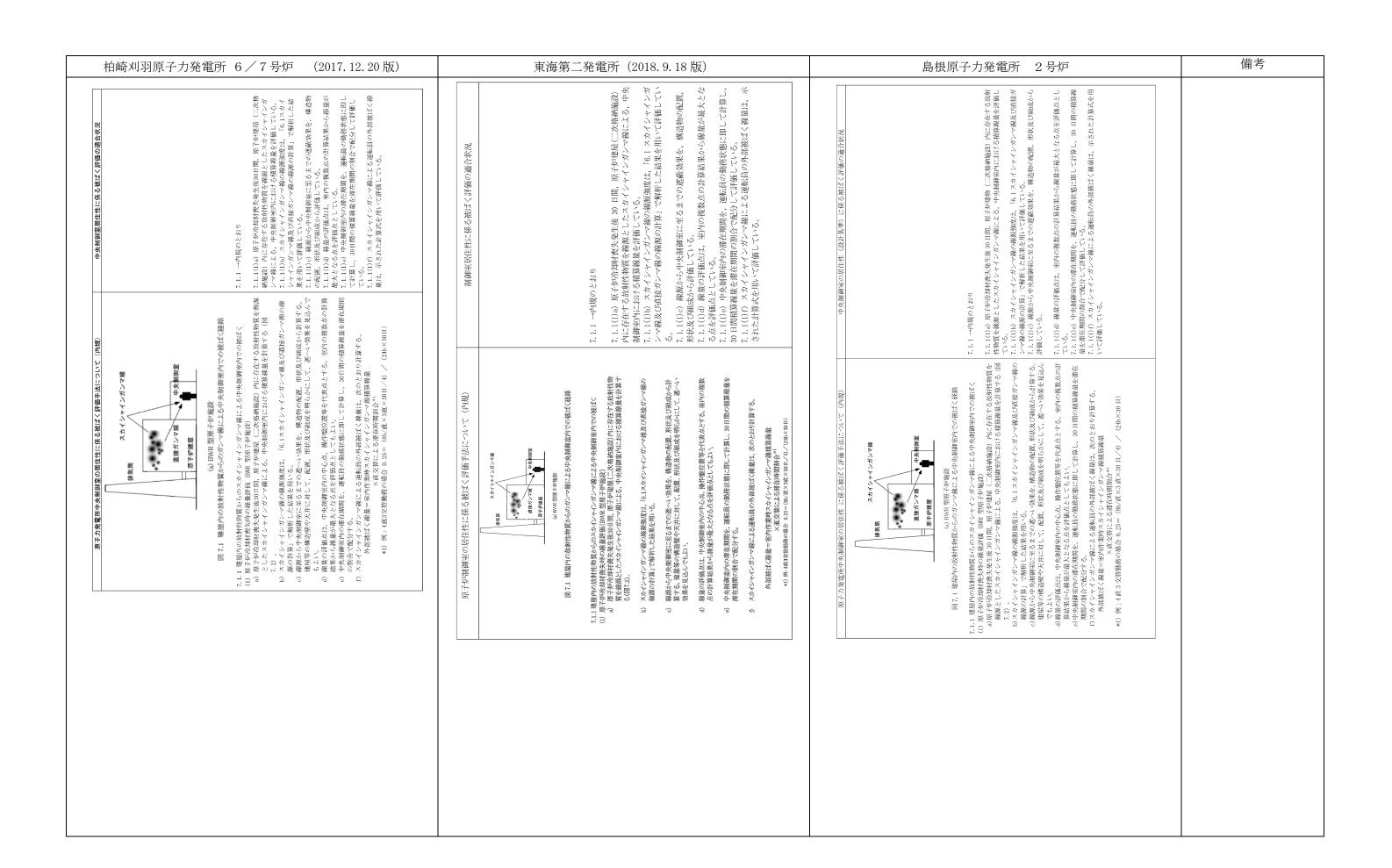
柏崎刈羽原子力発電所 6/7-	号炉 (2017. 12. 20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)		島根原子力発電所 2号炉		備考	
3.0 中央制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 1.0 解接の方位に 1.1 を最大濃度 で平均化処理寸 による最大濃度 5.3 →内規のとおり 5.3 →内規のとおり 5.3 (1) 大気中に放出された放射性物質に起因する放射性震からの に対しての線量 5.3(1) 大気中に放出された放射性物質に起因する放射性震からの に対しての線量 5.3(2) 空気カーマから全身に対している。 5.3(2) 空気カーマから全身に対している。 5.3(3) 評価点な、3、0)における空気カーマ率は、(5.14)式によって耐算している。	************************************	制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況	5.3ー的規のとおり 5.3(1)大気中に放出された放射性物質に起因する放射性雲からのガンマ線 による全身に対しての線量を計算するために、空気カーマを用いた相対線量 を計算している。 5.3(2)空気カーマから全身に対しての線量への模算係数は、ISv/Gy として 評価している。 5.3(3)評価点(x,y,0)における空気カーマ率は、(5.14)式によって計算して いる。	3(4) 建屋影響を受けるため、建屋影響の効果を取入れている。	中央制御室の居住性(設計基準)に係る被ばく評価の適合状況 5.3 →内規のとおり 5.3(1) 大気中に放出された放射性物質に起因する放射性雲からのガンマ線による全身に対しての線量を計算するために、空気カーマを用いた相対線量を計算している。 5.3(2) 空気カーマ小ら全身に対している。 5.3(3) 評価点(x,y,0)における空気カーマ率は、(5.14)式によって計算している。	建物影響を受けるため、建物影響の効果を取入れている。	
 原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について (内規) ii) ただし、建造の影響による拡がりの幅が風向の1方位の幅よりも拡がり降接の方位を全度が設場合には、建足の影響がない場合の(5.12)式のような、放射性物質の拡加の全量を指し 1方位の個で平均すると、傾時間放出の(3.13)式で得られる最大道より大きな値となり不合理な結果となることがある「解説5.14]。 iii) の場合、1 方位内に分布する放射性物質の量を求め、1 方位の幅で平均化処理を行うかわりに、民時間でも短時間の計算式による長大機として計算するために、変気カーマを用いた相が機量を計算する。 (2) 空気カーマを用いた相が機量を計算する。 (3) 評価点(x,y,0)における空気カーマを用いた相が機量を計算する。 (3) 評価点(x,y,0)における空気カーマを用いた相が機量を計算する。 (3) 評価点(x,y,0)における空気カーマを用いた相が機量を計算する。 (4) 空気カーマから全身に対しての線量への換算係数は、15v/5y とする。 (5) 空気カーマから全身に対しての線量への換算係数は、15v/5y とする。 (5) 空気カーマから全身に対しての線量への換算係数は、15v/5y とする。 (5) 空気カーマかは、(5.14)式(************************************	E_{I} : 空気吸収線量率 ($\iota_{i}G_{j}',s$) における空気吸収線量率 ($\iota_{i}G_{j}',s$) E_{I} : 空気吸収線量率への換算係数 ($\iota_{i}G_{j}',s$) E_{I} : ガンマ線の実効エネルギ ($\iota_{i}G_{j}',s$) ι_{i} : 空気に対するガンマ線の線支係数 ($\iota_{i}m$) ι_{i} : 空気に対するガンマ線の線支係数 ($\iota_{i}m$) ι_{i} : 空気に対するガンマ線の線大条機 ($\iota_{i}m$) ι_{i} : $\iota_{i}G_{j}',s$ ($\iota_{i}G_{j}',s$) から (κ_{i},s) までの距離 ($\iota_{i}m$) $E_{I}(m)$: $\iota_{i}G_{j}',s$ ($\iota_{i}G_{j}',s$) の湯でのガンマ線に対する値を用いる。 $\chi(\kappa_{i},v_{i}z)$: $(\kappa_{i},v_{i}z)$ の湯算において、雄屋影響を受ける場合は、 $\chi(\kappa_{i},v_{i}z)$ の湯度と受ける場合は、 $\chi(\kappa_{i},v_{i}z)$ の湯度において、雄屋影響の効果を取入れても ($\iota_{i}G_{i}G_{i}G_{i}G_{i}G_{i}G_{i}G_{i}G$	原子炉制御室の居住性に係る被ばく評価手法について(内規) i) ただし、地震の影響による症がの偏が顕而の1方位の偏よりも起がり解液の方にまする影響には、悪の影響がは、場合のに12次のように、放射性物質の近のの金量を計算した方位の値でから単近端表した。以外の金量を計算した方位の値でから単近端表したらことかる[構造] ii かり場合、方位内に分布を変対性物質の速を求め、1方位の偏で平均化を埋止がある。11/16年の場合、7位内の標で表現に発展します。11/16年の場合、10分場合、1万位に分析で変対性物質の速を求め、1方位の偏で平均化を埋止が立てに適切を向である。 ii かり場合、7位に多位によりがに、表現中でも関連でも関連で手がにあっている場合、10分場合、10分割の上では高からからに、表現中でも関連でも関連している最大を表現している。10分割を10分割を10分割を10分割を10分割を10分割を10分割を10分割を	2) かれた放射性物質に配制する放射性型からのガンマ線による企身に対しての 5ために、坐気カーマを用いた部分線量を計算する。 全身に対しての線量への換算体数は、18v/のとする。 における空気カーマ率は、「5.14」式 ^{®で} によって計算する。 == = ==	$D = K_i \mu_{i,j} \int_{-x_i + i\pi^2}^{ x_i - x_j } \frac{ x_i - x_j }{ x_i - x_j } \frac{ x_i - x_j }{ x_i - x_j } $ $B(\mu) = 1 + \alpha(\mu^*) + \gamma(\mu^*)^*$ $D : i\# (\mu, \mu) + \gamma(\mu)^*$ $K_i : : : : : : : : : : : : : : : : : : :$	 と制御室の居住性に係る被ばく評価手法について(内規) と関節室の居住性に係る被ばく評価手法について(内規) 生産の影響がない場合の(5.12)式のような、放射性物質の拡がり 下がでから、 が発によるながない場合の(5.12)式のような、放射性物質の拡がり たり不合理な時実となることがある 「解説 5.14」。 がてかる。 がである。 対しの幅で平均すると、 がである。 対しの幅で平均からに、長時間でも短時間の計算式による最大濃度 うことは保守的であり、かつ計算も簡便となる。 対性物質に起因する放射性雲からのガンマ線による全身に対しての 、空気カーマを用いた相対線量を計算する。 対しての線量への機算係数は15v/6yとする。 2を気カーマ率は、(5.14)式がが近 キルのディアはの ***********************************		

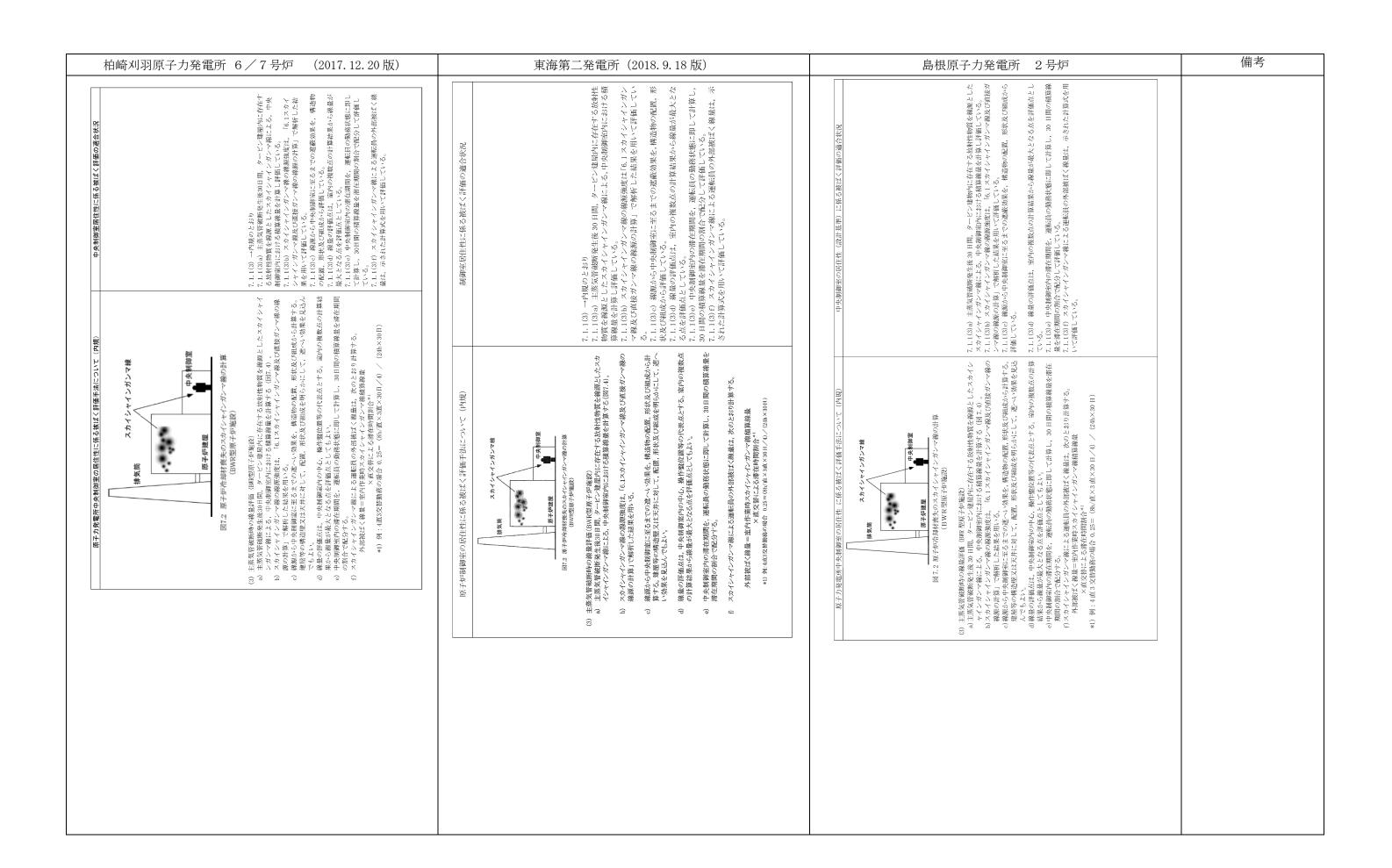
崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
 (1.12(3)の第目が出し、1.2(3)の第目によって、スカインヤインガン・薬の(2)は 1.2(3)の 1.2(3)は 1.2((6) お保証を提出したいます。	備考

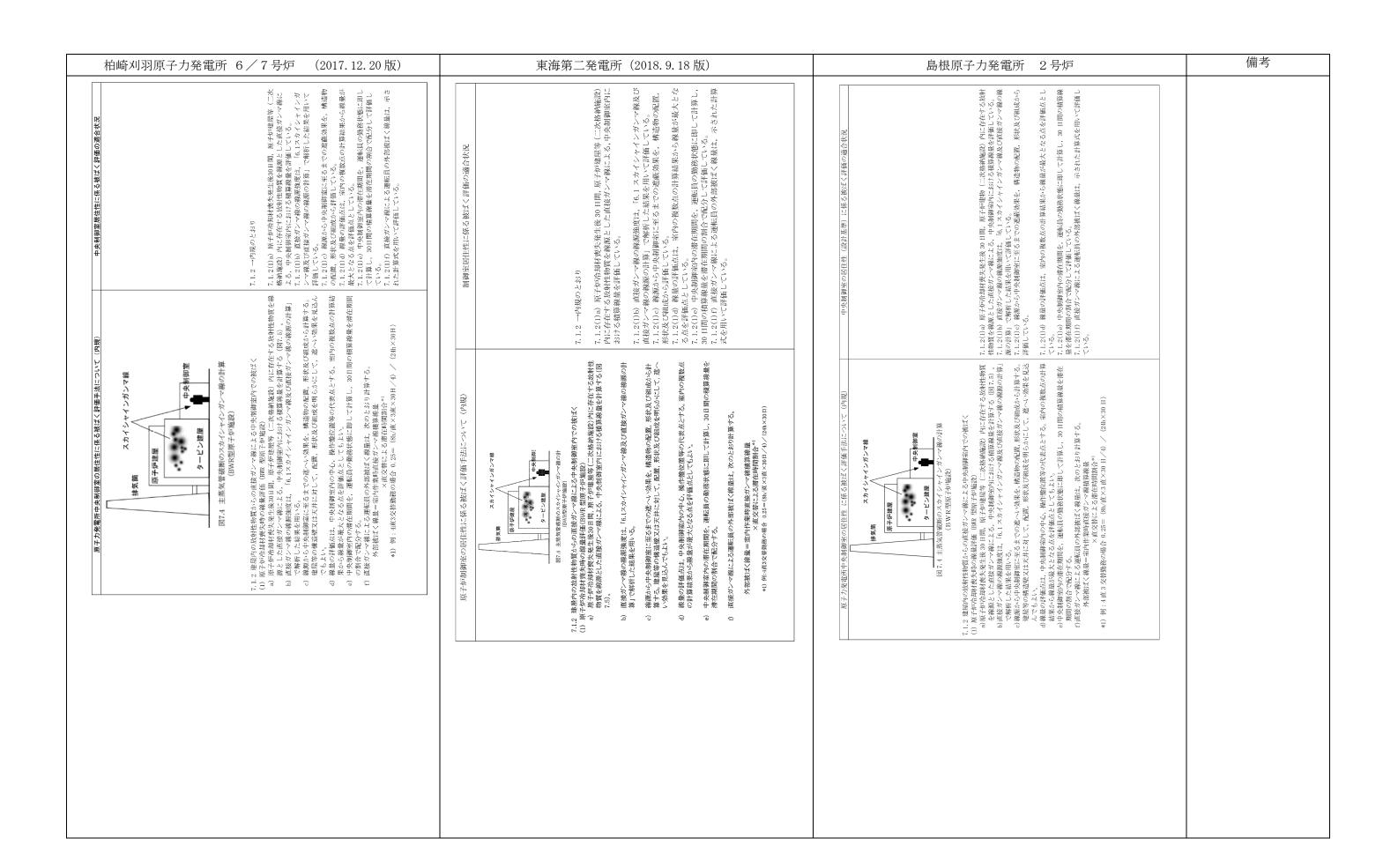
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
####################################	(1.2) 事務の関係では「1.2 主義の情報をしている。	(4) 中央期間等の居住性(設計基準)に係る被ぼく評価の適合状況 (6.1(2) 中内限のとおり (6.1(2) 事故の地位は、「4.1.2 主業気管破断」としている。 (6.1(2)) 事故の地位は、「4.1.2 主業気管破断」としている。 (6.1(2)) 事故の地位は、「4.1.2 主業気管破断」としている。 (6.1(2)) 事故の地位は、「4.1.2 主業気管破断にが出る。こととなる。こととなる。こととなる。こととなる。こととなる。こととなる。のターとと理かれら放射性物質を直接ガンマ暴及びスカイシャインガッスを必要がある。 (6.1(2)) 事で数の対象が指数での機関による減度を計算している。 (6.1(2)) 第一年と理かれの放射性物質を直接ガンマ暴なるがイン・インガッスを必要に、 (6.1(2)) 第一年と理かのが放射性が関立による減度を計算している。 (6.1(2)) 第一年と理があるがは一般のが関立による減度を計算している。 (6.1(2)) 第一年と理がよったのは、大気中へのは出面の計算条件は、イン・全にない。計算が終し、が、と同したしている。 (6.1(2)) 事故後、30 日間の検算線影響とは、ターとと理物内の放射性物質によるガンマ線による上でがあった。 (6.1(2)) 事故後、30 日間の検算線影響とは、「4.1.2 主義気管破断」参照しまる。 (6.1(2)) 事故を知りたがは、建物の配置、形状及び地域を指数にはいる。 (6.1(2)) 事故を別しまれている。 (6.1(3) スカイン・インガンマ線の計算は、輸送計算コードを組み合わせて、一回散乱計算はが認めら、 (6.1(3) スカイン・インガンマ線の計算は、輸送計算コードを組み合わせて、一回散乱計算はが認めら、 (6.1(4)) 基本計算式を (6.1)式として評価している。	備考
(a) 井谷 Xan pigal (c) (b) 中校 pigal (c) (c) か 一 化 V 体配 Digal (c) (d) 計算対象 C 十 な	原子炉制御室の居住 (2) 主務気管破断 (BR型原子炉橋語 b) 事故の起定は「4.1.2主統気的 b) 事故のことなく、ター レン建屋内の放射性物質を直 c) タービン建圏内の放射性物質を直 の及びエネルギの小やいものは e) 計算対象とする核種は海ガス及 の及びエネルギの小やいものけ を無限する以外は、大気中へ放 る。 計算対象とする核種及びタービ を無限する以外は、大気中へ放 が、対する線量は、施設の位置、雄 対する線量は、施設の位置、 対インペインガンマ線の計算 (1) 第立がカーマから全身に対しての) の換算係数又は15v/6v とする。 (4) カインマインガンマ線の計算 a) スカイシャインガンマ線の計算 a) スカイン・インガンマ線の計算 b) スカイン・インガンマ線の計算 a) スカイン・インガンマ線の計算 b) 大き塗直組み合わせて用いる 場合には、特に使用する計算方 b) 基本計算式を(6.1)式 ^(86.81) s ^(81.81)	原子力発電所中央崩御室の原在性に係る被ぼく評価手法について(内) a 事権の他には、1.1.2 主義気管動師(BR) 4 1.1.2 主義気管動師による。 b) 事故の他には、1.1.1.2 主義気管動師による。 b) 事故の他には、1.1.2 主義気管動師による。 B) から漏えいすることな、タービン建居の自由空間を領に対してが行するものタービン建居の的機性地質の前機による減を発送するエンタインインマインガンで線の・3 タービン建居内のが操性地質の前機によるがダビし、核分製収率が小さく半減期。b) 所募対象とする核額及びタービン進居内へのが出量の対象を上は、1.2 主義気管動師 3 1.0 原子が認めます。 c) アンクロスエスルギのからのは、計算の対象としない「解説 6.2 3 1.0 原子が認めの計算、大気中へが出量の対象をしない「解説 6.2 3 カイジャインガンで線の計算、2 1.2 主義気管動師 3 1.0 原子が認めの能力に対して対したが出程の計算条件(1.1.2 主義気管動師) 3 1.0 原子がは、2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	

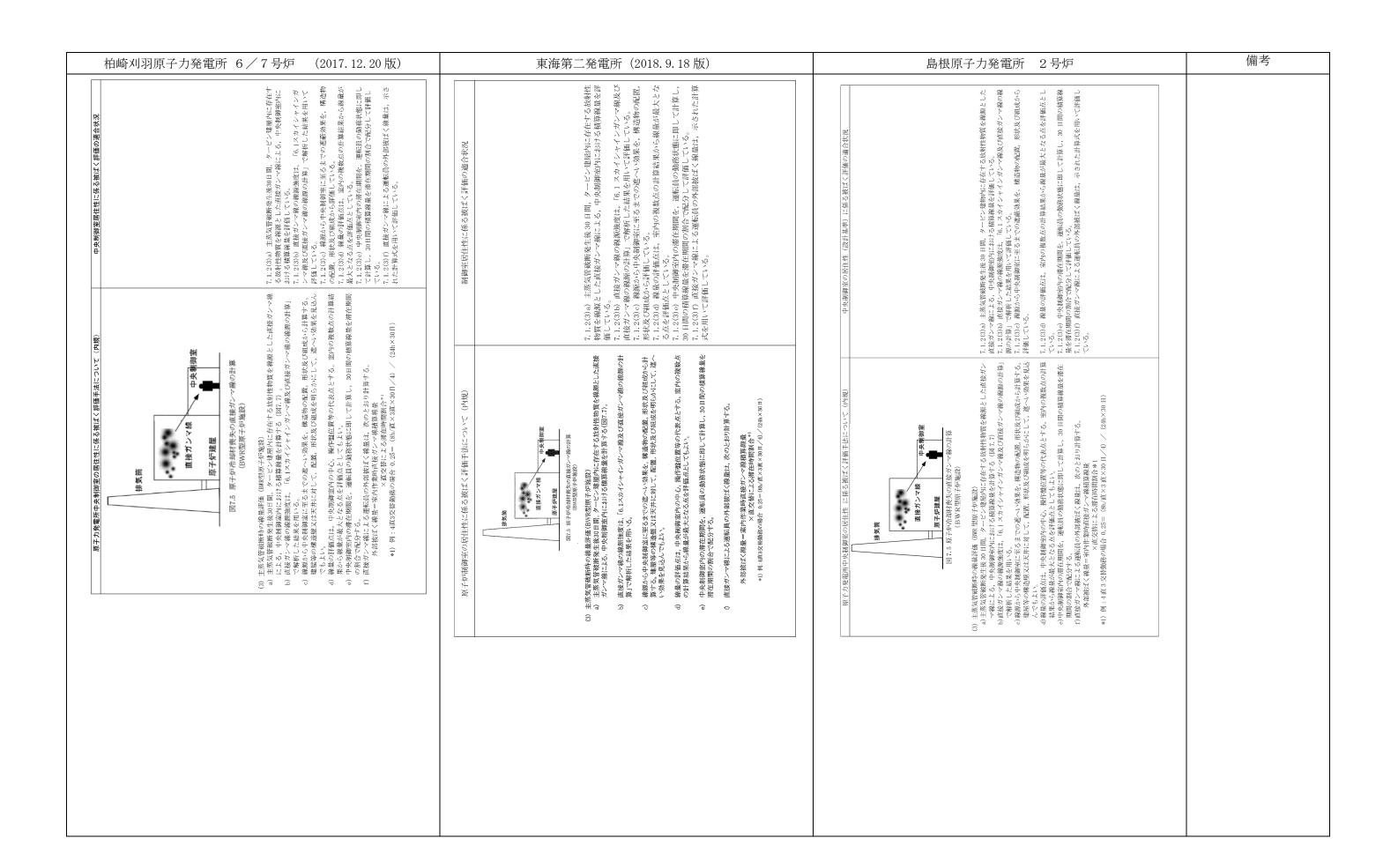


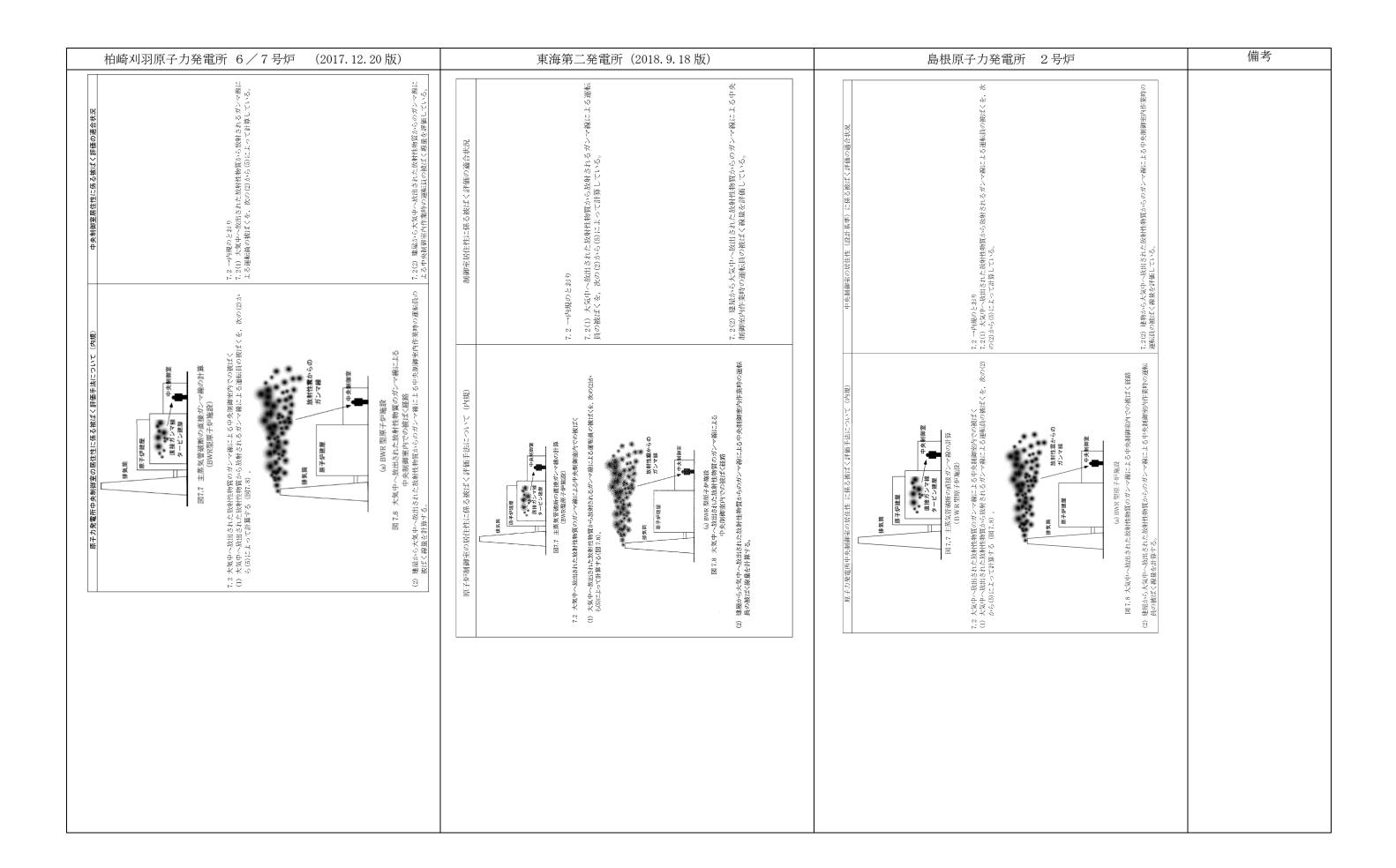
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
内境) 1 → 内規のとおり 1 (1) 中央制御室居住性に係る趣ばく評価の適合状況 1 (1) 中央制御室居住性に係る運転員の被ばくを, 3.2(1)に示した	制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 7 →内規のとおり 7(1) 中央制御室居住性に係る運転員の被ばくを,3.2(1)に示した被ばく経路について,7.1から7.5までに示す方法によって計算している。 7(2) BWR 型原子や施設の主蒸気管破断時の半球状雲の放出については,入退域時の線量の評価には考慮していない。 7(3) 運転員の勤務形態については、平常時の直交替を基に設定している。 7.1 →内規のとおり 7.1 →内規のとおり 7.1 可量内の放射性物質からのスカイシャインガンマ線による中央制御室内で放成性(人及び建監内の放射性物質からの直接ガンマ線による中央制御室内で放成(経路については、運転員の被ばくを,7.1.1から7.1.2までに示す方法によって計算している。	中央制御室の居住性(設計基準)に係る被ばく評価の適合状況 7. 一内規のとおり 7(1) 中央制御室居住性に係る運転員の被ばくを, 3.2(1)に示した被ばく経路について, 7.1 から7.5 までに示す方法によって計算している。 7.(2)b) BWR型原子が施設の主蒸気管破断時の半球状態の放出については, 入退核時の線量の評価には考慮していない。 7.(3) 運転員の勤務状態については, 平常時の直交替を基に設定している。 7.(3) 運転員の勤務状態については, 平常時の直交替を基に設定している。 7.(4) 建物内の放射性物質からのスカイシャインガンマ線による中央側御室内での被ばく及び建物内の放射性物質からの定接ガンマ線による中央側御室内での被ばく及び建物内の放射性物質からの定接ガンマ線による中央側御室内での被ばく及び建物内の放射性物質からの定接ガンマ線による中央側御室内での被ばく及び電点回旋ばくを, 7.1.1 から 7.1.2 までに示す方法によって計算している。	
 原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について (内提) b= 下が、 まるが能量 x まるが能量 x まるが能量 x まるがは、	 所子が制御室の居住性に係る被ばく評価手法について(内規) *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	$B_1 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,Y,i}, 2P^2) B(E, D_i)}{4\pi^2}$ $B_1 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,Y,i}, 2P^2) B(E, D_i)}{4\pi^2}$ $E_1 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,Y,i}, 2P^2) B(E, D_i)}{4\pi^2}$ $E_2 = \sum_{i} \mu_i$ $E_1 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,Y,i}, 2P^2) B(E, D_i)}{8\pi^2}$ $E_2 = \sum_{i} \mu_i$ $E_1 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,Y,i}, 2P^2) B(E, D_i)}{8\pi^2}$ $E_2 = \sum_{i} \mu_i$ $E_1 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,Y,i}, 2P^2) B(E, D_i)}{8\pi^2}$ $E_2 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,Y,i}, 2P^2)}{8\pi^2}$ $E_2 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,X,i}, 2P^2)$ $E_2 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,X,i}, 2P^2)}{8\pi^2}$ $E_2 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,X,i}, 2P^2)}{8\pi^2}$ $E_2 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,X,i}, 2P^2)}{8\pi^2}$ $E_2 = \sum_{i} K(D_i) \frac{S(E_{A,X,i}$	





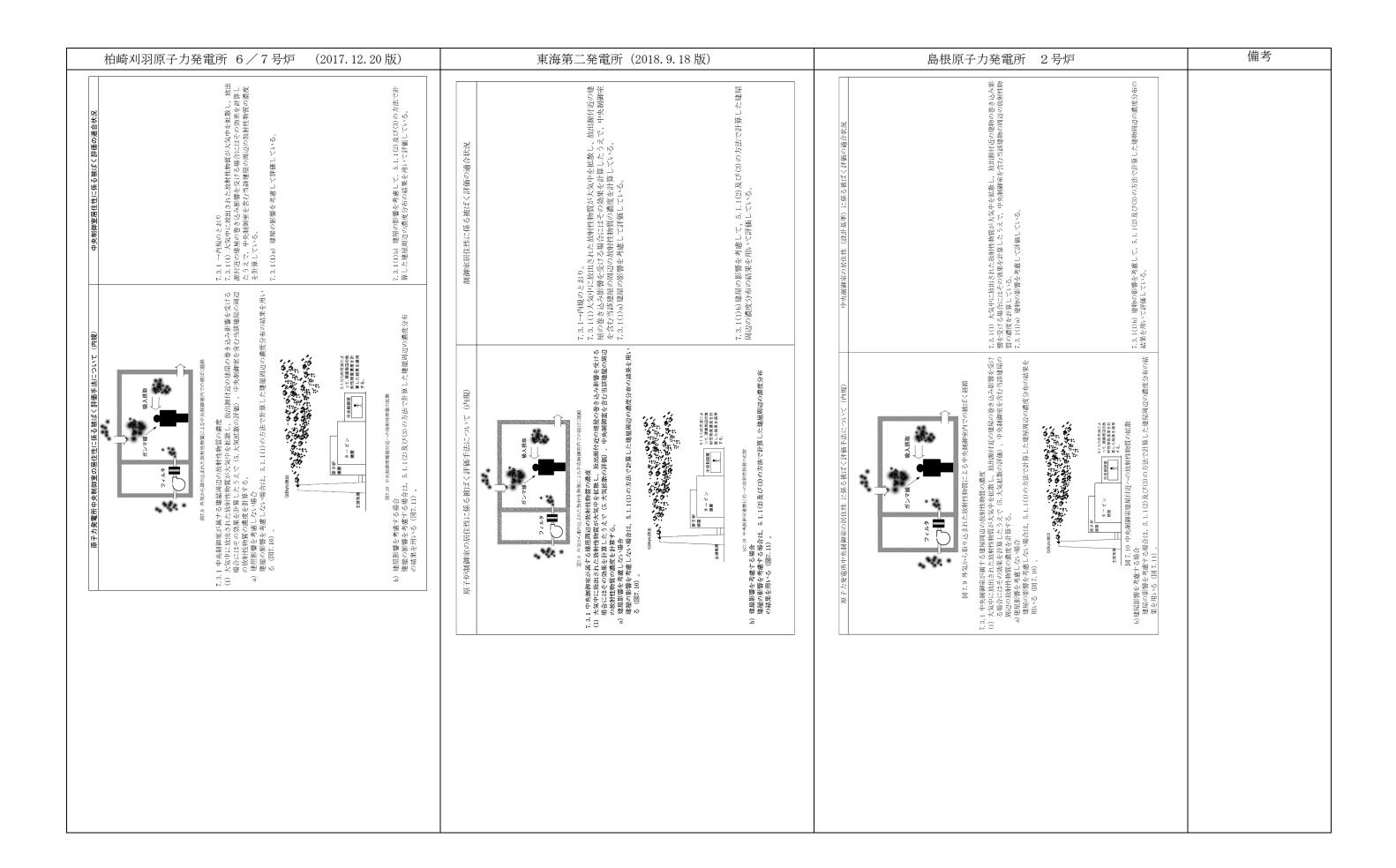


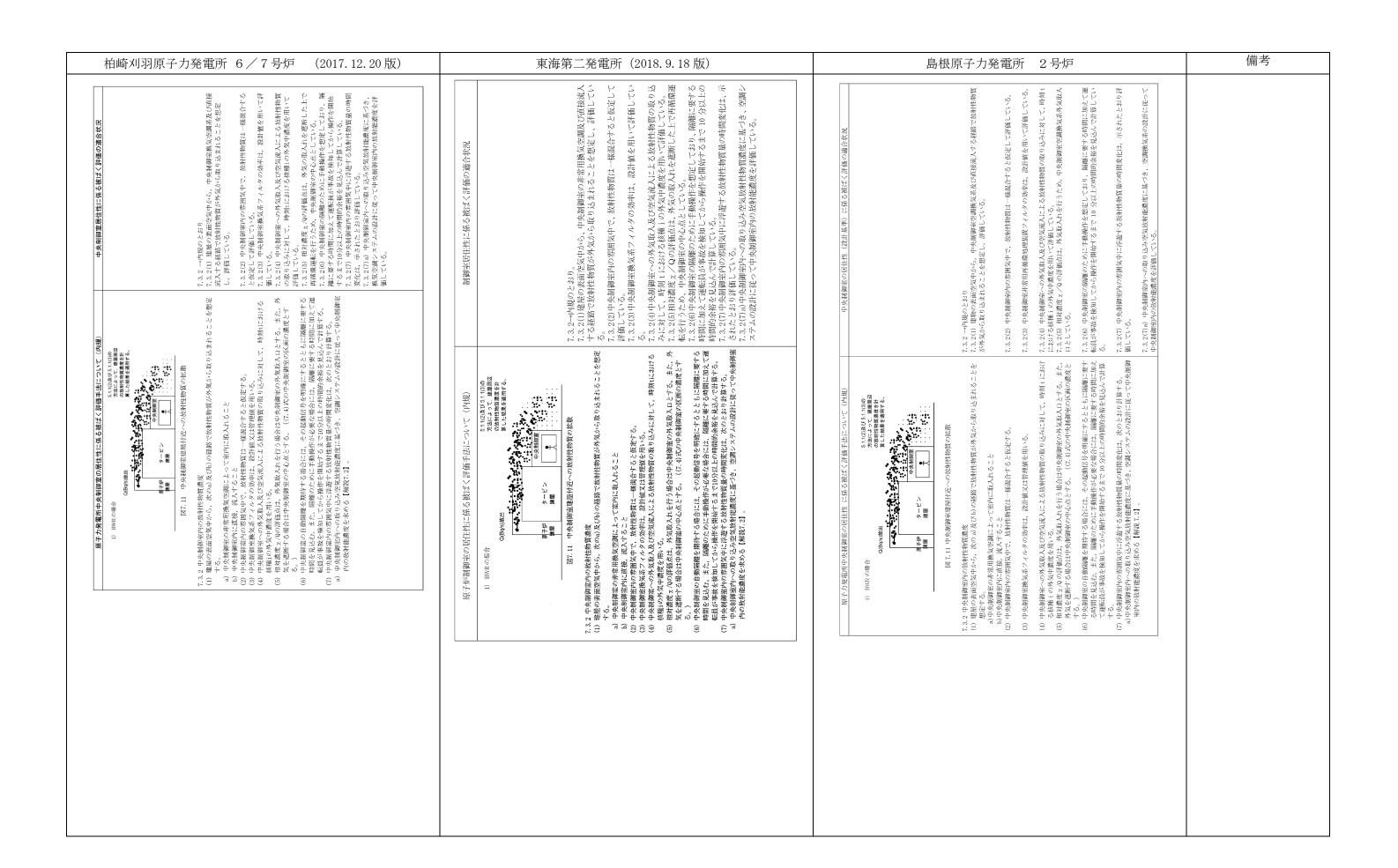




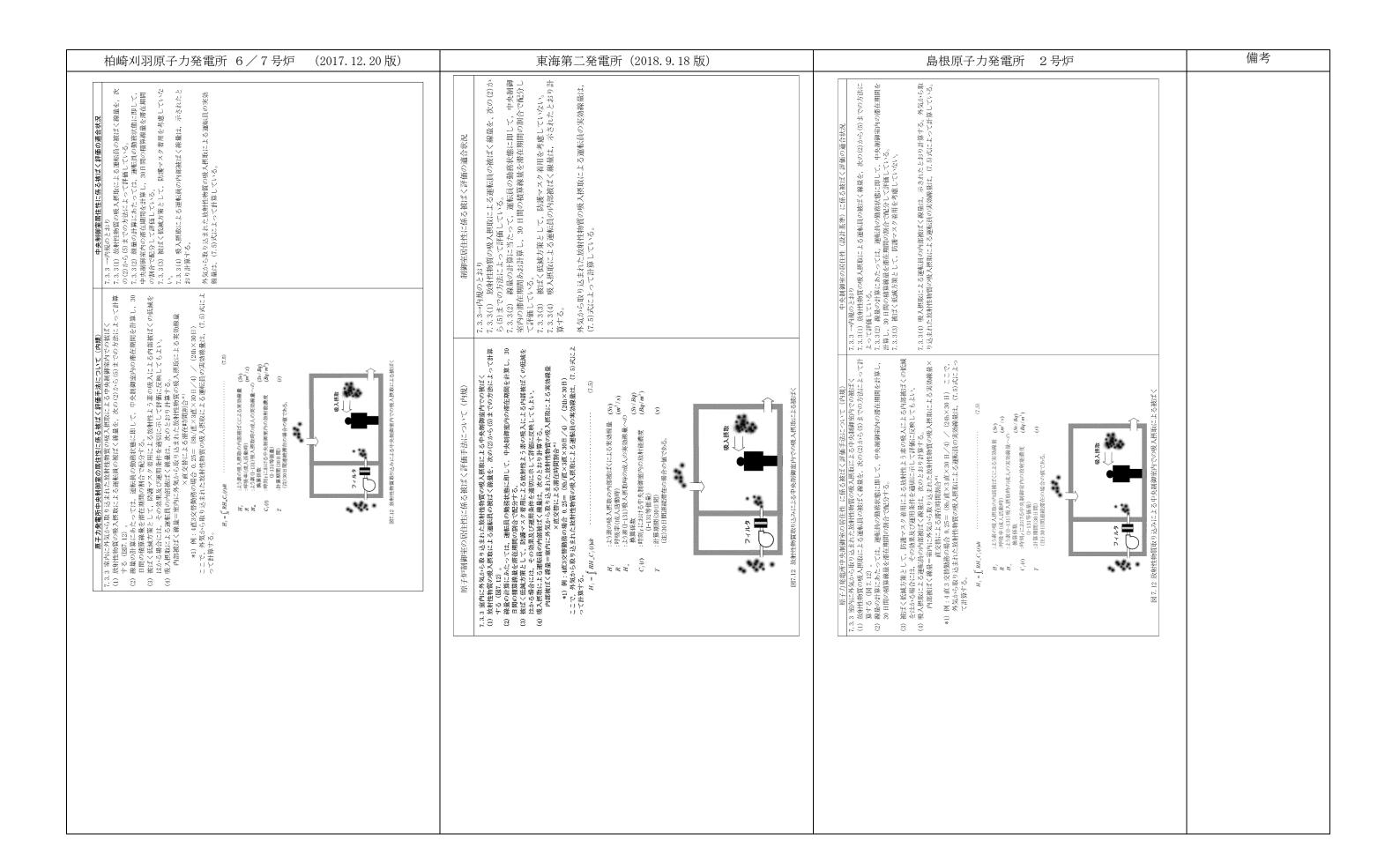
柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
(内規) 中央制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 する。室内の複数点 7.2(3) 相対機量が40の評価点は、中央制御室内の中心を評価点と している。 7.2(4) サントの選供の実品を構造している。 7.2(5) ガンマ線による運転員の外部被ばく線量は、示された計算 24h×30日) 7.2(5) カンマ線による運転員の外部被ばく線量は、示された計算 まる報量では、 24b×30日) 7.2(5) 人気中へ放出された放射性物質のガンマ 機による線量寄与を加算して評価している。 線による線量寄与を加算して評価している。 線による線量寄与を加算して評価している。 のでは、次の1)及 7.2(5) 人気中へ放出された放射性物質のガンマ 御室内滞在時の実効線量は、示された方法によって評価している。 あ。	制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 5. 2. 2(4) 中央制御室D/Qの評価点は、中央制御室内の中心を評価点としている。 7. 2(4) 中央制御室の天井・側壁によるガンマ線(Ey≥1.5MeV以上)の連載効果を考慮して計算している。 7. 2(5) 3) 主蒸気管破断時には、半球状雲中の放射性物質のガンマ線による線 量告与を加算している。 7. 2(5) 3) 主蒸気管破断時には、半球状雲中の放射性物質のガンマ線による線 量告与を加算している。 4. 54 2 5 4 2 5 4 5 5 4 5 5 4 5 4 4 4 4 4	中央制御室の居住柱(設計基準)に係る被試く評価の適合状況 7.2(3) 相対線量 D/9 の評価点は、中央制御室内の中心を評価点としている。 7.2(4) 中央制御室の天井・伽殿によるガンマ線(E, 21. 30.4 以上)の連載効果を考慮して計算している。 7.2(5) ガンマ線による連転員の外部被試く線量は、示された計算式を用いて評価している。 7.2(5) オンマ線による運転員の外部被試く線量は、示された計算式を用いて評価している。 7.2(5) 大気中へ放出された放射性物質のガンマ線による中央制御室内滞在時の実効線量 は、示された方法によって評価している。	
(3) 相対線 起いるの指面点は、中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について (内規) の計算結果から線面が最大となる点を評価としてもよい。 (4) ガンマ線による運転の場合とガンマ線 (1,2 に 5 が 1 が 1 が 1 を 1 を 1 が 1 を 1 を 1 を 1 を 1	(3) 相対線盤VOの評価点は、中央制御室内の中心、操作整位置等の代表点とする。室内の複数点の計算結果がVOの評価点は、中央制御室内の中心、操作整位置等の代表点とする。室内の複数点の計算結果がVOの評価点は、中央制御室内の中心、操作整位置等の代表点とする。室内の複数点の計算は表現によるがインである。 (4) 中央制御室の天井・側壁によるガンマ線によるまり計算する。 (5) ガンマ線による連転員の外部抜ばく線量は、次のとおり計算する。 外部域はく線量=大気中へ放出された希力ス等 (0mアプラントの主業気管確断では、	(3) 相対検電が中央制御室の居住性 に係る敵ばく評価手法について(内規) (3) 相対検電が日中央制御室の居住性 に係る敵ばく評価手たついて(内規) (4) 相対検電が日本の発生が長となる点を採価にとしてもよい。 (5) ガンマ解による近の構造が発表ではを作るが上である。 (6) ガンマ解による地では分析酸では表対ンマ線 (5,21.5Me/以上)の遊へい効果を計算する。 (7) ガンマ線による地では分析酸では、発展に、次のショり 1 算事子、 (6) ガンマ線による運転的の場合。 (7) かっ 好く等を含む) のガンマ線による海線量 (7) がっ 好く等を含む) のガンマ線による海線量 (7) がっ がっ がっ がっ なっ 一 がっ できない (7) による実効機能 (7) できない (7) による実効機能 (7) がっ (7) による実効機能 (7) がっ (7) による実力を保護 (7) によるながによって計算する。 (6) 格別 (8) にない (7) によって計算する。 (6) 格別 (8) にない (7) になってがない (7) によって計算する。 (6) 格別 (8) にない (7) に対するガンマ線の機能変換機 (7) によって計算する。 (6) 格別 (7) によって計算する (8) にない (7) によって計算する (8) にない (8) には、30日 関連機能をの場である。 (8) にない (8) には、30日 関連機能をの場である。 (8) による減度効果 (8) には、7) に、テーテー型ビルドアップ係数を用いて計算を表明 (7) に、テーテー型ビルドアップ係数を用いてまたい。 (7) による減度効果 (8) にない (7) による減度効果 (8) によい (7) による減度効果 (8) にない (7) によってい。 (7) による減度効果 (8) にない (7) によってい。 (7) による減度効果 (8) にない (7) によってい。 (7) による減度効果 (8) にない (7) によってもよい。 (7) による減度効果 (8) にない (7) によってもよい。 (7) による減度効果 (8) にない (7) によってもよい。 (7) による減度効果 (8) にない	

柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
中央制御章居住性に係る被ばく評価の適合状況 7.3 →内規のとおり 7.3(1) 室内に外気から取り込まれた放射性物質による中央制御室 内での被ばくについては、7.3.1から7.3.2までに示す方法によっ 「評価している。 7.3(2) 室内に外気から取り込まれた放射性物質の吸入税取による 所質からのガンマ線による中央制御室内に外気から取り込まれた放射性 物質からのガンマ線による中央側端室内で砂板ばく経路による運動の砂板は、については、7.3.3から7.3.4までに示す方法によって評価している。	制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 7.3→内規のとおり。 7.3(1)室内に外気から取り込まれた放射性物質による中央制御室内での被ばくについては、7.3.1から7.3.2までに示す方法によって評価している。 第12(2)室内に外気から取り込まれた放射性物質の吸入模取による中央制御室内での被ばくについては、7.3.1から7.3.2までに示す方法によって評価している。 2.3(2)室内に外気から取り込まれた放射性物質の吸入模取による中央制御 2.1、3.3から7.3.4までに示す方法による運転員の被ばくについては、7.3.3から7.3.4までに示す方法によって評価している。	中央制御室の居住性(設計基準)に係る被ぼく評価の適合状況 7.3 →内規のとおり 7.3 (1) 室内に外気から取り込まれた放射性物質による中央制御室内での被ばくについては, 7.3 (2) 室内に外気から取り込まれた放射性物質の吸入摂取による中央制御室内での被ぼく及 び室内に外気から取り込まれた放射性物質の吸入摂取による中央制御室内での被ぼく及 が室内に外気から取り込まれた放射性物質の吸入摂取による中央制御室内での被ぼくと が室内に外気から取り込まれた放射性物質があるガンマ線による中央制御室内での被ぼくと が室内に外気がら取り込まれた放射性物質があるガンマ線による中央制御室内での被ぼくと がことる運転員の被ぼくについては, 7.3.3 から 7.3.4 までに示す方法によって評価している。	
(内規) ((内規) ((済入幸測定試験手 に示す方法によって (の被ばく ())での被ばく	制御 7.3→内規のとおり。 7.3(1)室内に外気か ばくについては、7.3 5.7.3(2)室内に外気か 端による中央制御室 7.3.3から7.3.4まて		
 第子方毫電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について (内機) 1) 半線素油面時の需要 (n) 4) キ線素油面時の需要 (n) 6) キ線素油面時の需要 (n) 6) キャ線素が高度は(水の水の水の) 6) キャッキの (n) 7) キャッキの (n) 8) キャッチの (n) 9) キャッチの (n) 9) カレー (n) キャッチの (n) 11) 主業気 (n) 産業 (n) (n) (n) (n) (n) (n) 12) キャッチの (n) 13) キャッチの (n) 14) キャッチの (n) 15) カレー (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n) 16) キャッチの (n) 17) 生業 (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n) 18) キャッチの (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n) (n)	(内) 主義気管破断的 1) 半維電通過時の線量 (**) (**)	原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ぼく評価手法について (特別) 2) 主義気管後的時 1) 年業金面高時の線量 (**) 2) 年業実行の対象性報管量(**) (**) (**) (**) (**) (**) (**) (**)	

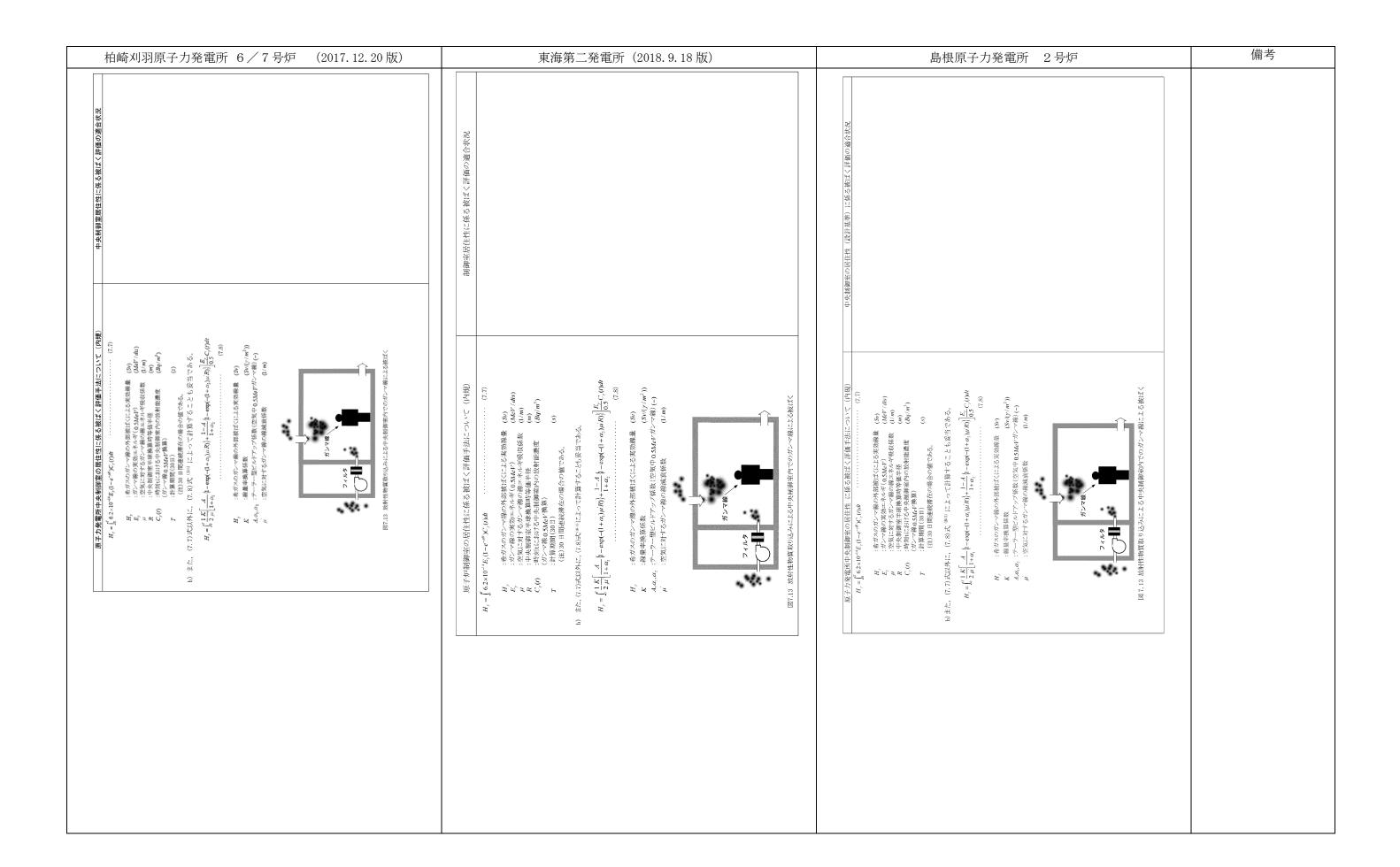


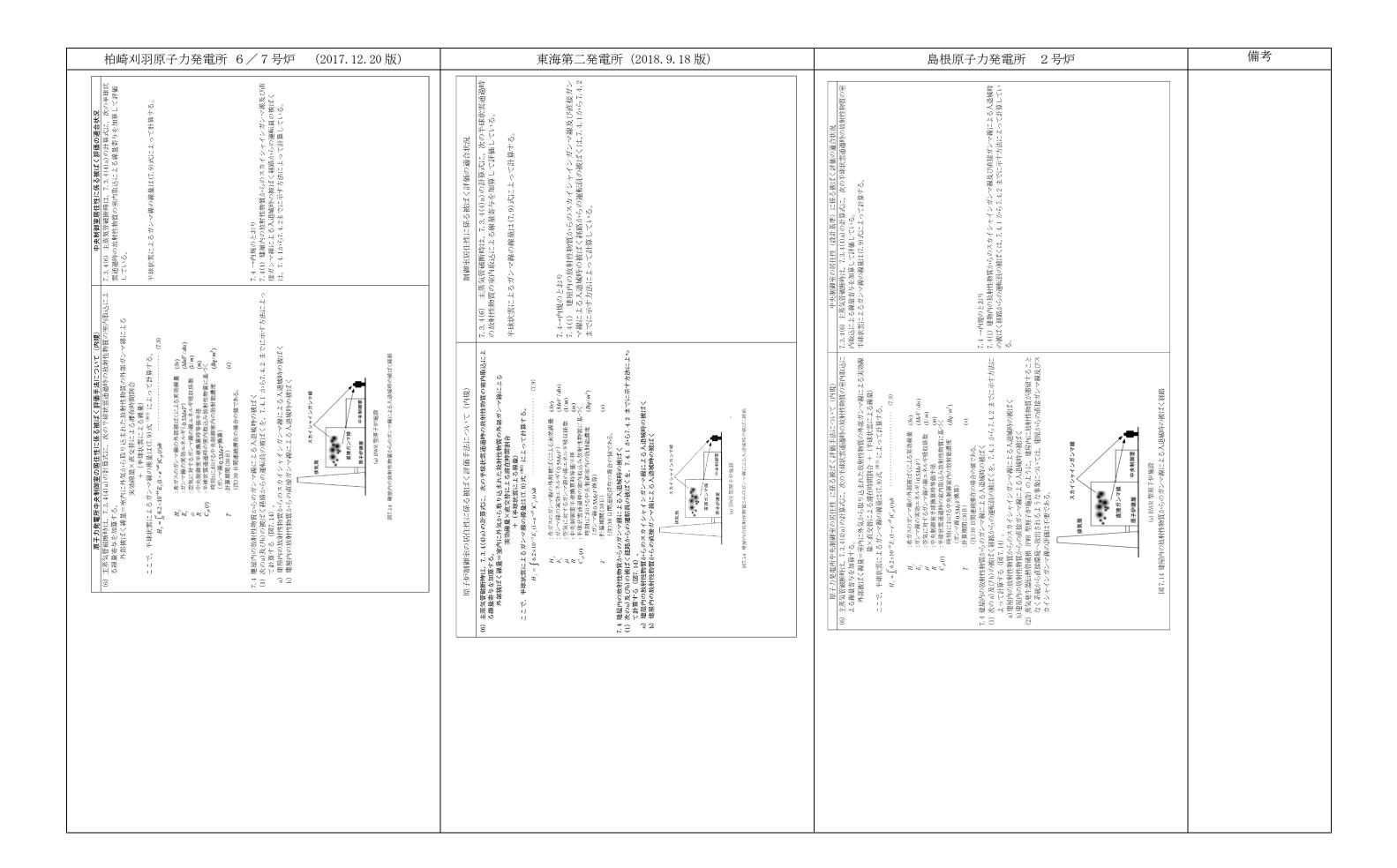


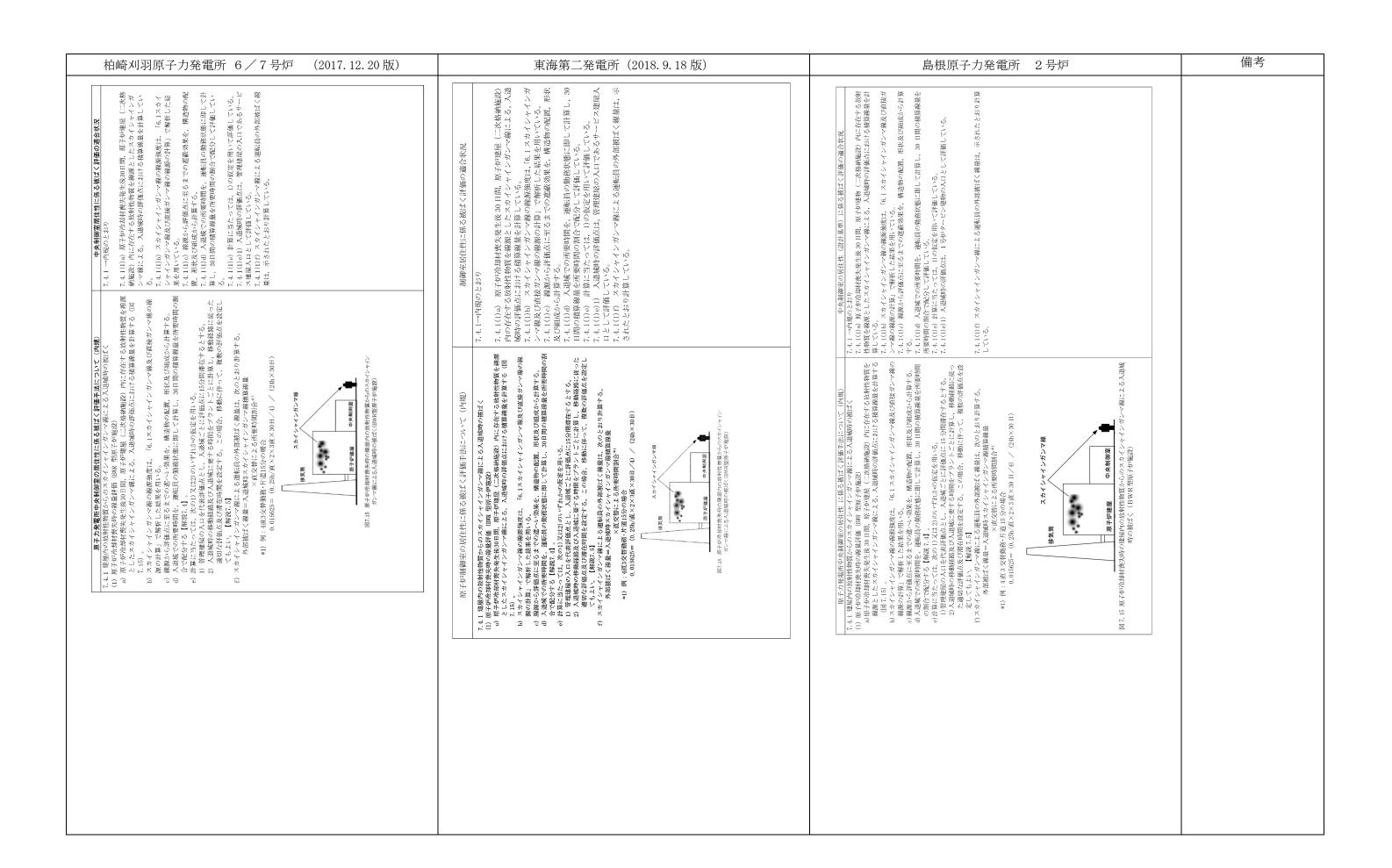
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
(2) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	$M_{col} = \lambda^{2} \lambda' (0) - \frac{1}{\lambda'} C_{col}^{2} \lambda' (0) + \frac{1}{\lambda'$	$\frac{\partial M(t)}{\partial t} = -2M_t(0) - \sum_{i=1}^{N} C_{i+1}(t) + \sum_{i=1}^{N} C_{i+1}(t)$ $S(0) = (S(0)^{-1})^{-1} C_{i+1}(t)$ $S(0)$	

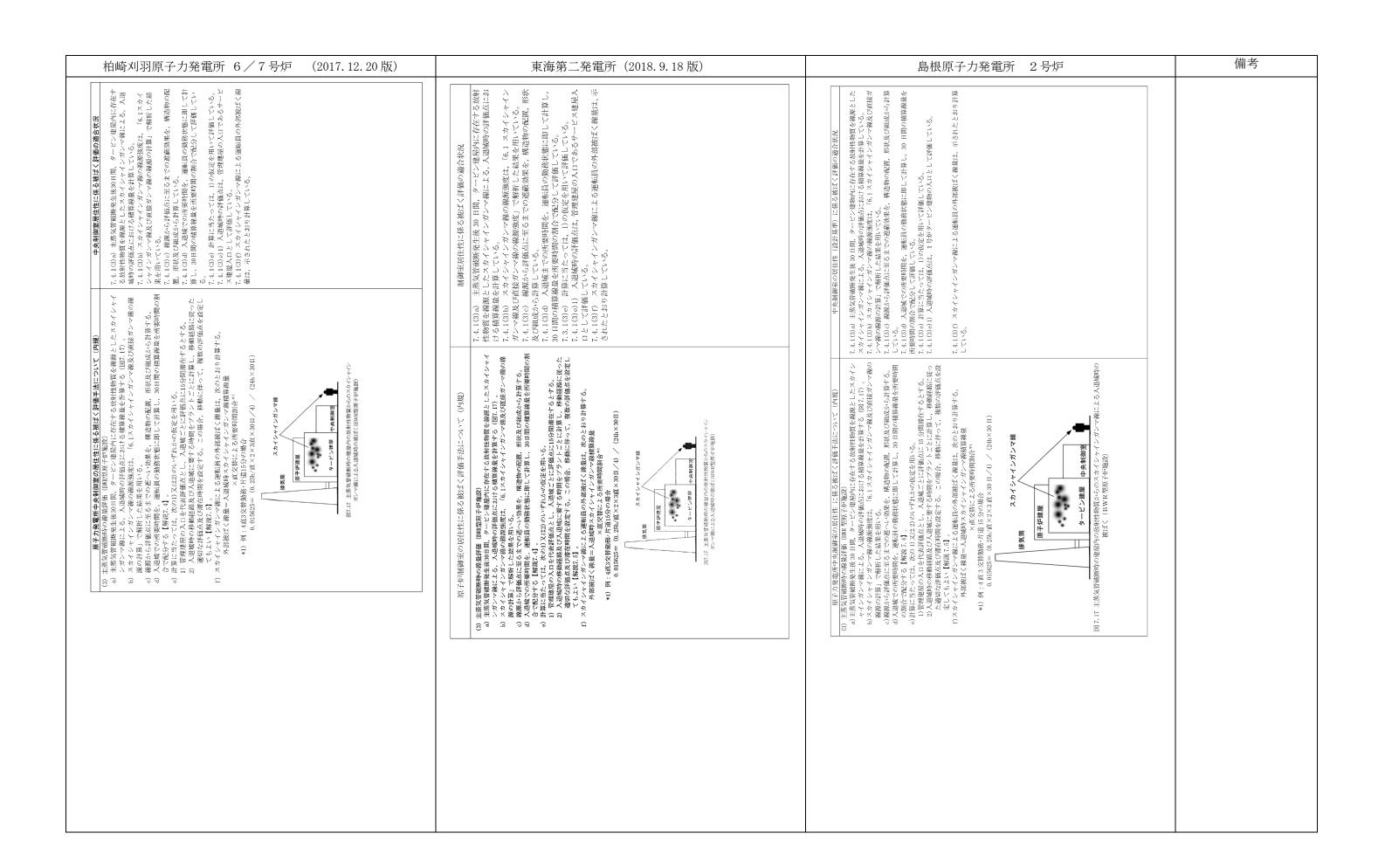


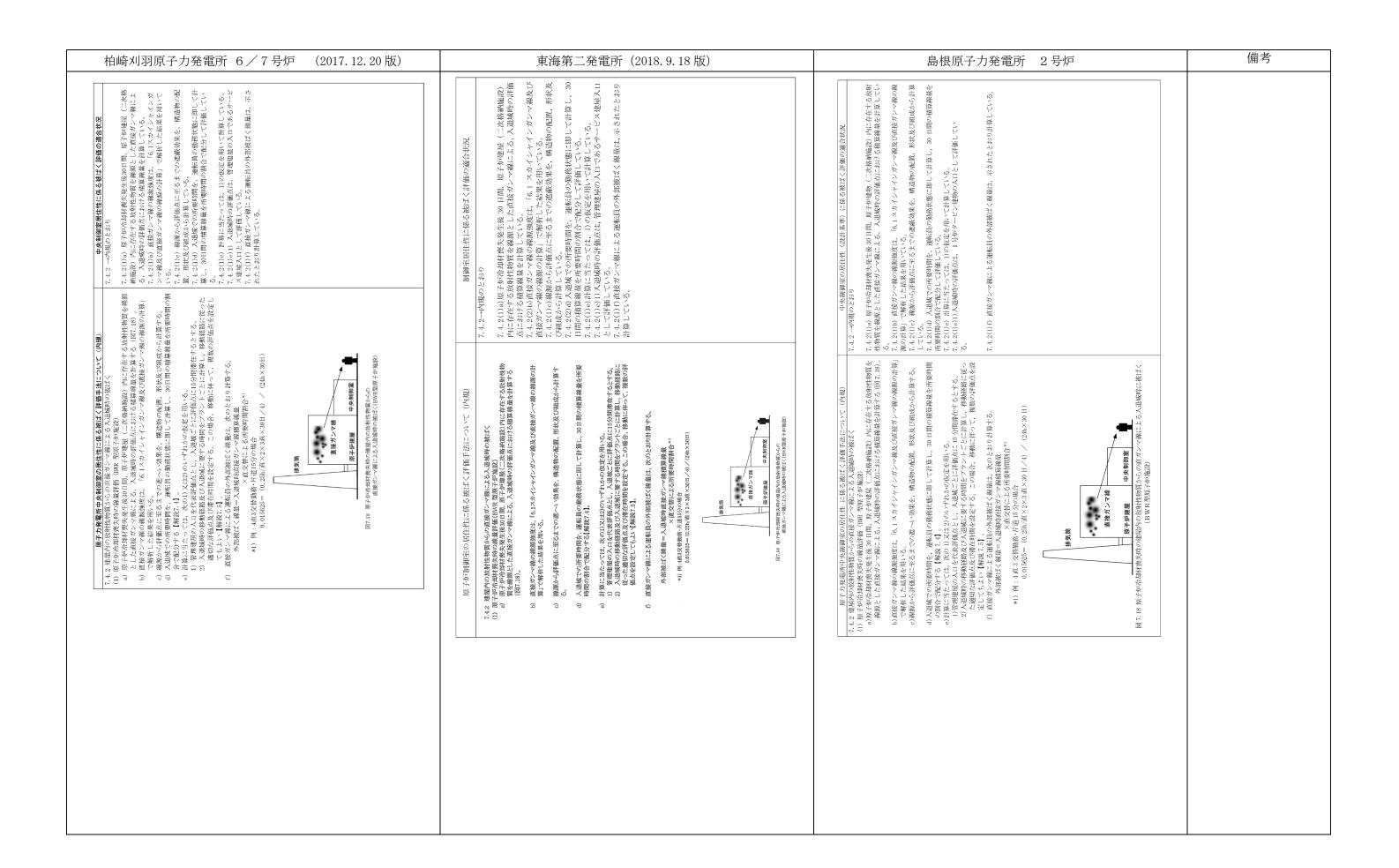
柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
(内規) による線量音号を加 7.3.3(5) 主義を管破断時は、前項の線量に半球状雲通過時の放射 による線量音号を加 7.3.3(5) 主義を管破断時は、前項の線量に半球状雲通過時の放射 にる実効線量 までの方法によって か、(2.3.4 ー 内域のとおり がいるものとする。 7.3.4(1) 放射性物質からのガンマ線による運転員の被ばく線量 を、次の(2)から(6)までの方法によって計算している。 7.3.4(2) 中央制御署会は、発売の上で圧削している。 東の方法によって な、次の(2)から(6)までの方法によって計算している。 7.3.4(3)中央制御署会は、発売の上で圧削している。 (3.3.4(4)機関金の背景にあたっては、運転員の物務状態に即して、中央制御室がでを対している。 7.3.4(4)機量の計算にあたっては、運転員の物務状態に即して、中央制御室はの潜力を計算し、30日間の検算線量を潜在期間 よる実効線量 たとおり計算している。 7.3.4(5)ガンマ線による運転員の外部核ばく線量は、3)で示され たとおり計算している。 7.3.4(6)ガンマ線による運転員の外部核ばく線量は、3)で示され たとおり計算している。	制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 の室内取込による線量寄与を加算して評価している。 半球状雲に伴う運転員の吸入摂取による実効線量は(7.6)式によって計算 している。 7.3.4(1) 放射性物質からのガンマ線による運転員の被ばく線量を,次の (2)から(6)までの方法によって計算している。 7.3.4(1) 放射性物質からのガンマ線による運転員の被ばく線量を,次の 7.3.4(3) 中央制御室は、客積が等価な半球状とする。そして,半球の中 心に運転員がいるものとして評価している。 7.3.4(4) 線量の計算に当たっては、運転員の勤務状態に即して,中央制 御室内の滞在期間を計算に当たっては、運転員の勤務状態に即して,中央制 御室内の滞在期間を計算し、30 日間の積算線量を滞在期間の割合で配分して評価している。 7.3.4(4) 線量の計算に当たっては、運転員の勤務状態に即して、中央制 の音算している。 7.3.4(5) ガンマ線による運転員の外部被ばく線量は、a)で示されたとお り計算している。	中央制御室の居住性(設計基準)に係る被ばく評価の適合状況 量寄与を加算して評価している。 1.3.4 一内規のとおり 7.3.4(3) 中央制御室は、容積が等価な半球状とする。そして、半球の中心に運転員がいるものとして評価している。 7.3.4(3) 中央制御室は、容積が等価な半球状とする。そして、半球の中心に運転員がいるものとして評価している。 7.3.4(4) 線量の計算にあたっては、運転員の勤務状態に即して、中央制御室内の滞在期間を計算し、30 日間の積算線量を滞在期間の網合で配分して評価している。 7.3.4(4) 線量の計算にあたっては、運転員の勤務状態に即して、中央制御室内の滞在期間を計算し、30 日間の積算線量を滞在期間の角合で配分して評価している。 7.3.4(5) ガンマ線による連転員の外部数式く線量は、30で完全れたとおり計算している。 7.3.4(6) ガンマ線による連転員の外部数式く線量は、30で完全れたとおり計算している。	
(5) 主	(5) 主義安管破断時は、前項の線量に半珠状雲通過時の放射性物質の室内取込による線量等与を加 所面核氏く線量=室内に外気から取り込まれた放射性物質の吸入利限よる疾物線量 下 (2.6) (1.5) (1.5) (1.5) (1.5) (1.6)	(5) 主然気管部中央制御電の居住性 に係る数ばく評価手法について (内規) 加算する。 加算する。 加算する。 加算する。 加算する。 加算する。 (6) 主然気管破別時は、前項の募電に手球状態通過時の放射性物質の吸入模取よる実効験量 ここで、単路状態に伴う連続員の吸入模取による実効験量はて、の式によって計算する。 (7) 月 : : : : : : : : : : : : : : : : : :	

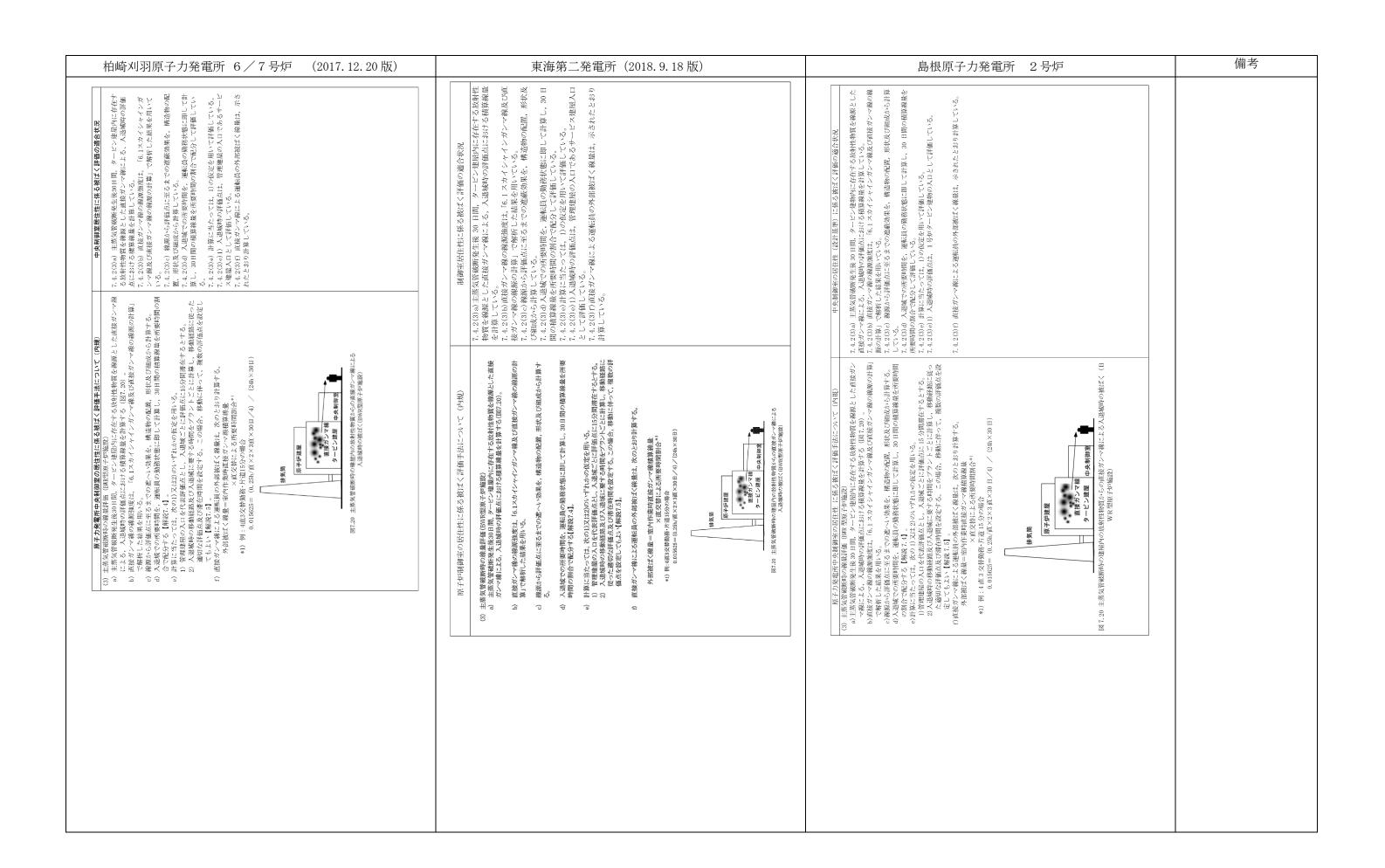


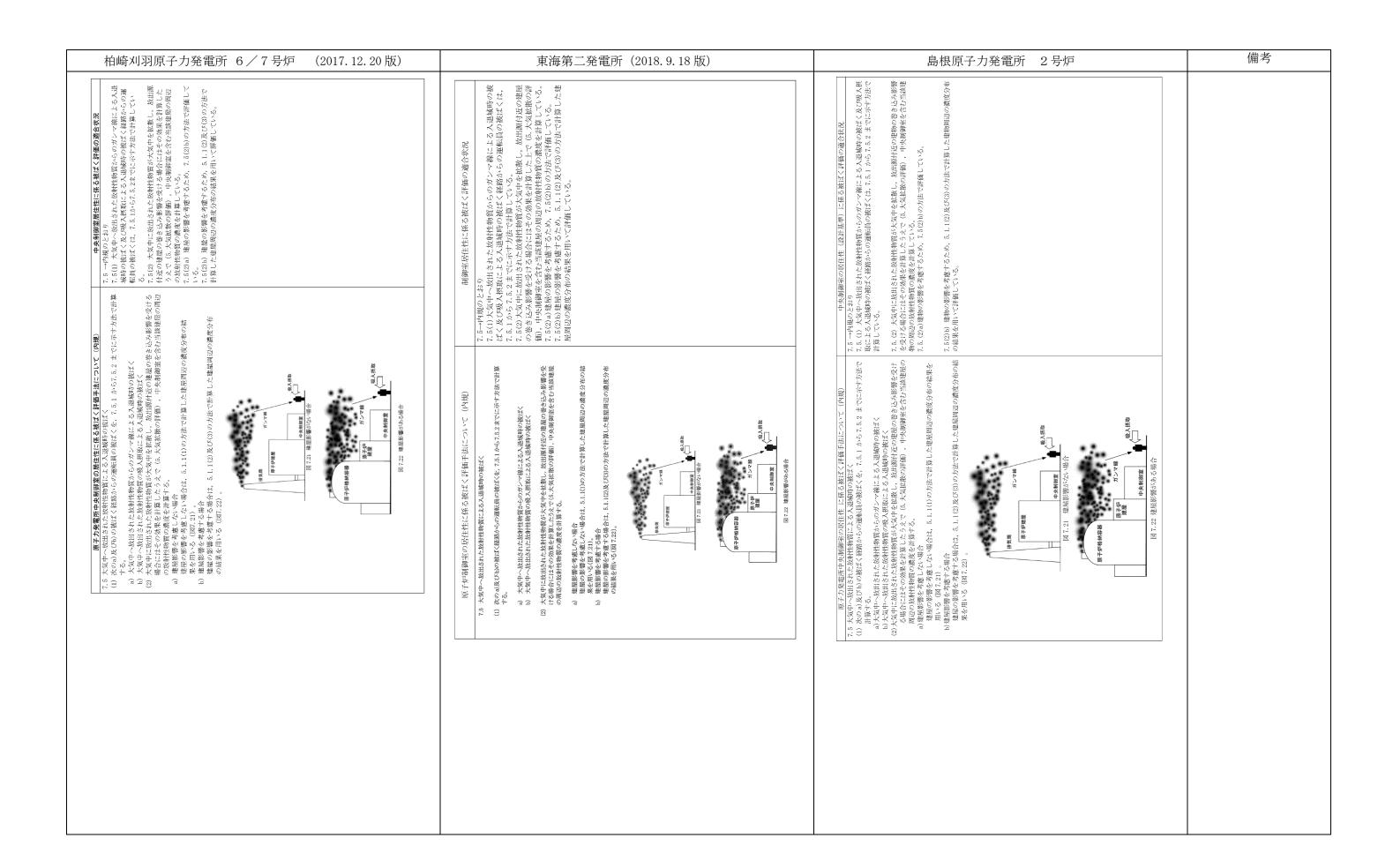




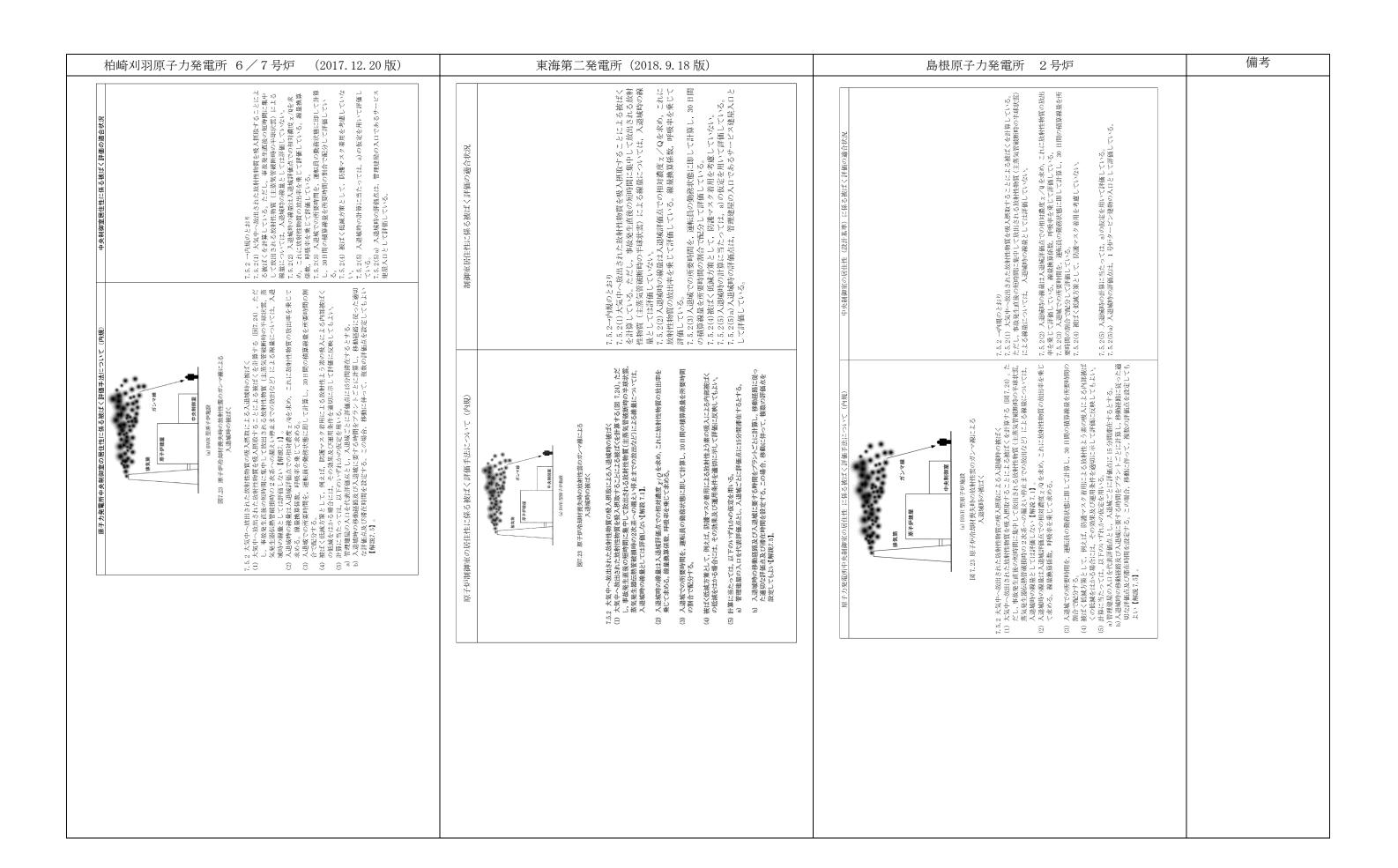


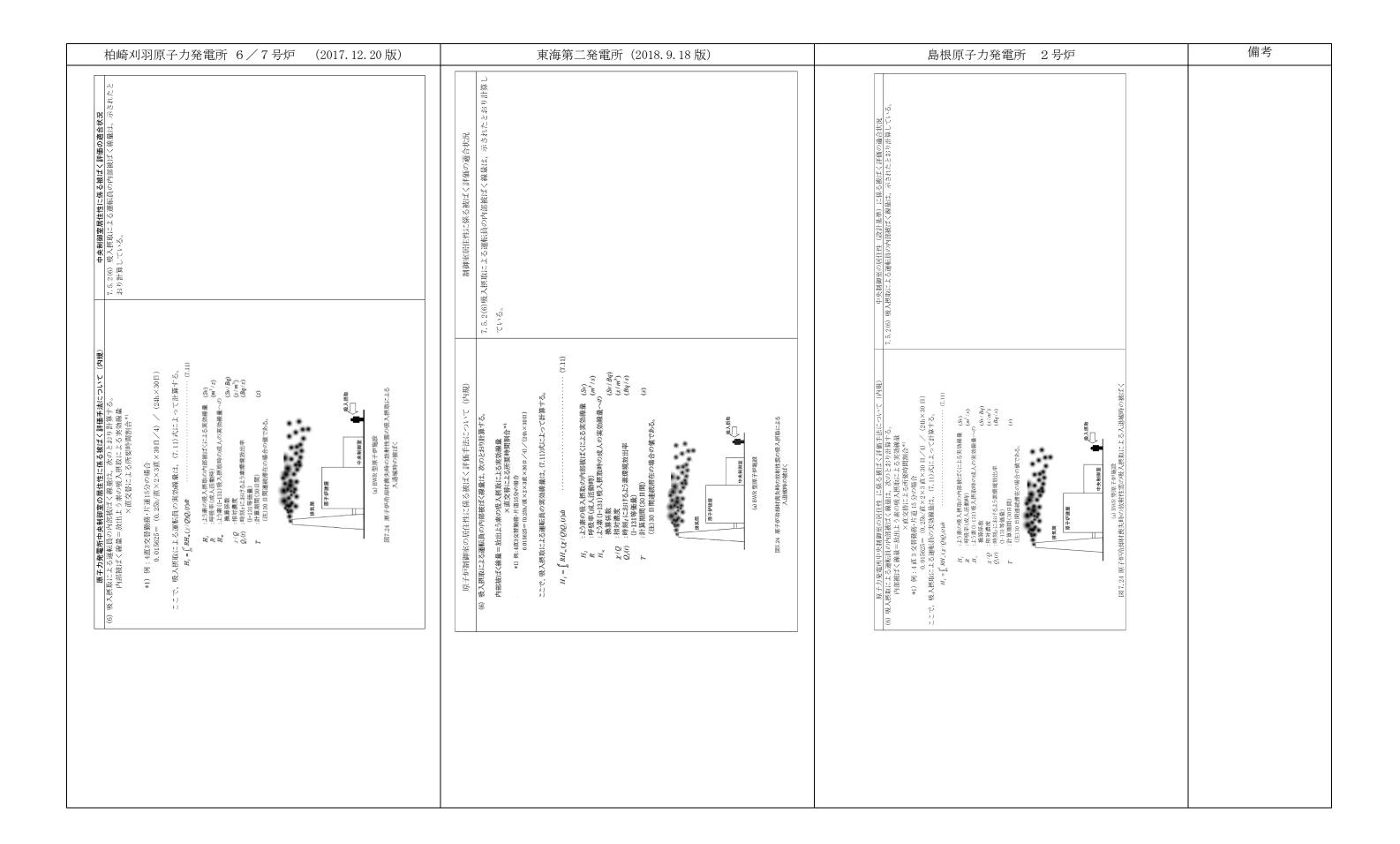






柏崎刈羽原子力発電所 6/7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2 号炉	備考
(内規) 中央無御室居住性に係る被ばく評価の適合状況	制御室居住性に係る被ばく評価の適合状況 7.5.1一的規のとおり 7.5.1(1) 大気中へ放出された放射性物質から発射されるガンマ線による被ばくを計算している。ただし、事故発生直後の短時間に集中して放出される放射性物質 1.5.1(2) 建農かち大気中へ放出された放射性物質からのガンマ線による運転員の交替のための入退域時の線量を計算している。 7.5.1(3) 人退城時の線量は入退城評価点での相対線量D/Qを求め、これに放射性物質(この場合)は、放射性物質(この場合)は、放射性物質(この場合)は、通転員の動格状態に即して計算し、30日間の程策線量を所要時間の配合で配分して評価している。 7.5.1(4) 入退域時の消費時間を、通転員の勤務状態に即して計算し、30日間の程策線量を所要時間の配合で配分して評価している。 7.5.1(6) 人込退城時の評価点は、管理建度の入口であるサービス建長入口として評価している。 7.5.1(6) ガンマ線による運転員の外部被其名線量は、示されたとおり計算している。 7.5.1(6) ガンマ線による運転員の外部被其名線量は、示されたとおり計算している。	中央制御室の居住性(設計基準)に係る被ぼく評価の適合状況 7.5.11分類のとおり 7.5.11分類のとおり 7.5.11分類のとおり 7.5.11分類のとおり 7.5.11分類のとおり 7.5.11分類がは他が買から放射されるガンマ級による被ぼくを計算している。ただし、事故発生直後の短時間に集中で放出される放射性物質(主素気管破断時の半球状態)による線量については、入退域時の線量としては評価していない。 4.5.1(3) 入退域時の線量は入迅域評価点での相対線量の10.40を求め、これに放射性物質(この人と基準等の解理を決して評価している。 7.5.1(4) 入退域時の線量は入迅域評価点での相対線量の10.40を求め、これに放射性物質(この場合は、人と基本での再型時間を、連続員の勤務状態に即して計算し、30 日間の積算線量を再 7.5.1(5) 入退域時の計算に当たっては、30 仮定を用いて評価している。 7.5.1(6) 入退域時の評価点は、1号炉ケービン建物の入口として評価している。 7.5.1(6) オンマ線による連続員の外部被ぼく線量は、示されたとおり計算している。 7.5.1(6) オンマ線による連続員の外部被ぼく線量は、示されたとおり計算している。 7.5.1(6) オンマ線による連続員の外部被ぼく線量は、示されたとおり計算している。 7.5.1(6) オンマ線による連続員の外部被ぼく線量は、示されたとおり計算している。 7.5.1(6) オンマ線による連続目の外部被ぼく線量は、示されたとおり計算している。 7.5.1(6) オンマ線による連続目の外部被ぼく線量は、示されたとおり計算している。 7.5.1(6) オンマ線による運転員の外部被ぼく線量は、示されたとおり計算している。 7.5.1(6) オンマ線による運転員の外部をは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線は、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンタ線によるでは、2.5.1(6) オンマ線によるでは、2.5.1(6) オンダ線をは、2.5.1(6)	
原子力発電所中本制御室の居住性に係る被抗く幹価手法について (内規) 7.5.1 大気中へ放出された放射性物質からがおアー等による入途時の数に たっぱくな中へ放出された放射性物質からがおアー等による入途時の数による。	所子が制御室の居住性に係る被は式く評価手法について (内規) 7.5.1 大気中へ放出された放射性物質がものガンマ線による込建域的の設式く (1) 大気中へ放出された放射性物質がものガンマ線による込建域的の設式く ただし、事故を基件教育を建物の対象がも成まれる方が一線による運転機のの設式、 実践、就容定と整件教育を建物の交換がものガンマ線による運転機の交換によっては、大型維制の対象としては評価したいり構造での対し、使止までの放出などによる所にある方式。 歳却の線を上対する。 (3) 入退域中の影響としては評価したいり構造でいるが大いで線による運転機の交換のための入選を中の対象をいりを求め、これに放射性物質(この場合は、放射器の分解を表すで、これに放射性物質(この場合は、放射器の分解を表すで、これに放射性物質(この場合は、放射器の方形を表すに大なる。 (4) 入退域での所要時間を、選底員の勤務状態に即して計算し、30日間の積算線量を所要時間の対象をで配分する。 (5) 入退域のの影響を表でいるがある。 (6) 入退域での所要時間を、選底員の勤務状態に即して計算し、30日間の積算線量を所要時間の対象で配りによるには、以下のいずわかの原定を用いる。 (5) 入退域のの影響を表皮が入退域に関する時間をできずる。この場合、移動に伴って、複数の評価点を定理しては、大解記に対しましては、以解記に対しては、数据の関係が表による、上が、解認には、第一の対ンを製に数する。 (3) 対ンマ線による迷惑側の外部域による法語が整時間的合。 (4) 対・確立な特別を、第13を94 (2) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	(5.5.) 大党電所中央制御室の居住性に係る酸圧く評価手法について (内規) (7.5.) 大気中へ放出された放射性物質からがおファマ線による酸圧くを計算する [図 7.2.) ただし、事がを出産に対象性物質からがおされるガンマ線による酸圧くを計算する [図 7.2.) ただし、事がを出産に対象で機関制のと放子への瀬よりを中止まる酸はできずが、 (4.2. 年度の経過時間に集中して放出される放射性物質 (土流る管破師時の年度 水塩、蒸水を出産に対象で機関制のと次系への瀬よいを止まって放出などによる管破機関のと次系への瀬よいを止まって放出などによりによる資産につか、 (5.2. 年度のから入退 0.2. 年度が立た大気中へが出された放射性物質からのガンマ線による運転員の交替のための入退 0.2. 展路から大気中へが出された放射性物質からのガンマ線による運転員の交替のための入退 0.3. を提出ないが関係といたが高での対象量に入込建物の発量としては評価にない「解説 7.1]。 (5. 人建城時の発展としては評価にない「解説 7.1]。 (6. 人主域中の所要時間を・運転員の勤務状態に即して計算し、30. 日間の積算線量を所要時間の入口を代表評価点とし、入出域ごとに評価点にいる。 (6. 人出域中の角膜の多数解析はといて記載では、以下のいずなかの仮定を用いる。 (6. 人出域中の角膜の多数解析にとっては、以下のいずなかの反定を用いる。 (6. 人出域での角壁時間を発送していますが、 2. 人域をごとに計算し、数別経路に定っても 切りの対かて線による実効機量、 (6. カンマ線による運転員の分類を表はによる実効機量、 (7. 10. 対によって計算する。 (4. 10. 対によるで計算する。 (5. 10. 対にない 10. 10. 対によるでは、 (6. 10. 対にない 10. 10. 対にない 10. 10. 対によるでは、 (6. 10. 対に対象 10. 10. 対に対象 10. 10. 対の対し、対象がによる対象を表してきる。 (6. 10. 対しが発動を表しまない 10. 10. 対しが発動を表しまない 10. 10. 対しは、 (1. 10. 対しは、 (1	



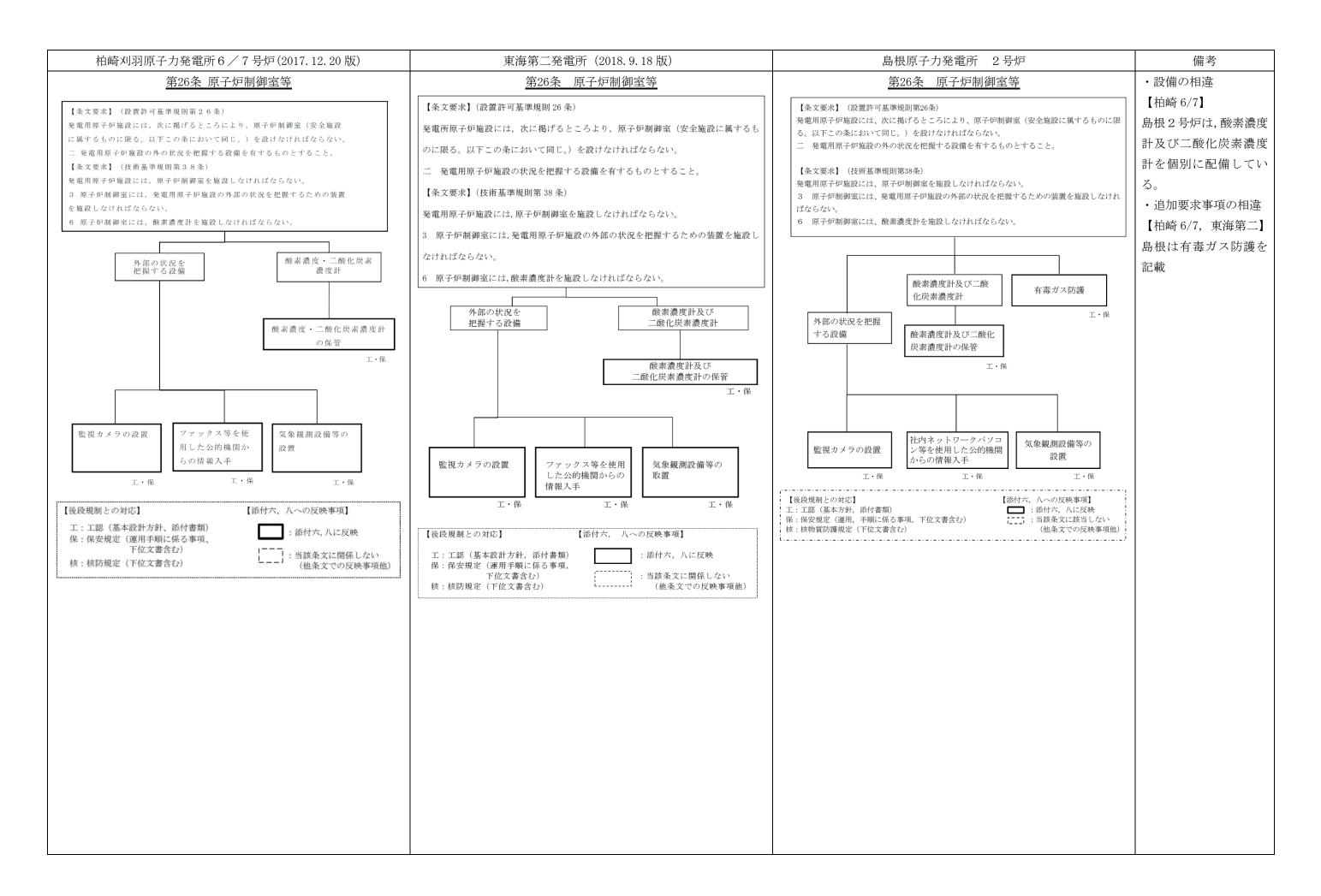


実線・・設備運用又は体制等の相違(設計方針の相違)

まとめ資料比較表〔26条 別添3 運用,手順説明資料〕

波線・・記載表現、設備名称の相違(実質的な相違なし)

柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉(2017.12.20 版)	東海第二発電所(2018. 9. 18 版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
別添 3	別添 3	別添 3	
O WHEN	NAME O	19.4 M. O	
運用,手順説明資料	運用, 手順説明資料	運用,手順説明資料	



柏崎刈羽原子	一力発電所 6 /	/ 7 号炉 (201	7. 12. 20 版)	東海第	5二発電所(2	018.9.18版	į)		島根原子	一力発電所	2 号炉	備考				
技術的能	力に係る運用	対策等(設計	計基準)	技術的能力に係る運用対策等(設計基準)		技	技術的能力に係る運用対策等(設計基準)			・設備の相違						
設置許可基準 対象条文	対象項目	区分	運用対策等	設置許可基準 対象条文	対象項目	区分	運用対策等 手順に基づき,発電	設置許可基準 対象条文	対象項目	区分	運用対策等	【柏崎 6/7】 島根 2 号炉は, 酸素濃度				
	外部の状況を把握する設備	運用	運用・手順	手順に基づき,発電用 原子炉施設の外部の状 況を把握する。		(I las - Ib ve)	運用・手順	用原子炉施設の外部の状況を把握する。			運用・手順	手順に基づき,発電用原子炉施 設の外部の状況を把握する。	計及び二酸化炭素濃度 計を個別に配備してい			
		体制	_		外部の状況を 把握する設備	体 制	_		外部の状況を 把握する設備	体制	_	る。				
		保守・点検	_	the a a fire Fire of the Hull Alan day		保守・点検	_		1212 / 3 /3 / / //	保守•点検	_	・追加要求事項の相違				
第26条 原子炉制御室等		教育・訓練	_		第 26 条 原子炉制御室 (技術基準規則対象条文 第 38 条 原子炉制御室等) 酸素濃度計及び	教育・訓練	エ順に甘べる 動志			教育・訓練	-	【柏崎 6/7,東海第二】				
(技術基準規則対象条文 第38 条 原子炉制御室等)	酸素濃度・二酸	運用・手順	手順に基づき,酸素濃度・二酸化炭素濃度計により中央制御室の居住環境の確認を行う。			等)]室等)	引御室等)	8条 原子炉制御室等)	第 38 条 原子炉制御室等)		手順に基づき,酸素 濃度計及び二酸化 炭素濃度計により 中央制御室の居住 環境の確認を行う。		運用・手順	手順に基づき,酸素濃度計及び 二酸化炭素濃度計により中央制 御室の居住環境の確認を行う。
	酸素碳及·二酸 化炭素濃度計	体制	_		二酸化炭素濃度 計	体 制	_		酸素濃度計及 び二酸化炭素	体制	_					
		保守・点検	_			保守・点検	_		濃度計	保守・点検	_					
		教育·訓練	_			教育・訓練	_			教育・訓練						
								第 26 条 原子		教 目 * 訓練	・敷地内可動源からの有毒ガス					
								(技術基準規則対象条文第 38条原子炉制御室等)	38 条 原子炉 制御室等) 有毒ガス防護 体	運用・手順	クの配備,着用手順を整備する。 ・予期せぬ有毒ガスの発生時に 対応するため,酸素呼吸器の配 備,着用手順を整備する。 ・有毒ガスの発生による異常を 検知したことを通信連絡設備に より連絡する手順を整備する。					
					有毒ガス防護	有毒ガス防護	有毒ガス防護	有毒ガス防護		・敷地内可動源からの有毒ガス 発生及び予期せぬ有毒ガスの発生を考慮し、有毒ガス防護に係る実施体制を整備する。 ・敷地内可動源からの有毒ガス 発生及び予期せぬ有毒ガスの発生を考慮し、指示要員等に知らせるための実施体制を整備する。						
											保守・	保守・点検	<u> </u>			
										教育・訓練	・化学物質の取り扱い及び酸素 呼吸器等の着用に関する教育を 定期的に行う。					

柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉(2017.12.20 版) 東海第二発電所(2018.9.18版) 島根原子力発電所 2号炉 備考 表1 通信連絡設備(設計基準)における点検項目並びに点検頻度 第1表 通信連絡設備(設計基準)における点検項目並びに点検頻 表1 通信連絡設備(設計基準)における点検項目並びに点検頻 ・設備の相違 【柏崎 6, 7, 東海第二】 設計基準事故設備 点検項目 点検頻度 設置する設備の相違 点検頻度 ハンドセット, スピーカー 設計基準対象施設 点検項目 送受話器 外細占給 1回/年 設計基準事故設備 点検項目 点検基準 (警報装置を含む) 機能確認 所内通信連絡設備 ハンドセット 外観点検 1回/年 送受話器 ハンドセット, 外観点検 (警報装置を含む。) ステーション,スピーカ 機能•性能試験 1回/年 固定電話機 (警報装置を含む。) スピーカ 機能確認 固定電話機 電力保安通信用 PHS 端末 1回/6ヶ月 電力保安通信用 外観点検 電話設備 固定電話 PHS端末 1回/6ヶ月 機能・性能試験 雷話設備 FAX FAX電力保安通信用 外観点検 PHS端末 1回/6ヶ月 固定電話機 テレビ会議システム 外観点給 電話設備 機能確認 テレビ会議システ 1回/6ヶ月 局線加入電話設備 1回/6ヶ月 (社内向) FAX 機能,性能試験 FAXテレビ会議システム 外観点検 携带型音声呼出 外観点検通信確認 テレビ会議システム 携带型音声呼出電話機 1回/6ヶ月 1回/6ヶ月 テレビ会議システム テレビ会議システム 外観点検 電話設備 (社内向) 機能・性能試験 1回/6ヶ月 機能確認 (社内) (社内) 外観点検 外観点検通信確認 有線式通信設備 有線式通信機 1回/6ヶ月 常設 1回/6ヶ月 外観点検 機能・性能試験 携行型有線通話装置 携行型有線通話装置 1回/6ヶ月 衛星電話設備 通信確認 外観点検 外観点検通信確認 衛星電話設備 (固定型) 1回/6ヶ月 可搬型 1回/6ヶ月 外観点検 機能•性能試験 1回/6ヶ月 衛星電話設備(固定型) 衛星電話設備 通信確認 外観点検 衛星電話設備 衛星電話設備 (携帯型) 1回/6ヶ月 1回/6ヶ月 常設 外観点検 機能・性能試験 衛星電話設備 (携帯型) 1回/6ヶ月 無線連絡設備 通信確認 外観点検 1回/6ヶ月 無線通信設備 (固定型) 1回/6ヶ月 可搬型 外観点検 機能・性能試験 無線連絡設備(固定型) 1回/6ヶ月 無線通信設備 通信確認 外観点検 無線連絡設備 無線通信設備 (携帯型) プロセス計算機 1回/6ヶ月 1回/年 外観点検 機能・性能試験 無線連絡設備 (携帯型) 1回/6ヶ月 通信確認 必要な情報を把握 SPDSデータ 外観点検 外観点検 機能確認 データ伝送装置 1回/年 1回/年 外観点検 できる設備 収集サーバ 機能・性能試験 データ伝送装置 1回/年 安全パラメータ (安全パラメータ 機能確認 外観点検 機能確認 外観点検 表示システム (SPDS)) 緊急時対策支援 システム伝送装置 表示システム SPDS伝送サーバ 1 回/年 1回/年 緊急時対策支援 外観点検 機能・性能試験 SPDS 1回/年 (SPDS) システム伝送装置 機能確認 外観点検 SPDSデータ表示装置 SPDS 表示装置 1回/年 1回/年 SPDSデータ表示装 外観点検 機能・性能試験 1回/年 機能確認 専用電話設備 外観点検 専用電話設備 1回/6ヶ月 専用電話設備 1回/6ヶ月 加入電話 外観点検 (ホットライン) 機能・性能試験 加入電話設備 1回/6ヶ月 TV会議システム テレビ会議システム 外観点検 機能確認 統合原子力防災ネ 加入FAX 衛星電話設備 (社内向) 機能・性能試験 ットワークを用い 1回/6ヶ月 IP-電話機 1回/6ヶ月 た通信連絡設備 専用電話(ホットライ 外観点検 (社内向) 外観点検 IP-FAX 専用電話設備 1回/6ヶ月 衛星社内電話機 ン)(自治体向) 機能・性能試験 機能確認 緊急時対策支援 データ伝送設備 1回/年 統合原子力防災ネッ テレビ会議システム システム伝送装置 外観点検 TV会議システム 統合原子力防災ネッ トワークに接続する I P-電話機 1回/6ヶ月 外観点檢 機能・性能試験 1回/6ヶ月 トワークを用いた通 IP電話 通信連絡設備 IP-FAX通信確認 信連絡設備 外観点検 IP-FAXデータ伝送設備 SPDS伝送サーバ 1回/年 機能・性能試験 緊急時対策支援 外観点検 データ伝送設備 1回/年 システム伝送装置 機能確認