

1. 件名：「島根原子力発電所2号機の地震等に係る新基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(132)」

2. 日時：令和2年7月27日（木）13時30分～15時22分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者

原子力規制庁：内藤安全規制調整官、熊谷管理官補佐、佐口主任安全審査官、谷主任安全審査官、菅谷技術研究調査官、海田安全審査専門職

中国電力株式会社：山田常務執行役員 他5名

（テレビ会議システムによる出席）

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

- ・島根原子力発電所 火山影響評価について
- ・島根原子力発電所 火山影響評価について（補足説明）
- ・島根原子力発電所2号機 コメントリスト（地震・津波関係）

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	規制庁クマガエです。お疲れ様です。
0:00:05	それでは、島根原子力発電所課題9 評価についてのヒアリングを始めたいと思います。
0:00:10	先目からお願いいたします。
0:00:15	中国電力の田中です。早速でございますが資料のほう御説明させていただきます。本日ここをご配付させていただいたようにし直す仕様でございますが、資料番号のEP-Eで11回ゼロ校、
0:00:32	島根原子力発電所火山影響評価についてといった資料が1点、もう一つはですね、資料番号法の会05と書きましたものを時島根原子力発電所課題影響評価について補足説明と記載させていただいたもの、この2点を御用意させていただいております。
0:00:49	それでは最初に御説明いたしますのは火山影響評価についてのほうの資料をもちまして、前回のヒアリングからの修正箇所を中心に御説明したいと思います。
0:01:01	それでは2ページをお願いいたします。
0:01:10	はい。2ページのところ、こちらはコメントの6番のほうになるんですけども前回の審査会合以降にかかっている最新の知見収集し資料に反映することといった中の2AとNo.2番目ですね、二つ目のほうになりますけれども、
0:01:26	透磁率調査総合経営センターに日本のパターンの更新内容を踏まえた抽出を行って今回ですね、第4紀火山の見直しを行っておるところでございます。この中で更新内容につきましては0は2年6月15日に更新が作業なされております。
0:01:46	なので、その更新がよく確認したというところでございます。
0:01:50	もう1点はですね、東大からの出張室と記載を修正させていただいておりますが、前回までは検討対象火山の抽出というふうな記載をさせていただいておりました。これにつきましては、昨年12月の審査ガイドの記載に基づきまして、定員に基づきまして、
0:02:07	記載のほうを改めさせていただいたというものでございます。
0:02:11	もう1点あと一番下側のほうに今回のこの日本の火山の更新内容を踏まえてみ平山というものを削除したというものでございます。これにつきましては前回のヒアリングの中で、当この第4紀火山を選定する際の基本的な考え方を確認したいと。
0:02:28	いうふうなご質問でございますので、それを踏まえてのと記載内容を少し修正させていただいてというものでございます。
0:02:37	記載内容につきましてはこちらはどうぞ

0:02:40	大日本の火山のデータベースに記載されているものそのものをそのまま記載させていただいたというものでございますが、もともと好み平山につきましては、もう少し古い時代の方ではないかというふうな指摘が当時からあったというものでございました。
0:02:55	これにつきましては、ここで日本の方のデータベースの中で年代測定が行っておりまして、1000 第四期と販社ため第四期から火山を削除するといった評価になっておりまして今回これを左右するといったものになっております。
0:03:11	その選定する際の基本的な考え方につきましては、13 ページをお願いしたいと思えます。
0:03:23	はい。13 ページはこれはダウンカマに注水ツーツーした時のものでございまして右下のほうに引用文献を記載しております。
0:03:32	員面文献につきましてはこちらにあります通り第 4 紀火山カタログでございましたり、あとこれ気象庁の日本活火山総覧といったもの、あとは市長のですね日本の火山あと錦ほか編 2012 でございますがこれは第四期火山岩体貫入岩体データベースといったものでございまして、
0:03:52	基本的にはデータベースを活用しまして、収集したというものでございます。
0:03:58	データベースの内容につきましては必要に応じて元文献に立ち寄って 10 復興の信頼性等も確認しながら、総合的に判断して採用するというところを行っておりますけれども、原則としては新しい知見を取り入れるということを行っております。
0:04:13	行っております。そういった観点で今回この日本の火山のデータベースのほうで更新されているということも踏まえまして、この右側マター右平山につきましては削除するといったことを行っております。
0:04:29	はい。
0:04:30	続きまして、6 ページをお願いいたします。
0:04:38	6 ページの 2 ポツでございますがこれはタイトルのほうの修正を行っております。前回は将来の活動可能性を否定できない火山、
0:04:47	の抽出というふうな記載をしておりましたが、これも審査会度新しいガイドに基づきまして原子力発電所に影響をおよぼし得る売の方の抽出といった表現に見直しをさせていただいております。
0:05:02	続きまして 12 ページをお願いいたします。
0:05:08	12 ページ、これは誤記の修正でございまして TROI 6 と記載していたものを VEI6 に修正させていただいております。
0:05:20	続きまして 17 ページをお願いいたします。
0:05:27	17 ページと 16 ページも 18 ページも同じような修正でございましてこちらも外新しいガイドに基づきまして、原子力発電所に影響をおよぼし得る火山というふうな表現に見直しをさせていただいているというものでございます。

0:05:46	続きまして 21 ページをお願いいたします。
0:05:53	21 ページ以降につきましては原子力発電所に影響チェックを要望し得る火山 17 方につきましては検討対象下端という定義のもとで説明を行っております。
0:06:07	以上が一ガイドの新しい環境の踏まえたですね、記載の見直しになっております。
0:06:14	続きまして 71 ページをお願いします。
0:06:25	71 ページにつきましてはこれはもう申し訳ございません誤記の修正でございます、前回平成 31 年 9 月からというふうな記載がございましたが、正しく平成 30 年 9 月ということで、赤字のところを修正させていただいております。
0:06:41	83 ページをお願いします。
0:06:46	83 ページと 84 ページにつきましては三瓶山に関するパラメーターの妥当性確認ということでございまして等でこちらに 1 月から 12 月までの三瓶山のシミュレーション結果をお示しておりますが、このシミュレーション結果に今回のシミュレーションによる 50cm の等層圧線につきましては、
0:07:06	ピンク色の戦略ですね、TRACEして追記をさせて記載をさせていただいております。
0:07:13	はいでシミュレーション結果の解釈でございますけれども、冬、12 月から 2 月におきまして給源から東方へ厚く降灰する領域が補足伸びました町田藁谷 2011 によります 0cm 以上の等層圧線のような領域のヒラガー一章が輸送現象おります。
0:07:32	一方風速の小さい夏、特に 7 月から 9 月でございますが、これにつきましては、給源近くにおいて広範囲に降灰しまして町田原 2011 による 0cm 以上の等層圧支店とシミュレーションの結果剥離する傾向が認められます。
0:07:49	この冬の 12 月から 2 月のうち、町田新井 2011 によりますと 50cm 長層圧線の火山灰の等厚提訴到達を最も表現しております 2 月のパラメータを用いて、詳細検討を行います。
0:08:04	続いて 84 ページをお願いします。
0:08:08	その選定しますと 2 月のパラメータを用いたケースでございますが、これにつきましては、潜航状の風を 10 と改善しまして、新所実施した結果がこの 84 ページになります。
0:08:20	こちらのシミュレーション結果のでございますけれども、前回からですね、追加した事項としましては、マルヤマ Tall2020 によります S 経緯平成有形いうまた SQL 水位計得るのですね、分布域につきましては、
0:08:36	分布域の参考としております降灰公園相補降灰報告地点につきましては、プロットのほうを追加させていただいております。

0:08:46	あわせてシミュレーションによります 50cmの等層圧線をピンク色でトレースをしております。
0:08:53	シミュレーションの解釈でございますけれども、三瓶山から敷地までの距離に概ね相当する位置にあります。50cm等々厚さへの到達、また町田原 2011 によります勾配報告遅延でございます。硬式 20 センチ、
0:09:09	神戸市域の 2cmから 5cmの総厚を概ね再現できていることを確認しております。
0:09:15	またマルヤマTall2020 のS9kL。こちら赤色のアイソパックになりますけども、このSEkLの分布域と整合しまして、概ね整合しまして、マルヤマへ通る 2020 の降灰報告遅延でございます。
0:09:31	遠州灘への到達の表現されております。
0:09:35	また当庫の文献によりますと、SGUKUとLにつきましては別々の噴火等のイベントとされておりまして、2 方向の降灰分布位置条件のシミュレーションによる表現することは困難であることから、SGU経由に比較して厚く堆積するとされておりまして。
0:09:52	SP受け得るの分布域に着目しまして整合性を確認しております。
0:09:57	以上も踏まえまして新聞社のパラメーター等と評価をしております。
0:10:03	続きまして 97 ページをお願いします。
0:10:10	97 ページでございますがこちら三瓶山の敷地周辺の層圧を踏まえた検討でございます。97 ページの式を用いまして後背層圧を想定しました結果、敷地におけます御挨拶は 55.5cmとなったというものでございます。
0:10:26	98 ページをお願いします。
0:10:30	こちらの算定式の妥当性について、今回町田藁谷 2011 によります闘争圧線図を保管して作成したトウソウ宛というこれは本質量の妥当性確認のときにも用いたトウソウ圧線図でございますけれども、こういう関係を都産精鋭算定式との関係を確認したというものでございます。
0:10:51	左下のほうにグラフがございまして、算定式で書いたカーブ、これが実際の今回の算定式のカーブになりまして反比例の関係になっております。
0:11:03	この資金につきましては、投資降灰層厚が主事降灰層厚の 50 センチの危険をコントロールポイントとして設定したカーブになっております。
0:11:15	これに対しまして紫色でプロットしておりますのがトウソウアテンドにおけます 10cmまた 100cm200cm500 センチ、こういったところの層厚のところ、
0:11:29	プロットをしておりますけれども、これとの関係を見ても、算定式につきましては等々等層圧線図におけます育つに対しましても入れも等々、もしくはそれ以上の降灰層は詰まっていることが確認できます。

0:11:46	以上のことから、当該算定式を用いることは妥当というふうに判断しております。
0:11:54	続きまして 137 ページをお願いします。
0:12:04	連絡 37 ページでございますがこちら話題性生竹テフラのパラメーターの妥当性確認でございます。
0:12:10	先ほどの澤邊さんと同様にシミュレーションによる 50cm の等層圧線のほうは赤色でTRACEをしております。
0:12:18	第 1300 万と同様の考え方で選定をいたしまして 2 月のパラメータを A につままして詳細検討を行っております。
0:12:27	138 ページをお願いします。
0:12:30	138 ページにつまましては、耐専へ三瓶山と同じやり方で検討しておりますけれども、シミュレーション結果につまましては第 1000 から敷地までの距離に概ね相当する位置でございます。50cm の等層圧線への到達を概ね再現できていることを確認しております。
0:12:49	またその他の等層圧線につまましても、細長い領域の広がり概ね表現できていると考えております。
0:12:55	以上のことから代制の新所のパラメータは概ね妥当と評価をしております。
0:13:03	最後に 173 ページをお願いします。
0:13:12	173 ページの表の中の第一線の一番右下のところにありますけども席次周辺の層圧を踏まえた検討に関してでございますが、前回の資料ではこれは横バーにさせていただいておりますが今回あの括弧書きで追求させていただいております。
0:13:30	敷地周辺の層圧を踏まえた検討も行わないダイヘンで行わない理由につまましては、敷地はまだ以浅の風上側に位置すること、耐専生竹テフラにつまましては第 1000 から東方への降灰分布となっております、敷地周辺で降灰が認められないことから、
0:13:46	方の売買火山灰シミュレーションにより敷地における降灰層厚を評価するという旨を追記させていただいております。
0:13:54	こちらの資料につまましての説明は以上でございます、続いて補足説明のほうを説明させていただきたいと思っております。
0:14:07	補足説明のまず 1 ページ目でございますけれども、目次がございまして、1 ポツ目はにつまましては前回まで検討対象火山という記載がございましたが、こちらガイドに基づきまして第 4 紀火山についてといった記載に見直しをさせていただいております。以降も同様の修正をさせていただいております。
0:14:27	続きまして、129 ページをお願いします。

0:14:38	129 ページにつきましては三瓶山の地震波速度構造モデルについてということでございまして、前回の御質問では 129 ページのA断面図のほうですね、こちらのほうでございしますが、当町へ通る 2011 と防災科研の
0:14:55	当とも 6Cの解析時間につきましては、少し様相異なるのではないかというふうなご質問がございまして、それにつきましておそれを含めたですね解釈というのを今回 130 ページのほうに記載をさせていただいております。
0:15:12	130 ページの下の箱書きのほうに整流しておりますが、町営ロール 2011 につきましては、A断面、またBB断面の関係から三瓶山の北東から南東側の 20km以深に広がる低速度層等低周波微小地震の存在から
0:15:29	マグマたまりの存在する可能性を示唆しております。
0:15:33	防災関係につきましては、三瓶山の南西側から南東側の 20km以深にて速度層が分布することが示されております。
0:15:42	で防災科研では、町営通る 2011 と同等と概ね同等の深度に計測層が分布することからマグマたまりの下の存在の可能性とその浸透につきましては、町営通る 2011 と同様に解釈されるものと判断すると。
0:15:58	いった記載を追記させていただいております。
0:16:01	同じく 134 ページをお願いいたします。
0:16:11	134 ページにつきましてはこちら代製のケースでございますけれども、大体につきましては概ね町営通る 2018 と防災科研のともかく日の解析結果を、ほぼ同様、同等でありますけれども、記載のほうにつきましては 134 ページの
0:16:27	赤で記載しております通り、解釈のほうを詳細に記載させていただいております。
0:16:33	説明は以上でございます。
0:16:40	規制庁クマガエです。説明ありがとうございました。
0:16:43	私からちょっと確認をさせていただきます。
0:16:49	最初に説明もあった。
0:16:52	2 ページのところの
0:16:55	本資料の 2 ページのところなんですけれども、
0:17:04	日本の方においての
0:17:07	かつ容易な法人されたということでそれを反映したということなんですけれども、
0:17:13	13 ページではその 2 億円いくつかお示しいただいたんですけども。
0:17:19	この引用文献の中で、
0:17:22	平山に関して記載されてるのっていうのは、5 の火山以外にもあるんでしょう。それがあれば、そこはどういう扱いになってたのか教えて。

0:17:34	はい。中国電力の田中です。13 ページをお願いいたします。
0:17:40	出戸三浦山につきましては、ここで行きますと、錦ほか編 2012 のほうのこの第四期下端岩体貫入岩体っていただいているのがございまして、こちらのほうに右平山の記載がございます。記載の中につきましては、当人内については、
0:17:58	パフ不明であるといいますか。ちょっと疑義があるといった記載がなされていった陶芸記憶をしております。
0:18:06	そういったこともございまして今回最も最新であります。日本の火山地質調査総合センターの 2020 に基づきまして、
0:18:17	年額で行われたということでございましてその結果を踏まえて我々も宮山につきましては削除するといった判断を行いました。以上でございます。
0:18:30	規制庁クマガエです。はい。考えもわかります。
0:19:30	それとナイトウですけども、
0:19:33	中国電力がそう判断をただけしか書いてなくて、
0:19:38	同資料どっかいたってそれをもとに中国電力はどう解釈すると泊 3 とかに書いてないんですよ。それとこの方ですか。
0:19:53	中国電力の田中です。2 ページをお願いいたします。
0:19:59	この辺は、これを更新内容って説明の中身じゃないからここに書いて着手します。
0:20:16	はい、中国電力の田中です。2 ページのまず記載につきましてはこれは日本の方の原文をそのまま記載したものでございまして等もこの解釈に基づきまして
0:20:30	第 4 紀火山の中操そのまま行ったというものでございまして、F。
0:20:35	個別の中計当社の考え方については記載はございません。
0:20:44	規制庁のナイトウですけど、これのまとめ資料と最後の週になったときにこの部分何にも残らないですよ。
0:20:51	皆さん何をもってどう解釈していると判断したところにも資料で海外とちゃんと明確にしてもらえませんか。
0:21:00	中国電力の田中です。承知いたしました。
0:21:11	規制庁窓口にはそれに合わせてね、これね、今日の資料を参考に記載して活動を示すと、例えばね、もとの 11 ページ、12 ページにあるんだけど、11 ページは中野ほかによるトップと中野ほかでスタートしてるんだけど。
0:21:28	中野ほかによると、中国地域をただ地域と比べて、火山の部分については小さいというところは中野ほかの境界でした。オプション見解ですか。
0:21:41	繰入機材噴火した火山を調べて参って、これは家ほかの

0:21:46	見解ですか、御社の見解ですか、12 ページにて静に外力がつかない存在する 300 のみであるって二つ使ってこれもこの他の見解なのかを社会からとったかよくわからない。
0:22:00	これはどちらですか。
0:22:07	はい、中国電力の田中です。中野ほか編のと火山分布を踏まえて当社が解釈をしたものでございます。
0:22:14	以上です。
0:22:17	刀禰さんと書いてくださってことは明白で 12 ページにあるところでも過去数度から話を持ってきてるんだけど、これは御社がやったってことですよ、大きさも送付したって話は変わりちょっとこっち問題とかもしれないんだけど。
0:22:33	よろしいですか。
0:22:37	中国電力の田中です。承知いたしました。
0:24:00	それと、ここはちょっと無理構想等も加味されてもらえませんかねそれぞれの文献でどういうことを言われていて、それらを比較考慮した上で、御社として知らせした結果として、
0:24:16	これらを選びましたって形のはずなんだけど、そこは全然見えないんですよ、文献に従ってそのまま引っ張ってきたのかは御社の解釈が入ってるかってとよくわからないんですけど、これ多分、
0:24:28	さっきの
0:24:32	追加削除の話も含めて、方向それぞれの文献をどう解釈しておって、結果として御社としてこういうふうに判断をしたっていうのもちゃんと書いた判断が外入ってるんだけど、そこが全然見えないし、
0:24:46	それでは、
0:24:47	そういう理解ですか、御社の判断が相当入ってるってことかということですか。
0:24:55	中国電力の田中です。まず抗体大きい火山の選定結果につきましては、
0:25:02	今回でいけます日本の火山の第四紀型の抽出とイコールになっておりますので、当社の考え方が大きく入ってるっていう認識はございません。
0:25:16	朝
0:25:24	既設のナイトウですけど、よくわかんないけど、御社はじゃあ日本語火山だけを参考文献として採用したということですかという参考文献書いたのがよくわかるんです。
0:25:42	中国電力の田中です。そうですね。まず更新世系新規規制基準の申請段階につきましては、認識ほか編 2012 ないし地上の日本の火山もほぼ同様の内容になっておりましたので、
0:26:01	そういった意味では

0:26:03	ほぼどの文献も同じような解釈をされてたという認識であったんですけども、最近更新されているというのはここに日本の火山のほうでございまして、それにつきましては新しい文献も取り入れながら、評価なされているということで、層厚を
0:26:22	新しい知見ということでは反映しているっていうのが実態でございます。
0:26:28	お答えになって、
0:26:32	規制庁の後ですけども、答えになってないんですけども、御社は参考文献として日本の火山の 2020 だけを採用したんですか、そうじゃないんですか。
0:26:43	中国電力の田中です。そうではなくて 13 ページにございます。引用文献、幾つかありますけれどもこれを参考に設定したというものでございます。
0:26:55	規制庁ナイトウですけど、だとすればそれぞれの文献で記載がないように違っている中で、御社の判断が入っていくっていう理解ですかって質問なんですけども。
0:27:05	そこが全然見えないんですけども、
0:27:10	中国電力の田中です。当社の解釈が入ってるか入ってないかという 2 択でありましたら入っているということでよろしいかと思えます。
0:27:20	はい、質問ですけど、じゃそれがわかるように資料構成してもらえませんか。
0:27:31	中国電力の田中です。
0:27:34	そうですねそこもちょっと記載のほうで、当社の解釈網が入っているのかいけないかも含めての記載にまた見直しを加圧したいと思います。
0:27:47	規制庁の後ですけど、多分わかってないと思うんですけども、文献採用した文献で同文献はどういったものを受けておいて塗装なかって御社としてこの文献を採用するという判断をしているというふうに聞こえるんですけど、そういう理解であれば、そういうふうにきちっと資料上構成してください、なんですけど、よろしいですか。
0:28:10	中国電力タナカです。確認でございますが、抵当例えば一つのある方がありまして、その中で、こういう文献では、こう言われているとあるまた別の文献でこう言われているっていうものをすべて列挙した上で、当社としてこういう不安のおっしゃったというふうな記載にする。
0:28:28	したほうがいいのかというような御指摘でございますでしょうか。
0:28:51	規制庁の伊藤ですけども、
0:28:54	文献によって可搬式が合うというものもあるんだったらそれはきちんと並べた上で、御社としてそれを採用するのかっての会社さんも同じ記載しかないもの全部だけ並べられてもペースだけ増えて、
0:29:08	意味の毎週しまうので、よろしいですか。

0:29:15	はい中国電力シミズです。補足説明資料のほうを見ていただいでですね、どの図か何でもいいんですけど。
0:29:26	例えば5ページは倉真山というのがありますけど、これ右のほうにそれぞれ火山兄弟とか主な岩石とか、ダイアグラムの出典とかいろいろ書いてますけども、この中に、例えば火山形式であれば、
0:29:43	地質調査所総合センター2020によるって書いてあるんですけど、ナイトウさんがおっしゃられるのはここに例えば先ほどの文献何種類かありましたけど、カタログの文献が置かれとあるにもあるんだけども、
0:30:00	違う評価がしているときに、中国電力としてどう判断しているかとそこをわかるようにしなさいとそういう理解でよろしいでしょうか。
0:30:10	それではちょっと塗装もそうです。だから暗闇ましたと。そう思うんですけど、多分違ってんだよね運転によって言ってるのがいいのか。だけど御社は、市町総合センター2020年あるものを採用したってということなんですよ。
0:30:45	はい中国電力シミズです個々のものについて今どれが再診とかいうのがちょっとよくわかってないで御説明できないという状況でございますけど、先ほどの例えばはこれであればですね、最新のものを、おそらくここに記載している、全部大体してるんじゃないかなと思いますけど。
0:31:04	この辺りがわかるように記載します。以上です。
0:31:17	はい。
0:31:19	続きましてですけども、
0:31:22	最新のものが必ず正しいという話ではなくて、最新のデータを最新のデータとしてあるなかって、それをどう
0:31:33	解釈するのかと。
0:31:35	いうところがあるはずなので、そこがわかるようにしてもらいたいんですか。
0:31:54	はい、そう思います。
0:32:00	質問ですけども、最新だからそれをとっていいって話ではないと思うので、最新のものをとるだろ最新のものでいいんですけど、こここういう点だけ最新のこれを報告を御社としてこれをとりましたって話だと思うので、
0:32:17	最新だからそれをとっておけばいいって話ではないと思うんですけど。
0:32:21	そこは理解。
0:32:23	趣旨、理解していただきます。
0:32:27	はい、中国電力シミズです。再診というのはいちとすみません例えばなしで今話をしたのでそういったものが複数あればですね、その内容を精査して、何で中国電力としてこの論文を代表としているのか、もしくは併記する必要があるれば併記する、ちょっとそういった対応していきたいと思います。以上です。

0:32:49	そんな調子よろしく願いいたします。
0:33:21	規制庁クマガエです。
0:33:23	それはちょっと別の話について、
0:33:27	はい。
0:33:29	やっぱしね、
0:33:30	そのパラメータ設定の妥当性ということで、
0:33:33	3、
0:33:46	三瓶山について 83 ページのところで、
0:33:52	そしていただいて、かつ導体パラメーターで、
0:33:57	当然点検とか、
0:33:58	この理由のところでは、
0:34:02	上の 12 月から 2 月のころはまず吉永って、
0:34:07	さらに
0:34:09	その中でも 50 センチが一番 2 月が
0:34:13	最もよくあらわしてあるっていうのはあるんですけども、2 月が最も 50cm 闘争案件の
0:34:20	到達を求めて表現してるっていうか、これはどういうふうを確認されて、2 月とされてる方、
0:34:30	はい、中国電力タナカです。基本的にはあんまりフォロー購買の方向っていうのはあまり意識をしておりませんで、どちらかというと、給源から 50cm の踏査等々あってんの。
0:34:45	町田新井のトウソウあってんの周軸方向の距離が概ね一致するものというふうに見ておまして、冬の例でいきますと 12 月と 1 月と 2 月でございますが、この内 2 月のものが 50cm の到達距離としては概ね
0:35:03	1 してるんじゃないかというふうに判断しまして 2 月のほうを選定したというものでございます。
0:35:10	規制庁クマガエです。
0:35:12	はい。
0:35:13	2 月ナイトウ 1 月 2 月 12 月後皆さん一番も 10cm と斜線の距離は、
0:35:19	大体同じぐらいだということなんですけども。
0:35:22	今、
0:35:23	本当につきわかるんで 3 月なんかもですね。
0:35:27	はい、同じぐらいの
0:35:29	例えば伸びていって、
0:35:31	そこら辺は、

0:35:34	2月あまり変わらないように見えるんですけども、
0:35:38	3月ではなくて、2月でしたとそこら辺の考え方っていうのは全体的にどういふふうにされているんでしょう。
0:35:46	はい、中国電力の田中です。2月と3月のその50センチの踏査をバツ地点の分布についてお訴えがないというふうに判断しておりますが、当然滞納勾配を見たときに、今度は0cmの
0:36:02	当初は店頭比較したときにどうかという観点で見ますと、2月と3月ではどちらかというとう2月のほうが、当細長い分布域を持ってて、地代の0cmの等層圧線にも類似してくるといところもございますので、
0:36:19	2月と3月という判断であれば2月のほうが
0:36:23	対象としては妥当であるというふうな判断を判断をいたしました。以上です。
0:36:33	規制庁クマガエです。
0:36:35	それは、
0:36:38	というのは、上のほうについては料金をつなぐにてという広がりを表現してるということ考えてらっしゃると思うんですね。
0:36:47	はい。考え方。
0:36:49	わかりました。
0:36:53	はい。
0:36:54	中国電力シミズですねと若干補足しますと83ページの下のほう後期中で、と書いています通りのことを今タナカ説明させていただいたんですけど、まず浮遊これが12月から2月において東方に厚く分布する領域を細長く伸びるまた
0:37:13	町田新井によるでペンキ以上のような広がりが表現できているとこの二つの観点でまず12月から2月を選んで、その中でも、先ほど言いました50cmの操船圧がこの冬の中で最も表現できているのが2月ということで御説明させていただきます。以上です。
0:37:37	規制庁クマガエです。
0:37:39	はい、わかりましたので。
0:37:42	ちょっと次の84ページの方。
0:37:45	見ていただければと思うんですけども、こちらでは、
0:37:50	妥当性確認としてそれぞれ安定いただいているんですけども。
0:37:59	購買地点として、
0:38:00	図の中で、
0:38:02	破線で2cmのところ、ところに赤い破線がついてるんですけども、
0:38:07	これは、

0:38:10	どういうふうにならなければいけないかということで、これはやっぱねてるでしょ。
0:38:17	中国電力の田中です。まず甘いところ 2020 によります降灰報告地点につきましては、文献に記載されている地点を取り崩してプロットしております。
0:38:30	実際にこの 2cmのところ赤箱パッカーの 8000 円で囲っておりますけれども、そうしますと、同じ文献を確認しているにもかかわらず、若干のプロット 1 が変わってきたというところがございます。
0:38:46	実際には黒ポツに当たるところはですねこの細い木出現というところがございますここで 2cmというふうを確認されております。
0:38:54	この丸山江藤の文献の SukL の赤の分布域でございますけれども、これはこの細い系出現 2001 のところをコントロールポイントとしてアイソパックを書かれているようで。
0:39:09	そうすると、この赤のアイソパックにつきましてはもう少しと北側にシフトする可能性があるんじゃないかなというふうには見たというところもございまして、高につきましては文献の記載と我々の実際の
0:39:28	細い経費節減の位置っていうのを正確にプロットしたものを両方併記させていただいて、ある程度その何ていうかね、ばらつきといいますか。
0:39:37	アイソパックのばらつきとか、自由度といいますかそういったものがあるっていうことを暗に言うためにこういう注意書きで記載させていただいているというものでございます。以上です。
0:39:53	規制庁クマガエです。これは、
0:39:55	間違わないと。丸山。
0:39:59	2020 年、
0:40:01	全く同一の地点という報告になってるんですけども、地図条例違う。
0:40:07	評価されていたということですか。つまり、
0:40:12	中国電力の田中です。その通りです。
0:40:21	規制庁クマガエです。
0:40:23	はい、わかりました。
0:40:26	そうですね。
0:40:28	今回
0:40:30	この 2cmというところについては、
0:40:35	具体的には今回のシミュレーションではどのような数字になっている。
0:40:40	大体整合してるような数字になっております。
0:40:47	中国電力の田中です。大体 2cm細い決議 2000 地点につきましてはシミュレーション結果では約 1mmというふうになっております。

0:41:03	規制庁クマガエです。
0:41:05	はい、わかりました。
0:41:09	これはそれぞれ来たら丸山における
0:41:13	購買黒線についてそれぞれプロットしていただいてシミュレーションと比較をして いただいているということによろしいですか。すべてを
0:41:22	購買を指定については記載をされているのか、その一部だけ抽出されてるの か。
0:41:29	お願いしちゃってるんですよ。
0:41:34	中国電力の田中です。すべてをプロットしております。
0:41:38	以上です。
0:41:43	船長クマガエです。それすべての勾配地点をプロットされていて、それとシミュ レーション結果として、
0:41:51	概ね再現できているとされてるのが、
0:41:55	Code神戸 2 点だけということで、
0:41:59	この点については高く評価され、
0:42:05	はい、中国電力の田中です。総厚が厚いところっていうのはまず 50 センチの 当座闘争圧延後はこの 10cm神戸の 2001 から 5cmというところなので、ここ を代表地点として同期買う買わないかっていう判断をしたというものでございま す。
0:42:24	それ以外につきましては、購買したとという実績がございまして、そこに到 達するような機器名称結果になってるかなってないかっていう観点で見たとい うものでございまして。以上です。
0:42:45	積極周りですね、それから、
0:42:47	今おっしゃってることはつつ、
0:42:50	争奪大きかったところについては、
0:42:54	特に注目してこの 3. 50 センチの除染と 5cmのところと比べてあるところにつ いては、
0:43:03	ここがなかったかを確認されたということで、
0:43:10	中国電力タナカです。工務総務解釈でよろしいかと思えます。はい。
0:43:18	中国電力シミズです。若干補足しますと 84 ページ右のほうに凡例書いており ますけど、黒の実線例それから黒のポツで書いてあるのが町田新井 2011 に よる逃走変圧等々あっせん
0:43:34	そういうことですね、その数字をここにいた共同ライフお話があります 10cmと ば 2.1 とか 0cmとかいうのを書いてあります。それ以外の所青とか赤丸につ きましては、これはノーマル丸山ほかで記載されたものでございまして当初

0:43:52	から我々につきましてはこのまちだらいいによる降灰地点について、シミュレーションとの比較、それからボリューム等確認しておりますので、先ほど言ったような考え方で、それがちょっとアプリ表アプリという表現にちょっと今変わってしまったので訂正というか若干補足させていただくんですけど。
0:44:10	その実線で書い黒い黒い線で黒い実線もしくは黒字で書いたところを中心に我々シミュレーションとの対比を主にやっておりますのでそれ以外のところについてはさっき田中が申しました通り、当期そこまでこう上がっていているところを丸山論文に関するものについては、
0:44:27	確認しているという状況でございます。以上です。
0:44:33	クマガエ
0:44:36	はい。
0:44:37	マツダはないの。
0:44:39	購買多く地点のそれぞれ勾配がゼロcm以上というところに0cm苦小牧があったというような
0:44:46	購買小支店においても、
0:44:49	御社としては、御社の評価については、
0:44:53	合ってると考えてるとかそうじゃない考えてるのかと考えてらっしゃるんでしょう。
0:45:10	中国電力シミズです。確認ですけど今おっしゃられてるのは84ページで等を若狭の辺りの湾のようはこの北側のほうに分布する0cm以上と、そこについてどう考えてるかというご質問でしょうか。
0:45:26	規制庁クマガエです。そのセンチ以上というのは
0:45:31	三つほど真ん中辺りになるかと思えますけども、
0:45:35	それぞれについて評価をされてるんであればその評価の
0:45:38	内に大きく書いていただきたいなと思ってるんですよ。
0:45:52	中国電力の田中です。84ページの箱書きの2ポツ目のほうに弊社の考え方を整理させていただいておりますけども、
0:46:03	まず丸山2020によりますと、なお書き以降ですけどね。マルヤマにねて通る2020によりますとsF系でいうとLは別々の本会イベントとして一定日本2方向の降灰文法1条件で示した2Eより表現することは困難であるという。
0:46:20	考え方に基づいて、ここでいきますと森山Tall2020 ジューテックと赤のプロットされているところ、またその分布域ですね赤の分布域こういったところをえとベースとして整合性を確認したということでございますので、
0:46:37	若狭のところとかですねこの辺りにつきましては評価、今回の妥当性確認へのにおいては8日の対象外としておるというものでございます。

0:46:53	規制庁、儘田です。
0:46:55	本当。
0:46:57	それはつまりその町団のものにあっても、
0:47:01	評価対象として検討評価をしてないと。
0:47:05	今回は
0:47:07	山野。
0:47:09	生検フロアのところの
0:47:13	もう
0:47:15	炉あるところの範囲だけについて評価をされているということが、
0:47:29	中国電力シミズです。当 84%先ほど説明しました通り赤のSU系のLowerのほうに集中違うにおいて御説明させていただいております。ただその外につきましても、あとファーマ 0cm以上
0:47:46	ということで、これ全体にも水色では 1mmの後輩を各シミュレーション上は確認しておりますので、その結果についても一応ナイトウ再現できているというふうに考えております。
0:48:01	ちょっと補足説明の 55 ページ見ていただきたいんですけども。
0:48:10	もともとシミュレーション等をするベースと後輩を合わせるというのがどうかというところもあったので、5-55 ページ見ていただきますと、これは先ほどらいを御説明してます通り、
0:48:26	町田内で秤量疲弊塗装圧力確認されたところへとこの紫の字で書いています。それはちょっと色が違いますけど、先ほど若狭のほうにつきましても、条線事情ということを確認して、こういったシミュレーションが示せないすいません降灰地点を確認しているということで、
0:48:45	これのボリュームを出してみると、4km立米が妥当だということで確認しております。そのシミュレーションの結果が先ほど来御議論なっております 84 ページの結果でございますけど、まああのシミュレーションでも先ほどの 10cm、2015 cmのところもしくは外のセンチ以上というところは、
0:49:05	概ね再現できているのかなというふうに考えております以上です。
0:49:14	規制庁クマガエです。
0:49:18	まず、議題について、基本的に最初に評価をされてるということだと思んですけどもそれで。
0:49:26	降灰があるところについてはちゃんとあるということで、
0:49:30	当然あるということが確認されてるということだったんですけども、そういったことってというのはこの資料上全く記載されてなくてですね、こういう評価をされて

	いるのかもわかりませんので、そこら辺はきちんとですね、考え方を落とし込んでいただければと思います。
0:49:48	中国電力シミズです。84 ページのポツの一つ目に、
0:49:54	シミュレーションの結果は
0:49:58	町田新井による 50cm等の等厚線の到達町田新井による荒廃地報告時点である赤穂の 10cm神戸の 2.15cm概ね評価できていることを確認したというふうに書いておりますのでここをもうちょっとわかりやすく書く書けということでしょうか。
0:50:17	規制庁クマガエです。
0:50:19	これだけで、
0:50:20	今おっしゃった内容だけで評価されてるんであればそれでいいですし、それとはまた別に方が大事かそこら辺のものをですね、あわせて評価をされてるんであれば、そういったことを期待していただきたいと
0:50:32	それはあの場で皆さんのお考えとしてどこ。
0:50:36	評価手法評価してないとちょっと
0:50:38	もうここでこの 3 点だけ。
0:50:41	それ以外は強化してないということなのか、それ以外についても総合的に評価されてるのか、そこら辺がわからないので確認させていただきます。
0:50:51	はい、中国電力シミズです。主旨理解しましたので、記載を検討したいと思います以上です。
0:51:23	規制庁のサグチですけれども、ちょっと教えてください。すごく
0:51:29	そこのことなんですけど、83 ページ 84 ページである。
0:51:34	このコンターなんですけど。
0:51:37	これがですね、一番低い
0:51:42	約 7 っていう 83 ページの 2 月以降、
0:51:47	これ 15、16 たのが 84 ページですけど、一番底枠、
0:51:54	えっとですね、発電 3 ページになりますが、喫緊のつぼい外枠が 84 ページのトップに対応するのか教えてもらって、
0:52:09	はい。
0:52:43	僕もあつたわけじゃない。
0:52:48	中国電力の田中です。一番外側の黄色の外枠は当 83 ページの 84 ページ 5 同層圧を示しているものになります。
0:53:05	はいサグチですありがとうございます。ちなみに、この一番外枠っていうのは、これ何何センチ何ミリになるんですか。
0:53:17	中国電力の田中です。1 ミリ値になります。

0:53:23	はい、ありがとうございます。フィット 84 ページの
0:53:28	パカッかかってんすよ。ですから、2010 というところは、
0:53:33	あたりってない、そういう理解でよろしいですか。
0:53:37	中国電力の田中です。通りでございます。
0:53:41	はいありがとうございます。
0:54:30	規制庁タニです。すいません、提示変わって 98 ページでちょっと
0:54:35	確認したいんですけど。
0:54:39	これは
0:54:41	等層圧線図を保管して作成した東ソーセンター等まああのカードを比べているということで見てるんですけども、
0:54:53	ここですな要するに、50cm塗装はせずっていうのは町田だけ書かれてるやつで 100cmっていうのが、なんてあってるかってないかっていう
0:55:04	話をしたときにこの 100cmの道道引かかる出ているのかなっていうのがちょっと確認したいところでして、
0:55:11	これを
0:55:13	えっとですね。
0:55:15	それを見ていくとこ 100cmの保管したせいっていうのがどういう考えて書かれているのかっていうのがちょっと私、資料に向けてもわからなくてですね、何かこの 100cmがここにあるっていう交通データあるものなのかどうなのかとか、
0:55:32	その辺確認させてください。
0:55:39	中国電力の田中です。50cmの点については、町ドライの等層圧線図がありましてその中の 100cmはタニ 100 返金につきましては、その概ね中間地点になるようにということで、
0:55:57	保管をしたものでございます。以上です。
0:56:00	ありがとうございます。タニです。つまり三瓶山から 50 数 50cmの距離をとった真ん中で 100cmを等高線として書いてるんで、さらにこの 1501200cmは、
0:56:17	100cmと三瓶山とも中間辺りに書いたっていうことで理解していいですか。
0:56:25	中国電力の田中です。その通りです。
0:56:30	はい、伊丹です。何かも起こりますか規格としてはそんなことをしてるっていうのは変わってて、一方で、この辺りで例えば 100cmの勾配のデータがあつたりとか 200cmの勾配がのデータがあつたりとかそういったことは、
0:56:46	生後取れてるかどうかとかは見てないんですか。
0:57:03	はい、中国電力の田中です。文献の中にこの辺りのまた作成とか 200 センチ当たりの購買報告地点がこれ個別の文献ではございましてそういったものを参考にしながら、

0:57:20	この保管したアイソパックを作成した。
0:57:23	したものでございます。はい。だから具等個別の文献ではそういったものがございませぬ。
0:57:32	タニですありがとうございます。その個別の本件のデータっていうのはこれまでにヒアリング資料だとか会合資料だとかで、
0:57:41	出てるんで、我々確認できるような資料としてありますか、それともまあそれは内部で持たれてるデータっていうことですか。
0:57:51	中国電力の田中です。青柳に公開されている文献でございますので、前フランス語で考えるんですがそれそのものを、今回の市今後ヒアリング資料に落とし込んだものはございませぬ。以上です。
0:58:09	やはり事実関係で確認できました。
1:01:05	顕著ながらですね、すみません、この 98 ページのところの
1:01:11	それぞれ
1:01:16	200cm100cm。
1:01:18	センチの構造線の
1:01:21	30 センチ、
1:01:23	約 1200cm100cmの等層圧線の
1:01:28	もうこっちで紫色のところは書かれてるところがあると思うんですよこれ、具体的にはなる。
1:01:34	皆さんから何kmぐらい。
1:01:44	はい。
1:01:55	中国電力シミズです。ちょっと確認ですけど 98 ページの絵と横時空はその距離なんですけど、この数字は具体的に例えば 100cmであれば、30 キロぐらいだと思いますけど相互の機能も教えて欲しいとそういう質問ですか。
1:02:15	成長クマガエです。
1:02:17	そこら辺の距離が
1:02:19	どれぐらいの距離になっていて、今度具体的にその
1:02:23	算定式の
1:02:25	その距離のところでは大体、
1:02:29	7cmぐらいの層圧のところになってたか、これについて、
1:02:33	運営されていたら教えて。
1:02:37	はい。それでそれが、
1:02:39	その同等もしくはそれ以上の購買層厚というふうに評価されてるんですけども、その評価の
1:02:47	実際にそのエビデンスとしてですね、教えていただければと思う。

1:02:54	はい。
1:03:01	はい中国電力シミズです。ちょっと今ここに手持ちでその細かな数字をちょっと持っておりませんのでここに記載するようにいたします。以上です。
1:03:14	すみません、規制庁なっておりますけれども、ちょっと知りたいという質問があったということで、
1:03:19	それを置いて、結局、皆さんの方に来て確認したんだけど、
1:03:28	各か送付を用いたシミュレーションもやりましたという例で敷地周辺の不等後踏まえた傾向にありますかってそこ敷地周辺のほうが厚くなるのでそれを参考として、
1:03:42	所総合的にシミュレーションともやった上で 50-56cm敷地周辺との距離の関係でありましたけど、
1:03:53	エネ決めてるのも決めてる人のが 96 ページ以降にある。
1:03:57	表に三瓶山と敷地づくりを補給貢献を担っているからということこの 55 キロっていう方だっけ出したのかってところが、三瓶さんからこういう設豆腐づくり方サンプ散発的集距離を
1:04:13	もう終わって×50cmにしましたってなっただけことは、これ皆さんは一直線になってるというふうには東亜計算をしてるってことです。この計算 96 ページ。
1:04:34	はい。
1:04:47	93 ページ。
1:04:50	綺麗な直線性に
1:04:52	中国電力の田中です。97 ページに式を記載しておりますけれども、関係を江藤式リレーまあまあ算定式で角度 98 ページにございます通り反比例の関係になっております。以上です。
1:05:10	前 96 ページには佐藤三瓶山加工施設の所除去とホウ酸参加至急協議終わってるだけだからこれ本当に今の
1:05:19	式
1:05:26	中国電力の田中です。この式は反比例の関係になっております。以上です。これ、そういう、呼吸摂取の距離感の内側の距離でやってこういう操作迫ってるのかって確立されています。
1:05:47	この式で 1/50cmよりも近いところの層圧表見てきているが、何をもって拡充されてるのかってのがよくわからなかったけど、
1:06:07	もう 10cm61 機能の内訳のところがこのくらいの方集まってきて、
1:06:17	この式で計算される予定となってもらって、
1:06:21	皆さんは、

1:06:24	一方ですっていうんですよ。
1:06:34	中国電力シミズです。先ほどからちょっとページの番号がですねちょっと我々が持ってる資料と合わないんで確認させていただきたいんですけど今ナイトウとおっしゃられている96は、我々が所渡ししている最新までこの時点では
1:06:51	三瓶山に関する課題シミュレーション結果括弧まとめという資料ですけど、そう、その資料で今お話しされてますか。
1:06:59	いや、ごめんふくそうもらった差し替えの更新ページ抜粋版ですよなんてないからわからんだろうというふうにするだろう。
1:07:07	資料もらってないかとちょっとわからないんや。
1:07:11	中国電力シミズ抜粋版は基本でと我々が持ってる資料等、
1:07:17	ページも含めて一緒だと思ってますけど、示されてますね。内外れて漏れた当面の中で、6ページっていうのが97ページです。
1:07:30	だから、今こちらでお持ちのやつが90と96ページっていうのは、三瓶山けれども僕の対比というのは、7月9日のヒアリング資料とそのあと薄い場所貸してなくて、さっきの資料ないからわかんないんだけど。
1:07:48	16ページと言ってるのは、7月9日はヒアリング
1:07:59	はいまず言うと確認しましたそれで別途今対等ナイトウさんがおっしゃられてるこの議論をしようと思うと、まず、ちょっとページ50になりますので
1:08:12	月1俵あたりまで三瓶山の50cmコンターが61kmって書いたものを発電所のほうに向けますよって書いてた資料で反比例の式を載してますんで、じゃあそれを反比例の式をグラフ化したものを9その
1:08:29	もう1枚の資料に載せておりますけれども、そういったことでよろしいでしょうか。まず
1:08:44	18ページ、17ページ。
1:08:47	今のバックアップ用設備、
1:08:50	はい。
1:08:54	そう。
1:08:58	計
1:09:01	はい。
1:09:03	はい。
1:09:07	はい。
1:09:11	ページめくって欲しい
1:09:28	中国電力シミズです。それでナイトウさんお持ちの96ページの資料で登録50cmのコンター線の中の内訳はどうなってるのかという質問があったかと思っ てます。これにつきましては先ほど、

1:09:43	タナカのほうがいいましたようにこの資料の一番下に書いてあります通りの班 B0 の式で算出すると 55.5 ページになったということでこれを丸めて 56cm にしました。そうしたところで前回のヒアリングで、
1:10:00	それが反比例の関係でいいのかという御質問を受けましたので新しく今回 98 ページということで、それを資料化しております。100cm のコンター1100cm の等々制圧それから二名に 2m の塗装制圧
1:10:18	この曲線を比べたところ、それぞれポイントのほうが中にそれよりも小さい値にあるということで 50cm 以下、以下については 50cm 以上の統制圧についてはもう同等もしくは、それ以上の評価になっているということ を 98 ページのほうで、
1:10:38	御説明しております。以上です。
1:10:43	引間ですけども、有効かの超えとってさ、補間した東ソー製のやつって美容で本文と聞いててね、実施実際もう負圧ではないんですよね。その中で、何でこれが 10 設置の中の総厚を
1:11:02	この式であっているということを
1:11:05	皆さんは主張されるんですか。
1:11:37	はい。
1:11:38	木嶋ですけど、いや、結局ねとしてシミュレーションとかいろいろやっているけれども、結果としておもちゃを細胞は実装圧を踏まえた系統に基づいて、総厚を決定をします。
1:11:54	をしているんだけれども、じゃあ 60E 町田割程度フリー50cm のコンター61 議論なっているところは町田さんたちは、いろんな実測されたデータとか文化標的と引かれているので、
1:12:12	文献にもともと複数規定するのでいいんだけれども、この 50 センチの内側の層圧というのは、この反比例の式で距離
1:12:24	より半分でございます。
1:12:26	いうので。
1:12:30	なんであってるって。
1:12:32	ですから、その層圧って確認されてないんですか。
1:12:37	なんで距離が半分になれば、スナバになりますと、この式定期フィッティングができていますとされているのかわからないんですけど。
1:12:51	はい中国電力シミズです。江藤 98 ページのその逆 cm100cm というのは、もともと 4 キロ立米が妥当だというときに根拠示した我々が想定したものです。そういったものではありますけれどもそれよりも外の 10 センチ、
1:13:11	のコンター線、これは調査結果に基づいたコンター線にもなってますけど、こういったものが、概ねこの曲線に載っているというもしくは同等以上だということ

	を確認しておりますので、それ以上のデータが先ほどタニさんの方からデータをこの中のほうのデータを文献であるのかというのを示し、
1:13:31	という話がありましたので、そこをちょっと補強することで、今我々がやってることの妥当性を少し補強させていただければと思います。以上です。
1:13:42	はい、この季節型ですけれども、
1:13:44	本当はいいんですよ。結局層圧で 50kgの粉末RI-50kmコンターの違うところも層厚に合わせて、発電所として想定される総厚を
1:13:59	決めましたというのが、皆さんも御実効性ふなので、この 50 センチの内側がどういうスポーツ構成なってるのかっていうのをきちっと示していただきたいんですよ。言葉を大体合ってますよねってなる設備設置ところ分かったけど、
1:14:17	企業の
1:14:20	15kmの地点にこのハッピーの式で載けて、
1:14:26	やってるんだけど、じゃあ実際の層圧というのが、これにほぼほぼ合ってるのかどうなのかってよくわかんないんです。
1:14:33	ここって何か示せません。
1:14:38	はい中国電力シミズです。ちょっと今ここに手持ちにデータがないんですけど先ほど言いましたように幾つかデータあると思いますので、確認してお示しいたいと思います以上です。
1:14:53	規制庁毎年よろしくお願いします。
1:15:41	ちょくマガエまでちょっと代理店の方についてちょっと教えてください。
1:15:46	ダイセルのほうで、
1:15:48	その 137 ページのところ、パラメータの妥当性確認されてますけど。
1:15:53	ここでは 50cm等の口側 50cm50cm闘争あっせんの火山灰の到達を求めているものとして、
1:16:03	2 月の台風パラメーターを決めてるんですね、これなんで 50cmの等層圧性をもとに決められてるのでしょうか。
1:16:22	はい中国電力の田中です。138 ページの 1 ポツ目に記載性おりますけれども下側の箱書きの 1 ポツ目に記載しておりますけども、
1:16:32	耐専から敷地までの教員に概ね相当する位置っていうのが 50cmの等層圧線。
1:16:39	今当たるということでこういったところを重視して合わせたというものでございます。以上です。
1:16:48	規制庁の馬場です。
1:16:49	2 月をどうして選んだのかということについて教えてもらいたいんですけども、このパラメーター妥当性確認のときに、この耐専のときのこの

1:17:00	子育てっていうのは、実際にそれぞれ
1:17:04	ほかにも規定などいろいろとまとめてそれをもとに作られた東村線だと。
1:17:10	言ってるんですが、その中で、それは別にその補助選択じゃなくて、
1:17:16	25%から 15cm100cmプルーム、
1:17:21	購買層厚の
1:17:23	もう今までされてると思うんですけども。
1:17:28	どうしてその前こういうCMをその中でですね、特に注目されているだけ即それ教えていただきたいんですよね。でしょうか。
1:17:49	規制庁まわりさん。
1:17:51	そう。
1:17:52	350センチっていうのは、ご意見訪れて返されてる 50cmを求めているんじゃないでしょうか。
1:18:01	こんなサイトに基づいて、
1:18:06	はい中国電力シミズです。今おっしゃられてるのはおそらく等関連 3 で 25cm という層圧を日られて見られて議論されて 25 センチとかをなぜ使わないのかというご質問かと思いました。
1:18:21	またタナカが言った通りでして、踏査 100 人すいません 25cmの総和というのはまあ大線からの距離下約 200kmぐらい離れているところございまして、当中国電力が評価するだと代理店投影島根原子力発電所との関係というのは、
1:18:39	50km程度ということで、あまりその遠いところをシミュレーションで合わせていくというよりは、その近くの 50cm以上のところで合わせていくというのがサイトにとって一番大きい影響のあるという考え方のもと 50cmということで話しております。以上です。
1:19:00	歳以上でみだし、
1:19:04	ではないと思いますので、きちんとナイトウとしけれどもネット年金と第 3 の話について許可をした系統とも関連の考え方と違う形で 2 月があつてという。
1:19:20	形で皆さんは言っているという、そういう理解ですか。皆さんさせていただきそうですけれども、
1:19:27	それでよろしいですか。
1:19:31	中国電力シミズです。
1:19:34	関西電力さんと我々も条件下でのデータとか違いますし、関西電力さんもあの機器のデータとかは確か 2 月じゃなくて、そういったシミュレーションの条件とかも若干違っておりますので、我々のサイトとしてどうかという考え方で、
1:19:51	系統合わせるべきところは、豊島議論されました 11km立米というところは回さないかんというところがございますけども、それ以外のところについては、サイ

	トウねへの影響ということで考えたほうがいいのかと思ってこのような判断をして記載しております。
1:20:11	はい。
1:20:16	地域のナイトウですけれども、三つ目評定／相当データへの何月の課税がYDの実際の降灰2より合っているのかって話ですので、
1:20:32	考え方が違うという説明が理解できないんですけれども、そのあとの作った風データ工夫を引き受けたやつでもっての評価でもってっていうのだったらそれ違ったはずですよっていう理解できるんですけれども、
1:20:44	町長の生データの数でもって、実際の降灰等々あってるのかっていうことについて何かそのことがよく合っているっていう話について、水防考え方を提示整理をしていますっていうのは、そこがよく理解できません。
1:20:58	はい。
1:21:06	中国電力の田中です。まず、関西電力さんがパラメーターの妥当性を説明されてるケースっていうのはまた我々と2月はまた別の月であって、さらに2風速につきましては右腕σ
1:21:24	グラフを主盤した形で回ってる合っていないっていうことを御説明されております。
1:21:30	そういったこれ説明内容と当社違ってて当社はあくまで基本ケースの中であって当てないっていうことを耐専3弁ともに説明しているという状況であります。以上です。
1:22:52	規制庁の谷です。
1:22:55	土地が国、
1:22:56	今138ページで50cmっていうのを説明される他の例えば25cmだって100cmだったりそういった層厚のところは、
1:23:06	合ってるんですか、それとも、説明し、しにくい感じなんですけど50cmもすごく合っていると云ってることなんでしょうけど。
1:23:15	100cm、25cmです。
1:23:27	中国電力の田中です。138ページのまず新臨床の100cmの結果でございますけどもちょっと見えにくいんですが、ほぼ50cm強変わらないようなコンタになってるということで、実際作っている
1:23:42	調査結果からつくっているアイソパックよりも、さらに細長く伸びている状況でございます。
1:23:49	次に15cmのほうですけれども、こちらのシミュレーション結果ではちょっと記載しない状況でありますけれども、当25cmのところまで届いていないという結果にはなっております。以上です。
1:24:07	配管です。100cmを宝の等高線っていう大分

1:24:13	東側までシミュレーション結果のほうに到達している 25cm800 にちょっと手前までしか到達していないってことですか。
1:24:24	中国電力の田中さんその通りでございます。はい、確認できました。
1:33:26	規制庁のですけれども、番線生竹ね皆さん億 50cmを見ればいいって言うんだけど、
1:33:34	全体としての閉講他とどう合ってるのかっていうのをもうちょっと東側を入れてくれないと見えないんだけど、これもちょっと東か言い方が
1:33:46	137 ページとか妥当性、
1:34:00	はい、中国電力シミズです。
1:34:03	これ 138 ページでやったようなことを 137 ページまで広げて欲しい方がいいと、そういう趣旨でしょうか。
1:34:14	はい、そうです全廃で最も薄いところを含めてどういうことになってるのかっていうのを、
1:34:22	ホースね圧と比較していくとなっているのかってのはちょっと
1:34:26	よく今のわからないので、ここを皆さんと近いところの中で足りてるってこれ大きく設定値ずれ込んだけど、別紙黄色でちょっと議論のサポート資料を補足説明資料とかに各月に基づく東もらって、
1:34:42	利益だと言ってもらいます。
1:34:45	はい、中国電力シミズです。これ地形をですね広げた関係がありましてもっかいちょっと再解析し直さないといけないの結果変わらないんですけども、逗子しようと思ったらちょっと。
1:35:02	再解析が必要なので、シミュレーションを含めてちょっと時間がかかりますけど対応反応です。以上です。
1:35:11	テーマパークっていうのあるデータって、
1:35:23	そう。
1:35:26	そう。
1:35:31	95.6 シミズです。その趣旨は今先ほどタニさんのほうからありました 25cmのコンター線がちょっと調査結果とどうかという辺りが届いてないというこちらこちらからの説明をしましたが、そこを
1:35:47	深くつきで認めたときたいと、そういうご理解理解でよろしいでしょうか。
1:36:00	はい。
1:36:02	はい。
1:36:03	はい。

1:36:06	規制庁タニです。まず全体的なフィッティングYっていうのはですね、ちょっと見なきゃいけないかなと思っています。その中で、今 25cmの話出たんですけど、今 25cmって線はないんですね図面を見ると、これって、
1:36:23	出す出すのは出せるんですか。
1:36:26	先ほど言いましたように 25cmをつくり出すためには再解析が要るのでもう一度シミュレーションを核的でまわしてやれば、25.9 の線を入れることはできます。以上です。
1:36:40	はい。だからそれをやるにはする。
1:36:46	範囲を広げる地点で範囲を広く広げるっていう時点で再開発が必要っていうことなんですよ。さらに以上設置模様と思ったら 25cmを入れるだけでも再解析が要るんだよっていうことでいいですか。
1:37:01	はい、その理解です。
1:37:04	しかも、
1:37:06	じゃあ、
1:37:11	すみません。
1:37:21	はい。
1:37:26	でも、全体なきゃいけないっていう
1:37:28	はい。
1:37:49	よろしくお願いします。
1:38:00	はい。
1:38:02	続いてですけれども、これどのぐらい時間を見込みますじゃじゃさっきのやつも、300 についても違うの層圧を調べてちょっと書いてないって話があって、それとあわせてすべて狂ったあれば、
1:38:21	本文のほうはどのぐらい資料集進めますか。
1:38:56	はい中国電力シミズです。最初にいただきました文献の話と、今ありますシミュレーションの再、再シミュレーションというか検証計算のシミュレーションをあと先ほどの
1:39:11	反比例の組織の中にヒット調査地点落とし込む丸いの要はい 55kmとした場合の等厚の妥当性の補足補強というこの三つがありまして、別途これ文献確認した来週シモンしたりというのが、
1:39:29	auに頑張ってる全部それぞれごとで 2 週間テント張るんですけどそんなこと言っておりませんので、二、三週間では終わりたいなというふうに思っております。以上です。
1:39:49	はい。

1:39:52	規制庁の後ですけど、皆さんのロジックにスタッフやっぱ三瓶山出そうと決まっ程度でまず三瓶山
1:40:01	きちんと説明していただきたいんですけども、それも2週間3週間ぐらい。
1:40:14	3名の先ほどの総厚を敷地のほうに向けるということだけであれば、そこまでかからないかなと思ってます。
1:40:24	以上です。やっぱ阿蘇山が層として研鑽例の60キロから内側の層圧といえは皆さんが知ってるっていうぐらいあってるかどうかという、そこを
1:40:37	そこが今皆さんが使っている文献のところも、
1:40:42	E層の項目として一番重要なんですけどそれはそんなにかかっているということではないですか。
1:42:08	きちっと巻いてですけど、皆さんが今やっている通り公正に行くという50cmのコンターが60kmを我々は今、敷地までは10、
1:42:21	昨日ちょっと冷凍そこ直せコミュニティに要は今の工事設置等、各設備の間のPdぐらいと実際の層圧がどのくらいあっているのかっていうところを、
1:42:38	示してもらっただけなのですべてお伝えを調べてプロットしていただきって言うわけじゃないので、先ほどのパスだとある程度の地点は持ってますって話だからそんな時間かからないかなっていう気がしたんですけど、そうでもないですか。
1:42:55	中国電力シミズですけどちょっと厚さが確認できてないところがあるので、この場で直ぐに即答できないので今困っているところがございます。ちょっとこれ以上は回答できませんけど以上です。
1:43:15	規制庁なりますけれども、皆さんの論理構成にした場合は、このフィッティング線が妥当であるっていうことが一番違うので、まずそこをきちんと示してもらっように資料の準備をしていただければよろしいですか。
1:43:35	はい中国電力シミズですちょっとどういった形でお示しできるかというのはちょっとデータ見てですねまた号線からの提示させていただければと思いますけれどもまずそこに向けて今あるデータをちょっと落とし込んで見て、御説明ができるようなものかどうかというのを確認したいと思います。以上です。
1:44:08	あと、
1:44:27	規制庁周りだと、あともう一つだけ教えてください。
1:44:34	173 ページで、
1:44:36	今回その赤字で、
1:44:39	体制の中だけではないと言っは、
1:44:44	ここから見てもらったのがないことかなというふうに記載していただいているんですけど。この代替の財政難畑と財政松江と二つ。

1:44:53	示せられていて、大体 1000 万円についてはどのようにお考えになってからじゃないかっていうのを記載されていないんですけども、そこはどのようにされてるんでしょう。
1:45:07	東北電力の田中です。173 ページの箱書きの体制のところの文献調査、地質調査というところがあるかと思えますけれども、
1:45:16	当提出調査の結果これ敷地Cの中ではないんですけども敷地近傍のところに 30cm程度の層圧確認されておりますから、これはこれをもってですね、実績総和としては 30cmというふうに判断してるところでございます。以上です。
1:45:40	規制庁クマガエですはい考えの
1:45:42	この考え方について確認しました。ありがとうございます。
1:46:03	規制庁のサグチですけども、
1:46:05	すみません、ちょっと細かいところなんですけど、教えてください。補足のほうも、
1:46:12	今回追加していただいた。
1:46:15	29 ページ目以降、
1:46:21	103 ページに、
1:46:24	それぞれ
1:46:25	分かれているんですけど。
1:46:28	二つ目。
1:46:30	防災科研のところで、
1:46:34	それから関東はもう書かれているんですけど、これは、
1:46:40	どこを見たら、
1:46:42	ほか、
1:46:54	はい、中国電力の田中です。
1:46:58	129 ページの断面図等 130 ページのBB断面での、こちらの低速度層、
1:47:07	2 年相当するところがどこかっていう判断をしております、まず 129 ページの A断面図の防災科研でいきますと、A断面の中のAと書かれた左側のほうに低速度層が分布するということでございますので、
1:47:24	これをもってまず南西側と判断しております。
1:47:27	もう一つ 130 ページのほうのBB断面ではAAB' 側、右側のほうに低速度層がございまして、これをもって南東側と判断しております、南西から何とかという表現を終了しております。以上です。
1:47:44	はい、サグチです。ありがとうございます。ちなみになんですけども、低速度層って今般の表で言うとどれぐらいのレベルを

1:47:54	さしてるのか。
1:47:55	ちょっと教えてもらっていいですか。
1:47:59	中国電力の田中です。概ね黄色からオレンジで汎用オレンジ以上のものを低速度層というふうに考えておりますので、認めていきますと大体緑と黄色の境界辺りを見ておりというところでございます。
1:48:16	はい生徒の間接ありがとうございました。
1:50:51	規制庁クマガエですねいろいろあの確認させていただきましたけれども、あとは中国電力さんからお名前にしたいという人はお願いいたします。
1:51:06	これ、
1:51:08	はい。特にございません。以上です。
1:51:12	規制庁クマガエです。
1:51:14	それではこれにて島根原子力発電所から影響評価についてのヒアリングをしたいと思います。ありがとうございました。