

1. 件名

三菱原子燃料株式会社による加工施設の設計及び工事の方法の認可申請に関する面談（5-10）

2. 日時

令和2年7月21日（火） 13時30分～15時15分、15時30分～17時20分

3. 場所

原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部 核燃料施設審査部門

小澤上席安全審査官、永井主任安全審査官、有田専門職、武田専門職、田邊係員、池永技術参与、上原技術参与、吉村技術参与

原子力規制部 専門検査部門

早川上席原子力専門検査官、千葉管理官補佐

三菱原子燃料株式会社

安全・品質保証部長 他9名

三菱重工業株式会社 1名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。

※一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っております。

6. 配布資料

NRA 殿からのコメントに対する対応状況（5次申請）

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	原子力規制庁アリタです。それではただいまより、三菱原子燃料の第5次設工認の面談を開始します。本日は2学区得なくて1月21日に申請があり、7月13日に3回目の補正申請終わりました。
0:00:18	申請についてで3回目の補正申請の内容に基づいて事実確認を行われると思います。
0:00:26	もともと最初に旧町の方から事実確認をした意思を指摘しているとして史跡指摘していきたいと思います。
0:00:38	はい、はい。最初に15条関連について確認しますので、どうぞ。
0:00:51	まだ確認しますが、最初に15条については、
0:00:57	構造基準の準備地域が4月施行の基準で溶接の規定がですねBされてる時限り等されています。
0:01:12	基本的な事項最初にお答えしますので、主力まず理解した上で、申請書のほうをしているかどうかを確認してください。まず、お手元にお諮りを基準と思えば上期いただければと思います。
0:01:32	15条の1項の第1号と第2については、いわゆると書いてあるのか、それから、C構造物がね、これをこのうち重要な
0:01:51	加工施設の安全、それをバック数字重役容器等と出ますよね。これの第6項は、Aluka-VE/Pa次に入るところによるやらなければならないということで、技術基準の
0:02:08	要求が基本的な要求事項が示されておりますので、一部応答2号については容器等に使用する材料構造と協働の要求事項になりますけれども、配管からですね、使用前検査対象となる場合は、
0:02:25	申請対象に考えて設計仕様を示して警察等により適用性を説明してください。それから参謀大綱の第3号ですけども、こちらのほうは、従来の
0:02:41	溶接の技術基準であるとか、会議長の通知による溶接の方法を規定が今回15条1項の第3号とその解釈として統合されています。
0:02:56	4月1日以降の技術基準25条の適合性についてですね、蒸発機等を蒸発器とか、有姿シリンダ実績技術基準の適合性の機会に
0:03:13	技術基準の適用性をきちっと説明するようにしてください。
0:03:17	それから、あと大い。
0:03:20	15条の2行ですけども、こちらのほうは、容器及び配管の歳出権利意識して来てがありますので、試験範囲試験条件を示して技術基準の適用性を設置し、
0:03:35	してください。このところにつきましては、建設溶媒事業者検査を行うまでの規定もありますので、検査関係については、浅部警察から

0:03:50	事実確認をしたいと思います。
0:03:53	規制庁ハヤカワですけれども、この 15 条に関連して希少前事業者検査をやられると思います。その中で、基本的には耐圧試験をやるのであれば、試験の範囲を明確にしてもらわないと。
0:04:11	困ったという話とあと試験条件ですね、それを明確にもらって、この技術基準に適合していることを確認するという話を今回の申請の中で、ばかりをしていただきたいというのが一つお願いでございます。
0:04:34	あと、生徒溶接に関しては、1 項の 3 号をkA要求くうとしている内容がですね、基本的には先ほど言ったナガイた加工施設の溶接検査に合格するものであればその旨、
0:04:54	今うたってるかと思いますがけれども冷凍従来
0:05:00	その辺の条件が設定されないかなり昔の溶接検査に関しては、そのを条件と現状の保安水準について規模水準の確保が
0:05:16	発生できるという技術的な照明を示していただいて、溶接部の健全性が担保されてるかということを説明していただきたいと思います。と思っております。
0:05:34	一応技術基準自体が 15 条に書かれているので、その要件運行満足するような形で使用前の暗証すいません設工認の中で説明していただければ検査側としては、
0:05:52	検査する範囲が明確になるば全然問題ないかと考えております。
0:05:59	以上です。
0:06:05	はい。
0:06:18	はい。
0:06:20	三菱へとプラグ検査関係の指摘を異常事象が三菱原子燃料なかなか変えたとかありますでしょうか。
0:06:54	タナベ同レベル電事連ではなくて、大学への条件はですね、804 ページに議題でございます。例えば最高使用圧力の 25 倍でやるとか、水を使う時の予定の方に入っております。それからだけ
0:07:13	やっぱのをですね、
0:07:17	はい。
0:07:19	300
0:07:21	3 ページですね。
0:07:29	296 ページと 303 ページでこれ 196 の 1 号検査の中の
0:07:36	評定のところですね、漏えい減退試験っていうのと、秤量説明 303 ページ。
0:07:44	でございますと、これをテーマが体験の条件に気がに対するおります。

0:07:54	この類等の試験厚木ですけど、その辺のD1 年ももう少し明確に書いていただければと思ってるんですよ。
0:08:05	はい。
0:08:07	はい。
0:08:09	変わって
0:08:11	名ナガトシで別途 303 ページに、ここに明確になったというようなことで、そうですね、はい。
0:08:20	104 ページのものでちょっと書くように対応で計画というのは、すみません。
0:08:30	はい。それとちょっと話がちょっと 303 ページになるんですけども、ちょっとそこも注記のところでちょっと確認したいんですけども、
0:08:45	下がる試験で※2 をてるんですけども、
0:08:52	はい。
0:08:53	はい。
0:08:55	JAとこれを下にいと、次回以降申請という形で書かれてるんですけども、
0:09:01	この作動試験の中では、その他の三番という項目が入ってまして、ストレージの起動。
0:09:12	はい。
0:09:13	もうこれ次回申請ために半分ですけども、
0:09:20	その辺の書き方ですね、中期期間のほう、すべてに入れるなって、当該する物の話ということで記載を見直していただければと思います。
0:09:38	はい。
0:09:42	計などでやったけど、やっぱり中身AVBものじゃないものっていうのを確認した上でですね、提携為替だけははいよろしくお願いします。
0:09:55	原子力規制庁の永井です。基本的に今のところに対応していただきたいと思いますが、説明の中で、物件プールには 300、804 ページ。
0:10:12	試験条件とか既認可の除去という御説明できましたけど、情報っていうのはですね、今現状どういう状況転籍されたかっていうのがわからない状況になっているものもありますのであります。
0:10:30	それから、360 万。そういうこともあってですね、307 ページの随契の分の 1 ですね 4 年間の対象、対象外との加工常圧且つ自治体装置の系統図の下に表がついてますけれども、
0:10:49	これに対しまして、道路計画をどう、どういうここはこれでいいんですけども、溶接検査会社などや納期に彼女はきちっと説明の中で、
0:11:06	説明をするようにしてください。それからTHAI試験あつてるかも当然検討のときに含まれているので、どうもあいを、スキルするのかというのを配布と。

0:11:21	文書で今いろいろ、いろんなところに点在してますので、非常にもうあまり在住 ので。
0:11:33	インターの害が見てもわかるような形で記載を作るように、
0:11:39	同じ案ですね、正圧でへ輸送すると直で伝送する場所簡便な説明もあっても、 そういう状況になっているような
0:11:57	説明を一つずつあって、
0:12:01	お互いにですね、どの範囲か受けるのか、認可をふやすする範囲からその内 容をですね、を明確にさせていただいて、その上で、店舗の説明書では技術基 準の
0:12:15	要求事項が 15 条の第 1 項と油ポンプについては 1 号 2 号 3 号とありますの で、どういうふうに適させるとか、設計としているかということで、この 804 ペ ージから
0:12:31	で、各条文に対してわかるようにしませんでしてください。4 月 1 日でちょっと議 事つけるか変わったりしてですね、従来の設計願望だけでは読み取れない部 分があって、ほかのこの対策会議で
0:12:49	誰かの補足はしていただいているんですけども、まだ足りないって、よく技術 的必要というふうに
0:13:06	メールアドレスのご清聴決まった対応を別途させていただきます。
0:13:17	はい。
0:13:19	規制庁アリタ続きまして検査根拠資料或いはで浜堤表の設計半径分析載せ たと思います。
0:13:31	はい。
0:13:37	原子力規制庁ナガイです。それでは一応申請書に保護する形で、ぜひ一角に 進めたいと思います。最初に申請書、第 3-1 ページ目からに
0:13:55	15 ページまでけれどもこの中の 7 ページであります、ページ目に本体イエ ス二つ設備がですね。
0:14:10	有線と無線装置もがあるんですけど、この粉碎聞いた。
0:14:20	施設の附属物として申請達する設計及び工事を申請していますけれども、申 請者の時刻分断記載が改造ということで、
0:14:36	はい。話していますので、どういう工事を行うのかというのが申請書の書き方が 使用表の左ですね、資料に整理して、
0:14:52	復旧を期待しているとか、ちょっと説明をお願いします。嫌がったりするつける つけない。
0:15:00	考え方を
0:15:05	セミナーなどです。

0:15:07	昨日色んですけれど、自分は公務員発生対策を焼きにあたる式を撤去してそれから新設する場合についてはこのあたり幾ら設計でものを推薦しております。
0:15:24	本校最盛期はですね、表に記載をしておりますけれど、親機について、
0:15:32	変更内容を明確にするようにこのような状況を入れてございます。
0:15:37	戸籍だですね附属没水重点投資のところでもですんで住所を付けてございません。
0:15:47	以上です。
0:15:58	わかりました浸水まずは申請書の記載イワマ大きく見れば改造ということでわかるんですけれども、具体的にどういう改造するかと、住宅街や 64.4。
0:16:17	表示されるけれども実際ヒーター提出というね、ここ 2 書くのは、ここには申請書には関わるD
0:16:35	親Pだけで排除ということではいるということで、
0:16:45	メール等で変形が別途できそうですね概要に対するものでございますんで、このうちの補正、
0:16:56	何故かっていうのはありますけれども、特に安全機能を有する施設としてコピーしても、番号を定住売られておりますので、
0:17:11	ものについては全然ばそこまでかかっている現場フェーズだ形成になるかもしれないんですけど、少なくとも使用や書いてあるということで理解はしました。ただ本文をもあるので、
0:17:27	確かにその親がきいとして撤去するようなものがあれば、ほかのそうですけど、例示を撤去して、新しくつくる精度も大きいんでは以上で撤去して新しく作るということはわかるよ。はい。
0:17:45	引き続きケースで同伴なければいけないっていうのは必ずしも 10 が企画になっていたけれども、申請の内容がわかるような形でしていきなさいという。本件についてはぐらいたということで、申請書そのものがした。
0:18:03	あとは終局法ではないか。あれば後程ですね、あとのほうから連絡します。
0:18:15	やめる跡地はさ。
0:18:19	もう一つ事実確認してみて、今回ですね、附属建物、これでいきますと、
0:18:33	65 ページ
0:18:37	えっでしょ。
0:18:38	はい。
0:18:41	作ってあるんですが、

0:18:45	665 ページに整理状況で移動建物抗力室とか合意が継続を設備が追加緩和されて計上されるんですけど、追加されてますけど、これは方針としていただいております、
0:19:05	認可を受けさせるものと、
0:19:08	ということで、kAっていう数字が、それからもう崩壊の新基準であれが有する施設としてする必要はないかどうかというその整理ができていますか説明をお願いします。
0:19:29	はい。
0:19:32	見通しが変量のヤマカワです。ただいまのコメントについてなんですけれども、まず補助建物の増力って、
0:19:43	こちらについては別途非常用ディーゼル発電機大間町のする建物ということで、従来引火を受けてございます。今回本申請において、
0:19:55	新たに日発電機室を新設すると。
0:20:00	従来道路翌日に設置していたんや発電機につきましては撤去して、新たに入れて発電機を製作して金定着して程度発生技術に設置するということになりましたので、
0:20:19	従来
0:20:22	ここに規制しておりました動力実こちらにつきましては加工施設外として、
0:20:30	一般建物への変更を行うということにさせていただきます。
0:20:35	それと、それ以外にボイラーとかβ方法がありますけれども、こちらについても、有地設備というところで一般設備で変更するというところでございます。そのため、1人課長の取り扱い。
0:20:52	そして、一応変更区分は適用ということで、今回控えさせていただきます。
0:21:02	はい。原子力規制庁の永井です。説明は終わりましたので、今、実はこの撤去という言葉がですね、定義上は増風洞実質的には撤去せずに、
0:21:17	加工施設外に
0:21:22	施設加工施設をした安全機能を有する施設でなくなるということで撤去と反省というのであればですね、これいわゆる純粋な提供であれば法人の方ほうで更地にして、
0:21:37	その状況を確認するとかという関連もありますので、そのところが、言葉をどうするかで実施して設計もあるから
0:21:48	加工施設が専用というかするというような状況が今の御説明内容わかるように工夫していただければと思いますんで、ちょっと
0:22:03	ここで提示までね、今回のラインですけど、の安全機能

0:22:09	こちら調整 666 ページから、安全機能一覧表があるんですけど、従来の申請です。この前に、その変更区分で新設とかっていうよさ改造変位があったんですけど、今回ちょっと、
0:22:27	補正の 3 回目で何も記載の内容です、以降しか私が見つけれないじゃん層中で改良UTと同じように研究の定義についても、どういう状況が発生した上で、
0:22:43	富士通の中でその実現いただき、
0:22:49	はい。
0:22:51	はい。
0:22:54	三菱原子燃料の山川でございます。言葉の定義につきましては、えっとですね。
0:23:07	ページの 748 ページ。
0:23:16	従来から減ったと思うんですけどもちょっとあの一応変更して、
0:23:22	対話してございます。
0:23:24	建屋の今ご指摘いただいたように、その撤去のちょっと意味合いが少し今回の今さっきの努力等は少し違いますので、中給付近ですね、わかるように、
0:23:37	修正したいと思います。
0:23:39	はい、お願いします。
0:23:41	もう
0:23:45	はい。
0:23:46	もう
0:23:49	以上です。これはその次なんですけど、ちょっと申請書全体に関わる事項ですけども、今回で第 3 回の補正でブロック製造にあたり留意する。
0:24:05	漏えいした 6 については次回以降申請するという現行状況施工内容になりますので、その時開放申請を指している。
0:24:20	英語とかインターネットについてはですね、申請参照の警報インターロックの本会にかけるする地域の構造強度がわかるように使用料とか図面等に記載してくださいということですねこれは一般的な事項なんて、
0:24:39	それぞれ担当者の方から、
0:24:42	それ位置構造等含めナガイはほぼ炉圧お知らせしますけれども、皆さんの方でもよく
0:24:52	構造等がなされているかというのは採決するようにしてくださいよ。だから機能とか性能に係る事項については、関連するすべての設備が磁性される時期の施工において企業表図面で、

0:25:11	詳細に記載してきてるぜ、許可とか技術基準に適合した設計であることを十分に説明してするように施設だとか、これまでの事実確認を行って、
0:25:27	揚力目指せなんて確実とその仏像なんか記載が補充されたりとか、ああして ます。最初の申請と比べると。全く最初書いてない状況が出てきたりとか できる状況にありますので、
0:25:42	今回の申請が1件ついたら風景については次回以降ということになりましたけ れども、今後の申請においてもですね、最初からきちんと説明をするようにし てください。
0:25:58	で、それと同時にですね、ゾーンをインターロックがそれぞれ書いたらいいんで すけれども、この中に、次回以降、申請するという記載がありますが、そういつ た普通の中には、
0:26:15	1であるとか、制御盤の位置とかですね、名称が記載されておりますので、 丸々なくすわけにはいかないんですけれども、具体的な設定値とかですねこ れは今回の審査対象にしておりませんので、
0:26:30	入っちゃってだめだとは言わないんですが、次回以降ですねまだ変更がすで に変更がある可能性があるんであれば、そこは誤解を招かないように、きちっ と作品はほぼ
0:26:46	設定とか、わかるようにしていただければということで、すでに詳細設計がす べて固まっていて、次回以降の変化範囲というのであれば別に残しておいて いただいでるわけです。共通的なことでお伝えし、
0:27:02	台場
0:27:08	MFとしてぜひまた山ですね、家確認した上で拝見させていただきます。
0:27:21	規制庁歩いたわけです。続きまして、品質管理の関係で指摘に移りたいと思 います。本会の法制度の中で、
0:27:35	QAPと変位法案平日保安品質保証計画書と活動の補足説明のほうございま すがされまして、この二つの内容と照らし合わせると、
0:27:49	技術基準と保安院と品質管理の赤で規則とも整合しておりますし、事業部間 ほどけれども整合生じますので、
0:28:01	この法案記述ですと並行に出た早期の範囲内でそこにそごがないかと思う んですが、一方でこの品質保証献本制度は、保安規定の変更がまだなさつ てない中で措置とのそごはないのかなと。
0:28:21	本回答をお願いします。
0:28:25	すべて程度オオムタです。後安定のQMSに関する事項なんですけども、ト一 タル(1)の2009年度版に基づいて定められておりまして、それから保安規定 に基づいてですね、

0:28:41	改定前の保安品質保証計画書というのを定めております。今回企画規則がですね、できまして、新たに追加された項目についてですね、保安品質保証計画書、
0:28:56	追加をしたということで、もともとの保安規定等については特に問題ないというふうに考えております。
0:29:06	この本件についてはですね、管理規則の内容を反映してですね、これは医療機関というのはいま決まっておりますので、その6ヶ月の間にですね。
0:29:19	委員会規則で追加になった項目をですね反映して保安規定の変更申請する予定にしております。以上です。
0:29:32	報告
0:29:33	はい、そうか、それから規制庁織り込まれているという。
0:29:39	横の今回新たな品管規則で追加された項目は、教育委員にも本気における構想も反映すべき状態にあるわけですね。
0:29:56	いる今回救援用ません公費反映させてまして、
0:30:01	で保安規定のほうをまず反映させなくて、そこに文字はできない。
0:30:09	そうですねはい。
0:30:12	大飯港
0:30:25	各設備ということで、パッキンの制定について。
0:30:28	SFPの指摘の通りだと思います。
0:30:35	まず確認なんですけど、ここ仕様書の中で変更内容を書いていると思うんですが行革委後も構造とることホールドアップ庶務けど、特に臨界について変更内容を書いてなくて、これについては、核的制限値と一緒に変わってないということによろしいですね。
0:30:57	いわゆるなどですはいでございますが、IAEA掘りました。
0:31:02	次情報付近の関心重要度高の資料表には、塗布も、
0:31:09	時審査の方以外のインターロックの制御がファンドいたってほかここになんか所管理とか、増えていけないんですが、この明記しないのん以外のバンド配管からも全部一律ということによろしいですね。
0:31:27	はい。
0:31:29	MWt風成層
0:31:34	原則はそういう理解で結構なんですけど、途中でですね、一部3類ほど下がりますって比率を判別したんです。
0:31:45	こういった
0:31:48	例えばですけど、9 感覚ベント配管とかですねそこにはですね、配管系統単位系。

0:31:59	ヨシタケの※4を打ってございましてここは耐震を一般職以上で、
0:32:06	強弱を買っていただいております。随契
0:32:15	はい。
0:32:16	はい。
0:32:23	それで今何ページだけど、随契の位置で言えば、
0:32:28	内への熱風
0:32:31	僕がここ12件。
0:32:34	はい。
0:32:37	この米4が大変重要なものに3類や、はい。
0:32:46	何でもこの米を振って内容は全部一気にやさんはいいんじゃない。
0:32:55	やはり承知しました。次動画つき同じことなんですが、これあの耐震計算とか、会計監査する中で蒸発器の場合、圧力とか温度が家も回りまして、
0:33:11	ここの部材の供養力っていうのは温度が変わってくるはずだと思うんですけど、それも踏まえて計算をしているということよろしいでしょうか。
0:33:26	MNFナガトシです。
0:33:28	説明等を
0:33:30	及び社長部長会活動については明日の最高使用温度最高使用圧力をね、それを考慮した上でございます。
0:33:44	はい表示をしたときはほぼ同じ弧状発揮の走時方面仕様書等事項についてで、本来何か今回の補正で新たにかけたされたって10-1の施設の事故点1セット10
0:34:01	循環貯槽のほうだそうですねどいけいけ上層ホーム停止インターロック切手を貼って、これが何かほぼ等々について聞いた経緯なのかなと。
0:34:17	はい、メールアドレスの製品検査の報告できる罰則梁がね、インターロックです蒸発機の附属一方的である。そういう築配管に設置する、⑤で、
0:34:33	いや、供給弁を閉止することありますって、バッファローさんとしての設計は放送してこのような位置を25ケースを書いた。
0:34:48	はい、規制庁折川層の復旧AOもうこれでいくと事業環境の方には医療本庁にあるの。
0:35:04	稜環境には後程(27)のところで聞いていたことでこういうのハードボタンを同じ。
0:35:13	夕日個数
0:35:15	表9億円だと思うんですね、そういった蒸発器のほうに分かれるところかなっていう
0:35:30	こういう

0:35:32	名カードできてそうですね。平成町
0:35:36	今の点から、
0:35:38	血清。
0:35:41	確認した上でね、適切に修正させていただきます。
0:35:47	本インターロックの書き方なんですけど、ちょっとこの辺で例えば地震インターロックだったら、インターロックそのものが経営の方向性聞いてござい解析ですが、他方で波動た応力があれば、ホールドアップ全く他の並列表示板でして、
0:36:06	複雑になってまして、もともとの過去インターロック所属してる親機っていうところにだけ確保、或いは、
0:36:15	貯蔵棚も含めて全部ここがちょっとそれを工夫した方が多いので、そこの整理をするようにお願いします。
0:36:24	MWtでありますので発生いただいています。
0:36:32	経常アリタですと蒸発器関係で、
0:36:37	73 ページ、蒸発器の材料は、
0:36:43	いろいろ書いていると思うんですけど、その中で最悪計算に使っての開発計画っていう蒸発器の同意過去鏡板、それが反映されておりますけど、dの地震に海進設計再建計画に限らず化学形態でも、
0:37:03	計算に使った計算も良いことデータになるような材料というものを評価委員会での
0:37:09	Yahoo事項なるのでこれ材料綺麗な反映をお願いします。
0:37:16	L型ナガトシHEPAドド横浜の板とか満たすといったような排水については、現在のように適切に建設業にさせていただきます。本当高齢者住宅で検討します。
0:37:31	ちょっとまずさん方の情報になるんですけど、採決強度計算に使った具体の記載方法については溢水量のほうの工事計画のいかが手続きガイドで書き方があるので、それを発行していただければ。
0:37:48	そう思います。
0:37:53	Mm個人的に加えて対応させていただきます。
0:37:58	はい。
0:38:02	はい。
0:38:03	規制庁の永井です。今蒸発関連のを確認いたしましたけど、
0:38:12	最初のお尋ねの臨界の発生制限っていうのを設定がっちり認可から変更はないかということで、大表現として蒸発機ふやしましたけれども、これはですね、シース対象の

0:38:30	全部説明の際に、
0:38:37	はい。
0:38:44	これがどういう
0:38:47	ページを
0:38:50	以降にお考えというイメージを新たに設定する設備機器という形であるんじゃないか。それから、120 ページに各制限値を変更すべきというのがあるんですけど、原稿がない。
0:39:08	今は入っていなかったのですが、事実確認をしましたので、ぜひ
0:39:15	この規制基準前から二つ設備についてはもともと核的制限品管のものから変わっていないというものとか、技術基準の要求事項が書いて改めてこの場合は、
0:39:33	はい。
0:39:34	数値のほう使用表への記載は当然ですが、日御説明を話してもない。
0:39:45	と言いつつも何を書く以下っていう時認可の中で説明している所適合性ただいま個別できるわようにということで
0:39:59	内容Gまでもお伝えを再確認ということで記載しました。何て言うかね、この119 ページ以降の資料で発生し制限値を変更していない。
0:40:16	設備ということを石井委員するしていただくために、
0:40:22	現行の内部全体としてちょっと表彰一つ作っていただけなので。
0:40:29	いただけると早いかなと思います。ないからといった面とは言わないけれども、今後のことも考えると、そういう意思決定機関でしているということをご理解いただいております。
0:40:45	いただければ。
0:40:53	エレベーターの設置で訂正される方向けとさせていただこうという。
0:41:00	くどいようですが、後々使用表の循環貯槽の1次15番の記載なんですけど、ここも考え方をよく整理するという意味で閉まるあその仕様表でNo.のインターロックを整理した申請しているのかで、
0:41:18	防護対象の設備が何なのかってそれを保護するために、岩盤のインターロックをつけているということをもとあの仕様表書き出しのところに書いてあるはずですので、その中で、必要。
0:41:34	範囲厳選するものではありませんけれども、関連する操作機器一つ一つ確実にあれば、もれなくください、あの地震のようにいろんな稼働するとなるほか切れなくなるぐらい。

0:41:50	Aなるかもしれませんが、そこはよく考えて考え方を整理して搬送車が一人一人バラバラでやるんじゃなくて、社長として考え方をよく整理して、補正の段階でこういうふうに書きましたという説明をしてください。
0:42:08	以上です。
0:42:12	メールなどで戸籍所長は、
0:42:20	はい。へえ形状アリタにおきまして、フードボックスの管理の予定だと思いますよ。日で43ページフードボックスの使用可能なんですけど、その他構成機器、※単発そんなかで平方で数字確保報道こそ外は、
0:42:40	包有名前のものとする、今までこれは適正だから、これは
0:42:48	はい。
0:42:49	ここはいいけれども、これは管理。
0:42:56	これからどう他のことでいいですよその研究分野の
0:43:02	MNFカードですが、これらこれからこういう映像上げ費用についても、これが線引きで消せるものが交換ということで一つ性不動産の中にあるものが経費なものサノ差し引いたつもりでございます。
0:43:19	そうさせた揚水か知らんことが、これ弊社鈴木が三つ活動た三菱かも何か想像
0:43:28	保護カバー一定検に主税局風圧となってるんですけども検出赤増産をはっきりわかるように、各置き場所ははっきりわかるように、
0:43:37	でも図面があるんでそれ見りわかるんですけど使用者の方で調整後8だと思えます。
0:43:48	MWtzチバさはい規制庁上げる次同じく使用表の補足の資料の地盤のままですが、経営基盤については、
0:44:01	褒めると転換工場などのコンクリートの設置でございまして、堀家が
0:44:10	322ページの図面を見ると、この
0:44:14	障防法節減については検層かどうかについて計算を変更ですけどその辺については平衡状態がフェーム年間ほど削減についての歩んで、それも正確に反映するのは、
0:44:32	今、これに風が結構つけている場所に一方的な設置場所かはっきり分かってるやつあるとかにもあるかもしれない。そういうものについては記載のほうは、考え方を整理した上で
0:44:47	連絡仕様表に反映するので。
0:44:54	夢などで当センターとかオザワの設置場所がある場合は、キャッシュでほぼ全校一体当決議いただいてる母認定でいただきました。

0:45:17	はい、議長アリタです表示はしたときにですね、土木どの風評の玄米部長、これは第5に提示する作動体に対する要求で今どう書くのファーム一つ分けて書いてもらってるんですが、
0:45:35	これ以外にも積雪とか報告配布後、放水中でよくあることがございますので、この辺についても
0:45:45	技術基準の計器を減らす説明資料には書いているんですけどちゃんと使用表のほうにも挙げてお願いします。
0:45:53	いや、
0:45:55	はい。
0:45:56	意見書ヤマダでございます。コメント拝承でございます。
0:46:00	ここで外部抱え上がる表記に関する記載なんですけども、ここの設計に関するものですね、竜巻、凍結洪水、積雪、落雷、火山、生物学的影響。
0:46:20	外部火災現象がこれについては設計番号を取ってですね、使用表のほうに記載したいと思っております。一方ですね。
0:46:29	洪水、風、地すべり前輪家財航空機火災ダム船舶航空機だか、これに関するものにつきましては設計番号はとらずに、従来通り今の説明では
0:46:45	それですね、説明させていただこうと思っております。
0:46:49	以上ですはい平常値の数値をしました租税積雪の補正にハガするようにお願いします。
0:46:56	はい、はい。
0:46:58	続きましてフードボックスの材料の関係でこれも念のための囲いなんですけど76ページ、構造部材中柱確保、鈴木作動報告は終わって、これを塀を子会社導管を大ハガれるかは、
0:47:18	外のことでいいですよっていう
0:47:22	はい。
0:47:24	メールなど設置ご認識を取り入れてございます。
0:47:30	横浜中柱っていう中の図面なんか大の大南の
0:47:37	文法割の報告。
0:47:42	ちょっとまだ図面見たらがたいの方の席あると思うんですけど、ちょっと来ほんま削らと柱って言いながら中でも指摘をさせていただきました。
0:47:58	はい。続きまして、フードボックス、これ最後になります。だめばコアということでこれ一番から4番までに設置場所がつけ方が図面にあると思うんですが、ほぼこのバッファーの中が道路で例えば行動が残る。
0:48:16	評価なんか仕切りがあるのかどうかも、そういったものがなくて、そういうことも実際どうなってるのかちょっと教えて欲しいなということで、今回の認可がない

	ようだと風洞に中こうなんつう一切それがないんですけど、内部構造に関わる
0:48:33	大不働個々のIAEAが定めバックアップっていうのがその一定の容積を保ってば設計基準に必要な機能を担保できるのかと好みし、
0:48:47	MNFDドナガトシ駅の 386 ページと 387 ページのほうがいいんですけど。
0:48:55	そこの方、
0:48:57	内部にとも先ほどお伺いしてあることを御説明教材ますので、
0:49:04	ですから、この四つのパートに分かれておりますけども、細長くのみをですね、プロダクトについてですね。
0:49:12	ほとんどいいえのホースブリッジを目標についてですね配管を設置してますかによってですね数だけは早う事業は十分経営会議で発生理想的到達ように、
0:49:28	要は見てございます。
0:49:31	規制庁アリタです。つまり中は一応ダクトに繋がりますけどそれ以外、特に何か障害物を超えるものでも基本的には原項で、ここで複雑に四つのことで
0:49:46	スクラバ起動まで間近配布できるとする設計ということによろしいでしょうか。
0:49:51	エレベーターと、
0:49:56	はい。償金を
0:49:59	洞道土木工夫については一応以上です。
0:50:03	はい、はい。規制庁ナガイ附属かけでちょっと内負担させてください。先ほどどうぞ。
0:50:15	資料の表ですね、追加ローン並行させましょうということでご回答いただいたんですがそれでもっていうか、書くべきなんですか聞かなかったとして、
0:50:32	例えば今回ですね、つい性報告範囲の 1 とか 2 で制御盤の位置が追加されてますんで、あっちこっちで何ヶ所か角度を求めているのではなくて、認可を受けてるし、規制本部、
0:50:51	というのは、資料集本部に伝えてね、あの仕様表から、
0:50:58	それが
0:50:59	いろいろあると思いますけど。
0:51:02	目的を持って書いているのであれば、等級表を引用するとか、してナガイようにした結果、隔壁漏れているとか、そういうことがないようにきちっとチェックした上で、
0:51:19	どこかに集約して書くとかですね、一人一人がいろいろ御ご意見とかフィックスされてるとは思いますけど、必ずしもこの図をつけて書かなきゃいけないということはありませんか。

0:51:34	よりわかりやすくするためにはほど難しい気追加していただいた水位はいい推薦配置とか時ようなこともあると思いますので、よく検討して認可をふやせないかで、
0:51:51	合理的な記載を併せて検討いただければと思います。それから外部衝撃のところですけど、この書き方としてはどうぞ積極的に関与するものについて書いていただくということで、岩着しない場合の
0:52:10	の
0:52:12	その意味だとか、評価で整理されているものは別に非常用にかかって結構ですけど、該当しないような発想で、その際にですね、よく頑強するものまで該当しないとか、そういうふうになってるとまた事実確認というかコメントは以上となりますので、
0:52:31	該当するものは間違いなく記載するような実績を
0:52:36	補足は以上です。
0:52:40	MMR政策的ファイル経過及び二目で内させた補正させていただくことを今、
0:52:50	はい、規制庁あれですのでコールドトラップフォールトら不祥能率的青タマノイ結果思います。
0:52:58	まず 49 ページ費用表の溢水がイケナガですよ、変更箇所として、例えば右横だけを書かれ過ぎが溢水高い急いだか配慮の中にもウランを平均値と。
0:53:14	いう話だと思うんですか。
0:53:17	今回はウランま溢水が内容器ケーシング堰登場して、これが変わった理由っていうのを切り換えスタッフを
0:53:29	このケーシング堰等で覆ってこの文言自体は
0:53:34	御説明表にはあるんですが新しい要求に確保アイダホ枝といった容器系証跡どれなのかよくわかんないだっって終わるでしょそこはっきりしていく必要がございます。
0:53:49	メールなどでですね、これまでちょっと御説明いただいた点も踏まえて、
0:53:56	パワー弁とか条約機能にはですね、
0:54:01	時間余裕幼保ける言葉を使った方だからで補正で変更させていただきましたよというテーマ施す際には溢水が起因することは表記ございません。従ってですね、溢水量体制を削除させていただきます。
0:54:19	ただですね、
0:54:32	はい。
0:54:35	また激励統合するという場でどこで聞けば法制

0:54:42	何で結局はほぼ費用も明確に今不稔見合わせ気付のあるでしょうけれども使用表費用補助はホールドアップ席で多くの釜谷と異なるのであればそれを明確にお願いします。
0:54:58	はい、はい。はい。あともう1個なんですけど、地域の関係でこれ堰の内側については何か消火水とか、何か中で言い過ぎになるようなことと言えば、
0:55:16	／A棟、ナガトシて、
0:55:20	今日はないんですけど、総括岩ですね火事がAMAGIでも起きた場合には出ていないとは言えない。
0:55:32	確保状況によってはですね、水による消火をそれ過去のないことはないという考えなんですけど、評価水位が中に入らないようにですね、横切る断層を見る入らないような構造、
0:55:46	というようなことでございます。
0:55:48	出金の内側にそのフード規制庁アリタですけどあの堰の内側に施すとがあるわけですよ、フードボックスの中に商売というれる状況があり得るということで、ほぼ
0:56:02	はい。
0:56:03	MNFなどしてたの。
0:56:07	ないですけど、マッサージ心配は早いということなので、そういう
0:56:15	意味は当然総括や、
0:56:23	2、
0:56:36	予算のアリタと実績、
0:56:41	責任をほぼ
0:56:46	レポート報告ことが一応その溢水の評価溢水の水位決めるときにその消火栓っていうのを評価対象ははっきりとですけど、コードボックス内に溢水の評価に伴う水は1という想定はされてるんであれば、これは、
0:57:05	このポートボックス内の設備についてもその溢水高さ以上の中にウランを言葉或いは別途何かですけども、そういうのが出てくるかと思うんですけども、
0:57:20	はい。
0:57:22	MNFなどという従ってですね容器で仮に消火水が来たとしても裏には水が発生しないように、
0:57:31	容器っていうのはつまりコールドトラップそのものは蒸発器そんな綺麗だとそういうことです。
0:57:39	はい。
0:57:44	なのでピーク洪積だけでなく要求信号入ると。
0:57:51	そうですねはい。

0:57:54	本当にこれ隻も結構高齢広い範囲というふうなこともアリタに広範囲なんですけど、溢水評価したと思うんだよについては
0:58:09	はい。
0:58:11	無責任な困り事側に水が変わるという想定でそれで 100B。
0:58:18	を想定しているということで、前のハガ席を広くしたことによって何か不備が悪いわけですか問題なの。
0:58:28	いやいやなどですねそれから堰あることずっとですね変更申請でさせていただいた溢水高さとか、
0:58:38	決めてございます。具体的な原料倉庫は設備占有率ですね、溢水の経営に関わる業績面積として 50%掘っておりますんで、十分保守的に評価してるというふうに考えてございます。
0:58:54	はい、アイフルの高橋で表示をして、
0:58:58	最後のほうもフラットというホールドアップね構造概要一覧で 81 ページと
0:59:08	報道との交渉についてほどこの真空ポンプ、これが火災影響評価の関係で、オイルパン土砂熱盤をつけるということで先般説明にはなったんですが、本件についても材料がホールドアップの反映されてなくて、
0:59:25	このホールカバーされてもらう材料というところが書か影響評価に影響していますので、これも仕様表の材料中に反映するようなものが評価する。
0:59:37	だぶってございませんでしたin-situ出せないで。
0:59:42	はい、表記をした。
0:59:47	原子力規制庁なら大丈夫。この本件については左右はいいと思うんですけど、今事実でいろいろ指摘した内容を踏まえての設備もよく聞いてもおおよそ間の
1:00:05	初期条件ですね、一番の世界条件印字構造の浅い所。
1:00:13	求められる破碎患者とか、
1:00:18	そのほか、
1:00:19	大不働部材なら共同影響表ねオフィサーちゃんと書かれているかっていうのは当然入っていただいて、申請されないと審査しようがありませんので、
1:00:35	1 適用しなければ何か書かないとかもそういうのはやめていただきたいというふうな今回の補正、それから次回以降、磁性をすべて同じですので、本件代表して意見をお伝えしますけれども、
1:00:51	申請する場合に、会社の方でよく確認してから申請
1:01:00	メールアドレス大変申し訳ございませんでしたとしましたら、
1:01:08	はい。規制庁あれじゃ続きまして、工事の方法についての責任は、
1:01:17	どうぞ。

1:01:23	すいません規制庁た技術経営化学処理施設全体としての方法、一番のアリタとか見合いの部分がありましたけど、収益的に繰り返しお伝えさせていただきます。
1:01:38	耐震診断ですが、一般的な事項としまして、化学処理施設については、これは法律継続事業体が移送中でありませんが、継続利用配当する必要はないというよろしいでしょうかねお願いします。
1:01:57	MSカードデータのやりとりで多能か記述については継続事業はあります。
1:02:03	はい。承知いたしました。続きまして
1:02:07	プラス追加情報機器等循環貯槽の取り合いについてここ学院まあこれはハヤカワの話があった点について追加になるんですか。下方へいや後程8人循環器については、Lookこれあの揺れる疾患、
1:02:27	トータルですが、今これは情報発信側に引き続きやっていますが、今仕様表が気体ですね繰り返しになりますかこれをどういうふうに定義って言うのか、親機のところで期待するのか、もしくはかどうかの方はそちらの
1:02:44	川で期待するのかっていうのは、よく整理をするようにしてください。人公開の具体例で挙げますと、今お答えしますとおり、他に提供給電ね位置としては蒸発器側に配置されているから循環貯槽インターンシップ出しても、
1:03:04	こちらが蒸発機側の設備一部であるというふうにそういったふうな考えなかったという理解でよろしいのでしょうか。
1:03:15	Maなどで先ほどすごい立ても改正して
1:03:20	ちょっと適正化させていただきます。今この記載についてはですね。ご認識の通りですね、当潤滑保護インターロックや性状笑顔止めるということで、今、今ほど記載しているということでございます。
1:03:35	ありがとうございます。すごい必要はないですけど、今回定住貯槽っていう申請以降、エジェクタからが循環創生レクチャーまでの配管が変わっていないよろしいでしょうか。
1:03:51	Maだとしても認識の通りです。はい、ありがとうございます。
1:03:56	工事の方法関係については以上となります。
1:03:59	それでよろしいそうですねはいすいませんそしたらちょっと引き続きタナベからで消えの循環貯槽のアンケート発行が付随ページところで報告を確認事項対処したいと思います。
1:04:14	ここも繰り返し率が結局を確実にかぶるところがあるかもしれません。ただ、重要なところまで明示的にお伝えいただきたいと思いますのでよろしく申し上げます。まず最初に循環PDFですね14ページの仕様書についてなんですけど、

1:04:34	こちらですね一番最初の設備名称、ここでやはりインターロックに時合申請 っているのが面的に記載されているんですよ。本当についてお諮りをいたしま す。これは1 公募を次回以降に申請っていう意図オフィスで
1:04:51	やっぱりされているような整理な汚職ご説明お願いします。
1:04:58	MNFなどでこの 2526 番のインターロックはですね、まず一層理事会運営方 法の附属の豊富さ止まったら、輸血褒めるとか、
1:05:13	循環地方の引き上げる力も望めるようなものがございます。この回 答の方法がですね、次回以前で今回はですね、議会構成できるような整理等 させていただきました。
1:05:29	疼痛が今次回更新性っていう意図を持ってきてここに対応補正いるっていう整 理でよろしいですね。
1:05:40	はい。
1:05:41	やっぱりわかりましたありがとうございます。こちらをそういうところをしてないよう にさせていただきたいと思います。それでは続きまして、同じく重要施設使用 表の中で、
1:05:56	追加で今回のベント解散アンケートっていうふうな記載を加えておりますが、ま ず1 個の弁配管っていう方法とか兵庫だけで言ってるんで、この部屋が安 全機能動員はあそこご説明お願いいたします。
1:06:15	前ハードでコメントはですね、循環等が海域の収益を配布で解析が変状使っ て、それぞれ上からこの広域の部分が変わりますんで報告用に設けておるの がやっぱりございます。
1:06:34	時活動もいなくてもそのまま送受ぐらいにすることも可能なんですけれど、 いう活動はですね、要請普通の溶液を扱っておりますので、この蒸気がです ね、全体に
1:06:51	これは当然そのようなんですけど、私のほうは3 点からも少ないだろうというこ とで、この範囲をですね、なるべくフードボックス排気早期について内にはカッ ターしないように、
1:07:06	というような目的をもって運営でございますがですね響き露岩現在調査としまし て、以上が議決答えるユニフォームハザードくりはできてございます。
1:07:21	規制庁さんです。そうすると追加になる点かお伺いしたいんですけど、これは そして、配管系が今の説明だと、あと上層人員の減額図らずいられるというよ うなものではないという理解でよろしいでしょうか。
1:07:42	いわゆるD/Wなどではないですね、平均変動のその域を受ける時の空気の 逃がし。
1:07:50	はいわかりました。それはPdとあれですかね。サッカーある全然合併やすいつ ていうわけではなく、

1:08:00	通常のものが、
1:08:02	続いているっていうそういうような
1:08:05	ほか、
1:08:06	早速、これらの認識で。
1:08:10	なるほど。
1:08:11	そうすると別の議題ですけど粉碎品を同じようなおっけいけると思うんですけどそれも同じようなものがくっついてます。
1:08:25	そうですねバグフィルターから受けたその愛郷まああれ1方向に持っていくために、携帯させるということでございます。
1:08:39	はい。
1:08:40	そうですね。どうぞ。他にお伺いしたいこととしては、平均人数というページですね、の中で、ここで362ページっていう凍土上がりエア弁と今までは次回以降申請
1:09:00	以上ですね、光製鉄分かれていたと思うんですけど、その点があって、今回／どう火線引かれることになりました。いやパーセンテージ今回ほぼ362ページの傾向だと、インターロック、信号線っていうふうにされてるんですけど。
1:09:19	これって計測とどういうやっぱりよくわからなかってベント配管のところのラインが赤字インターロック信号線となっている意味がよくわからない。
1:09:30	それから、どういう設計理解
1:09:32	次の
1:09:36	これは、
1:09:40	いろんなお話がやはり改革を言われるけれど隠蔽GX上上がって行って、
1:09:47	保育所よくわかりませんあれですいやあ行為ですけど。
1:09:57	そして、
1:09:58	ですから、Cが一層には印刷した方が見ているというと、赤字じゃなくていて、
1:10:06	ラインが赤線なんです。
1:10:14	いや、
1:10:16	なんでだけやるように、
1:10:21	／これ保育なんでこれピンクはこれじゃ質問の意図としてはこれインターロック信号線ではないんですよっていうのが最終的に入ると、例えば、
1:10:39	ちょっとすいません色分けが低い印刷だとよくわからなかったんではそういう動き。
1:10:47	それでROA発生いたしましては色分け圧結論をだったっていうことであろうと理解しましたので日
1:10:58	放題。

1:11:01	ここでイケナガを行って審議内容、
1:11:11	図面の記載はですねちょっとこちらの確認スルー審査するものが間違えることはわかりやすい資料だけをするようにねて記載を
1:11:26	ちょっと
1:11:27	ISA適正かつさせるというふうをお願いいたします。
1:11:32	レーザーでちょっと配付を検討させていただきたいと思い、
1:11:38	ここが津浪タイプを最後に確認なんです、このベント配管系のは3類整理給水スタープレゼンは掘ったらベント配管だけ壊れちゃって、中野一帯が出てくるとか、こういうことで考えられます。
1:11:57	一応循環をそのまま持って一度やったはずなので、そこについているベント配管は、
1:12:05	1領域基本モデルさん類似いいのかというそういう人です。
1:12:11	目黒ナガトシテフラの年代間でその上限になっている代理が入ってないところで、仮にぎみでいただいても意義が張り付いことはございません。
1:12:26	承知いたしました。循環貯槽の関係についてまず固定等のインターロック管理についてタイヤベント配管については以上となりますので、続けてですね。
1:12:39	どう続けさせていただきたい人多います。
1:12:47	はい、がインターホンウェットPDFと1611ページA3の浴槽範囲ですが、今回(26)番以降のインターロックの作動がこれらの作業が多い側で一類っていうふうに記載されていたのは、
1:13:07	関連になっておりますので、これは作動端である循環ポンプが完全設備。
1:13:15	として整理されているから、それについて、じゃあ、インターロックを3類になっているっていうふうな整理なんですか。1種類システムいずれ作動緩和表記一類困るっていう設計ではないというほかはよろしいでしょうか、御説明をお願いします。
1:13:35	三菱原子燃料の笠間です。今ご質問いただいた件でございますが、第3回目の補正ですね、Eタンク自身がですね、耐震安全部の中で括りですね、本ついてるところも絶対凡例形でちょっと書かせていただきました。
1:13:51	一方ですね駅受けたところである循環本部ですね、こちらの板ですね、THAIヒルズなりますので、考え方ちょっと表情ですね、英語可能性50ございましたので、当社としましては、
1:14:08	それから、検査ですね、基本的に本体の対比十分に合わせてですね、閉合を図るようにしたいと考えておりますので、次回の引き出しここ廃品ちゅう形でですね、補正させていただきたいと考えております。

1:14:23	以上で規制庁タナベすると目的があるっていうふうな理解を私Plusいただきますが他についてもですね、同じような整理多様であったら一応確認しております委員会の方をお願いいたします。
1:14:38	電力タマダ承知しました。はい。続きまして、OTCのですね配管が多く、
1:14:50	カバーについて確認させていただきたいと。
1:14:54	配管要望ハガ塗装会社っていう寒色系新しい
1:14:59	図面上で簿価があって若干上下左右で曲がっている部分が耐震計算書ですね、271 ページのほうは直線的な応答のモデルで十分生きる。
1:15:14	この中で評価を説明をお願いいたします。
1:15:18	緑資源平常の内田でご指摘いただいた件なんですけども、今モデル化しているところで1については、支持脚混載ということで、溶接部に発生するご協力強化しております。
1:15:32	その支持脚が持ってる。
1:15:35	ことによってですねこの左側の状態を今やっているとなんですけども、当本。
1:15:46	はい。
1:15:47	定員 172 ページ見ていただきますと ■■■■■ のところに ■■■ という値から発表します。これが補助とかいうところの重量にかかわらずに当たるんですけども、
1:16:06	フレームがありまして、このフレームにここは引っかかってその施設適切に評価することで、岡田自体は
1:16:19	幅自体は安全機能は維持されるっていうふうに考えておりましてモデル的には
1:16:26	このフレームの評価で
1:16:30	問題ないというふうに考えております。
1:16:32	はい。規制庁確実思は人員をどこでそういうスペシャルなところってのは別であろうはずが対応中へ行けば法でされているっていうことをいたしました伊藤こちら新しくいただいたものは申請中で確認はしていただきたいと思います。
1:16:50	そうしましたら続いてなんですけども、同じくこの配管用カバーの関係ないけども、3 ハガ 12 ページですね、回位後半から
1:17:07	父兄系からどう生きる工夫等で見えますが、これ無形水域もほぼ同様なものがやれていますが、こちらはK/両側のかっていうとこ、
1:17:23	あわせて、この事例の方があることとしたら、それいい課題とかは同じでそんなにしないですかっていうことを確認させてください。
1:17:35	はい。三菱原子燃料打ち立てと意見書に系外だけで閉止にはUFがそういった範囲の共有する融資工夫導入ならばねの保育を設計設置するという設計になっております。

1:17:50	この単位課題は設置されて今認定と附属の梁からサポートをとっております。そういう作成等そこから補耐えるという構造になっております。
1:18:01	どうぞ両方測あの評価ですね、が大丈夫であれば負の安全、安全機能や問題ないというふうに考えております。ちなみになんですけども、子供不法ハガの構造をですね、を評価する範囲としては当然8でおります。
1:18:21	北極幅こちらでは問題ないと一体になっておりますので、ポイントについても安全基準については問題ないというふうに考えております。
1:18:33	計上さな富士通こちらの間寄付行為が言うこと損益計算書の中についても考慮されている旨御説明想定いたしました誤差今の件に係る内容を確認させていただきたいと思います。
1:18:48	よろしく申し上げます。はい。続き同じくカバーの課題についてなんですけども、こちらの可搬って配信経産省で評価結果を見ると送付と短期で海食材が違うようにですね、評議員会あたりからに代理店多様違う。
1:19:07	実際に採用を見ると、複数の材料もついているようになっているんですが、これやはりだったりとか柱も大分代表どういう態度から使い分けをするんでしょう。御説明をお願いいたします。
1:19:21	4 提出配管保護カバー及び課題ですけど、要請普通要因による腐食法律防護カバーの近傍の範囲については、及び柱についてはですね。■■■■、普段一括して、
1:19:36	それ以外のぐらいは■■■■落ちるような設計としてございます。
1:19:43	ノピットタナベについてと腐食の観点からも使い分けをしてるということで承知いたしました。ありがとうございます。
1:19:55	続いていきまして、
1:20:00	そして一線は関係について確認させていただきたいと思います。こちらはですね、このアリタの方から同じように確認事項ありましたが、循環貯槽についてもですね。
1:20:14	溢水に関しては技術基準かそれふやすの混在中座を一定以上にする旨の説明が今までなされましたが、他ようケーシング適当で構造とするというふうになっておりますが保証全般のことについても具体的に本設両方オオムタように考えている。
1:20:33	もしくはその東方Pの対応についてですけど、想定内みたいなものを考えているのかというのはちゃんと使用表示ですね、具体的な記載をするようお願いいたします。
1:20:43	また併せて今回こういう代わり発生けど幾らの本当に下方は1次高さ以上の保持しているという設計については変更がないというか、よろしいでしょうか。これで目をお願いいたします。

1:20:57	MFなどJF制度だけのご出席度をちょっとそういうのを対象になってしまうんですけども、その席ですとねその循環外側には1が入ってこないということから、今回改良というのが開発をさせていただきましたから、裏
1:21:12	の高さ自体が入ってございませんけど堰をつけるつけないで、
1:21:16	それからぞ。
1:21:18	ウランはAPD出せるの上に存在してございます。
1:21:23	はい。多分こちらの記載を適正化と見直しがほぼ
1:21:31	お願いいたします。社員とこれ個人的な意見と四半期の方がフリーに意見だけじゃ実際フリーでの意見ですけど、次っていうふうに加久藤循環貯槽成績確保循環貯槽達成してせつかく圃場発議でやっていくか、Fujii全館とそういう記載がないと、これ何を指しているのかわからない。
1:21:51	ないかもしれませんが、ちょっとその点はもう見るガード関係について記載していただくと幸いです。
1:22:00	イメージだったので、誠に踏まえさせていただこうと思います。はい、引き続きまして外部衝撃についてお答えします。本日55ページですとね、これシールド付ケーブルあわせて避雷器をですとねあの減るっていうふうには思っているんですが、
1:22:18	これ雪除のですね、説明ページ779ページでは、循環以降ですとねインターロック関係の解消ができ方の一覧から削除されております。実際の生を張ってないので、結局これは残るのか、それともそうか。
1:22:37	というふうはこの記載をするときの整合させるようお願いいたします。
1:22:45	MNFなどで、これは図表の記載を削除するべきところできてなかったということで記載事例させていただきますとごさいませんでした。
1:22:56	はいよろしく申し上げます。
1:22:58	続きまして、ちょっと待ってや分析設備ですね、について解体発生確認事項についてと思います。新たな非常に考えていけども、サンプル保管庫のほうについてはこれで今までインフラの考え方をコピー。
1:23:18	わかりましたが、今回の補填していこうっていうふうに変えられております。
1:23:25	多分これは二つで1セットっていうふうな考え方にされているだけだと思うんですけども、こういった理由から北海道のかという、これを変えたことによって耐震ピーク発電用のインプット情報はありますかという確認になります。ご説明お願いいたします。
1:23:48	どうぞ。
1:23:49	MNFハガです。コメントありがとうございます。ただいまいただいたコメントについてお答えさせていただきます。

1:23:59	まず乾固 2 台を
1:24:04	サンプル保管法として一つの設置架台に設置すると、そういうことから員数としては一期とするのが適切であるところのように考え方を整理したことによる修正でございます。
1:24:17	また大変竜巻評価についてはさきの御説明の通り、一つの設置架台に設置移設した状態で、
1:24:27	部材取付ボルト及びアンカーボルトに発生する応力を確認することで評価しております。
1:24:35	添付と情報が変わるものではございません。
1:24:38	以上です。
1:24:40	はい規制庁本日こちらの考え方については、こちらは事業者さんのほうで今整理をして特段問題なく頻発情報とかですね、それは不備がなければ問題ないと考えますので、
1:24:53	よろしく願いいたします。澤邊のほうからは最後に戻ってねっ交換機水系ですけど。
1:25:02	これはリスク指標であろう伝えられているば公開のね
1:25:09	いえ、追加されましたハッピーするっていうふうな天候材料いただきますが、ちょっとこれで応諾移動どういうことを指している。
1:25:24	。
1:25:26	とりあえずなど施設変更が費補助加工品するんですけど、わかりやすい施設の増員設置予定施設がですね。戦略上ですね、委員会情勢現状満足してたんですけど、核兵器への低角発生ませんでした。
1:25:42	今回の申請の医療機関の約束でですね、こういうような附属品についてもですね、はっきり提言書を明確化することを約束させていただきます。これ指摘反映経営すること。
1:25:58	どうぞ。
1:25:59	僕は改造な比較的順調で規定するということでございます。
1:26:04	どこの考え方で 1119 件ですね、先ほどから御指摘あったところに戻って書いておりますって、これと治療用の変更内容のところを整合だったかということでございます。
1:26:17	ワイエイシイページ側にソバタ二等 1119 ページに記載があって確認させていただきましたので今のお話だと 1119 にあるアリタているものがほかにもですね時の観察を形状じゃなくてもMAAPやったりとか、今回についても、
1:26:35	同じような整理が与えて、今まで明確化されてなかったものを、今回の審議事項か今ほぼ工認っていうところ新たにですね、明確化されているというふうに理解をいただきました。規制庁下がり会場となります。

1:26:55	一応について大幅に今定めから言うように確認させていただきまして、申請者が付着していいとは理解をしたところですけれども、手続きとして、
1:27:12	どういうふうにすべきか確認したいというのを最初に 54 ページの循環機能状況。
1:27:25	で、ここの降雨を一番上で事業許可の範囲を書いてあって、25 番委員 16 番を次回申請右側に
1:27:41	あれですけれども、これはハードといいますかね検出感度から制御盤作動全部今回申請しないという。
1:27:54	ことで書いたのでしょうか。
1:28:01	そそうであればどうぞ。
1:28:07	バロー、リョーサンから時會合という意図で記載しました検査、それからについてはですね今回申請させていただいてるところでございます。
1:28:17	はい、製品のナガイですから、位置構造設備としては、申請最初にこのHyalo日程は未定といい改善ではないわけですよねと言ってSEと、
1:28:33	はい。
1:28:35	はい。
1:28:36	はい。
1:28:39	すいません。そうですね。
1:28:43	イズを確認します。この 25 番、26 番は、
1:28:48	ハード設備として、今回申請するのであれば、まず、この入口のところ除外されたハードもなければソフトもソフト的インターロックの性能を申請しないということになる。
1:29:07	ますので、他も我々のほうで受け付けしたんですけど、このような記載があるだろう。多分ここだけ、皆さんでよくチェックしていただいて、ちょっと議事構造強度を申請するのであれば、ほぼ
1:29:24	必ず申請対象に含めていただかないとそこから先に行かないので、ここは消していただければと思います。その上で、その機能性能について、次回構成であれば、
1:29:41	いろいろ低めのところとかですね。ところが、あんたリスクについてので。
1:29:52	洗面だけ次回というのは、
1:29:55	ちょっとさっきの事実確認のやりとりする中でですね、皆さんが良いかわかったんですけど申請書はですね、よく書き方を
1:30:05	行先確認していただいて、どこにどういう記載してんのかっていうのをもう一度、はい。

1:30:16	それからですね、もう一つ、54 ページの一般仕様の中でベント配管のほうの設計条件の考え方について、
1:30:30	$\beta\phi$ が類似しますというような立入説明があったんですけど。
1:30:37	それではですね、まずそもそも感じる感じでいいのかっていうところの考え方がよくわかりませんで、それぞれですね最新の
1:30:51	設計の非常時もやはり期間が安全で言ってるのはどこにも記載がありませんし、こういったフローの制御安全指針のありますけど、さっきブランド化赤で、
1:31:08	いろいろ確認しましたけど、それは制御部ということで算出しているのかどうかってことです。基本的には大事類に直接支持されてるものであれば、同等な耐震構造がある。
1:31:28	当然だと思うんですけど、どういう形で3類と下の課もそこが入口が違くと計算しても駄目ですので、
1:31:39	よく整理していただいて、これはさっき実はね、板のほうの図は、本体が1名と制御棒一巡しましたって、今度は逆な形になっていますので、
1:31:54	よく社内でも検討していただければと思います。そもそも3Bのかっていう含めて、
1:32:04	ご検討出され、
1:32:08	それはなぜ、
1:32:11	1372 ページの図面で許せ苦痛予定数の 女房白垂のお話になっていて、地形の間、
1:32:26	はい。それは遠いですが、起きましたけど、これがもう何か安全起動。
1:32:34	もう思ってるのであれば、できれば、できればというのは基本的に上に書いていただいて、何をするため、使用残高とかってというのは、変更の説明で今御説明いただいた代用あったんで結構です。はい。
1:32:51	これ、
1:32:52	特に安全機能
1:32:54	時を期待されていないのであればそれはそれで活動を吸収して、そういった吸収してナガセという形の安全機能を持っているのであれば、それも含めてね。
1:33:11	シズメ位置構造をした上で、
1:33:16	その機能がちゃんとそれに応じてってますって説明を移転で、
1:33:20	14 にしてください。
1:33:22	それから繊維の観点で、
1:33:27	もう
1:33:29	なお、
1:33:32	従前の

1:33:35	使用表の中に 12 ページの設計という記載がありますので、これは要否傾斜堰等で大きく構造ということで、一般的な火災になってますので、
1:33:50	店舗説明書でいろんなやり方あって説明に使う悪いですけども、
1:33:56	各設備の仕様表では、その設備で採用する号炉の設計を介護、
1:34:06	で容器なのか、ケーシングとか席なのかですね、一つは使用表の中で、4 社 5 種類、保安規定等々であれば、づくりを見れば、それぞれのこの部位は容器込む上関は閉止っていうのが、
1:34:24	わかればいいんですけども、それぞれがその仕様表の中で使うものを具体的に記載するように、
1:34:32	していただかないと、なんでもよくなっちゃうまして当然受ければどのすんで、伊勢市内打ちます安全上、
1:34:42	何か具体的に記載がない。
1:34:46	事務手続き的な青いですけど、特に認可を受けるつつ申請書本文の記載については慎重に確認していただいて、申請をするように、
1:34:59	はい、はい。
1:35:07	はい、どうぞ実際動くので市長推進者
1:35:12	記載を適正化させていただくことを考えてございます。
1:35:16	規制庁早く推移してもう 1 点確認したいが、ページの 296 ページの
1:35:29	計画 3 項目の中で、コールドトラップもそう交付寸法検査のところがあることになってね。
1:35:45	今回溢水高さをやめたほうがいいんで。
1:35:51	この 6。
1:35:55	が適用になるのかどうか再確認お願いします。
1:36:04	ナガトシのプログラムと脱硝ですね、これのがいいかな。
1:36:13	いや、
1:36:16	一つは確認した上で対応させ、
1:36:20	YKT、
1:36:24	根井IRRSだろう。
1:36:27	ほんとにかわいい床支持確認させていただきたいんですけど、どう考慮クラック考慮さしようが炎イケナガされた海水の解析にこの寸法検査のところ⑥効果的な監査発生後数字入れないそうです。
1:36:45	だからもともとあったが、⑥でお伺い移ってするというふうになってたはずなんです。
1:36:54	はい。今回見直しごとに

1:37:00	それ何で溢水も今責任という話が入った責任があるということの確認というのかどうかですね。
1:37:19	はい。はいどうぞ。確認しゃべるですね、全体をさせていただきます。
1:37:26	規制庁間よろしくお願いします。
1:37:31	はい。
1:37:35	規制庁られ、
1:37:38	被水のところの明確化いいですけど説明の仕方なんですけども、許可であつていか、今までの御説明で、まず、核的制限値を有する設備機器に対しては、
1:37:53	やはりプランが存在する沿い、
1:37:57	非常に豊かさがないように設計する、それをそのために堰なんかを用いてそのようにならない状況を考慮して設計するっていう税務上で、
1:38:13	質疑に対しての考慮するのは、減速度管理が必要な設備機器に対して、そういう設計をするっていうことなので、そういう準備可能一通り説明していただかないと、今まで説明してきていただいた。
1:38:32	その流れという話をごみ違いますので、気をつけてください。よろしいでしょうか。
1:38:43	いや、メールアドレス行きました。
1:38:55	はい。
1:39:01	規制庁アリタです。続きまして、音波融点設備についての質疑に移りたいと思います。規制庁のイケナガですが3点ほどをさせていただきます。4月の300なんですけども
1:39:20	出てる項目もおりますので、その辺は割愛することになりますが、最初は33ページ目にあります。化学処理施設は、報告についての加工施設を継続したように、
1:39:38	ありませんと、これは必要ないよという話に限らない答えがなされたので、これはそれで終わり。
1:39:46	次が平均399ページ目に、容器フィルターのがございますので、ここでKakeh iしたいのはですね、そうなるこのとか一般とか遮へいが
1:40:01	これらの二階建ててませんということなんですけど、これは建設の方を説明。
1:40:12	鍵かっこ11-3の設備及びっていうところから出る一般の説明がございます。仕様書にも一般を今回されたところからしてというふうな図面のところに、実際その辺の情報がないということで、
1:40:32	この変位記載が必要ではないかというか、いいんですけども。

1:40:39	続けて 365 ページなんですけれども、これはベント配管系統なんですけど、先ほどもうタナベの方から同じような必要がありまして循環
1:40:55	当時のほうではですね。駅南蛇行圧力変動であり、それを防止するためのそういう 1 機能があるということなんですけど、こちらは本会粉末でございます。
1:41:10	この中の中の圧力変動が何か変わったりするのかどうかということで、何のためにこのほうベント配管ができるかという説明を聞きたいと思います。
1:41:25	それからお話なんですけど、多分お客さんになるだろうと思うんですが、これらのバグフィルターで雪は県民が上がった場合、そこで漁協するので、そこから出てきた場合にはもうほとんど燃えない計画と思うんですが、
1:41:43	これが地震等で破損しても人材がないという考え方から問題としては、3 類のイケナガですけど、なるんじゃないかと理解してるんですが、そういう考え方でよろしいと各委員でございます。以上です。
1:42:02	はい。
1:42:05	ナガトシをまず下階の県なんですけど、
1:42:13	ほか放題育てる。フロアの方これ守るべき設備が 60 申請の設備だけで協議等を合わせて 6 人生でお出しをどう考えておったんですけど、これをですね、
1:42:30	本回答さしておいてね、補正で対応させていただこうと思います。
1:42:37	それから 6 延滞管理についてはですね、先ほど四つ前回そのところで申し上げた通りですねパキスタン排気を極力少ない果たせないように、いろんないく。
1:42:52	設置してございますはい委員長さんの一連に考えてございますけど、ハーブドライが残っている場合ですね、考え方を御説明させたこと。
1:43:03	基本的にはですねあの影響与えないように、当然拙速けれど、それをどういう表現不備の本庁と。
1:43:12	では、
1:43:14	以上です。
1:43:15	イケナガですが、最初の火災の話なんですけど、要はこの 319 計きだと思うんですけども、図のほうにですね、それと、そういう位置関係ですかね。その流行のほぼますような財政規模、
1:43:33	そういう方含めて、それからほぼ再現からの比較よりどれぐらいあるのかということがわかるようには図面で示していただけたらという理解でよろしゅうございますか。
1:43:46	はい。
1:43:47	メールアドレス倒れ理解でいいんでございます。
1:43:52	イケナガですよろしく願いいたします。

1:43:58	原子力規制庁ナガイヶ月ちょっと補足しますけれども、なかなかいい良いじゃけんですけれども、記載の仕方は、特に認可oil続いては、
1:44:14	いわゆる離隔距離で認可を受けるなれば、丸々異常な丸々目マナーフィーm付近従前とかは全体的に何ミリつけるとかそういうことではありませんので、
1:44:32	補正係数最終とかで確認された設計計画費ですね、これをわかるようにしていただければ、ただそのときの方法対象の設備は次回以降、それ以上の離隔距離を持ったところに設置するっていうのが、
1:44:49	わかるように書いていただければ、ほぼ完済日なやっぱりしますので、そういうような工夫をなさって今の点ですね、店頭説明書 1137 ページ。
1:45:04	づらいからしゃべった問題でも、12 ページでファイバーの発注 43 年中 60。
1:45:20	トリガーを書かれていないので、それでは判定が最終的にマルなのかバツなのか錯覚だとかわからないので、議題ドレン聞いて失礼して並み以上でして、
1:45:39	○にするという約束事をこの委員会での防護設計を抱えていかにに対する対策をとって実家を受けた上で次回以降の
1:45:55	今度防じん対象設備の申請容易では予算比やっばある程度第一歩レポートですね、本申請に印鑑のときに、
1:46:10	歳以下受けてるということがわかるような表で説明していただければよろしいかと思います。もうこれ 10 手続きだし、
1:46:25	今いただいた内容かわかるように申請書を補正し、
1:46:37	ねらうべきだろうしました。御説明をあえて検討させていただきます。
1:46:45	はい。寵愛です。では号炉ポンとアリタの方の務めて 10 分ほど休憩所が再開すると思います。

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	はい、経営規制庁アリタです。
0:00:05	それではただいまから面談を追加したいと思います。続きまして、気体廃棄設備の指摘について始めたものでございます。
0:00:17	はい。
0:00:19	はい、それでは規制庁のウエハラで私のほうからは気体廃棄設備位置に関する
0:00:27	資金上、
0:00:30	で6件ほど連絡はさせていただきます。
0:00:34	非沸騰1件目福浦バーの仕様ですね、使用料33ページ。
0:00:43	教徒説の1、これ加工技術基準の第24条の非常用電源設備を介する施工系主要これ前回から朝変更でバーになっちゃってるんですけども。
0:01:02	建家ものですね、非常用設備、例えば、負荷側の設備の要求というのは、記載しているかと思うんですが、そういったあれに合わせてですね、非常用電源に接続するという設計仕様を記載すべきだと思うんですが、
0:01:19	スクラバについては今回記載されてしまったことも含めてですね、非常電源に接続する主蒸気大してないという考え方を説明いただきたいと思います。
0:01:30	疼痛決定ですかね、6件とりあえずいいますと、
0:01:34	それから、
0:01:36	455ページのスクラバの系統図の1ですけれども、
0:01:43	ここで給水量という矢印で書いてあるところがございますけれども、ここにどのように教育するのか。
0:01:55	説明会で、配管接続するんであればですね、炉外配管を申請範囲に含めないというこれを明確にしていきたい。
0:02:06	例えば耐震クラス分類が違うとか、
0:02:09	申請範囲外とかいうのであれば、それはもっと納付PIのバルブで明確にするとか、
0:02:16	もう少し明確にしていきたいと思います。
0:02:21	それから3点目が
0:02:25	458ページの地震ダンパーですけれども、これ単に抜けたと思うんですが、地震中の耐震性能について追加された外径ずっとi-2っていうのはけども。
0:02:40	/や位置を示すUS幾つの方からは外形図、それが378系ページから381ページを記載されてますので、
0:02:52	片持ちばりによる指示のように見えるんですね、

0:02:58	それで、耐震の配管の両端を支持するという標準的な考え方の説明がございましてそれに適合してるのであればいいと思うんですけども、特殊なほう素形状になってるのであればですね、耐震構造図面明記して、耐震評価を記載した資料を選定していた。
0:03:18	機械を
0:03:22	それから、右側の補足簡単な記載漏れとこですけど、1179ページの地震インターロックの耐震性評価説明書のところでインターロック計算結果
0:03:39	建設説の1-4票というのはありますけれども、ここに
0:03:47	背景で必要とする安全機能が五、六百21番。
0:03:54	これが記載されていけませんので、耐震評価の内容及び結果がわかるように期待をいただきたいと思います。
0:04:03	それから、
0:04:05	議会454ページの
0:04:08	機械設備、給排気系統とK-1ですね。
0:04:13	2類の人サイズ及びいただいてから3類のダクト材質3例が特に
0:04:22	排気ダクトダンパー廃液とかさしと火災B0いろいろ使い分けているように記載ございまして、どの外出をどのように使ってるかというか、考え方も含めてですね。
0:04:36	この辺が不明確ですので、考え方も含めて説明いただきたいと思います。
0:04:44	それからもう1点は最後ですけども、1400万t。
0:04:51	スクラバの部材ですね、 を使用してるということで、
0:04:56	ただ振らバーの部材は、
0:05:00	設計基準事故時の温度は85°というふうに伺ってますので、これを考慮したのは、ここでは耐震の評価ではあるんですけど、地震登記できる事項同時考える必要はないとは思いますが、
0:05:15	長期の組み合わせ応力場では85°しょうか場所も出ないと
0:05:24	満足しないんじゃないかと思われまして、
0:05:27	ただここでの評価はあくまで長期間勤務情報による供用限界が書かれてますので、設計基準事故での温度85°に対して適用可能かですかね。これも検討いただきたいと思います。
0:05:46	以上です。
0:05:50	はい。
0:05:51	はい。
0:05:52	我々、

0:05:55	日原子燃料提供ありがとうございます。順番にお答えさせていただきたいと思 います。はい。まず非常用電源に関して、表に記載していただけないかという 点の御指摘でございますけども、OWTFLavaにつきましては、廃棄施設という ことで、
0:06:13	という比較とかして適切に配布するというのが技術基準での要求ということに なります。
0:06:19	一方非常用電源の容器については、非常用発電機をさせるとするという要求 ということで、スクラバといたしましては、廃棄施設としての閉じ込めの機能と いうことで、非常用ディーゼル
0:06:35	について記載させていただいて、
0:06:37	ことで、非常施設入れる発電機の接続を表現しているというのが現状の我々 の考え方です。
0:06:47	なおですね非常用電気検討の繋がりを明確化するという場合にですと、鉄道、 非常用電源施設っていうところ費用
0:06:57	表にございますので、そこに 24.1 血液というふうな形で書かしていただくのが 一つの考え方かなというふうに考えております。
0:07:07	はい。これ規制庁ウエハラですが、それは書いていただかないという星取表 なんかでもですね。
0:07:17	一応電源に対する要求が整合がとれてるかどうか。
0:07:21	お 1 人だけがうまくできませんので、入りませんので、これはその審査をまと める上で、適合性の悪い入れられませんので、困っちゃう。
0:07:33	ことでそこはしっかりして御建屋なんかの書き方もそうなると思うんですけ ども、適合ほかと整合をとって記載いただきたいと思います。
0:07:48	MNF 提示は了解しました。入っていただくように聞いたりします。
0:07:56	えっと次の質問で幾らか 955 ページのスクラバに関して吸水率というものが書 かれているんですが、これのか配管の接続の仕方について御質問があったと 思います。これが歯医者どうかということです。
0:08:13	まず、この給水の入口の活用の仕方ないんですが、
0:08:17	2 は配管が接続してまして工業用水をスクラバに給水する仕組みになって おります。
0:08:23	給水口を通じてスクラビング水に水を張った後はプラダの中の水を巡回させま すので、別途この室入口自体はいろいろ入れてしまうと、効果のときまでは使 わないと。
0:08:39	ということですので、これ給水入口自体には、安全機能は有してないというふう に考えております。

0:08:47	また工業用水を供給する給水ユーティリティー設備も、特に安全機能を有しているというふうには考えておりませんので、そこ本年給水入口については、薬品性範囲というふうにはしておりません。
0:09:02	というのは我々の考え方でございます。
0:09:06	規制庁ウエハラですが、今のお話ですけれど。
0:09:12	そうなるとですね。吸水率、例えば事故時に使用されるときには、その配管はAEAなんたる継ぎ手かなんかを外して、
0:09:24	きっちりCAPかなんかで、もう削除すると、そんな形ならいいと思うんですけど、あくまで配管が繋がってバルブがあって、この後の工業用水のメッシュを通した水を送り込んで、それでバルブかなんか閉めれるわけですよ。変質量する。
0:09:43	はい、そういうことであれば技術なるバルブまでが、このスクラバの仕様の衣類の使用満足する必要があると思うんですね。
0:09:53	そこら辺の取り合い条件を明確にして、その結果を記載いただきたいと思う。
0:10:00	はい。
0:10:03	NFB言われた。
0:10:06	コメント了解しました。
0:10:10	はい。
0:10:12	次にいただいたご質問は地震電動ダンパの図ですね、外形図でいるものが片持ちばりのように見えるというふうな御指摘がありました。
0:10:28	実際のところですが、これは両端は非する設計となっておりますので、
0:10:36	両端支持ということでが現状でございます。
0:10:43	規制庁ウエハラです。そうすると海進の配管のところの考え方がそのまま適用できると考えてよろしいのでしょうか。
0:10:53	はい。
0:10:55	MNFテシマ配送なことで御理解で結構かと思えます。
0:11:01	はい。
0:11:02	そうすると私がちょっと誤解を招く人もいると思うんで、何か注書きに入れてもらうとか、図を追加するとか、何か記載いただきたいと思えますけどね。
0:11:15	はい。MNF言われる人のほうに超し機会を工夫した来るようにいたします。
0:11:22	はい、よろしく申し上げます。
0:11:28	次にいただいたのがインタロックの計算のところなのですが、安全神話番号 621 番のところは抜けているのではないかなという御指摘を受けました。
0:11:43	621 番のところですが、やっぱり変化 6 は制御盤からぜひ年度段差までの信号のところの対象となります。ご指摘の通り、表のほうにですね。

0:11:59	8日のところに安全機能の番号 621 番というのを追記したいと考えております。
0:12:07	はい、規制庁山形です。今回のインターロックは性能とか機能は今回の申請に含めないということであっても、ハードウェアとしての地震経営そのものとか、ハードウェアそのものが申請対象なんですよ。
0:12:26	ということであれば今の整合といった記載をよろしくお願ひしたいと思います。
0:12:33	NFI、了解いたしました。
0:12:38	はい。
0:12:39	それから次に御質問を受けましたのは、議会排気設備野田とのサイズ風材料の疲労だけということですのでけれども、
0:12:53	ダクトの使い分けの基本的な考え方としては、基本的には目利きのものを持っているんですが、耐食性が必要な場合には、定義だとかに局所的な補給ある場合は床GPS
0:13:06	最初に加えて、さらに構造的とかですね、技術的なものがあれば、エックス線で数を使うというような感じで
0:13:16	選択をしています。
0:13:19	山林の学校等につきましては潜熱スクラバから繋がっているところで潜熱それから先の日だったということで現在は考えております。前月だったらにつきましては、耐震強化の観点から、
0:13:37	それから配食性ということで、寄付に対して退職ということで再任を合併対応というのが、考え方になります。
0:13:49	規制庁の上の考え方はわかりましたけれども今の設計結果。
0:13:56	その選定結果が申請対象になると思われますので、風呂しっかり図面とか系統図とかですね書き込んでいただきたいと思います。
0:14:09	MNFテシマです。
0:14:11	はい、了解いたしました。
0:14:14	はい。
0:14:20	報告迷子にいただいたのが、福永に変えて基準事項の温度 85 というのが時品等責任事故同時ではないものの影響限界というどのような考え方であるかということの御質問だったと思います。
0:14:40	設計基準事故のときにですね 40 行たてた 40 行ほどゆえ幾つが漏えいするというふうに考えてまして、その後いっばいの温度が 85 ° ということで、fsがそういう。

0:14:56	空気を今後大切スクラバにこれらの空気を配付しまして、この熱量がスクラバの有する能力が出ると十分小さいということで計算ベースでは1度程度じゃないかということで、そういうそういった変動幅のため、応力評価としては、
0:15:15	通常の室温レベルで考えればいいというふうに考えております。
0:15:20	タケウチ協力自体も裕度を持ってますので、こういった温度は少しの差というものは問題ないかと思っておりますので、表の値で低下していることで問題ないというふうに考えております。
0:15:35	はい、規制庁ウエハラですが、問題ないと考えられるものということは趣旨は理解しましたけれど、優待の設計温度が事故時に何度になると作らPARの入口で何度になるというのはちゃんと明確に定義をして、
0:15:52	それを結果で常務と変わらないという判断で設計できるというふうな判断をしたのであればですね、その旨を例えばこの表の中学によるとかですね。
0:16:06	設計した結果を記載いただきたいと思っておりますけど。
0:16:10	よろしいでしょうか。
0:16:14	MMRテシマ了解いたしました。
0:16:20	はい。以上です。ありがとうございました。
0:16:23	あと、
0:16:26	ちょっと待ってください。いえ、原子力規制庁ナガイという川の今のやりとりで、設計の考え方っていうのは回位位と先ほどからも伝えてる通りですね、具体的に
0:16:41	どこにどう延ばせるから技術基準の要求で我々が何を心配してるのかっていうことをご理解いただくために少し補足をさせていただきます。
0:16:56	まず455ページですか係争中の給水入口の
0:17:03	要は事故時にどういう状態になっているのかっていうことを知りたいといった中っていうとなんかさばいていると、その中から出ていっちゃうので、どういう構造なのか、まずそこを明確にしてください。実際どういうふうな点ですか。
0:17:22	KLabが何か従って水入れるときはホース持ってきているとか、そうした中でどういうふうになってるか。
0:17:31	はい。
0:17:33	まずデータを
0:17:35	えーとですねいろいろあの先ほど説明申し上げた通りで、配管で繋がってて、日放火動き出しはですね、水を抜いて空になったところに給水弁は固定費増とってると。
0:17:52	いえ、極論あったらですねも弁を閉めた状態ではありますが、
0:17:56	会議の中で、

0:17:58	アクセスのナガイでやはり共通のところの逆流防止だとか、いわゆる通常使わないんですけども、逆止弁を入れるとかそういう9とか、いろいろありますので、非常時ケースということであれば、
0:18:14	そういう状況がわかるように進め会社上で、市光工業ですね。はいた上で、添付の説明者でというようなとか、赤字に少ししました。
0:18:29	だから、
0:18:32	400、
0:18:36	いう
0:18:37	54 ページのサーバーの
0:18:44	何か。
0:18:47	基本的な考え方としては困難な作業を行った。
0:18:52	132 ページのクラバーの主要仕様けれどもさっき側を設計大不調が
0:19:02	記載されてるのは、被告にやっであげないというところで満たされるこれが要求事項として異常時及び事故時の環境にいたい修正機能するという要求事項から配管、
0:19:18	それとも、一般仕様当時は書かれていませんで、通常Gだけで使うのであれば、は通常時の設計条件等マネージャますけれども、これは事故時に使う寄贈なんで事故時の関係を
0:19:37	温度圧力温度、まあほかないのかというのがありますので、これをこの請願本体と痛感或いは配管もできましたけど必要があれば設計に大きな違いなんであれば配管についても、
0:19:53	日採取した上で、
0:19:56	それに耐えるというか安全機能を有しているという話含めてですけど、スクラバの材料が
0:20:06	それに耐える設計にしているかっていう説明を今いただいて説明を添付の共同計算するとか、安心の中で記載を利用し、
0:20:19	特に印可受けをする資料の中では
0:20:24	設計基準となる圧力温度は強くなければ配付資料があれば、これ少なバーは地をやれば
0:20:36	でも、そういう温度関係は材料センター設定にとって大きなまず条件になりますので、そこはですね、資料のほうにもきちっと台数ということで、
0:20:50	わかるようにしていた場合、今の状況では安全機能を有する施設等を書いてある、温度 85 ° で設計しているというふうにしが読めませんので、どうやって設計はちゃんとできた。

0:21:07	そういう形で、特に事故時使うものについては、事故時の設計音響圧力なりがされているか、このをスクラバに限らずすべての機器について、設計条件を
0:21:24	が漏れなく記載されていることをちゃんと確認して申請書を補正して、
0:21:38	メールなどで、
0:21:42	窮状あります。今、耐震関係の資金だと。
0:21:52	はい。
0:22:03	はい。
0:22:06	はい。
0:22:16	規制庁の吉村です。やっぱり今の耐震関係でちょっと全般的な話になりますが、幾つか確認事項を
0:22:29	持ち上げますので、具体いただけるのでしたらお答えいただきたいと思いま
0:22:37	まずこれもなぜ何度か出てきても指摘されてる事項だと思うんですが、今回の配管系とですね、耐震重要度分類っていうのが、
0:22:53	ちょっと明確になってなかったとか、ずっとあって、基本的には今設備の附属配管という毒物という日付になってますので、
0:23:04	一時的なものがなければそれで設備の耐震重度分類と一緒にいう中でないというふうに考えてます。もしそれでないもの例えば一連の中に安全っていうものがあれば等が明確に仕様書の中に規定してやっていただかないと。
0:23:22	当すべて一理として我々は使うということになります。
0:23:26	そう3年とするとときに、例えばさっき先ほどからベント配管いい話とか出てますが、
0:23:33	なぜ安全になるのかという特に一類の機器について三類なるものについては明確な理由があれば別にそれは
0:23:43	ダメというわけでないんですが、当然三類規定っていうのは一類の規定よりの規定に該当しなくなった33.12号の規定に該当しないということを明確に示していただいて、それはそれは3類だということで御説明いただきたいと思いま
0:24:02	確認なんですけど、今
0:24:09	フロー図とか出てるものどう以外にですね、
0:24:14	例えば第一類道基金に第三類、配管がついてるっていうことはないということ
0:24:25	keVでおっしゃってる通りでございます。微粒にアメリカ解決できるもんがもう少してるものがございますはいはやっぱりがやはりついてるものについては明確な理由を説明。

0:24:42	重複しますが、説明をお願いしたいと思います。
0:24:48	はい、どうぞ。
0:24:52	ちょっと先ほどから申し上げてますですね。どうぞ別途壁面いよいよところ別途配管であったりとか、あと由布岳さ赤穂配管と見えてございます。
0:25:07	なんで裏くらいというので補助者三類関係まず一つですけど、当然その機器配管の営業がないようにっていうのはこれてるんですけども、示し方についてはですね、改めて結論はほとんどいない。
0:25:22	よろしくお願いします。
0:25:27	着席のちょっと確認事項でこれはですから、今回新しく追加されたものを裕福F配管防護カバーというのは、解析対象つけていただいて、一応内容について先ほど確認されてますが、
0:25:46	これをチェックする、ちょっと確認するためですね、主要寸法がちょっと見当たらなかったんですが、もう一つはあったんですけど、ちょっとこれすべての寸法確認できるのか、もう一度確認していただいて、
0:26:01	田地内いい図面があったら追加そういう生活なり寸法の追記をお願いしたいと思います。
0:26:13	Aなどでだろうという。
0:26:18	採決させていただこうと思います。よろしくお願いします。
0:26:22	次の確認事項なんですが
0:26:26	自分の中にこれ多分以前の申請からですね、図面の中に耐震計算書の対象になる部分については、四角で括っていただくということをさせていただいております。
0:26:42	で、例えばオオムラ抱えているのですが、
0:26:47	例えば 373 ページに後で計算書を追加したものっていうのは幾つかあったんですけど、370%に
0:26:56	当UF 蒸発加水分解設備のExcess思いうカバーというのは多分自分の
0:27:08	ページであって、ここに例えば 1F 研修とか、
0:27:13	そういったものが増えてるんですが、そこには、そういった耐震計算書のワーキングがないんですが、そういった落ちていうのは何かほかにないでしょうか。
0:27:26	ここはちょっとオザワがないというようなんですが、
0:27:31	どっかにこれ記載これに代わる何か記載されてるっていうようなものがあるんでしょうか。
0:27:43	前と見直しを初めとどこが深くはないように、もう一度お願いできますでしょうか。

0:27:53	例えば 12、372 ページありますよね。
0:27:59	はい。
0:28:02	372 ページですね、人数がこの中に幾つか契約検査受けた部分ですが、これは耐震計算対象じゃなかったっけ。
0:28:19	は、
0:28:22	本舗。
0:28:25	はい。
0:28:26	で耐震計算書類指定昭和四角でくることなく、我々ねえ 381 ページのほうから 2 の技術力が全部
0:28:42	ここに時からですね、各学科ホテルぐらいできる場合、それから屋内です。
0:28:51	いう形で示してございます。
0:28:55	ここに入っておりますんで、はじめにページ目には、なかなか比較ということですか。
0:29:04	ちょっとこれわかるということで
0:29:07	はい。
0:29:09	いや、ちょっとこれはここ見ればわかるんでわかるんですけど、ちょっとこれは間違っていないんでしょうけど多かったこれも含めてですね、特にちょっと追加してるやつとか全体的にもなくちゃんと書いてるのかちょっと心配だったんで、一応確認していただけますか。
0:29:30	ちょっと確認してですねちょっとこれからやすいちょっと観点が必要なところはかぶってもいいので書いていただいたほうがいいと思います。
0:29:42	そうですね。
0:29:45	よろしくうちがないようによろしくお願いします。
0:29:52	それからちょっと次のちょっとコメントは、これも前とく以前蒸発缶のところ少し同じコメント等ですね、アリタの方から出させてもらいましたが、
0:30:08	セイヒョーの代表値欄の書き方ですね、これまた繰り返しになりますが、使用料っていうのは
0:30:23	73 ページ以降が代表性代表値がEが書かれてるんですが、
0:30:30	前回例えば
0:30:40	今回前回の私どものほうでコメントした意味は、今後この代表値欄の構造部材で阪神計算を中心に作られてるようなちょっと感じがするんですよね。で、構造部材というのは不その他の通り、
0:30:58	構造強度を担保する部材ですので、必ずしも耐震だけではなくて、強度計算等でもとか 17 係数で耐震計算だとタケダと本体をやってない部分がありますので、例えばコールドトラップは交通トラップ層ってありますので、それ。

0:31:16	例えばこれ 1 例で言えば 80 ページ。
0:31:21	80 ページとか 80。
0:31:25	80 ページ 81 ページにコールドトラップ構造とラック仕様って書いてあって構造部材柱梁って書いてあるんですけど、この柱梁ってというのはこれから大学ですよ。
0:31:36	これコールドトラップその本体の本体かつ使ってるのは本体の構造部隊が出て構造物が出てこない。
0:31:46	多分ウランのウランを取り扱う具体ということで、
0:31:52	分かれてると思うんですかその辺ですね、必ずえと部材本体の部材があろう構造部材として、特に耐圧計算でやってるものについてはわかるように記載していただきたいと思います。
0:32:12	そういったものは耐震計算構造強度計算に単一系統のやった部隊、
0:32:18	ほとんどのところが該当しますので、もう 1 回ちょっと見直しをしていただいて、うちがあれば、構造部材がいていただければと思います。それとほぼ部材のこの書き方ですね、これ。
0:32:35	例えば蒸発缶のところでは言っていたいただければいいんですけど。
0:32:41	73 ページですね、これ。
0:32:44	先ほどアリタの方からコメントしましたが、
0:32:49	やはりこれはしろってか柱とかはりというのは、これ。
0:32:53	これは
0:32:54	共同計算で、部材各社時の
0:32:58	名称ですよ。具体的な、これはVD値上げ書くべきだと思いますので、ちょっとこの辺の書き方もできれば、工夫していただければと思います。ここ。
0:33:13	以上の構造部材に関する部分の個別です。
0:33:19	ヤマカワのデータ残ってきてました。どこでこのタマダはほぼ達成失敗 6 次回でいいっていうとかというのを、これをですね、最悪形態の配員については、
0:33:35	ここができてくるように、たっただろうと思いますので、白金 800 体罰けど、楽屋を取り扱う構造から、そのフォロー方法 合併例えばどういったとかさがみた。
0:33:53	というような感じでサポートを赤字でございます。
0:33:57	はい。その辺は任せてそちらのほうで確認していただいて、適切な有効で記載をお願いしたいと思います。
0:34:08	委員長。
0:34:12	それから B はですね耐専計算書状況で対応荷重に関してなんですけど。
0:34:24	今回作用荷重については以前の面談ですね。

0:34:31	中身がわからないものが結構
0:34:35	がありましたので、その辺について具体的に説明していただきたいということでお願いしましたが、一応今回の基本方針というものを、考え方考え方は一応書いていただいたので、具体的 2 守らずの非常に大変な作業だろうという基本的な方針でわかるところは、
0:34:55	一応それで確認したいと思います。それで、
0:34:59	ただ一応その中の例として、除灰いいについて事例を
0:35:11	計算のサンプルということで、内容のサンプルでいくと、で示していただきましたが、
0:35:17	その中の重量の内訳という意味合いでは蒸発器の中の責任だとUFシリンダが入ってるんでしょうか。
0:35:30	水平変位量の打ち合わせは一方的に 1185 ページにある主な作用荷重で書かれてるところですね、 XXXXXXXXXX となっております。これは頻度重量とその中身の重量ですね。
0:35:46	考慮して考慮している重量になってます。
0:35:50	/ 系統シリンダ重量プラス例えば構造部材が少し入ってるということですか。それには重量物診断中にウラン等が入っておりますので、その重量を考慮しております。ですからわかりますそれちょっとわかるようにちょっと続けていただけますか授業わかったんですけど。
0:36:10	はい。
0:36:12	それとはいい。あとそれとちょっと今まで私どもの方からの農協の面談でいくつ指摘しているのところもあるかと思しますのでちょっとポイント的なものもあれば、中にも全部やったかと思うんですけど。
0:36:32	中身の最終荷重の内訳を記載すべきものが記載していただきたいと思ます。
0:36:41	一般する場所は例えば情報交換であれば、このページ 185 ページのほうのを荷重のところに復帰するみたいなイメージを考えておるんですけども、そういうような感じでしょうか。
0:36:57	そういう形で結構だと思います。
0:37:01	はい、かしこまりました。そうですねほかのてるものをすべて検討してみますって、発表します。
0:37:09	よろしくお願いします。
0:37:12	はい。
0:37:13	それから次はちょっと計算書とちょっと図面の消防の関係です。1 点確認したい点がありまして、

0:40:23	2時編成の方からもそうだったんですけども、検討評価についてはノミナル市の方の農ノミナル値のほかに計算では、もうおおよそ50とか、この以外で丸めた数字で評価しているというものを提出させていただいております。
0:40:40	なのでもう従来のやり方と同様の方法で内へと評価しておるもので個人の中でも、ITの中に
0:40:52	廃炉発見日理事があるんですけどもその本会についても同様にノミナルとは別に短い、それをやっていただいて評価としては、例えば保守的な値で評価していただいて、
0:41:11	これ、
0:41:15	地下の数字としてはちょっと見ているので問題ないので、一応わかりました。
0:41:30	ちょっとこの辺は継続確認していきますが一応この数字については特に保守的とてるので、この数値がありました。
0:41:40	はい。
0:41:42	それから
0:41:45	次のですね、
0:41:51	ちょっとこれ関心の確立以降の拡充以上なんですけど、ちょっと次の方のちょっと確認事項は竜巻ですね、ちょっと書くな経営監視前回ちょっと私の方の方が質問させていただきましたので、当所竜巻に関して言うと、これは不二製油と1517ページなんですけど、
0:42:15	これちょっと書き方側の問題でちょっと確認させてもらいたいんですが、517で、はい。
0:42:24	実は2516ですね。
0:42:29	はい。
0:42:30	この補正でちょっと修正してなお書きの不法なんですけど、運転状態による変位を保守的に考慮しないというのは、
0:42:45	これは鉛直方向については、
0:42:52	送る引き上げる方向なので需給が
0:42:56	受注が評価格で言えばマイナスの局所的に働きますのでこれは多分比重は評価しないほうが保守的になるという。
0:43:08	今日控除しない条項に最後は保守的だろうが、レート水平荷重に対しては、これはあ。
0:43:18	と同様と同様と考えていいですか。一般的には水平の価格がきい加速度に対する質量かけて、
0:43:27	竜巻でありますんで、水平方向荷重が大きいほうがちょっと厳しいかなと思ったんですけど、その辺どうなんです。

0:43:36	はい。名その次のページ辺 517 ページを見ていただきたいけれども、
0:43:42	(5)の式、これが水平オフになってます図というのをここで変形支点の後なんですけど、 $f = 1F = CDA$ という許容漏水雰囲気ってなっておりまして、最終的に水平力として、
0:43:59	不具合は質量というのが、もうなくなっておりますので 10 月面積に応じてその水平力っていうのは決まっております。はい、重量的に言いますと、事故報告の方へ人マイナー-Fujiiマイナーファイルということですね。
0:44:15	南米佐藤重量が小さくなれば小さくなるほど事故方法は保守的水平は重量は特に関係ないというふうになっておりますので、流量は基本的に変わり方が保守的な評価になるというふうに考えております。
0:44:30	この御指摘ですね。
0:44:33	機器的な機能をはいわかりました。はい。これは
0:44:39	ということも重々考えたほうがいいってことですね。
0:44:43	内部事情ですね、水平方向は十条についてはほぼ提供なんて事故本について保守的になるというふうに考えられる。
0:44:49	避難のスクラバとかその辺ですがそれで大丈夫でしょうという方向で検討させているということによろしいですか。
0:44:57	ここですねな数の中で両なしで検討評価しております。
0:45:03	はい、わかりました。はい。
0:45:06	はい。
0:45:08	規制庁アリタです。続きまして、発表非常用発電機と兵庫ネット
0:45:16	原子力のタケダでございます。そこから補填よい一泊講座或いは
0:45:29	褒めるとかできる部分もあるんですけども、振り返って、いや、これでいただきたいんや財産のコメントのこれは預金中委員方からもあったことなんですけれど。
0:45:46	建物動力を変更の部分ですね、これが必要となっているんですけど、160 ページの表では一般設備費っていう内容の住宅があるんですけど、100662 ページの表にはほぼ予定。
0:46:05	要望の引用を説明した資料、こちらにお願いいたします。
0:46:11	内容が内容で等も確認事項挙げさせていただきます。
0:46:20	次動向ネットに変わってるようなんですけども、決定と 340 ページとか 150 ページ、この辺の表ですけども、一般も起こったように設定するような防護ネットの一式構造恭三
0:46:40	今取りつけ方とか、そういったものがわかるようにお願いしたいと思います。

0:46:46	いろんな何についてかけるような解除したのってないということで、こういったパターンの顧客方法とかがわかりていただきたいということです。
0:46:59	今、求められるという結果に適用することを御説明にいっぱいお願いいたします。
0:47:07	続けさせていただきます。
0:47:09	いや使用表の判定の4ページ5.1.1地盤に関するところなんですけれども、フリーローンの許容力の
0:47:22	長期52床ば平米というのがあると思うんですけれども、これは決定をしてくためその方に期待するようにお願いします。
0:47:34	続けてきます。
0:47:36	次が773ページ以降減つメーターを心得をA系列の6倍部に関するところなんですけれども。
0:47:50	内容はもうアリタから経費を引いたと同様なって。
0:47:57	屋外に減ったりとか、
0:47:59	ここではらち得た配管になるんですけれども。
0:48:03	これ本来正価配管の一番による損傷の防止策がいつ降下火砕物外部火災、
0:48:13	これに対する設計を使用表のほうに配布するようにします。
0:48:19	また別途方位技術基準適合性を記載して説明をいたします。政府言ってなかったわけな応力超過については、計算条件に応じお願い
0:48:34	計算手法添付なんて以上は大変簡便に該当するっていいのか、委員会資料のほうでも名思いますので、その内容を理解してあげたようです。
0:48:48	最後なんですけれども、これは先ほど井原から説明があった内容ですけれども、
0:48:55	いえ、非常用ディーゼル発電機の4%のところになって減ってきて接続する出て来につきましては、建物には出ていると思うんですけれども。
0:49:10	家側の設備について申し上げます以上されていないので、
0:49:15	これを一体するようにお願いいたします。以上です。
0:49:22	三菱原子燃料の中で対応操作の努力等の変更区分の話ですけれども、これフェア会社にヤマカワの方から説明させていただきましたと一般建物に変更するというので、試験結果邪魔へん国語設計してます。
0:49:42	これについての機会をご指摘いただきました665ページの表を2注釈をするようにいたします。それから変更部分の整備これも会社にお話ししました通り、748ページの
0:49:58	いきたい。

0:50:01	それから二つ目の御出席ですけれども、俯瞰土地に設置する防護ネットをですけれどもこれ除染室分析室にこのような形でネット設置で一旦途中でネットを設置する場合には、
0:50:18	ネット取り付け大物鋼材を建物が梁があって、構造材ネット取付金具を取りつけるということで現状などですと、それが読み取れないというところはわかるように増開閉いたします。
0:50:34	この要求事項を適合する人権って言わせるということでこれは添付説明書再生坂巻委員、いい機会するようにいたします。
0:50:49	それから、次のコメントがローム層の許容力度の出店ですけれども、申し訳ございません。これ該当部分、建築基準法施行令 93 条ということで、これは原料倉庫を地下ピットのところの機械が受けておりましたので、
0:51:09	これは補正申請で幾つに期待するようにいたします。
0:51:17	いや、
0:51:18	三菱原子燃料の小山田でございます外部衝撃に關しましてですけれども面談にもあったいただきましたいうのを、これを今度ご説明させてもらった通り、この設計図についてはいけば持って、
0:51:33	表に記載させていただきたいと思えます。あと応力の評価の計算書ということなんで拝承させていただきます。1 点すみません先ほど
0:51:42	そういったところで 3 分類型云々と言われるとちょっと聞き取れなかったらもう一度ちょっと教えていただければと思うんですけども。
0:51:50	はい。規制庁の武田です。
0:51:52	えーとですね、この委員会の過程で委員会の地上のフィン増え方の費用の中で計算表イケナガお若い人呼んで 3 類
0:52:07	これに限定されているわけなんです。
0:52:10	崩壊だぜいた設備っていうのは、2 類になると思えますので、これは計算書が必要になるということで、
0:52:22	MNF ヤマカワありがとうございました。承知いたしました。
0:52:27	。
0:52:31	あほ
0:52:33	最後にいただきました。
0:52:37	非常用ディーゼル発電機の商標を運搬するものですが、前段で御説明の通りグラフのところさせていただいた後の対応させていただきたいと思うよ。
0:52:54	原子力規制庁の武田です。はい、今のご回答いただいた内容を了解いたしました。1 点だけ確認なんですけれども、報告等の土地に設置する同校ネットの取り付け方を常に八がいていただくということなんですけれども、

0:53:13	報告を行った、この土地より設けるような取り付け方のリテールであっても電中研で提案しているエネルギー吸収、弊社の評価式が適用は可能ということは、
0:53:29	間違いはないのでしょうか。
0:53:32	あと、緑、
0:53:35	燃料の中で、この評価手法電中研の評価手法が適用できるということを確認してその中でゼンガイなるように評価をそれぞれして実施しております。
0:53:49	別途計上避けられるか、承知いたしました。はい、ありがとうございます。
0:53:56	はい。原子力規制庁ナガイ実質
0:54:00	飛散防止について追加の範囲をいただきたいと思いますので、今回第3回の補正で飛散防止方法については、今ちょっと若干、
0:54:20	明確ありましたけれども、事故発生して、大分応募はなってますけれども、以上でそこがですね。
0:54:35	開閉もう少し見直し以外でもありまして、お伝えをさせていただきますので、もともと心痛む司法ネットについては、設計基準として設置するものではなくて、
0:54:52	いわゆるさらなる裕度向上のために、せっかくさ竜巻が8000を
0:55:05	いっぱいある総称する恐れがあるということではいけないという状態にして、
0:55:12	ということで、事業評価に受けているわけだけでも、この許可申請書のほう安全上重要な施設の検討の内容を踏まえ、
0:55:24	まず手伝って回収のために医療物質
0:55:32	じゃんとか方法ネットの設置範囲を設定した上で白人
0:55:40	した上で参画するようにしてくださいって、防護ネットの設計にあたっては、
0:55:49	今回の被水見つかりませんけど許可このに対する答え負債或いは評価で説明しているソフト対応があるんであれば、そういうものもですね。いやた上で、外帯として保安規定で規定する。
0:56:07	それに記載して説明をするようにしてございますので、その上ですね、許可はほぼネット設置するっていうのは、期間第2核原料倉庫提出も、
0:56:24	国会自主的類が6全量が通過する可能性はあるということで、
0:56:31	先日という説明をされてますけれども、今般、そういう面で非常に前向きな設計仕様になっていると思いますが、その辺をですね、よくあるとかもの
0:56:46	広範囲がまずどこまで
0:56:50	ですね、F3対応として必要なのかっていうのを整理した上で、教科の段階の許可を踏まえた設計でもネットマ必要ないんだけど、自主的に設置している範囲であれば、

0:57:07	そういうことを書いていただいていた人いただければいいんじゃないかなという ことで、
0:57:17	ちょっと、
0:57:19	そこについての説明書のほうの記載言い足りない部分がありますので、
0:57:28	そういう、結局
0:57:31	内容もう一度よく踏まえて、設計は設計とか設置範囲だとか、その際の飛来物 の設定だとか、ボンベの数式局、
0:57:47	でいただければと。
0:57:49	総務の上でですね、582 ページの表 2 - 4 / 等の相違点リストでも発表がある として、さらなるさらに裕度を持ったような
0:58:07	設計なってますので浦邊にすることはありませんけれども、そういう面であるこ と。
0:58:16	それで踏まえて、
0:58:19	個別の設計として、
0:58:22	補正していただければ、具体的な中身については今説明していますけれども、 御社ので。
0:58:32	補正をしていただければ。
0:58:35	一つだけ時と思っているのはをもって工場の施工東側ですね、この説明で言 う某対象の
0:58:51	設備がございますのでその点については、
0:58:54	はい。
0:58:55	委員長説明を
0:58:58	いわゆる防護ネット設計と対象を担当という言葉の説明については説明して いただくという。
0:59:14	三菱原子燃料の中で、今回補正で出されて出しました飛散防止法の評価ご指 摘の通り、もう一度事業許可の関係との関係を整理したいと思います。
0:59:30	事業許可で記載した内容すべてもらって、さらにそれにプラスアルファかああ いうところがございます。その辺で何かプラスアルファのかというの / 後日官 房と開く坪。
0:59:45	大間関係とかその辺を明確にしてそうアメニティーの十分満足してさらに副次 的な影響を受けたところもあって、明確にします。それから最後にご出席いた だきましたので、転換工場の
1:00:01	東側ですけれども、この部分につきましても飛来物引い産物がーございます。 これはネットで必ずどうできるということ。それから飛来物につきましては、

1:03:18	工認図書 293 までしっかり戒告させる行為だと思うので、こういうものについての許容差の考え方っていうのを、
1:03:27	御社の考え方っていうのは、
1:03:30	何らかの分析の整理をしていただきたいんですよ。特に
1:03:35	こういう補助の構造物がないですけど、部材に関する測定なんだと例えばメーカーに発注して、それで狭窄の決められたと
1:03:47	わかりませんと。特にこのこの時期に申請段階でまたその変位で全然決まってるって言われてしまいますと、例えばこの袋がおりてすぐに危険だっってもその辺がわからないんですけど、検査できませんから。
1:04:03	ちょっとその辺についてはちょっとその辺
1:04:06	特にこのすごい感謝する狭窄の移管する考え方っていうのを Steam ぜひいただきたいのと、これはコメントっていう要望になります。
1:04:18	それから医薬以外で、それから 70 ページなどなど、この爪に関して言うと、我々も知らないんですけど、非常用発電機からの
1:04:30	今回の申請範囲のところなんか入るとい先生なんて手振っから若干時間までの
1:04:37	添付については次回以降新設になってるんですけど、この次回以降新設のこれは前期の
1:04:43	附属設備としてぶら下がるのか、それとも、
1:04:47	今回の本ぶら下がる頸部になるのか知らんですかね。
1:04:54	っていうのも、
1:04:58	はい。
1:05:04	はい。
1:05:05	はい。
1:05:10	続きまして、
1:05:15	はい。
1:05:23	4、677 ページ非常用電源じゃ。
1:05:30	適応性を確認するための施設、非常に適時手当第 5 地震推本審査になって
1:05:39	次回個人けれども前やってるんですよ。
1:05:42	本当はあその電源ケーブルっていうのは非常用発電費プラスがないのかなという認識でいたんですそれで構わないのか、電源この辺ははっきりさせないと、検査する際に、いや、そっちはそっちは。
1:05:55	費用のビジネス可搬でしませんよとか、かなりファイナンスしませんよと言われてちゃった中位見ちゃうっていうことが起きかねないんで。
1:06:04	そこはその本ずつきちっと教えてください。以上 2 点です。

1:06:10	はい。
1:06:16	考え方。
1:06:20	日程までやって、
1:06:23	燃料費が全量のヤマカワで、ただ、一つ目の御指摘医薬のこの強化の考え方、これについては、今整理いただいて、
1:06:35	1点目の御指摘があった非常時で8000機関から、
1:06:41	川への配線ですけれども、それにつきましては、
1:06:46	今日非常用発電機の附属として次回以降、申請したいと考えてございます。以上であります。わかりました。政府抜け落ちがないようにしていただければ。
1:06:57	はい。
1:06:59	よろしくお願いします。
1:07:03	はい。
1:07:04	規制庁タナベに加えて、まず1点循環とこについてなんですけど、もう循環ポンプを次回以降申請予定で、今回層位ポンプっていうのが入ってますよね。
1:07:22	そういったポンプ提案を今回膨らまインターロックといけないんですけど、これ自分でクマベようなものではない手動各自が増えていくようなPd以下よろしいでしょうか。
1:07:39	ベイズなどで、これはインターロック機能を持っている送り先の情報が溢れないように言っているの、こういう人すごかったというのがあります。それは次回以降イケナガいただきますということを
1:07:56	19ページは当然セーブであろう。
1:08:02	電力止めるとか、留めるっていうことは当然あります。なるほど。緊急開かせてほぼ線源ウェブクルーほど復旧というものをそれとしては考えてございます。
1:08:15	そうしましたらとりあえず位相ちょっと話しますインターロックについてはあるかないかと言われてあるっていうことで、本会の循環ポンプが逆に今回のそういうポンプワッサポーターとしては、今回いいけど、
1:08:32	制御部というか、親機が次回以降だから、今回の
1:08:37	議題はやっぱり以内で次回以降、ここに書かれているっていう整理っていうふうに理解しました。
1:08:45	それでよろしいでしょうか。次回以降が親機が出てくるという理解でよろしいのでよろしいでしょうか。
1:08:54	IAEAで南ナガトシ案を次回上には書いてないんですけど時間山を越え挙動があったときに、この変更申請でフィルタ方向づけますというような構造、
1:09:05	清川より、

1:09:07	したがいましては、記載を追記はサポーター側でどうするかっていうのは公開情報過多土の有地口コミ9名でもありましたがそこは社内では整理をとっていただいて、これ月エリア的に、次回以降、
1:09:22	ちょっとの話と今回話があって、だけどもあそこは内については整理をいただいたほうがよいかもしれません。
1:09:30	もう一步が貯槽の名称話なんで。藤本沖のこれっていっぱいこう
1:09:40	はい。ものをELっていうことで期待できますが、中で型式及び1観測点で、
1:09:52	6mc、1/そういう名前を言って課題を指しているっていう理解をし、
1:10:03	はい。
1:10:05	7ページで言う分析も行ってお願いして67ページ。
1:10:15	はい。
1:10:16	はい。
1:10:21	267ページの方ほう案4あるでして、
1:10:30	はい。
1:10:40	はい。
1:10:41	はい。
1:10:43	このAとUFなあとというふうに課題が出てないから、このように、指をドドができるか多様性っていうかというようなことも、そういう質問です。
1:10:59	はい。
1:11:01	ただ、
1:11:04	ちょっと確認した上でであろうとなかろうとかなり違うかと思しますので、お願いしていただいたら商取引施術師が大事なのであったら、これがなんだろうっていうのを教えて欲しいと。
1:11:24	ただ案内ができる課題がほぼ形の中に引っ張り合いはそういう提案を伝えていただくようお願いいたします。
1:11:34	以上です。
1:11:41	いえ、原子力本部長の永井です。今の件でちょっと
1:11:46	追加の確認なんですけど、型式の
1:11:51	設置課題って書いてあるんですけど、2番、6番9番、これまでどうぞそういう方々が、
1:12:00	何をここで書くべきかっていうか国基本的には各全量を
1:12:11	使用する部位の型式が書いてあっても、それを昨日ために色がないことが何かそういう標準的なナガイを指して言っていると、一般市販品だから公開金とかっていうのは、

1:12:28	ちょっと一緒にあわせて同格で自動化できないかもしれないと一致固いという型式があるかわからないところは、ほぼ
1:12:44	営業店のヤマカワでちょっとこの機械の仕方につきましてはちょっと再度検討した上で、
1:12:51	適切に補正させていただきたいと思います。
1:12:55	ちょっと課題というところの文言が全く適切ではないかもしれないので、その辺よくページたいと思います。
1:13:05	そう。
1:13:08	等ですね、ナガイ技術点そしたらですね一応個別に確認したい点は以上なんですけど、本日のプレゼンター資料のですね、中でTHAI虚偽申請の第2回補正と第3%。
1:13:27	変更。
1:13:30	資料を準備していただけてますのでこれについては我々のほうでも当然第3回補正後で意見が議会からの変更箇所ですらどうしてこういう平衡したのかっていうのがわからないところとかですね。
1:13:45	そういう点を幾つか確認をしていきたいと思いますので、皆さんお手元があれば、
1:13:53	いただければと思う。
1:13:56	成長をいろいろとは思いますが、1ページ目からと一体と思えますけれども、
1:14:06	どっかで皆さんのお手元に、非常準備していただいて、ご意見自体があれば、
1:14:17	内へ進めていただきたいと / 戻りで私からの確認できます。
1:14:26	最初に炉年本日の資料3ページ目で範囲準備の1の図の生活を考えて今回電通目的が
1:14:42	これは附属建物CCW受講自動面ですけれども、あそこで前普通のところの27番、
1:14:57	これは法案ですので、
1:15:01	改造工事の
1:15:05	肺癌ですが、ここに
1:15:11	はい。
1:15:12	27番から33番、これ非常用の設備。
1:15:17	のなんですかね、火災の警報ダンパー
1:15:25	はい。
1:15:26	当期の安全避難通路の表が評判もんだってられてますが、これを開設するような答弁という

1:15:41	本当だんでしょうか。
1:15:43	ここで、
1:15:45	ちょっと痛いのは、担当をそういう表示されてるぞ。
1:15:53	見ることなんでしょうか。
1:15:59	だから、ちょっとこの不満ですね今載せないの、後程回答したいと思います。段目の確認ですから、
1:16:08	してるわけです。何か追加上に括弧書きであります。
1:16:14	それから家等合計で制度も入れた廃棄物処理費が
1:16:29	屋外にですね。
1:16:32	一点鎖線で
1:16:35	いうこと。
1:16:39	回位をさせて、こっちの範囲のことで管理センター様場所だと思いますけど、設置されていて、主催の
1:16:55	工事の方法で、
1:16:58	いわゆるはないのかとかそういうことはないかという見通して言われて、そこで
1:17:07	いや、
1:17:08	一時保管ということで、
1:17:12	されたのかどうかという
1:17:15	これは、
1:17:18	私のほうでちょっと流れた排水音声割れて取りづらいんですけども、大きく御説明願えますでしょうか。
1:17:31	はい。
1:17:36	35 ページ目の
1:17:41	ずっとはい 11 の 2 分の 2 ですねこも右上に一点鎖線がありますけれども、その準備工事の範囲で仮移設させたり節が一時保管の場所が屋外に
1:17:59	設置されているようですけれども、ここに置くにあたってのいろいろ工事の方法とか、きちっと計画されているかどうかというところですね、御説明をお願いしたいと思います。
1:18:16	それから、ちょっと 10 ページぐらいまで一気にてしまいますが、
1:18:30	5 ページ、とりあえず 10
1:18:35	11 ページまでは以上です。
1:18:42	今、今日今日でなくてもいいんですけど後ちょっと調べといて、補正で反映すべきあれば保全していただければいいし、特に図面がおかしいとかっていただけに何か指摘をするつもりはありませんけれども、
1:18:59	どういう等で設計してるかっていうのをしていただければと思います。

1:19:07	でスタート引き続きどの位てしまいますが、
1:19:11	ちょっとしばらく飛んでですね。
1:19:14	はい。
1:19:19	404 で、
1:19:29	はい。
1:19:31	30 ページなんですけれども、補正後の図面にも入ってますが、
1:19:40	これが純増範囲の位置で、
1:19:47	どうぞ。
1:19:52	勉強の手数料の仮称ですけど。
1:19:57	の
1:19:59	ハッチングがしてあげますが、
1:20:02	あってですね、
1:20:06	どうぞ 1 階天井の
1:20:09	この凡例の中で、現状で、
1:20:13	原料層厚変化がポンプ室は、ページ替えの天井で、
1:20:21	あってですね、これがちょっと場所が
1:20:24	よくちょっと理解ができなくてもともと 1 階建てであったりする部分もあってですね。
1:20:32	で復旧しない範囲で復旧する範囲があって、
1:20:37	ここがちょっとうまく読み取れない部分があったんですけど。
1:20:48	実際の工事がそういうことであれば、
1:20:50	結構です。それとあとこの中に組み立て工場の
1:20:57	組み立て工場の全室の部分にも何かハッチングがありまして、
1:21:06	で、ここはどういう工事をするのかもともと安全系の
1:21:12	持っていなかったのか、何をするのかっていう記載学生申請範囲に含むのかどうかですね。
1:21:19	もうちょっと確認をお願いします。
1:21:24	それと、31 ページ目の
1:21:28	広い範囲の一井ですけれども、
1:21:32	これのですね。
1:21:35	中に、
1:21:36	真ん中辺にですね、28 番が、
1:21:41	追加 2 になってます図の中で 28 番で
1:21:47	ちょっとなんなんだったら、この図では当然わからないんですけど、何が入ってるのかっていうのはわからない部分がありますので、

1:21:58	確認をお願いします。
1:22:02	それから、
1:22:05	笑って
1:22:11	うん。
1:22:12	居住はやっぱり
1:22:16	これはちょっとページ程度か、はい。
1:22:25	どうぞ。一つ課題ですね、県警の 360 ページに右端の関係上、算数からあわかりました。はい、はい、わかりました。
1:22:40	もう単純な事務的なものとか事業が多いので、いろんなところにいろんな記載があるんで、わかんないけど、
1:22:50	運営しました。それからですね。
1:23:01	それから類似性のごめんなさい。これ大分飛んで 79 ページ。
1:23:09	ハガの
1:23:11	これは先ほども
1:23:14	この図で、この新旧対比でお伝えする中ではないんですけど 79 ページで随時制度 1 から保管インターロックがずっとあるんですが、所もう一度再確認という意味ですね、ここで今回認可を受けようとする。
1:23:32	インターロックのその設備弁としてののインターロックの検出タン制御棒駆動たら上がりますので、そこの毎日としては、この蒸発機のどこについてとか整備は、
1:23:46	インターロック盤のどこについてとかってあるんですが、その下のインタロック設定にですね何度以下っていうのは、ここは先ほどから何度も申し上げましたけど、具体的に確認があれば次回以降の申請との整合は、
1:24:03	内容でよく詳細設計も進めた上で、
1:24:07	各記載するような記載していただくという今回認可を受けるものから賠償該当するんであれば被災しないということもあると思うので、検討してください。
1:24:25	項目を
1:24:29	今日は大きい。
1:24:32	今のところそこまでですね。
1:24:35	はい。
1:24:35	あと、
1:24:36	以上、何か。
1:24:41	はい。
1:24:51	はい。
1:24:55	はい。

1:24:56	また別途、
1:24:58	瀬山でございます。不純物分析設備の仕様表でちょっとお答えできなかった。
1:25:05	はいどうぞ。
1:25:06	16条。
1:25:11	この間、
1:25:15	はい。
1:25:17	はい。
1:25:24	はい。
1:25:26	いうふうな
1:25:29	はい、UMNファームで
1:25:33	はい。はいどうぞ。
1:25:37	確認したい点ということでお答えをそうさせていただきます。
1:25:42	まず不純物設備のそこから(3)番がよろしいですか1例なんですが、
1:25:50	既製品である設置課題っていうのは片側があるので、こちらはそのまま記載しております。
1:25:58	その一方で(2)番の唾然と7500日というその設置課題については政策ものですのでそちらは幅がないので節理課題というふうな記載をしております。
1:26:13	このように他のところでも既製品出方が持っているものが片側開いているというように見たいしております。
1:26:24	やっぱりぐ社員。
1:26:30	ちなみに2番はネット7500ccとか、これは本体ですよ。本体IK - データの分析想定本体の型番になっております。はい。いえ。既製品の課題については、
1:26:50	販売いただいているっていう理解承知いたしましたはいその通りです。ありがとうございました。
1:26:58	はい。
1:27:08	はい。
1:27:11	はい。
1:27:19	はい。
1:27:24	はい。
1:27:28	ここ何か大騒ぎし、
1:27:32	だから、
1:27:34	ただ、
1:27:38	規制庁ナガイずつ特に追加の確認ありませんけど、今の点、確かに記載させてはどう補正の前でよく確認していただいて、本件安全。

1:27:53	特にあんまり細かいことを言うよりはちょっと工事の計画がですね、基準に適合しているという設計に位置構造設備がちゃんと記載されていて、Mbps基準に適合するものである工事の方法を含めてですね。
1:28:11	ほかの場所を含めて、適用するというこれは今までも何度もお伝えしていることですので、そういう記載があるかというのを確認をしていけない。
1:28:26	また、
1:28:29	御質問だからね。
1:28:36	はい。
1:28:39	はい、タナベを今の藤本で設備及び多様性があたって言ったら、
1:28:50	普段の児童
1:28:54	けど、これは果たしていただいて、はい。
1:28:59	複数以降、これ今回付議したいけど、これで
1:29:05	地域としては、はい。あとはそれを構成するべきかなとか、それをそれぞれ名紹介いただいているという理解でよろしいでしょうか。
1:29:22	はい。
1:29:23	ある事業者山でございます。すみません、ちょっと他割引づらかったのもう一度、すみません。
1:29:30	お願いというかIAEA規制庁たVs全部設備の使用今日先ほどのはじか質問に合わせてですけど、(6)番。
1:29:43	の児童ハロゲン分析すると。
1:29:47	新しいとこですけど、これ本会の名称が普通と書かれていますよね。
1:29:54	で、これを抱えているのは本体部を構成するそれぞれのVの検証をこちらに書いているっていう理解でよろしいでしょうかという質問でした。
1:30:08	はい。MNFハガです。ただいまのほうもについてお答えします。本文の三つのユニットから構成されている想定してそれぞれ片側を持った想定になってございます。
1:30:23	出ていたのはこの三つが一つの筐体のおさまって一つの機能を果たすということになってございます。はい。以上です。ありがとうございます。承知いたしました。
1:30:41	はい。
1:30:43	はい。
1:30:47	あと、
1:30:48	エネットタマノイですけども、先ほどご質問なりましたいずれの範囲の基準の1のPTで御説明いただきいただきたいと思いますがよろしいですかはいします。

1:31:01	はい、そうですね。とこに書いておりますF10 書きですけれども、トイレですね、いただいたコメントの中に、この全施設ということがですね、保安規定のほうに系内部という形でコメントいただいております。
1:31:17	実は保安規定のほうはですね、このベンチが現在ではまだ非管理区域ということで、特に止めを期待してございませんでした。ただ、今後ですね、ここの弁につきましては、手伝いいかに区域に変更するという予定でいて、
1:31:36	委員長の変更に伴いまして保安規定のほうに後日ですね、この部分がですね、第1管理区域になったところで全周っていうの名前が言われますので、そのタイミングでこのF内容がですね本店のほうに反映されると。
1:31:53	言明はこの本店のほうに記載されておりましたが、今行動F5 - 予定新生児では1億円施設の名前でね、辞めよういただきいただきながら、中学の方で、
1:32:07	開発ていただいてました。
1:32:10	原子力規制庁ようわかりましたであろう行う提出にある27番から33番のこれ共用設備、それを準備行為として、大体区分 だったと思います。代替措置を講じるということで、
1:32:30	その辺をしているということによるしい。
1:32:37	MNFタマノイで結構でございます。ありましたじゃ想定はわかりました。
1:32:44	ページめくっ先ほどいただきました範囲の中の1のつう屋外のところにですね、の部分が出ているというけれども、
1:32:56	鉄塔倒壊徐々にですね、ほぼ大入ってるの一部がですね、ございまして、今回、
1:33:04	ダイヘンが公表という形でこの建物の周辺にですね、この文章っていうな新しい壁ができるということになりますので、この壁の工事に伴いまして、当該設備のですね、ギガも理解というか、
1:33:23	一方的な取り外す工事が入るということで、この屋内の部分のほうも取外の工事の範囲という形で示させていただいております。
1:33:32	この系統屋外で発生したものにしましては、鉄塔の方法のほうにですね、替外したものはしかるべきところで、ほかって言ってきておりますので、屋外ゼロタッチで、
1:33:50	1時間という形で対応し、
1:33:53	それがですね、工事の方法のほうに行っておりますのでよろしく願いいたします。はい。規制庁ナガイですわかりました。具体的にどこで保管寄せだとか見ればわかる。
1:34:06	どこからどこに守っていかうとしている最中です。
1:34:10	あと、ここで具体的な改善が真似で手はずものはいわゆる一般性という程度でいただいておりますので、

1:34:22	来心配してきたものをずっと持ってるとかそういう一番い 22 から 24 時 0 以上 政治でないものは応募総数そんなにあるのであれば報告からずっとことでも
1:34:40	基本的には相当で保管する場合は予定されてないものは一つ保管できるかと思 いますので、向こう黒鉛考えておりますので、5000 建物を建てて保管するこ とはございません。
1:34:52	わかりました。文章のほうで最もでもいいですけど、具体的な場所っていろ はどっかに今検討されてるんでしょうから、文章ちょっと注記でも何でも結構で すけど。
1:35:08	場所、或いは帰っていただければ。
1:35:14	MNFタマノイです、拝承いたしました。
1:35:22	あと、
1:35:24	いろいろと
1:35:26	はい。
1:35:29	評価法保守的でUFタマノイです。先ほどですね。本籍がありましたけど 1000 以上提供範囲とですね、その復旧する範囲ということで、コメントいただいてお ります。
1:35:42	今回ですね、天井撤去したところとですね後、結局出て復旧する範囲というこ とでですね、の方に策定しております。
1:35:54	わかりづらい表現ではありますが、F援助的な範囲ということで、開会の天竜 川起源両国転換加工室。
1:36:04	現状は復旧しませんということで書いといていただいております。原料倉庫と 転換加工につきましては、1 回向けということになってますので、表現としまし ては、吹き抜けの
1:36:20	表を突き抜けてますので二階部分に当たるところ天井っていうところなのか、今 回出来事ですね、ぜひねって説明をですね、その方に対しております。
1:36:32	あと組み立て工場のトラックヤードの天井本会勉強してないんですけども、 この県庁合本を安全機能を有しておりませんので、特に撤去
1:36:45	復旧費があってもですね、既存のPRA程度の安全性機能には影響ないと考 えております。
1:36:55	バックアップAMGよくわかりました。そして等、そういう説明いただいたような 内容は本部で記載があるかで特に工事の方法で
1:37:11	組み立て工場のところは、
1:37:15	は全量張れるですけども、そういうことを言って別冊のほうが中にある かも出ても転居 7 撤去するというようなばわかるような
1:37:31	同様に、

1:37:35	今回Nmをタマノイれて今回出て組み立て工場のこのトラックヤード前半のところですけども、個目絡まない部分で行って特にここにですねたばねをネットという計画はございません。
1:37:52	いや、それで規制庁ナガイです。それで、今回の申請は何が欲しいでしょうかっていうと、コアとしたままということでもともと安全。
1:38:07	いうのもあるんですが、
1:38:10	申請を持って流出しているばきちっとその工事の方法の中でもわかるように、こういった経緯なんだったら線がしてあるということではなくて、
1:38:25	歳出事業にして、
1:38:28	はい。
1:38:32	いや、
1:38:33	MMRタマノイです。機械の方向につきましては、わかりました。ちょっと検討いただきます。
1:38:47	はい。
1:38:54	はい。
1:38:55	いいですかね、変わった規制庁ウエハラですが、
1:38:59	追加で移行確認したい事項ございまして、
1:39:05	資料の第2回と第3回の変更比較表、95ページにですね。
1:39:14	以前汚染コメントさせていただきましたインタロック面なんですけれども、スクラバの起動のですね、例えば
1:39:24	チェック検知器のAの二つの検出にから使えばスクラバ前ポンプとそれから循環ポンプとそれから排風機Bがあるわけで、いうのADUどちらかを選択して、
1:39:43	かたっぽだけ畑機能で100%機能であるということでしたので、所で必要にインタロック中身はですね、機能性能については次回以降申請ということなんで。
1:39:58	あくまでこれ参考として入れてるという理解でよろしいですかね。ただ、それにしても、
1:40:04	例えばB故障なんて、追加いただいたんだけど、交渉してる新聞を持ってくるっていうのは信頼信頼性がないですから、この辺もちょっと考えてですね、きちんとしていただきたいんですけど、そもそも側の次回以降の申請になるのであれば、
1:40:23	むしろ前回の第2回のシンプルのほうがよかったぐらいで、
1:40:29	まず書くなら正確に書いていただきたいというと、申請は次回以降になるということで今回はセンサー類のハードの申請という理解でよろしいですかね。確認です。

1:40:42	はい。
1:40:45	はい。
1:40:46	この
1:40:50	MNFタケダのご指摘のA3 について見直し系って、
1:41:01	規制庁ウエハラです今回見直されるんでしょうかそれとも
1:41:06	何か整理して、今回の申請はここだけなら例えばインターロックでもないほうが いいと思われるんですけど、中途半端ラインですね。
1:41:16	少し検討いただきたいと思います。
1:41:20	なんだけど、インタロック部隊を計上を見ながらやっていたと思ってますから、 継続的なこの変位いわゆる照明等の判断を育てていくかほかのフィー対角線 廃液
1:41:39	できるかどうかというのたためですね、なりもフリー的に拡大広さ変更或いは 経費がほとんどございます。
1:41:51	規制庁ウエハラです。ちなみに前なんていう言葉で注書きで少し説明加えると か、ここすれば、来昇進を持ってくるっていうのは、賛成できません。
1:42:07	はい。
1:42:08	はい。
1:42:09	見直しいただきたいと思います。
1:42:13	いや、
1:42:14	いや、いやございます。
1:42:19	はい。 / 内容でした。そうしますけど。
1:42:27	はい、じゃあ本当に向けて規制庁イケナガですけれども、70 ページの図なん ですが、
1:42:37	この人ですが、審査書の 165 ページは、
1:42:48	要するに、フィルターのところなんですけど、365 ページのレベルが右の配管 があると思うんですよね。
1:43:04	1 ページ目の会議の会議入った。
1:43:12	いっぱい観点が、
1:43:20	排気ファンは 860 ページと 7 輸送としたいと思います、
1:43:30	もう
1:43:31	油圧配管っていうのが書いてあります。
1:43:36	これは本当に今、
1:43:41	どうぞ。
1:43:43	どうぞ。
1:43:46	どんなから斜めに上がって、これ。

1:43:50	それから青い線で 107 万といった部分は、
1:43:58	70 ページ読めばもう 110 の配備販管費等が
1:44:10	同じ表現になるような表面どの位円筒系の下のほうに
1:44:18	次に上がるやる人下に矢印があるんですけども、ここに相当すると理解をよろしいですか。
1:44:26	もしそれであればここに立っているのは、機器配管系と 100 万というような表現でもらえると配管の維持というのが Rayleigh わかりけど、そういう理解でよろしいですか。
1:44:47	図面から保守的に名雨が 65 ページの系統に今、我々要するだ場合や、
1:44:57	107 番の範囲内でございますね。同比アリタからグローバル化という
1:45:06	この部分がいう 106、
1:45:10	この 107 番ということでこれがこれで言うと、配管です。
1:45:16	左から並べてこう左から変更命令は 300 人議論というのは、例えば下から上、上から下に落ちててもですね。
1:45:33	ちょっとこの矢印のとこなんかをしてもらえるとすると流れがよくわかるんやねあの多様な意見や、
1:45:45	よろしく願います。以上です。
1:45:52	すみません、規制庁が 7 ページ。
1:45:56	しき技術的に関わる内容では 1 点確認させてください。471 ページで、アンブの排水タンクと輸送するんですか。っけあの本当はいええと。
1:46:13	分析廃水とか行きますが、
1:46:17	排水タンクの上流側で存在しないですかって言う必要です。
1:46:26	はい。
1:46:31	テレ東より定着体、
1:46:37	第 1 棟 471 ページ目、排水タンクの系統ですけど。
1:46:45	排水タンクってかなり側にはポンプがついている今いますよね。上流側のその排水管に流すが終わって油ポンプがついていないんでしょうかという質問です。
1:47:03	ヤマシタかね大丈夫でしょうか。
1:47:06	設定とかフリー食べる解消合併が願います。
1:47:25	はい。
1:47:27	はい。
1:47:29	はい。
1:47:31	いや、道路を、それでは、二相がないようでしたらそろそろ見ます。
1:47:44	そうしない F3 から何かございますか。

1:47:52	特にございませぬ。はい、はい、そういう規制庁ナガイです。もう今回全体としてですね、第3回外部制で非常によく対応をしていただいて、記載の範囲としては十分充実した記載になるんだと思います。ただ、
1:48:10	そういうことで我々のほうでも、審査を必要な地域で進めていく段階で、やっぱり目立った変化って本日事実確認させてもらいましたけれども、今日のコメントを踏まえてね。
1:48:26	転貸申請範囲も同様な被災の特徴かないか見ていただいている問題をしていただければと思います。これは次回以降の6日事前に
1:48:41	大体の展開をする。
1:48:45	はい、はい。
1:48:51	全体参照次回またすいません作曲ため何か御質問があった471ページの10番の今後の運用担当って決まったんで。はい。
1:49:05	MNFは出てる。はい。
1:49:12	排風以降123というふうにしておりますが、各々本部有しております。
1:49:21	そうするとそれは今回の申請対象ではない。
1:49:27	所やっぱユーティリティの一部というふうにご考えておりますんで。
1:49:32	やっぱり圧送するものの、委員会の記載の中に入っていない。今回のYテシマ申請の対象の中ではないということですね。
1:49:43	このようにご考えております。はい、承知いたしましたありがとうございます。
1:49:48	規制庁排水も急遽文言の例えば排水ちょうから、次の廃液処理設備というルールがあり、多くの
1:50:04	これはいずれ申請範囲として出てくるんですか。
1:50:13	はい。
1:50:14	次に、こちらについては排水タンクの一部、いわゆる配管を含むというふうにご期待しておりますが、その配管に該当するものというふうな意味合いでの記載としております。
1:50:27	そうですか。
1:50:32	とりあえず説明は、
1:50:36	はい。
1:50:40	それではこれ以上になります。
1:50:46	規制庁ある程度それではの面談終了したいと思いますんでした。