

1. 件名

三菱原子燃料株式会社による加工施設の設計及び工事の方法の認可申請に関する面談（5-5）

2. 日時

令和2年5月14日（木） 13時30分～17時00分

3. 場所

原子力規制庁 9階南会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部 核燃料施設審査部門

小澤上席安全審査官、永井主任安全審査官、有田専門職、武田専門職、田邊係員、池永技術参与、上原技術参与、吉村技術参与

三菱原子燃料株式会社

安全・品質保証部長 他11名

三菱重工業株式会社 1名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。

※一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っております。

6. 配布資料

NRA 殿からのコメントに対する対応状況（5次申請）

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい、ちょっと時間になりましたので、三菱原子燃料の第5次設工認の面談をします。本日は例は2年1月に時18日付で申請が
0:00:16	08年4月6日付けて第1回目の補正頑張りました加工事業変更に関する試設計及び工事の方法第5次申請について、不明な点等について確認を行います。
0:00:32	途中事業局からの変更点等についても事実確認ぞ。
0:00:39	それでは本日は事前前回までのコメントに対して、事業者からその対応状況について資料を事前に提出していただいておりますので、それに対する書いて
0:00:56	回答とコメントに対する
0:00:59	除確認結果で樹立お伝えしたいと思います。
0:01:05	次の番号順に進めていきたいと思いますが、最初に、
0:01:13	はい。
0:01:15	はい。
0:01:17	1700L2の資料の中の内ですね、1726番、26万からですね、準じ欄の幾つか繰りながらたいと思いますけれども、お伝えをしていきたいと思います。
0:01:33	最初だとかにも早く判断したけど、専門検査部門のコメントなんですが、福井のまたそのパッカーが間に合っていないので、1750番から1787ば、
0:01:51	ね、耐震関係の中のヨシムラのほうからお伝えします資料お願いします。はい。
0:02:01	規制庁の吉村です。
0:02:04	それを
0:02:06	それでは、少し
0:02:09	区切りながら説明したほうがよろしいどうぞPPB
0:02:13	はい。
0:02:14	そうですねえ。
0:02:16	個目、前回の質問に対するコメント回答いただきまして、特に
0:02:24	さらに確認をお願いと確認をお願いしたいというのも中心にちょっとだから、
0:02:30	それに対する対応について実施説明追加のコメントをしたいと思います。
0:02:38	まず最初はそんな全体の耐震設計の考え方のコメントということで1750番、
0:02:47	結局管理番号50番で
0:02:54	6項目ほど御回答いただいておりますが、これについてまず最初、
0:03:01	私の方からですね確認事項を追加追加のコメントあわせて説明したいと思います。まず最初の確認事項でインターロックというシステムの耐震

0:03:17	評価の考え方、これについて確認させてもらってますんで、これについては同じような質問はですね、それから 186 番の方。
0:03:28	同様な質問をしましてここでも回答いただいておりますが、回答の内容につきましては、小売の 1786 番、2 回等々あわせて、
0:03:44	説明していただいて、
0:03:46	その結果をですね、
0:03:51	耐震設計の説明書のほうに、
0:03:54	は添付のほうですが、反映していただきたいと思います。
0:03:59	それで
0:04:02	説明の仕方なんですけど、一応ここで
0:04:08	蒸発器そのものに関する回答いただいておりますが、
0:04:14	実際にはですねインターロック回路っていうのは、例えばちょっと頭脳井の性能 4。
0:04:24	&n倍として後 332 ページ 1 ページの 2 ページ。
0:04:29	陸のインターロック、特に地震のインターロック回路をが記載されてます。
0:04:37	II を基本的にはこの地震計とかリレーとかはサトウたっていうのが一つ。
0:04:44	一連のシステムとしてあるんですが、これも含めて、具体的にどんな
0:04:50	耐震性の確認を行っているのか、それともう一つは
0:04:57	構造上の確認のほかにですね、機能上の確認をされてるという回答が SERENA 中 86 番のほうに、
0:05:06	いえ、例えば 1g 以上の計器を確認した計器を使うというような説明もありますので、その辺も含めて、インタロック系統耐震系統の考え方をまとめていただきたいと思います。
0:05:25	説明するに当たってましたですね、今ここでは、
0:05:29	第 1 類の
0:05:33	蒸発器でいい。
0:05:35	いろいろ記載してありますが、
0:05:38	今回例えば衣類三陸たそれ以外のインターロックもありますので、全体的なインターロック系統耐震の考え方。
0:05:48	を含めて説明してその中で特に重要な部分推定一流のものがあれば一流の方の機能維持の考え方を含めて説明していただければと思います。
0:06:01	それが一つ目です。二つ目が
0:06:06	内容は変わりますが、
0:06:08	エジェクタとかダクトのダンパーですね。
0:06:14	について耐震

0:06:17	今回、耐震設計正月ついてないので、どういうふうに、こういったものを取り扱うかということについて、
0:06:27	一応回答はいただいておりますが、争点については、ちょっと私のコメントをちょっと申し上げたいと思います。
0:06:34	まずエジェクタに関してですがこれエジェクタは
0:06:38	図面で言ってみたほうがわかると思うんですが、300。
0:06:46	例えば6ページですかね。
0:06:48	はい。
0:06:52	306cm ² 、ちょっと今出していただければ。
0:06:56	プロジェクターの今画面に映ってますけど。
0:07:00	エジェクタがちょうど同程度と右側にくっついてくるんで、今、御回答でいただいている部分っていうのは、
0:07:12	配管の一部として評価しているというような回答ですけど、これ配管で評価してるっていうのは、固定ピッチでの評価などで簡単にの部分だったわけですね。
0:07:25	これは当然エジェクタを一つの機器と考えた場合には据付部っていうのが、
0:07:32	ちょうど本体等の接続のフランジ部に当たりますので、こういった指示している部分について、
0:07:42	こういった部分も含めて問題ないか、確認していただきたいと思います。
0:07:51	これ他の機器も共通なんですけど、例えばいく幾つか幾つかのパーツ
0:07:59	もうとしてアイテム合図されてるパーツで構成されてるもので一番厳しい部分で代表値する場合には、どうほかのパーツで評価つけない。
0:08:13	事業については、理由を付記して
0:08:18	この部分について代表理事をして評価してるということもあわせて記載していただきたいと思います。これちょっと共通的なものです。
0:08:28	それからダンパーといいますと短ノ規制ダクト段階についても、これらの配管の一部という評価をご回答ですけど、団体、当然ダイバー自体の開閉機能っていうのが真ん中に
0:08:47	開閉する部分があるわけですけど。
0:08:50	そういった部分の耐震性についてどういうふうに超過してるのか、もしくはどういうふうに考えているのかというのを説明していただきたいと思います。
0:09:01	それからちょっと次の回答に対してですが、
0:09:07	堰に関しては了解しました。それから再クローンに関しては、
0:09:14	国際クロムこれaと図が確かどっかにあったことは、
0:09:21	310ページか何か2サイクルの御願います。
0:09:25	それからかったと思うんですが、ちょっと見せていただきますが、

0:09:32	これですね。
0:09:34	組合のやつがサイクルなんですけど、これ一応ご回答の中に
0:09:46	床面に設置されて荷重過重をそこで大きくないということで、省略していくこと でありますか、ちょっとこの絵タケダつですね、どういう固定をしているのかとい うのがちょっとわからないんですね、それともう一つは本体との位置関係を
0:10:04	ちょっとこれは非常にわかりづらいんで、ちょっとその辺をちょっと工夫してい ただいてどういう固定をして、
0:10:11	そして、うるかそれから全体的にどういう繋がりに繋がってるのか、ちょっとわ かるようにしていただいて、これも先ほどちょっとコメントしましたように、省略 するんであれば省略するという理由を含めて、計算書のほうに、
0:10:29	対象の部分で紹介したことも根を記載していただきたいと思います。
0:10:36	それから配管カバーについては、今と同じように代表性がなく、評価する人な ければ、その部分を
0:10:45	記載していただければと思います。
0:10:49	それから次に計算書が特についてない機器として粉碎機と分析のバグフィル ター
0:10:57	だからあるわけですよ、これもちょっと図面を見せていただきたいんでは 314 ページ。
0:11:05	ですかね。
0:11:07	はい。
0:11:10	これがバグフィルター
0:11:16	多分上に、上の部分が腰痛
0:11:21	だっけ。
0:11:23	ほぼ倍ですねホッパーの下にJ-PARCフィルター、
0:11:28	とか粉碎機は、
0:11:31	くっついてますけど、ちょっとこれのこっちの固定方法について、教えていただ きたいと思います。それでこれ実際の固定されているのか。
0:11:44	どうかちょっとよるんですがもし固定されてない場合には、この下の部分と上 の腰痛系ホッパーが多分これしか多分弁みたいなやつで接続されてるんでは ないかと思えますんで、異物発端っていうのは、
0:12:04	遮断弁の指揮下の部分については考慮されてないので、
0:12:10	もしこれが繋がってて固定されてない場合には当然腰痛ホッパーにせん断な り荷重がかかりますので、その辺どう取り扱ってるか。
0:12:21	説明いただければと思います。
0:12:24	はい。

0:12:25	とりあえずここで一旦切りたいと思いますが。はい、以上の最初の
0:12:32	転換するコメントです。はい。
0:12:35	はい、MNF何か。
0:12:38	事実確認をお願いします。
0:12:44	mIAdSecでも街道いまだ至っしやへまず 1、
0:12:52	インターロックですけど、
0:12:57	はい。
0:13:09	IAEA等、
0:13:11	製品タイプのどう申請書 381 ページの絵をちょっと名偽ねということで差し上げます。カップリング作成た防火大丈夫っていう話なんですけど、やっぱり地震計、こちらが検査で、それから遮断弁ですね。
0:13:29	やっぱり板とかフィルタ、これがサトウサブ達せ政府営業っていうのは一応ここですね、備品県道だっってここに事業部っていうのはあって、これも訂正で明確にしようと考えておりますんで。
0:13:47	その影響は東亜
0:13:52	提供盤の中に入っておりますんで、制御盤EAMがついていることを明確にした上で、制御盤の耐専性を示すことで、との意見に対する考え方を明確にしようというふうに考えております。
0:14:10	dケーブル類ですけど、ケーブルや、基本的には金利待てるようなことはないと考えておまして、
0:14:19	それによってですね、
0:14:23	はい。いろいろと大変古い
0:14:27	一体とりあえず考え方はべきと考えてます。
0:14:31	それから機能補償の話ですけど、地震計はですね当然どの位に口径と可能なものを選定しておりますけれども、これ 2 億平均形態はテレビでも
0:14:50	それから弁類についてはですね、
0:14:54	大変一類経営ととの固定をすることです、昨日は一般的なかなというふうに考えております。
0:15:04	この辺りで米英仏の定例明確にさせていただこうと考えております。
0:15:12	あと、規制庁でウチモトです。ちょっと続けていただいて、
0:15:17	どうぞ。
0:15:20	わかりました。本当に配管のエジェクタ明記を接続部についての評価。
0:15:30	なんですけども。
0:15:33	閉等考え方としましては、接続部はフランジ接続されておまして、

0:15:41	配管で今代表して評価してますけど、赤で強度的には満足されるのかなって いうふうに考えております。
0:15:53	いやのダンパーなんですけど、これも短波もディレクターと同じような考え方で いるんですけども、短波そのものは
0:16:05	標準支持間隔によって評価しています。ランパートだ地震のときに動くかどう かという事に関しまして、
0:16:17	ダンパの側が残っていることで、ダンパの開閉機構開閉自体も1残っていると いうふうに考えております予定ダンパの開閉機構の耐震性につきましても、標 準支持間隔を満足していれば問題なく名考えております。
0:16:34	最高の遊亀の設置工程という方向ですね高高度で落とし込むという話なんで すけども。
0:16:41	そうですね。これ確かに浮いてるように見えるような図になっておりますので、 実際にコアの床面に設置しているところまでの絵を追加するようにします。
0:16:52	はい。
0:16:54	象徴的か以上になります。はい、はい。ちょっとについてですが時間の関係も ありますので、特にインターロックがまた4日もございますよね。
0:17:07	はいえど耐震じゃないすけど全体的に説明のときにもう1回必要であれば確 認させていただきたいと思います。あと特に重要な機能維持ですね、構造上 の維持以外に、機能上、上の維持をどこの部分考えてるのか。
0:17:24	いうことが明確にさせていただきたいと思います。これはダンパ部署ですね、N o.2は機能維持の閣僚したものを使われるとかそういうことがあるかもしれな いのでその辺を確認していただければと思います。
0:17:37	ちょっとずっと続けてよろしいでしょうか。はい、お願いします。はい。
0:17:44	次はですね次はちょっと
0:17:48	幾つかは大体内容的には確認して補正いただいたときに確認させてもらう部 分がちょっとずつ違う繋がってますが、
0:18:01	今ちょっと
0:18:03	1751番の回答でソフトの変更という言葉が使われてるんですが、ちょっと意 味合いが
0:18:14	わかりづらいので、ちょっと正確に言いかえていただければと思います。それ から系統あと1757番については、私の方の質問ではですね、
0:18:27	これは確か
0:18:30	ドラム缶検査装置と測定装置の冒頭とこですが、これは表のほうにもですね、
0:18:40	記載されてないのでっていう質問ことを質問しましたので、使用表への記載に ついてはあわせて検討していただければと思います。それから1758番以降、

0:18:57	62 番までは
0:19:01	一部他のところで幅員すでに僕進んでるものとあとは補正のほうでいただいたときに確認をします。次に
0:19:13	1763 番について少しコメントさせていただきたいと思います。
0:19:19	1763 番は前回、多分、
0:19:24	今般、機器等が脳振動数の固有振動数の関係がちょっと
0:19:31	不整合があるんじゃないかという指摘で今回修正させていただきますという回答ですが、
0:19:41	今回多分UOつうフィルターのが大とかコールドトラップ照度固有振動数の 10 構造になってますので、これは計算書の今回の計算運営委員その取りまとめのところですね、5 構造のものについては、
0:19:58	冒頭で代表するという
0:20:01	注記がありましたけど、この二つの機器については 10 構造になりましたので、部材についても評価をしていただきたいと思います。
0:20:11	それから
0:20:15	168718 万 763 番までですが、ちょっと 1765 番のお尋ね蒸発缶については幾つかコメントがありますので、ちょっとこれはちょっと図面を出していただいて、
0:20:29	もうちょっと私のコメントをお伝えして必要であれば考えていただきたいと思います。ちょっと詰めをいただけますか。
0:20:40	はい。
0:20:41	はい。
0:20:44	委員長は、これ。
0:20:48	はい。
0:20:50	はい。
0:20:51	いうふうに
0:20:55	はい。
0:21:02	はい。
0:21:07	いや、
0:21:11	じゃあ、
0:21:14	えっとですね、それから区域に
0:21:21	そういうふうにすると思わないと思ってる数値って何だと 1765 番ですね、私の方の就任は導体部分を生んで評価してないのかという質問します。これご回答いただいたのは脚部と
0:21:40	脚部と比べて合成が高いので、
0:21:45	私に対応しましたという説明なんですけど、

0:21:50	これは
0:21:53	はい。
0:21:54	今回強度評価の第1種圧力容器
0:21:58	幾つか評価されてますけど、これは一つは遅れないような数がかかっているんですね、内圧がかかる。
0:22:06	圧力容器で数ですね、
0:22:11	今言ったやつですね直径短くて比較的薄い。
0:22:16	要するにタイプですねそれで
0:22:18	強度計算書なんか見てもですね他の1月の容器と比べて余裕が比較的少ない。
0:22:24	お聞きになってます。
0:22:26	それともう一つは、これは
0:22:31	よく炉内からの消火のときに、600m ³ です原子炉施設の評価でよく
0:22:40	着目するポイントなんですけど、れようよ両端の四つ400指示で支えられている前と型容器ですね。
0:22:51	これは一般的にはですね、評価するポイントってのは大体決まってて、
0:22:57	導体間、多分一番厳しいのは、'脚部と
0:23:02	導体の接続したところの接続部の変形があるかないかによるんですけど。
0:23:09	が効いて厳しいかと思えます。
0:23:13	これ客と違って本体の容器は先ほど言いましたように内圧がかかっているっていう問題と、もう一つは、教育部の変形を考慮すべき撮影の場合にはあるという問題、そういった問題があって、単純に防災だけの比較で
0:23:33	省略するというのはちょっと省略し過ぎというところがありますので、ちょっと重要度あの納期としては重要な機器なので、
0:23:44	導体部分ですね、についても評価をさせていただきたいと思えます。
0:23:49	先ほど言いました作るの部分があります。プロナビ導体があるので厳しくでは厳しいほうだけでもいいんですけど、導体部分の評価が必要になります。それと、ちょっとこれ、
0:24:03	少し加筆されさせていただいたのかもしれませんが、シリンダー娘シリンダーの荷重がどうかかかってくるのかかかるといのがよくわからないですね、忙しい中の水の慣性力が、
0:24:18	固定された状態でかかるのか。
0:24:22	それとも何か
0:24:24	下部で支持されてもメーター的に簡単なほうにかかるのか。

0:24:29	ちょっとそのシリンダーの荷重のかかり方がわからないので、これもあわせて説明し、
0:24:38	それからちょっとこの、この番号とちょっと違うんですが、
0:24:44	1773 円盤のほうですね、脚部の
0:24:50	拘束条件ですね。
0:24:53	例えば完全固定にするか否かというような
0:24:57	質問をしていますが、
0:25:01	で蒸発缶の場合にはこれは都産時空。
0:25:07	あけ固定して回転方向はフリーに脚部とその脚部の表 5 等々の評価なんですかね。
0:25:16	これは
0:25:18	完全工程じゃなくて、周方向にはフリーな評価条件で評価していますが、
0:25:30	それが妥当なのかどうか、特に脚部の
0:25:35	完全固定か否かの強化、前提条件、これ後のほうでもう 1 回核
0:25:40	その確認しますけど。
0:25:42	経常全体的な形状でそれを判断するというようなちょっと抽象的な表現だったんですが、これ、例えばこの蒸発機ですな蒸発機のタンクのところの
0:25:55	それがその次のページか何かになっちゃったかと思うんですが、まちづくりですか。ありますので、これ例えば一方の客で、
0:26:05	これボルトの本ぐらい固定してるんですかね今の今ください今のところでありますので、
0:26:12	これはよく
0:26:17	フレームの解析なんかでやってる時の設定の条件に似てるんですが、こういうこのようにですね、1 本のボルトじゃなくて複数のボルトが並行して脚部で抑えてる場合には、これ完全固定、
0:26:35	1 款じゃないかなというふうに私は見えるんですが、それはどうなんでしょうかということです。
0:26:42	ちょっと数多くコメントしましたけど、ちょっとそこで一旦切って、何か確認あればお願いしたいです。
0:26:52	はい。有姿減少の内訳です。ちょっと今いただいたコメントですね一部お話を聞きながら、
0:27:01	ナガイブロック 13 番ですね、10 コードに変わることによって具体的に長官追加ということは、これも排除しておりますのであと次回の定例期待いたします。

0:27:12	2765 番ですね、ご紹介されてるところは変わりましたで導体で導体発火当貸に導体の評価と内アップの応力を与えた場合の結果っていうのが、やっぱり必要なんじゃないかという点と。
0:27:29	あと脚部と同大切ブームですよ。その馬券訂正というか、問題ないよという確認ですね、も含めて、
0:27:39	代表性起こっているのかという確認を
0:27:43	していただきたいのかなというふうにとらえていましておられましたのでは、こちらの確認いたしまして回答いたします。
0:27:51	小野測器やその理解で結構ですよ。
0:27:54	はい。
0:27:56	1773 番ですね今おっしゃっていただいた固定方法の話なんですけど、やはり MNF も同じような 2 式ではありまして、すべて一律で編集方向固定っていうのはちょっと乱暴かなというふうに思って。
0:28:15	いうところがあります。ただ御説明の登場の
0:28:19	それで PIN で審査報告への説明させていただいておりますけども基本設計のときに、ボルトが 4 方以上のものに関しては、完全固定で評価して、その状態で V 持ってることは一応確認してはおります。
0:28:34	ちょっと申請書に落とし込んで増分等で説明が煩雑になるのかなと思ってまして今のところのモデルとしては基本的には勤務医でありまして、決意梱包とかというものに関しては Tpfil 出させていただいております。
0:28:54	わかりました。ちょっと数 73 でとりましたけど 1113 の誤開等の主な内容をちょっと今の説明とちょっと違ったような感じがしましたので、ちょっと完全固定の場合とそのピンの
0:29:09	考え方がですね全体的にちゃんと統一取れてるかどうか確認していただければと思います。
0:29:18	はい、わかりました。
0:29:21	あと規制庁のヨシムラでちょっと続けさせてもらいます。次 1770 番ですが、これも図面でちょっと見せて、
0:29:31	ちょっと説明したいと思います。304 ページですかね。
0:29:40	コールドトラップの
0:29:43	それを見せてください。
0:29:49	はい。
0:29:51	ここでコメントしさせてもらってるのは、今これ
0:29:55	評価するポイントはですね、一応
0:29:59	課題の据付ボルト、

0:30:02	で評価をしてて、
0:30:07	なぜ、その他課題の上のですね機器の
0:30:11	機器と課題の据えつけ部ですね、のボルトについて評価は省略してるのかという私の方の質問ですが、一応ほぼ回答の趣旨はわかりました。ただ、
0:30:26	御回答でいただいているそのモーメントの協議の部分っていうのは、高さ方向について、多分、
0:30:34	説明されてるんじゃないかというふうにとらえました。で、これはですね左側のやつはこれ短辺方向の絵なんですけど、単点方向で見れば、なってるう弁載ってる機器の
0:30:50	Fujii部分の冒頭感というのは非常に小さいので、これは単純にですね高さ方向だけで議論するよりも、これはどちらかというと、この左の図を見ていただくようになんかなり転倒モーメントが、
0:31:07	影響しやすい構造になってますので、この基礎部分についての確認をしていただきたいということです。それで、
0:31:19	あわせてちょっと私のほうで申し上げたいの当基金の耐震評価をするとき、例えば今これコールドトラップの耐震性評価を
0:31:30	ますというする時が課題の評価をしてるわけじゃないんですよ。
0:31:37	とうとうとラック本体が基本的に対象であって、それが耐震上大丈夫かっていう評価をするときに、基本的には機器の据えつけボルト等、
0:31:48	課題の据付ボルト、
0:31:50	あと本当先ほど蒸発缶だけでコミットしました関係もあるわけですねただ紙本体は明らかに剛であれば、そこまで必要ないと思いますが、
0:32:00	けど、
0:32:03	財政付ポート礫が角が対象ではなくて、そういうある部分で代表するという場合には必ずそのおそれが代表性があるということの評価するポイントはここで代表する、ここで代表しますということを
0:32:18	を必ず明記理由を含めて明記していただきたいと思います。
0:32:26	はい。
0:32:29	これ、これはよろしいでしょうか。
0:32:31	はい、執行のありました。そうですねちょっとこちらも結果を見ているだけで
0:32:40	安全安心な結果でほめ土佐かですね、農業関係定例載せる載せないということをこちらで判断してしまったんですけれども、
0:32:50	はい。
0:32:54	代表性があるものに関しては記載させていただきますがこのコールドトラップ本体はご指摘いただいているように、

0:33:03	たばこ短いので、度目と発生しやすいというのは納得しております。5 ページファンドとの水平展開も含めまして、の機器の本体乗せるべきものを受ける代表性があるの代表性とかというような形でまとめるようにいたします。
0:33:22	以上です。そういうことでよろしく願います。
0:33:28	それから 173 の完全固定運営の固定方法の話について先ほど
0:33:38	御説明しましたように、これも全体的に考え方ということならBをとってチェックしていただいて考え方にそごがないか確認していただければと思います。
0:33:50	過疎先いかしていただきまして、
0:33:55	そういう 776 番ですねこれスクラバーの
0:34:03	耐震計算なんです、今回
0:34:08	ジュシっていうんですかね。
0:34:12	金属製でないものを使ってるわけですがえ等、そういったものは実績は一応確認させてもらったじゃないということで、データもこれ、
0:34:25	メーカー固有のデータを使われるという一つはそれオーソライズされたと思っ てないのかどうかという話でもう一つはもし
0:34:37	メーカーの使用中の計算値検知なり仕様値を使うのであれば、
0:34:44	ドド当然ですねおそらくされてないんであれば、それなりの保守性を吊っをもっ て使っていただかないと困るので、その辺の保守性についてどういうふうにか えているのか、ちょっと説明いただければと思います。
0:34:59	規制庁、
0:35:01	はい。MNFのウチダです。■■■■徹底していただいていたデータメタン実績 値になります。
0:35:10	排風VB合わせましては向かっていろいろ許容力ですけども、
0:35:20	これは保守性を持って低減させた場合、低減した値を用いてますんで低減性 については前からLP
0:35:29	可能性が使用年数で劣化とか、今ここでちょっとこの辺の劣化係数を考慮した 通常、
0:35:40	はい、どうぞ。ちょっとすいません、ちょっと時間使えたら使うとちょっと思っ てますので、少し手短に
0:35:51	コメントだけお伝えします。あと
0:35:57	はい。
0:35:58	ファイア配管とかそうへとダクト等ですねいろんな計算式は株主って書いて いたきたいということです。これは両方とも計画であるの実績というような詳し い
0:36:13	で書かれてましたけど、これは

0:36:17	私見た感じだとこれは通常の一般的な弱とか、なんかに使われてる表現そのものをみたいな部分がありますので、そのますと、必ずしもこれPだけではないんじゃないかなと思いますので、その辺の実績がもう1回ちょっと確認してください。
0:36:32	それから、あとは宅等についてはですね、
0:36:39	はい。
0:36:40	ジャックス属すモーメントで化物曲げ座屈ボンドでHを使うっていうのが基本的な了解しますので、考え方は矛盾がないかどうかもう一度確認していただきたいと思います。それからちょっと追加のコメントになりますけど、Aとダクト等を潰してる部分がありますので主事。
0:37:00	L具合について、当然これ例が破損しますとあくとかOKでも
0:37:07	ダクトが考えられますので、択との支持部材の健全性について一応確認なり御説明をしていただきたいと思います。
0:37:18	それから
0:37:20	以上のコメントだけ先にお伝えしています。それが次にですねちょっと私のほうで考え方が御説明したいのが1785番ですね。
0:37:31	共通場合の上に乗っかってる機器の評価についてなんですが、これもちょっと図面していただいたほうがわかりやすいと317ページに、
0:37:43	共通課題があります。ちょっと共通からいいの
0:37:49	続いていただければと思います。
0:37:57	今回ですねこれから
0:38:00	共通課題の上、高さ■mぐらいあるんですけど、その上に例えばというおつフィルターでちょっと機器の名前忘れちゃったけど、
0:38:13	時が乗かってますんで。
0:38:19	この話題の固有振動数っていうのはこれ■Hzですね見ると3施設、かなり
0:38:25	通常の強震っていうもっと受注構造の部分にずれてるってかなりの10構造になってます。
0:38:31	それで、本来
0:38:35	こういった基金の正しい10構造の耐震評価は建築設備耐震設計施工指針の局部振動法を使うということになってます。ですから曲線のほうを使う場合
0:38:50	御回答いただいたようにですね、設置フロアで評価するっていうことになりますから設置フロアの会社食う一つあるんですけど、この共通機械自体は、設置フロアの上に乗っかってますので、これ自体は1Gの評価を対象になりますね。
0:39:08	その問題はその上の各やつですね、その上に乗っかってるやつが同じ加速度を使っているのかどうかという。

0:39:19	運転について、
0:39:23	これもともと局部振動法今回知事は行かない知事になるわけですが当時指示を設定するというのを、考え方が多分見られたと思うんですけどこの建築設備耐震設計施工指針の中に考え方が書いてありますんで。
0:39:39	ちょっとそれ見ていただいて、
0:39:43	ただ以上の機器ですね、出方上の機器がそれで評価しても特に問題ないっていうことを
0:39:50	どんなんであれば問題ないんであるということを確認していただきたいと思います。
0:39:55	というのは
0:39:57	僕もどこの 1Gを決めるときにですね、買ってる機器の応答倍率がある程度さどう仮定して全体もあります一次決めてるわけですね。ただ、その一次なお設計された共通課題の上に乗っかってる機器については、
0:40:15	今回合同策定中構造の機器もありますので、そういったものを応答倍率も考えると、現在今設定されているもので十分包絡されてるのかどうか、その辺について確認をお願いしたいと思います。
0:40:33	はい。
0:40:35	共通化 7 以上
0:40:38	正しい関係、大体降雨強度関係ちょっと追加がありますが、耐震関係は以上です。
0:40:45	はい。
0:40:47	はい。名試験資源のウチダでコメント拝承いたしました。前のコメント回答ですね、作成後、あと
0:40:57	一部補正の中に入れて、回答させていただきます。
0:41:03	よろしく申し上げます。はい。原子力規制庁ナガイです。今耐震関係お伝えしましたけれども、その他ですね、1000、
0:41:18	752 万から 56 番。
0:41:22	はですね補正申請で内容確認しますので、対応してください。あと同様にですね、1760、61 番、それから 6789、
0:41:38	それから 1700 っていう
0:41:43	80 番から 1700
0:41:47	84 番、それから 1747 番も補正申請での対応状況は補正申請が出た断層として確認しますので、確認しますんで、共通することで、ヨシムラの方から土地お伝えしましたが、全体的に

0:42:07	統一がとれているか確認することということでお伝えしていますけれども、特に構造図と、本当にどこまで書けばいいかというようなやりとりがありましたけれども、荷重がかかって安全機能を有する施設の
0:42:26	耐震の評価に
0:42:30	で、荷重を見込んでいるものは必ずその支持方法についてわかる程度わかる程度でわかるように、図面のほうに記載してください。特に情報は特に蒸発機については内部構造Ⅱが内部に装荷される。
0:42:49	シリンダーがですね、空中に浮いたような状態で書いてますので、どう指示してるかっていうのを書いた上で、
0:42:58	その蒸発器の時重心位置であるとか、全部そういうのも含めて説明をするようにしてください。
0:43:07	等ですね、地震計の話なんですけど、地震計についても、
0:43:16	地域に限らないんですが、1ですね、これは耐震のこの構造図というような地震計の位置が担当代表性のある設備と同等の地震力が、
0:43:31	かなりいい場所に設置されているかというのも、今後のその制御のところと合わせてですね、確認していきますので、補正の中で説明するようにしてください。
0:43:49	三菱の方がよろしいですか。
0:43:53	はい。
0:43:56	停止時衛星のウチダです。はい、承知箇所は下に、
0:44:01	それでは引き続きですね 1788 番から 1814 番までで少し臨税と蒸発プロセスになりますけどアリタからします。
0:44:17	はい。規制庁アリタです。
0:44:22	まず、1788 番のコメントからいきたいと思います。
0:44:27	これちょっとすいません、もうちょっとおっきい声でお願いします。
0:44:31	はい。
0:44:33	はい規制庁アリタですね。
0:44:36	聞こえますか。はい。
0:44:39	もしもし。聞こえます。
0:44:43	聞こえてます。
0:44:46	はい。まず一番の蒸発っていうのを設計をすることを警報装置の圧力が本当にそこも、
0:44:56	秋旅行インターロックの設定値の根拠については添付するのは過去にもできたんですか、気になるのがその設計は圧力を今回の中に 80 腐食し、UFVI シリンダはもう日赤制限長 120 秒でそういう活するので、

0:45:17	それでいいと。
0:45:19	それを含んでいる蒸発缶設計破線を入れたり何なのかと思うんですが、その設定根拠をちょっと改めてというふうに思います。
0:45:32	そして、B会員。
0:45:36	1794、これは天井走行クレーンでこれについては一類Pなので、その飛来物が当たらないというパークもらってます。今の店舗せえっ設備。
0:45:49	申請書の説明したらそれは読み取れないので明記するのをお願いします。
0:45:56	はい。
0:45:57	次が、
0:45:59	1792 番、これは防護カバーの内容もミス、溢水は、
0:46:06	ない。
0:46:08	母語んなり水がなくて 100cmよりも高い位置についてと考えてるんですが、他方で、中に設置する学校トラップ消防の仕様表見ると、今度はそんなある溢水水位が終わりまして、
0:46:26	これは何か説明がちょっと矛盾してるように思いますので、この辺、溢水の考え方について整理し説明することはします。
0:46:39	1200、政府 763
0:46:43	新東の報道もですね、こういうについても気体廃棄設備のイメージということで、
0:46:52	設計は変えているということで了解したんですが、そう勢力と今いうフックフードボックスの仕様表のほうに切り換えたんですけど、これについてもお礼気体廃棄施設ということで表等施設に使用方法あると思う。
0:47:09	人そっちが確保できないんじゃないかと。
0:47:12	実際のUO倍しますと、一旦ここで止めたいと思います。
0:47:22	ヤマダ等を 4、
0:47:28	1788 番ですけど、800 行為だけでシリンダーの圧力行為だってこれはですね、回答差し上げた通り、一定の信頼、
0:47:40	内ホテルは防護するために設置するものでシリンダーを守るために出てきてるので。今が対応できております。
0:47:53	CCbメリットと 800tを守るためには、シリンダ守るということで今までとしてるということでございます。
0:48:02	それは
0:48:05	a. 792 万的にはですね、再度溢れることがありますので、堆積してですね、
0:48:15	これ事例というふうに対応させていただきたいと思います。
0:48:19	イケナガ 93 番はIAコメント承知しました。

0:48:27	時対応直していただきます。
0:48:32	すみません、規制庁あるからですね、こっちは中央値の確認なんですが、そこを有力者シリンダはその 121 ページでは、そうでしょう。
0:48:46	融資ヒーターの前 20。
0:48:49	両企業をこのとめるために蒸気発生器にはそれをインターロックを入れてるわけですよ。
0:48:58	はい。
0:48:59	そして、
0:49:03	そうでは別れていないようにするために、はい。
0:49:09	にわたり供給するCまとめるというふうな結果でございます。
0:49:21	結局、
0:49:23	当閉店を始めればまでいっちゃうと、情報月を 1 本も実際問題起こること個別支援も一応もつという評価を取り込むことが担保できる保証はないっていうそういう設計になって、
0:49:39	そうですね、フィリピンであろうと導体やつ自体はですね、13 メガぐらいありますんであれば基づいて、市民だけ閉じ込められると。
0:49:51	いうことでございます。
0:49:53	なんで。
0:49:55	そこをここでそのシリンダーのゲーム開発に作ってもらえれば止めるタマノイステーションで層序
0:50:04	シリンダーの原稿や装置の蒸発肝となるのが今の設計、
0:50:19	私、よろしいですか。
0:50:35	すみません。
0:50:37	経常アリタする。
0:50:39	つまり
0:50:42	結論としてはシリンダーの原価やつまで、
0:50:47	上記を入れないためにインターロックをスピーディーで見えてますっていう考え方でシリンダーの原発もリファイナンスロガーかもしれないし、或いは欲しくなかったのはそういう形です。
0:51:02	表をですね、昨日mgバウンダリはバルブあけるというよりは、例えば、やはり考えているんです。
0:51:11	賦課漏れたとか、そういうときに一番大として議論するというのが意図でございます。もう一つおります。
0:51:22	それでは次に行きます。はい。
0:51:35	はい。

0:51:37	次、1795 番。
0:51:45	一つ目の絵と蒸発器、
0:51:49	防護カバーの溢水の関係でもこれは
0:51:55	et水が浸入しない構造になってるというお話があつてのは、改めて進め店舗に説明してくれるかと思うんですけど。
0:52:04	これってさっきフロントトラックのウランの第 1 号で溢水について、質問者と思いますけどもとも関係するんで、それも含めてちょっと溢水の考え方を改めて説明していただいて、
0:52:19	それとも漏れてくる補正のハマグチいただければということでお願ひします。
0:52:29	次製錬、
0:52:33	この 197%、これ整ったようにだけ募集停止インターロックがついていればその理由について説明するように理解したんですが、ノモデルの終了から聞いてるわけでは、その下のトラップ相の温度だけを警報自己利益擁護勢力
0:52:53	それによって
0:52:56	他の繋がってるコールドトラップとかいう仕事配管の温度とか圧力とか、いう所管されるとかそういった条件にかかわらず全部USCこそが背景に移行することを防げるっていうのは、
0:53:13	今の温度は十分なのかつてのはちょっとわかりにくい中定量的に説明をお願いします。
0:53:22	はい、次支援 70 ご教示を 8 番。
0:53:26	本件についてはこちらについても系統検査が必要じゃないかということでも指摘をしておりますので、
0:53:35	この検査項目を整理して補正に反映するようにお願いします。
0:53:43	次は選任案 799%。
0:53:50	もうここは売差の検査の考え方としては該当にする回答で
0:53:57	いただいた回答で承知いたしましたできるものは追加で聞いた点なミスは残される条項ページ
0:54:04	の外観検査
0:54:07	本ところにこれ生活でウラン粉末を取り扱おうと書いているんでしょうか。
0:54:12	今般、そういう設備内も多分よくその間違いだと思う。これ。
0:54:17	修正するようにお願いします。
0:54:25	ここで一旦止めたいと思います。
0:54:29	はい。

0:54:30	秘められて、まずて 715 番、水路のコメントいただいてですね、先ほどの活動を映像ですね、深い整理した上で、答弁にマエダいただきます。それから 1797 番ですけど。
0:54:48	RELAPパーク所から開けて、このたく承認いただけもちろどこだかないのはされたってということなんですけど、
0:55:05	申告わかったときはですね必ず昇降ロープを経由していくということでこちらに減っておりますので、御説明までね、今後ですね、契約加振ポンプ主軸機能、減圧過程のしょうか。
0:55:23	今度それ以下いればですね、仮にそのバルブをあけページコピーたとしても影響は損なわれずに落下しないというようなことで出ております。
0:55:34	それから、あまり聞いておいたりすみません説明が必要項目を幾つかにもやっぱりコールドトラップにUFとかいう凝縮水もたくさん
0:55:48	いう主旨が残っていても、取りこぼしはないと。
0:55:53	ちょっとそこはちょっと後でよいかINRAとフィルタの後段の方からダイレクトで変更ポンプを店舗動かしてるときに、これトラップから、
0:56:03	印可ポンプ 0 タマノイxことはありませんので、当そちらに当たってないというか、保育のホットにつきという残ったやつを、コールドトラップ層に
0:56:21	持っておるところですよ。確かタイは油ポンプの前の弁を閉めた状態で、やっぱりそうですかにワーキング放課後化してないです。
0:56:38	償還益が出てプールUDトークの
0:56:43	筐体の意味、別途立てていただくことも今の部分ありました。はい。
0:56:50	規制庁のあれですけども、
0:56:53	今shall御説明聞いてから 02 と思いますけれども、添付の説明書ではコールドトラップしてるところでPRA相も両方とも温度下げた状態で真空ポンプ引き始め活用なんていう説明をされているので、そうするとそのコールドトラップ、
0:57:10	じゃあの本部があつてそれをきちっと下がってない状態で、これだと略称だけ下がっていたとしても真空ポンプを日始めたらいいんじゃないのっていうところを心配してるわけなんです。なのでちょっとそのところを踏まえた説明してください。
0:57:27	それで、
0:57:32	はい。
0:57:35	それから、99 それからエーツについては見直しさせていただきます。
0:57:43	はい。
0:57:46	はい。今後しっかりして、
0:57:49	運営支援銀行の規模の

0:57:57	はい。
0:58:01	はい。
0:58:03	はい。
0:58:05	はい。
0:58:07	省エネ設備 180 三番で、
0:58:11	窒素ガス配管系統について機器類の価格ってことを書いてもらってましてそれについても今後補正を確認しますと、
0:58:23	仕様書にある 11 節 38 でなかったんですけど。
0:58:35	補正書、
0:58:41	当然本仕様書の 11 節 38、これ窒素配布について起こし弁を設置するっていう収益仕様は、
0:58:51	主要負荷の書いてると思うんですけど、法律の規定もしも評議記載はなかったの御説明等を設置目的のほうまで追加で記載して説明をお願いします。
0:59:05	で、
0:59:07	次の曲何本も先ほどと重複するんですが、情報通気をもうカガ火山が負担になっているというのは一緒の考え方で超えたんですよ、知ってます。
0:59:32	はい。
0:59:33	その地域支援を 800 億 9 番なんですけど、
0:59:40	今週、経産省の記載のについての耐震計算の話ですね、この 5 種類の説明終わったと思うんですか。
0:59:50	明日だめバックさせ、
0:59:53	その回答の中で動かすために PAR の課題の店記載ってあるんですけど、これっていうのはその消防や中間階の梁もことを言ってるのか、機能確認と、
1:00:08	あと、曳馬そのものを箇所だめば防護壁っていうのは当然号炉乗っかってるものとした場合その重量というのは積載荷重として報道をするように、この計算はされているのかと。
1:00:24	あともう一つその今回の計算方法としては等分布荷重として未計算しているのが
1:00:32	十分保守的と書いてもらって、
1:00:37	等分布荷重として、評価するというふうに書いてもらってるんですが、
1:00:42	タマノイっていうところで夫婦この貸出金の 1 から 3 もそれぞれ寸法と重量が違って、必ずしも同じように残らないようなことができまして層厚分布荷重でも十分保守的であるとかそういうことはちゃんとわかるような地下でお願いします。
1:01:05	はい。
1:01:06	メールアドレスのコメント、承知しました。

1:01:11	これ 100 万ほど抜けている部分検定はですね、もう一度確認した上で固定せず、
1:01:19	今 809 番の風土の耐震及び考え方についてはですね、ライティング確認を深めるですね、
1:01:34	はい。
1:01:36	ちょっと聞きます。
1:01:39	1850 番、これもその耐震計算のミスから持っている話ですね、モデルは構造材の図示ん。
1:01:49	そん起こし得る概算と若干ずれるということで、それはしますが、
1:01:57	ちょっと追加で聞いたのは、或いはその当該の重心の位置していますからそうポジションポンプてるっていうことはその受信料の寸法っての結果、基本的には崖錐もすごく小さくなるという
1:02:10	そういうことでもいいのかなというと、データ走向のV、まあここに仕事を一部賠すん
1:02:18	よりもまず新による寸法の方がちょっと大きかったところ、
1:02:22	①したりというのがあって、この
1:02:26	そういう例はあるんで、ちょっと炎
1:02:30	どういう考え方なのか説明をお願いします。
1:02:36	あと今回その実際の外寸のサトウ炉心の差は金口様をこれが丸々からサトウし、問題ないということがわかるように、真ん中代表例として何かそのモデル化の考え方を説明するようにお願いします。
1:02:56	次、1811 番と 1812 番はちょっとまとめて説明したいと思うんですけど、やっぱコールトラップ書の事故後、
1:03:09	加水分解装置の息子さんが先ほどの何かするぜひいらっしゃると思うんで、その目的に冷媒を使ってるのかというもっとわかりやすい例だった場合、言い過ぎになると思うので、これもさっきお話ししていると
1:03:26	ええ、溢水の説明の中であわせて説明するようにお願いします。
1:03:35	325、1813 番、これ循環ポンプのスクラバの話、
1:03:42	ちょっと聞いていると循環水量になりますか、循環器内使ってる方の説明をもらってるんですが、
1:03:50	これ以外の循環ポンプの仕様としてどれぐらいの容量の水を運ぶのかとか、そういったものについてもスペックはちょっと書いてないところがその設計基準事故時、
1:04:03	を踏まえて仕様で補修ができるということを説明するようにお願いします。
1:04:10	一昨年からこれ以上になります。

1:04:13	はい、えっと、
1:04:16	攻めオーダーとしてのポイントと調和した 810 番の低耐震モデルの考え方については、そこで説明の仕方を考えていただきます。
1:04:26	それから答弁は 12 番のレバーけどコラプスプログラム消費についてはですね、大体 5 倍としております。これ 812 番の結構バックアップ水を閉会としております。いずれも出て被水評価には進んでおります。
1:04:46	やる訓練というのは溢水量として含めております。それからプロダクトに入ってくる精米についてはですねハイパーも影響することで毎月、ナガイとかというようなことを考慮しております。これが多様なのだろうと思います。
1:05:06	それから
1:05:08	はい。
1:05:10	初めてアリタたりする
1:05:12	コンクリートラッピングのWeb相対逮捕というお話で大体これで実際のでしょうか。
1:05:21	そうですね。はい。
1:05:23	これ残りにmolたりしたらもう溢水の中で今、
1:05:29	思われるっていうそういう考えですよ。
1:05:33	総代安定的けれど
1:05:38	はい。
1:05:39	また時間があれば、当然やっていくんですけど。
1:05:48	はい。
1:05:50	はい。わかりました。
1:05:54	やっぱり流通三番の循環ポンプ用ですね、向けると最寄の景観についてはですね個目の説明書のほうに聞いておるんですけど、先ほどウエハラ再掲ページ記載の程度を考えたが、
1:06:12	はい。
1:06:13	はい、わかりました規制庁アリタそれではよろしく申し上げます。
1:06:21	はい。原子力規制庁の場合です。今を算出している、1000、
1:06:32	780 から 8 から 1814-1、1000、
1:06:42	三番ですね。
1:06:45	1793 万 1000UFVIフードボックスの切替ダンパの整理はいいんですけど、今後整理されているということなんですが、基本は許可の整理がどうなっているかというのをもう一度確認していただいて、
1:07:05	個別に安全機能の番号持っているのであれば、当然そこに配慮し、

1:07:12	そうでないのであれば、及びといいますかね、どこに附属する設備であるのかということをよく考え方を整理した上で、
1:07:23	対応をするようにしてください。私からいいです。
1:07:30	はい。
1:07:32	いろいろなことで、
1:07:34	はい。
1:07:36	それでは、規制庁ナガイです。引き続きまして、1815 番から 1832 番まで、担当イケナガからお伝えします。
1:07:51	規制庁の意見です。それではNo.1815 番から進めたいと思います。1815 番はですね、熱交換器につきまして、性能関係が十分読め読み取れないというところから、
1:08:10	コメント出したわけですが、回答ではですね、一応温度上昇なんかについて、添付説明書で説明しますということなんで、これはこちら申請で塗布されたかどうかは確認していきたいと思うんですけども。
1:08:27	今回の回答の中でですね、
1:08:35	加水分解良い装置にですね、こう使われる水とかですねそのときに濃度が数値が書かれてるんですけど、その根拠がよくわからないということで、これについては再申請されるときに、ちょっと具体的に書いていただきたい。
1:08:53	というのが 1815 番のところですよ。
1:08:58	それから、9817 番に参りますけども、1 時間 817 番はエジェクタなのですが、この
1:09:09	耐震評価のところですね、
1:09:13	配管の耐震評価に包絡されるというような表現になってたんですが、これにつきましてはですね、先ほどヨシムラがありました 1750 番のところで、
1:09:29	その辺の説明をするというお話だった。それで、ナガイと思うんですけども、ここは評議員の別の奥の循環貯槽使用卑怯のところですけども、エジェクタ以外にも、他に機器がございますよね。
1:09:48	だから、それについてはなしというわけにはいかないと思うんですけども。そしたらいじったと同じような評価をやっぱりして、ちょっと問題があるかないか、これをクリアしていただきたいということでございます。
1:10:03	それから飛びまして、1819 番、1820 番。
1:10:12	2818 年もそうですけれども、インターロックの系統図のところなんですけど、これについてはですね、今回

1:10:23	インターカについての説明資料がありまして、これは明日、多分詳細の説明があると思うんですけども、それなりに見せていただいた範囲ではですね、具体的な同様な関連があるかというのはちょっと読めないんですね。
1:10:39	検出タンそれから作動たんの関連とかが読めるようにしていただきたいということでございます。
1:10:48	ここまでで一旦切りますが、
1:10:54	はい、MFナガトシエスターコメントしました。110 番の数字の根拠ですね、このあたりもですね、取り組みをやってくれば、これ実績において外れてるように、
1:11:08	それから、
1:11:09	317 番の耐品、先ほどヨシムラさんのコメントと充てると
1:11:19	819/820 万も同様の措置を図っていただきましたけど、桐島。
1:11:28	規制庁のイケナガでそれでは続けまして、1821 番なんですけども、これは熱交換器の海進した耐震評価の話なんですけれども、
1:11:40	ここで閉と評価しましたという説明があって、その結果を記載してるってことなんですけども、それはそれでわかるんですけども、同じくヨシムラんとここにありましたNo.1770
1:11:58	あるようなことを踏まえてですね、えっと書いてあつてですね。
1:12:03	それから仕様表のほうではですね、話題については、一番重要厳しいって言うておきながら、その耐震重要度一類という記載知らないわけですね、こういうところをちゃんとしていただきたいというのが、
1:12:19	1821 番でございます。
1:12:23	それから次はですね、ご回答いただいたのが大体確認よろしいかと思えますんで、24 から 28 はどこにちゃんと修正されたかどうか、補正申請で確認したいと思えます。
1:12:44	本日の単価はですね、正規の溢水検知警報装置を新しく新設するという、そういうのを記載してくださいとかですね、それから 25 では市民の損傷防止ブロック、
1:13:00	そういうような記載のほうで簡単にできる話だと思いますが、これが補正申請書で確実に接続し直されたらどうかを確認していきたいと思っております。
1:13:14	うん。
1:13:15	一応 29 番まで、同じようなところなんですけど、今ここで一応、
1:13:23	Maワードで、この表の左の仕方をしているいろいろと合わせて隻に基づいて対応させていただきたいと思えます。
1:13:36	はい。規制庁のイケナガですが記載は正しく書かないと認可ができませんので、ちゃんとやっていただきたいという趣旨でございます。

1:13:49	次、番号が 1830 なんですけども、これは気流輸送配管の破損の話なんです。
1:14:00	はい。
1:14:03	6、
1:14:05	人数が足り側に流れないような仕組みになってるんだとかそういう説明で、その説明は理解できたのですけれども、そもそもこれは 14.1 図別-7 というところで関連して書かれたわけなんです。
1:14:21	ところが、14. 設の 7 っていうのはですね、技術基準、基準規則の解釈のほう が 14 条のところは何も触れてないんですよ。ここに書いてもらわないと、今 回の説明が繋がらないということで、
1:14:37	その繋がりに直して欲しいということでございます。
1:14:42	それから、1832 なんなんですけども、1832 っていうのはですね、材料関係 の話なんですけども、ここで
1:15:00	先ほどですね恒設の金利でおつブロータンクの仕様は表 1 の説明の流末iフィ ルターの資料とそれから表のほうの施設の中にもこっちもやっぱ
1:15:17	この三つについて材料のことが記載されているわけです。この材料のところの 記載がされた理由としてはですね、
1:15:29	耐圧強度が必要だと。
1:15:31	帰結必要であると、そういう観点から書かれたって書かれているというそういう 理解でよろしいでしょうかという、そういう確認でございます。以上です。
1:15:43	メーカーと接して 1830 万円土地ました 132 番はご指摘いただいている通り、FO -A断層とするものでこちらにサトウ、一番多かったんでございます。
1:15:58	ありがとうございます。規制庁イケナガですが、私のコメントは以上です。
1:16:05	はい。
1:16:07	はい。原子力規制庁ないですが、それでは引き続きまして、私のほうから 1800、33 番から 1846 番まで、
1:16:21	予約VIシリンダ関係についてお伝えしますんで、このはあ。
1:16:31	そうですね。
1:16:34	番号で御回答いただいた内容については、先般の補正で
1:16:42	反映されるということで、事項については、補正申請か利用させていただきます。 その上で、一部ちょっと追加といいますか、関連する正事実確認を今後し ていきたいと。
1:16:59	というような内容を詰めたら考え方について補足してお伝えしたいと思います。 1833 番につきましては、認可を受けようとする設備ですね、委員会とか設備の 設計を人会社へ閉じ込め貯蔵

1:17:17	一般廃棄、放射線管理の選定となる核燃料物質等の種類とか濃縮同資料等については申請書本文の資料表であるとか全面にですね、設計確認値を漏れなく記載してください。
1:17:34	それから 1835%で最大処理能力食うの 8 は別紙 4 ドドで確認できましたので、明日ですね、設計基準事故等の中で、これらも踏まえて、各事業を進めていきたいと思います。
1:17:50	それから、1836 番なんですけれども、USCP複数の貯蔵施設については、Sir ヒーターの設置場所ごとにですね、これは 3ヶ所の地域性なされていますけれども、
1:18:07	既認可の貯蔵量と今回申請する貯蔵量ですね、を記載して支社いい施設の場所ごと等の合計量が最大貯蔵能力以下とすることを
1:18:22	説明を記載しているようにしてください。それあの申請書の添付の説明書で記載してください。
1:18:30	5800、37 番が、これもうちょっと全体像がつかめるんですが、この加工施設の貯蔵容器として、これまで時et認可の貯蔵容器かつ入手したんですね。
1:18:46	どうやっている場合には、スピーカーの施設という位置付けについても明確にして具体的に説明するようにしてください。
1:18:58	これ 1838 番では、次回工事性で適合確認通知内容については、今回の補正でその旨を記載するようにして、朝 8 時 39 番ですが、
1:19:18	これ 1751 番は関連するんですけど、耐震の観点とは別に蒸発器内のシーンだと、それから脱着式の配管の閉じ込め機能について、左の%で、
1:19:35	いわゆる 1 次バウンダリとしてのミックス制度がについて資料に記載してください。
1:19:42	それから、
1:19:44	同じく嘘だ芸 VI のシリンダーを別な場所でちょうどするということですので、そのちょうど場所ごとにですね。閉じ込めの機能が違うのであれば、というふうに記載するようにしてください。
1:20:00	これ 1840 番になりますけれども、してもう 4 日ですね、別途運転の中で確認していきたいと思いますが、設計の基本的っていう今日欲しいね気密性に関して蒸発器内で
1:20:18	いわゆる VI の微小な漏えいを許容しているように読めるので、そこは
1:20:25	引き続き確認したい。
1:20:28	それから加圧状態の家 VI の一番左として技術支援だといった脱着式配管がありますので、その期待するのであれば資料にその旨を記載して、
1:20:45	構造ですね、それから強度が進められれば協力も得ましたけれどもを実施中にしてください。

1:20:55	そうすると、ああいうシリンダについては、
1:21:03	ちょっと場所ごとにですね、センター向上。
1:21:07	議題にも蒸発器 2 台、それから、他の場所でも認可を受けるということで申請されておりますので、設計条件が異なるのであれば、それぞれの場所程度危険性があり、要求事項についても区別して記載しにしてください。
1:21:27	でいうとあとはですね。
1:21:30	先ほどの 1842 番ですけれども、蒸発機耐震のかって程度蒸発器の設計図がありませんので、最終にしてください。
1:21:43	それから、
1:21:45	1844 番ですが、地下ピットについては事業許可の安全機能を有する施設の
1:21:55	一覧の、いわゆる安定的の番号がちょっと何番でとっているのか、名た状態になってますので、いわゆる親機と言ってますけれども、まず建物があるのかもしくはどっかの。
1:22:10	どうして設備が売り上げが既認可の場合は、技術基準に基づく設定しようとかは設定取り合いですね、明確にして金融機関の設計と本日本会工事の計画、
1:22:26	この不整合が生じていないことを説明してください。
1:22:30	それから地盤とか、新しい長寿溢水汚染防止等に関連する要求事項は会長って、説明をしてください。
1:22:43	それから、地震、
1:22:46	出資インターですけれども、地震力により意識データは損傷しないということで先ほど構造等の合えばですね、設計をどうなってるのかというのを明確にしてください。
1:23:01	あと最大処理能力が 1846 番でございます。
1:23:08	はい。
1:23:10	これ下ですね、いわゆる設計基準事故のシナリオを含めてですね、運転制限の方法についても、西武信金チェックも進めていきたいと思います。
1:23:24	それから、
1:23:26	添付説明書に記載している安全機能に関する説明のうち、認可を受けようとする設備機器の位置、構造のところの社員については認可申請書本文資料表 2、
1:23:42	また図面等々ですね、に記載するようにしてください。
1:23:48	補足の説明も含めて、1846 でいいんです。
1:23:54	何かありましたら、
1:23:56	質問、御願います。

1:23:58	攻めようなど施設※と、ちょっとまた近代的全般的にホスピタリティだ通りシリ ンダーの単体での認可を受けているのか、それとも前の例えば除外とかコピ ー代があまりフィルタとかというようなことでいただきましたので、その辺りを整 理し、
1:24:15	認可を受けたいものと、それ以外の設備等で担保するものについては担当ベ くHzという旨をというような議論を経て皆で開きます。
1:24:31	はい、原子力規制庁並みの利益が 844 万 4 角い形状をこちらのクレジット発 揮を設置している場所ですので水蒸気許可な天気の一覧表としては一番土地 を發揮していいのこれ。
1:24:49	いうことで考えております。これについては今設備のほうに書いておりますが、 コメントを述べていただいておりますので事業費を起こして、
1:24:59	地盤とか耐震化、
1:25:02	全部。
1:25:03	について主に明記するようにいたします。以上です。はい、原子力規制庁の新 井です。対応状況は補正申請で確認しますので、よろしく申し上げます。
1:25:15	こちらから
1:25:18	それでは引き続きまして、1847 番から 1889 番ですね、所等に係るタケダから お答えします。
1:25:34	はい。
1:25:37	はい。
1:25:40	委員長の武田です。支援 847 から 1880 円追加でコメントあるところだけ、
1:25:50	これをさせていただきます。
1:25:53	まず 1849 番、引間ですけれども、これ主要部材ですね膀胱ネットに感染しな いで、ネットワイヤーロープだけ。
1:26:06	の機会があったんですけれど、これターンバックルでやった構成材料として非 常に記載をいただくということなんですけれど、ここに記載していただく資料だ と。
1:26:22	計算書類もつくられている部材の強度ですね、こういったものが確保できるよ うにお願いしたいということですし、それに加えて、丹波黒やっちゃってるん です。これについては、経産省内で最低限の安全率
1:26:38	ものに乗じられておりました、例えば主要仕様確定みたいなものが割り増しさ れて使われて評価されてると思うんですけれども、クレーンガーダとことって いうのも説明をお願いしたいと思います。
1:26:57	つなげさせていただきます。1857 番の説明に入ります。
1:27:06	家室は、火災影響評価に関するところで、

1:27:10	当政策の責任者の権限委譲を実はこれは復旧しないという線、
1:27:20	評価、
1:27:22	火災区域でもないということで、火災影響評価を行っているということなんですけれども、
1:27:29	これがこの天井が可燃物量や何人ずつ了として工業で行うのかということで説明をお願いします。
1:27:41	まして 1853 番ですけれども、
1:27:46	そこが大きいその状況どう分類するところになります。
1:27:53	耐震重要度分類が 41 ということで、ここでやっていたのかということなんじゃないですからですけど、その回答に対して、軋轢すべて評価しているということなんですけれども、それが資本的結果ということで、また説明をお願いしたいと思います。
1:28:13	Fa-1。
1:28:14	ていただきます。これ終わってやってください。
1:28:19	三菱原子燃料の中山です。まず探せるようにいる版でございますけども、こちらについては、それとけばいいというようなものがあつた通りですね、それについての規定と
1:28:35	材料の強度が確認できるような機会を得てから、その体系の辺りなどについてでございますけども、これ販売代金についての分析からわかるようなものを
1:28:51	いうふうに基づいたような評価をしてるようなそうですね。わかるように説明をさせてPIRTさせていただくことにします。
1:29:02	それから、土地 850 番でございますけども、
1:29:06	こちらについては、
1:29:10	説明者 507 から 537 ページ、こちらにあぶる電気ってのがございますけども、
1:29:20	そちらにですね、
1:29:24	データ置き場のほうは、
1:29:29	標準全体がもっと悪いから
1:29:33	本体から日本へ全部出てる。
1:29:36	がございます。
1:29:40	そのデータを基盤と列島塊がですね、本来等実証されてですね、一体何を行動しております、
1:29:51	こちらが列島それでも必要あれでもってナビゲーターの鍵とその上のスラブ。
1:30:00	その下のグラフですねそれから入りたいのですね、こういうところの用量をめぐるK辺りでおります。
1:30:09	その他 10 系統ですね。

1:30:12	メーカーのないんですけども、本体のほうに完了の設定です。
1:30:19	構造経済一体構造として行動計画をしてると。
1:30:24	いろいろ
1:30:25	構造設計をしております。
1:30:30	三菱原子燃料のナカジマで 1852 番これ天井取るところ取らないところ復旧するところもございますが、もともと内部火災許可では天井をあるなしを考慮せずに天井の上と下を合わせたもので、
1:30:47	検討しておりますので展張発生もなくとも、評価結果これ 4 時で液体っていう浜堤で定義されていたものですがけれども変更ない EIA はございません。
1:30:59	以上で、
1:31:03	規制庁タケダです。はい。今のうち 3 件のコメントは承知いたしましたご対応いただくところはお願いいたします。
1:31:14	要は続けます。
1:31:18	次のコメント、
1:31:21	すみません。
1:31:23	有機栽培風洞にですね、マイカー時間の評価のところですね公営防火ダンパを設置されているということですので、添付計算書も耐火時間のところに反映がされると思います。
1:31:42	今の件で、
1:31:45	御説明サポートですね、こちらの反映もお願いいたします。
1:31:50	続きまして、855 番。
1:31:54	これはアクティビティ荷重 F3 竜巻、P の検討に関するところがありまして、
1:32:02	開き議決で系統評価対象じゃないかということにコメント。
1:32:09	どうぞ。
1:32:10	コメントの絵でしたものですね、左の図 19 件の者がポップアップされるということなんですけれども、バックしていただかないということなんであれば御説明書向こうへ記載をお願いいたします。
1:32:29	はい。
1:32:30	ではちょっと休憩させていただきますと、前半、次のコメント 1856 番になります。
1:32:38	ここは発電機室の使用表のところになりまして、材料コラムのかサービスのこの際、参考値というコメントに対しますへも説明が記載されていいですけども、
1:32:55	内容については理解をしましてのこの説明いただいた内容は注釈等つけていただければと思います。

1:33:04	今、続けさせていただきますとコメント抜粋 858 番。
1:33:13	以降は、本日の資料、
1:33:21	推進。
1:33:24	保安薄まって線量の評価の結果のところなんですけれども、すべきことが気に ネットが集まって以外でと小さかったご報告荷重ですね、ガイドの中では、
1:33:43	風圧による荷重、気圧差による荷重、そして飛来物と一緒に支障を設置し、そ ういったものを等からとして用いるということが各サイトがされているんですけ れども、
1:33:59	はい。
1:34:00	2 年と評価に用いた基準や指針っていうのが評価をして設計方針に当たって いるということの説明をいたします。それやっぱ計算書等につきましては、これ もOKです。
1:34:16	はい。
1:34:18	三つ目で見ますと、それが 1867 になります。
1:34:29	県下の方法に関する状況になりまして、地盤改良の検査の項目です。
1:34:38	128 ページのところにあるんですけれど。
1:34:44	で着てに関しての判定基準、
1:34:48	各掘削攪拌抵抗値、N30 以上のされているそうであることの判定基準につき まして、
1:34:56	このN値、
1:35:00	だけで判定できますかというコメントに対しまして回答いただいているんですけ ど、これ、説明はしていただいているけれども、この中でした以上の内容を踏 まえて、判定基準のところに記載の修正が必要だと思しますのでをお願いし たいと思います。
1:35:21	一旦ここで区切らせていただきます。
1:35:26	三菱原子燃料のナカジマで 1854 番拝聴しました放火ダンパーを
1:35:34	はい。
1:35:35	はい。
1:35:36	855 番は飛来物であるK殻とプレハブが公道から前期に到達しないという距離 を適用説明者にいいか、それからわかるような絵も仰ぐ設けることと、いただ か、
1:35:52	156 番はこれはANAコメント回答させていただいた内容を主要な構造材の主 要表に注釈でつけば、それから 1806 ちょっと飛んで 67 番なんですけれども、検査 の判定基準にコメント回答した内容。

1:36:11	これらの施設を地盤改良の管理方法の書いてあるものでこれを記載するようになっちゃった。
1:36:20	そして4月ナカヤマ。
1:36:23	158番でございますけども、こちらについては、事務局の基本的な設計は考え方としております。
1:36:41	以上です。
1:36:44	規制庁タケダです。今の回答すべて拝承いたしましたお答えをいただいたところはお願いします。
1:36:54	はい。
1:36:55	いえるあっ続けさせていただきます。
1:36:58	次のコメントが1878番になります。
1:37:04	はい。
1:37:11	はい。
1:37:12	うん。
1:37:14	結構店舗説明書の警備に関するところになります。
1:37:19	センターNN値の平均は30億を下回っているというのが現状よりまして、それが事業許可に対してまとめ見出せることなのかという検討をします。
1:37:35	誤開等が世の中の中に今回量コラムした場合の平均N値が終わること出席していただくということで、これは平均350まで改良開票
1:37:53	改定を対応した場を変えるということなのではないかとということで設定していただきたいと思えますし、主人集計させていただいたのが1818ページになります。
1:38:10	同じく節に所見に関してなんですけれども、
1:38:15	会場、
1:38:18	コロナを程度を見込んでいるということになると。
1:38:25	報告の工程と
1:38:27	考慮するかと
1:38:32	ちょうどに曲げモーメントが生じません。それが基礎版に
1:38:36	採用するかと思うんですけれども、それが考慮されているのでしょうかというの質問になります。これ基礎ばりへの連絡も考慮して作業を行ってからやるだけでそそれがどうかという質問になります。
1:38:56	日続けさせていただきますが1883番になりました。
1:39:06	次の3のほう、添付説明書生徒さんになるんですけど、これ前回おられましたコミットの仕方がなかったんですけど、756ページの臨界の平和1、
1:39:24	はい。
1:39:27	いるというわけで、

1:39:32	うん。
1:39:34	いうふうと思うんです。
1:39:37	なので、夜勤は上西の管理値を見て、
1:39:45	時物差し評価で用いられている値と整合しているのかというふうに思います。
1:39:55	次に進めさせていただきます。
1:39:58	希ガス 1880 番になります。
1:40:04	明日は添付 2 件 7 実施したコメントになります扉等が十分検討されているんでしょうかという質問を用いて、
1:40:20	ってというのがものも検出下流考慮しているということです。これ何ページそれ確認できるかできますという説明です。
1:40:40	県も水深が 1886 番です。
1:40:45	はい。
1:40:47	これは、
1:40:49	当然これ県なのですね、同じく
1:40:52	自分のところになります。
1:40:58	もしコメントがSAPの取りつけ部分詳細に昔とエネルギーのプレートとかついてるんですけど、これによってどうなるのでしょうかという質問時代もそうです。
1:41:14	2. コメント回答としましては、一部溶接の箇所もあるということで、
1:41:22	載いて生きてく部分があるということなんであれば、警察本部に入るでしょうと。その場合は申請書に追記お願いしますということです。
1:41:35	続きます 2887 番です。
1:41:40	これもネットの計算書のところです。
1:41:45	飛来物ということで、衝撃荷重というのはこれがバーバリーですか、来に過去にあったらば持ちばりは他社と書いてあるんで、ここにですねという質問になります。
1:42:01	回答話題に確認の方の内張りについての回答はしていただいているんですけど、他の核種のうちでしょうと説明を追加させていただきたいと思います。
1:42:16	次最後になりますが、1888 番ですね。
1:42:25	とにかくそうなんですけど。
1:42:29	このうち、基準や、原子力の新設計の適用議席といったものを追記していただきたいと思います。
1:42:42	またその命令設計で用いた許容応力や安全率の考え方といったものを説明していただきたいと思います。

1:42:52	あと時許可あれも手続きの計算の過程で一部記載はしていただいていると思うんですけど、どこも許可を
1:43:03	ヤマダっていう。
1:43:05	公式あったり、
1:43:08	許容応力を用いているので用いているとか、そういった提案来ていただきたいと思います。
1:43:15	以上になってます。
1:43:17	はい。
1:43:19	はい。
1:43:20	三菱原子燃料のナカヤマで 1878 / 控えますけれども、こちらはですね、別途メールそれをその中では
1:43:35	NN値の平均が 24
1:43:39	いうふうに期待してございますけども、実際はですね、NTTの平均をね、携帯電話屋さん言われまして、保守的に配当 24 年度は終了ということの中で、
1:43:55	あとは添付のプラグセンターのから首都機能上をNFBは幸いかって、RCPB 評価をしているということで、NCR議論なってるんですけども、平均としては 30km あることは確認してあります。
1:44:15	その後、わかるように説明書の中では処理いたします。
1:44:22	はい。
1:44:23	それから、1880 番でございますけども、
1:44:28	これについては人たい方がけどもやっております、それも近いということにいたします。
1:44:40	それから 1880 万ですね。種。
1:44:46	80t / 日というご案内を断片手当か 15 番、こちらについてはですね、期間等の部分が当然摘出していただきます。
1:45:01	それから、赤字 6 番、こちらもですね、用途への検査を入れてですね堰させていただきます。
1:45:10	それから、187 番ですけども、こちらで手は政党固めるt。
1:45:17	終わりのような状態で射場けれど内隔年でその性質だけで、他の場所については、先ほどの構造上、各店説明柱梁の方。
1:45:33	こちらで荷重を受けるようなですね表土なってますね日ピット輻射が効くところは何かというのを整理したわけです。
1:45:44	説明しており、一杯利用いたします。
1:45:49	それから、当選低下 10 番、8 番につきましては、こちらについてもですねご指摘されているような内容について企業ですね、出していただきたい。

1:46:02	三菱原子燃料のナカジマで 1880 万ですけども、ちょっと抵抗性申請書の中で、なんていうことについて、再確認しているようであれば補正に見直しをしたいと考えております。
1:46:17	以上です。
1:46:19	規制庁わけでありつつ、ご回答いただいた内容すべて拝承いたしましたのではいかようお願いします。私のほうからは以上になります。
1:46:30	すみません、規制庁の田辺でございます。ちょっと録音関係情報をここで一旦中断させていただきたいと思います。これで休憩に入りますので、一度止めたいただきます。よろしくお願いします。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	原子力規制庁の永井です。それでは引き続き面談のほうを進めたいと思いますので、ここからは、面談資料の 1890 万。
0:00:13	からですねで 90/1890 から 1895 番については、そういった安定事項ということで伝えておりましたけれども、1800 ておりましたので 1890%91 番についてはできるよ、待望の
0:00:31	お答えいただいておりますので、承知しました 1692 番から 95 番については、バイトいただいている通りの補正されたとし、補正申請で確認をしています。
0:00:48	それから 1000 万円 16 番から
0:00:52	共選約 1932 番。
0:00:59	けれども、こちらのほうは概ね飛散防止用語での技術課という言い方でちょっとの間、この間のご回答いただいた内容については、
0:01:18	補正申請で確認をして参りたいと思いますので一部補正というのが追加の確認とありますのでお伝え市バス 1897 番ですけれども、工事の方法とか手順として、
0:01:36	天井の撤去が記載されておりますけど、室内の核原料物質に影響しない。
0:01:45	こちらということで考えていただいた室内に各燃料物質貯蔵していない場合は、その旨を明確にしてください。
0:01:55	898 番です。第 1 種管理区域から核燃料物質による汚染されたものとする、或いは工事の方法として、また排気の手順を記載してください。
0:02:09	7899 番ねえですけれども、撤去範囲と復旧の範囲を記載している箇所が回答してください。工事の方法については、安全機能を有する施設については、その位置、構造強度工事の方法とか、
0:02:29	伝説
0:02:32	設工認申請書に明記した場合から、安全機能を有しない施設の撤去工事が核燃料物っていう設備機器、それから過去にやって影響を与える恐れがある場合は、
0:02:50	本日の経営が加工施設の安全注入に影響を与えるもので、技術基準に適用した方法でこういうことを説明してください。
0:03:02	それから、来 1901 番です。事業から使用については固縛対象の
0:03:12	もう市が市の申請書で設計仕様がほぼ均質出さ
0:03:19	今回の申請前に含めて、認可を受ける施設がある場合は落下防止対策を行う設定時処分から使用表で記載してください。
0:03:34	それから、あと 1902 番です。店舗性で追記する面の構造強度と説明を始め、

0:03:43	ちょっと数から計算の幾つですね、各部材状況として安定化しているか確認した上で補正をしているようにお願いします。
0:03:54	ここから一つ飛ばしまして 1904 番でしょ添付説明書の波及的影響により損傷しない構造であることについては事業許可とか技術基準に適合した設計であることを具体的に
0:04:11	今回回答いただいた内容を具体的にしたいというふうにくださった添付説明書に記載し、事故については確保事業規則の三条第 3 条の 2-2、第 2 項の規定を確認してください。
0:04:27	1906 番、ページで事実確認事項の趣旨を理解した上でお願いします、防護ネットを構成する機器のラッピング材も含めてなく粘性難燃性の材料を、
0:04:43	用いれでわかるようにさ
0:04:47	1907 番、使用料の内容についてで難燃性材料を使用しているということであればそのブザー特定した上で、添付説明者美術館の適合性について説明ください。
0:05:03	1910 番については別途回答内容で回収します。
0:05:09	だから、1900、11 番です。一般の設備機器についても、使用料の設定暖房とそれからケツ説明書の記載について整合がとれていることを確認しましてください。
0:05:23	1913 番でご回答いただいた内容は架空 451 ページのご提出 1、
0:05:38	ここかでしょうかというこちら側で発生するんですが設備として整理するのであれば、452 ページに記載の数字、これは 1 次側の説明ですけれども、に記載さとか、
0:05:55	で、今の飛散防止用のネットは建物構築物として整理していつている箇所があるので、申請書全体を通して整合するようになしてください。1934barですね、他の設備機器についても、
0:06:12	使用表の設計端部と説明書の記載について整合がとれていると確認して整理ください。
0:06:21	1915 番です。これは既認可の第 4 施設工認申請の耐震説明書の積載荷重の整理についても説明をお願いします。
0:06:34	5926 番、
0:06:38	国会との面談についてですけど、選管航空機防護ネットについては 2Gの大きさがなくしましたので、基本的設計方針に沿った個別設定の説明については、
0:06:54	それで、
0:06:55	で、水平地震力の三つに字が 1.05GI. 1 と出展引用し、この文献を引用しているのかは完全に記載してください。

0:07:11	それから 1917 番です。補正で追記する図面の構造共同施設も図面と国家計算のインプットとBL材料の許容浸透は、
0:07:26	先行していたと確認した上で補正を行ってください。
0:07:32	これは 1920 番。
0:07:36	別途説明の圏の中で、火山取引価格をこれは設定基準としていただいて説明をしてください。ちょっと一部、先ほどの
0:07:51	タケダの見ておりますけれども、
0:07:55	します。
0:07:57	だから評価基準とか安全率の考え方についても同様です。
0:08:01	1923 / んですけれども、
0:08:06	これおっしゃる撤退を知りということで確認しますけれども、使用料を使って、
0:08:14	認可を受けとして設定施設の構造が改めて説明書の記載と整合しても、
0:08:26	引用するようにして、
0:08:29	1924 バーですので、工事の従来っていう工事の方法と言っていましたけれども、こちらの技術基準に適合していたから適用した方をですね、汚染防止だとかあ あいった
0:08:47	について質問BPに提供していることは説明が記載をしていた。
0:08:55	それから、
0:08:57	1925 番と 20% ですけども、
0:09:04	時拡幅した場合は、まだ個人の今回の申請書にその旨を連系どういうテストで 1921 番、31 番については、
0:09:22	御回答の内容で 1 ました。
0:09:25	1932 番までについて補正でちょっと駆け足ですけど、お伝えしますか。
0:09:35	ちょっと何かありましたらお願いします。
0:09:41	はい。三菱原子燃料のタマノイです。それでは等いただきましたコメントだけ 回答させていただきたいと思います。ペン 897 番につきまして、燃料の発想で 施工時の経営、
0:09:56	核燃料物ためにつきましては、平成町の方に当該工事入力で各燃料物ある 場合は上場する旨をいまして、核燃料物がない場合があった旨を期待したい と思います。
0:10:09	啼泣から 898 番ですけども、
0:10:14	線量をできる線量で作業しない場合はですね、春こちら廃棄物保管廃棄する 旨を追記したいと思いますし、
0:10:24	899 番ですけども、

0:10:29	a. 今回ですね、援助延長の午後ネットの設置工事の発行事故と工事エリアごとにですね、機械分けまして、工事フローごとに前上部復旧する場合とテックの場合とは言わないと思いますが、記載を固定で解析いたしました。
0:10:46	飛びまして、1925 番なんですけれども、
0:10:53	提携 25 万ですが、沢地申請書ですね、これらの緊急対策設備の借り入れる暖気が多いということを期待しておりますので、しております。
0:11:09	固定局 26 番なんですけれども、
0:11:13	入っているEALサポートハッピー程度ですね、機械入ってくるにつきましては、工場等内へ代替空気の取り込みなシステムを講じるべきであって切り換えながらルームではですねえいたいと思います。
0:11:32	典型的には、
0:11:34	残余資産防潮防護ネットのですね、継続使用のことですけれども、ネットマネットにつきましては工事環境ですね、検査で合格を各自確認した状態を維持する旨をね、工事中の加工事業の理由のところに行きたいと思います。
0:11:53	三菱原子燃料の中でまだ
0:11:58	内容規制庁日インプットが整合してることの確認ですとか、記載を追加作り上げていくことは拝聴いたしました。主なコメントの中で、1901 番指定等した 56 防護ネット
0:12:15	落下会長の設備の細かく書いてあるものを対象の設備の申請書でということで、これペイしているもの、具体的にはダクトなんですけど、細かくというよりも、学校の固定方法で、
0:12:34	これらの申請の中で、各巻きもちろん耐震等考慮して落下しないということ修正させていただきました。
0:12:45	それから、1 点確認させていただきたいんですが、1904 番で、当波及的影響について加工事業規則 3 条の 2-2、第 2 項ということで、液性を確認してということで、この状況見ますと、
0:13:02	技術屋な基準に適合していることを景観によって説明した書類その他、当該に関わる設計工事の計画が技術基準に適合していることを説明した書類を添付しなければならないということで、この条項に従って、
0:13:21	添付説明書類、D、
0:13:25	なお、波及的影響を受けて参照しないということに記載するという理解したんですが、といったことでよろしいのでしょうか。
0:13:36	これ 1 点確認でございます。
0:13:39	大丈夫。

0:13:40	はい、原子力規制庁ナガイです。今おっしゃらなかった 1904 番ですけれどもあと条文は別にこれに限らず、添付説明書の根拠を記載しただけですので、実際コメントしたものですので、
0:13:59	御指摘いただいた価格になった通りですので、具体的にこの波及的に影響する与える設備っていうのも説明が設計の 6.1 の設置位置に
0:14:14	記載があったので、それが一体何かっていうのはわからなかったのもまずはそれを特定した上でどのように、な影響があったAを与えるのか、それから、どんなエネルギー
0:14:32	ですね、がまだ記載してくださいということでご回答の中にもエネルギーは小さくて防護ネットの安全機能を損なわないということでしたので、そういうことはどんなものを想定して、
0:14:49	どういう対策をとる場合とっているのかもしくは評価の中で包絡されているならそういうへの説明をしてくださいということを記載していますので、御回答の中に、あの申請書に反映する、つまりテープ説明に反映するという
0:15:08	ことがなかったもので、被災おっしゃっていただきました。
0:15:13	読み取り源泉じゃなかです了解いたしました先生中に反映するようにいたします。
0:15:18	それから次に 1913 番で、これは 3 報酬を防護ネット、これ
0:15:29	建屋のほうで 450。
0:15:36	1 ページのほうが建家これから 452 ページが設備についての適合性説明になっております。
0:15:47	飛散防止法ネットをこれ建家上がんで設計もして設計をしておりますので、建家のほうに記載して規制庁全体として、建家に統一して記載するように、確か。
0:16:05	それ以外のコメントについては新設に反映させていただきます。以上です。はい、原子力規制庁の永井です。今の 451 ページのところですけど、401 ページ 盆. 1 節 1 ということで、建物の
0:16:22	うちの 7 番の設計番号が書いてあるので。あるんですが、回答いただいた、すでに 5900。
0:16:35	その 313 番の回答欄の答弁で 10 名証券 1 番地
0:16:45	913 番から 14 款の回答コメント回答が 451 ページの 5.1K1 に記載してますって書いてあったんで、この 451 ページには、大手地形がなかったのもちょっと混乱してしまった。
0:17:04	今下で、要は整合とるという形でおそらくこのコメント回答の設計番号が違うんじゃないかと思ったんですけれども、要は申請書のほうはちゃんと

0:17:20	使用表と添付の説明書の番号が統一がとれて、ここに記載しているかっの はわかるようにしていただければ結構です。
0:17:32	ミツハシの中でまだそういった動きがないかチェックさせていただきます。
0:17:38	はい、よろしくお願いします。
0:17:42	基本的には、
0:17:43	はい。
0:17:46	今防護ネット関係ですけど、引き続きまして 1933 番から 1941 番ですね、こ ちらは気体廃棄設備、Bについてですが、こちらが、
0:18:07	-5
0:18:10	私のほうからは気体廃棄設備の
0:18:15	からというか、確認事項ですね。
0:18:18	9 件ございますが、5 点ぐらい。
0:18:20	内閣原位置は
0:18:28	の件ですけれども、1933 番。
0:18:31	これを見ますと、制度の問題よりはいいわな気がします。
0:18:39	液体系の堰の話が入ってございましたので、これはきっちり張りまし たはいはい。
0:18:49	機能ということは有しない。
0:18:52	メンバーの化学処理施設となってしまうのか。
0:18:56	はい。
0:18:59	その閉じ込めの話もございまして、カバーの設置目的としてね。
0:19:05	はい。
0:19:08	それで具体的にはですね、スクラバに関係する事項の記述は、添付の 6 ペ ージは、
0:19:19	そして、
0:19:20	これを見るだけでも、研究、
0:19:26	Aに該当する閉じ込め気体の閉じ込めに該当する部分があると。
0:19:33	これはよくて、政府としてですねというようなものは資料にもちゃんと
0:19:39	またお願いしたい。
0:19:42	それから 1930、これは
0:19:46	これは確認をしてもうらバーの起動で無停電電源。
0:19:51	青いラインでしょうかという質問したところですね。
0:19:56	俊平考慮するというような回答ございました。
0:19:59	ただ、
0:20:00	ほかにはこれで何かなんかで、

0:20:04	申請書に明記。
0:20:09	重要度或いはこの試験で切りますでしょうか。
0:20:17	これ、これ押せばいい。
0:20:19	はい。
0:20:22	やっぱり三菱原子燃料のハマグチですと、1933 番につきましては、考え方ちょっとこちらのほうで整理しました上で申請書のほうに反映させていただきたいと思っております。
0:20:38	1934 番につきましても、ちょっとこちらのほうへ無停電電源装置について考え方これも整理してご回答させていただきたいと思います。
0:20:53	はい、一応ウエハラで押し込んだ。
0:20:57	内一定マーク。
0:20:59	1935 番。
0:21:02	これは
0:21:04	先ほどの 1750 番でヨシムラの方からも連絡した案件と一生波がダンパの汎用品だから福祉ない。
0:21:14	いう回答だとちょっとできませんので、耐震とカフェ引きの企業の瓶の報奨に関する考え方を踏まえ、
0:21:24	よって、
0:21:26	うん。
0:21:27	うん。
0:21:28	それから、やはり系統だけでは、配置上の位置が全くわかりませんので、
0:21:34	例えば額と配置図のくしねこれも
0:21:39	はい。
0:21:41	それと海進ぐらい治療としての信頼性、これらの先ほどお話出ました。
0:21:46	例えば長期欠勤には何をもって確認してるの実績と、
0:21:52	ただ関係でもいいので。
0:21:54	しっかり説明。
0:21:57	続けなく、
0:21:58	1938 番。
0:22:01	これ、
0:22:02	だから、第 4 紀の鉄塔にでは私もしかして構造とか会計ないんですが、ダンパのサトウ現場実態は入れて、
0:22:17	やっぱりその主要な要素は、
0:22:19	※いただきたいと思います。
0:22:22	こちらはですけれども、今回は

0:22:26	80 ですね。
0:22:30	おりにいる、おります。
0:22:33	いわゆる
0:22:34	喫緊のはい。
0:22:36	何かみたいな、
0:22:37	NSんですけども、時 13 ということであれば、
0:22:44	やるでしょうけれども、設計基準事故の公園等で十分な余裕を踏まえて、
0:22:51	いうのかといった説明が要ると思います。
0:22:55	沼津市については選挙管理と一緒に。
0:23:00	それからの連結 30 基盤 40 万了解しました。
0:23:05	それと 1941 万だったけども、現行PPとか途端のやはり信連が懸念されましたが、
0:23:14	これは
0:23:16	とかでも述べている一般的な独立 2 系統というだけではなくてですね、園庭の蓋などを考慮してたと思うんですが、
0:23:26	ここは変えるという二重のインターロックがついてということであって、
0:23:31	これも説明のところにですね、書面でいただきたい。
0:23:37	以上です。
0:23:42	はい。
0:23:46	1935 番につきましては耐震上の要求という形で考えてございましたので、図示してございませんでした。ちょっとそれについては、こちらのほうでまた考え方を整理しました上で御回答させていただきたいと思っております。
0:24:01	では入っている戻しと 490 すいません。
0:24:07	調達の要求事項といいますのは、それに付随する設備はそのままについてのつかない。
0:24:16	調達先の能力とかそういう品質保証のそういうところまで、
0:24:21	含めて説明するということでございますでしょうか。
0:24:26	規制庁ウェルやということでございまして、調達先にどういう要求事項をもって担保してもらってる。
0:24:35	こうしたいんです。
0:24:37	担保しているということですね。はい、わかりました。
0:24:44	1941 につきましては表現を覆うどっか記載させていただきたいと思っております。脚し汗申請書で反映させていただきたいと思っております。
0:25:00	はい、了解いたしました。よろしくお願いいたします。

0:25:04	はい、原子力規制庁ナガイです。今 1935 番で、品質保証で何をタップするかという、ちょっと事実確認があったと思いますけれども、お答えいただいた中に、
0:25:20	だから汎用品を使用しており、特別な構造ではないためって回答いただいていたので、この点が不明であるということです。汎用品だから何もしないでただ買ってきてつけますというふうに
0:25:37	見ようによっては読めてしまうので、きちんと求められる要求機能に対してそれを満足するダンパーであるとか、ダクトであるということを事業者としてMNFがどう保障しているのかということの説明してくださいという、
0:25:55	ことでございますので、補正の中できちんと書き込むようにしてください。
0:26:02	はい、了解いたしましたので、
0:26:08	はい。
0:26:11	それでは引き続きまして、1900、現在 1942 番から 1970 番まで、ちょっとタービンのほかいたします。
0:26:25	分析装置です。
0:26:28	いやお伝えする予定でございます。そうお前 1942 番から等条線手続きの防護ネット関係についてJISで直感的にはは補正をかけていただくところでつき拝承なんです、並進 946 場でタケダ方からお米。
0:26:48	等はあったんですが、今回円いう等がありますので、安全機能を許して評価対象外にあるっていうのは拝承なんです、4 時新生児の金融機関との関係で 1 棟より申請の中でも、例えば課レベルⅡの複数
0:27:08	入る質量もしか変動何年者もしれませんが、ちゃんとそれが考慮されているのかっていうのは明示的に説明をするようお願いいたしますということがまず一つ助勢面積市のグリット謙譲関係提携させていただきます。
0:27:25	続きまして、検層ありつつ、
0:27:32	先週 4 月 13 バーですね、人物です。不純物の分析的がこちら課題については床面等ボルトで生かされているということですが、その上に乗って設備分析設備は課題と説明。
0:27:49	はないというふうにね、御説明いただいております検討はないということなんです、課題から滑りをさらに考えられないのでしょうか。今ちょっと買う判断の中で、もしそういうことである、あるいは入戸思わ等々ではやはり課題から直すべきものがあるのであれば、
0:28:09	そういうストッパーとかっていうのが例えば働いていただくとかつつうのは設計ってことでしょうかとかもちろんあるのであれば図面で明らかにするようにお願いいたします。ただすでに 2 点目です。

0:28:22	続きまして、3 点目、1954 番ですね、排水タンク、こちらの排水タンクが排気麻酔傾向ができるっていうところについても、なんですけども、こちらの系統ですね。
0:28:38	367 ページに図面で青排水口がですね、2 ヶ所あるから、海克服できることが御説明できているんですけど、これですね火報で片方の系統はスクラバーの
0:28:53	三紀対話交流するようになってるので、この 367 ページのどちらがどっちどちらの系統になってるのかっていうのがずっと分かるのですね、2 系統で 24 ということでお願いいたします。
0:29:08	まず 3 件御説明しましたが、ここまででやめたエレベーター質問等ありますでしょうか。
0:29:17	はい。
0:29:19	これ、
0:29:22	はい。
0:29:24	はい。三菱原子燃料のタマノイれて、1946 番について回答させていただきます。対比 46-3 ですが、回答分析の時、
0:29:35	現状ですが、IAEA倒壊天井はですね、面材と同じだって不燃材で携帯しておりますので、IP進展中のですね、本人に聞いてをしております。はい。
0:29:47	ちゃえ天井は不燃性にある市民がこれで 1 個の申請の中でどこかに読めますか。
0:30:01	どうぞ。
0:30:02	富塚キャンペーン量タマノイです。今回ですね撤去する防護ネットの工事に伴って撤去する定常的する部分がありますが、ここで特に目皿ということで、誤っております。
0:30:16	毎月一応わかりました。
0:30:23	はい。
0:30:25	じゃ、アクセス性のヤマダでございます。日 9 号さんについてなんですけども。はい。
0:30:35	コメント回答のところに口側金具というふうにしたものを変えても書きましたがそのちょっとやっぱにあたるものなんでわかるように期待したいと思います。わかりました。口側からついているということで、これ時間を滑り落ち足りるかそういういいどうしたらいい風、
0:30:55	ないことが担保されているということですね承知いたしますと、横方向のサポートを拘束金具で入ってございます。かしこまりましたありがとうございます。
0:31:05	そしたら近接きいコメントさせていただきたいと思います。1962 番についてです。今回の所つって不純物同士きちっとフリーにあるフレキシブル法と接続されていて、フレキシブルホースはですね、どっか

0:31:25	どう考えられていると。ただ、試料回収ボックスについては、Fujii間違っているインター考えられていないということなんですが、ちょっとこれはどうお考えがどうというふうな考え方で整理いただいているのかっていうことを指向していただきたいんですね。
0:31:41	どういったものが附属品でどういったものが起きないといけないと整理されているかを工学的させていただきたいと思います。
0:31:56	ここで当なんか来さん説明とかいただけますかね、これをまず一つ。
0:32:10	MNF剥がれてるAT1962 番の件についておこたえます。
0:32:18	フレキシブルホース数なんですが、このフレキシブルホースは閉じ込め機能を担保するというよりは、想定のパフォーマンスを確保するという意味合いのものでして、そういったものについては相当化学品と。
0:32:34	いう考え方でこのような申請にしております。以上ですはい幅員フレキシブルホースで何らかの安全機能を有してものではないかなって安全にも音にそういうそういったものではないから一般的な原石一般的に分析設備の一部として考えられているってということよろしいですか。
0:32:56	はいその通りです。はい、ありがとうございます。
0:33:02	そしたらですね、引き続き確認をさせていただきたいと思います。次のちょっと質問になりますが、一方 1000 何百飲んで 65 番。
0:33:14	ですね、こちらの
0:33:20	内洋上で臨界に関して一体化っていうふうな記載がやりとりか描かれていたのですねその後 111 ページで秒間Arkemaということだったんですが、こちらちょっと私見直すと。
0:33:38	一方、
0:33:40	わからなかったので、完新統臨界評価。
0:33:45	踏まえたってのは御説明いただき、
0:33:52	はい。
0:33:53	はい。
0:33:54	はい。
0:33:56	はい。
0:33:58	こういったところで、
0:34:02	はい。
0:34:04	はい。
0:34:08	なんかあまりなかったんで、ちょっと聞こえなかったんで、MNFミツハシあるけども、はい。伊藤さんから時質問は循環貯槽についてるんで、で言うと 1965 番です。

0:34:25	使用許可証で委員会関係ですね、本文の的委員会部分の容積で／国会でもローテーション拾え等 26.5 リットル以下臨空な記載されていてですね、その根拠としてその後の
0:34:42	211 ページを適用を考えてますっていうことを考えてはそういう回答をいただいているんですがちょっとこれを見ても、どういう技術的に 2 次 6.5 リットルがなかったのか、どういうふうに読めばいいのかっていうことをですね。
0:34:59	踏まえて、やっぱり認可結果を踏まえた設工認のですね、申請の考え方について御説明いただけないでしょうかという、
0:35:09	質問です。
0:35:12	いなかったらと。
0:35:17	疑問とかの調整ちょっと切れないんですけど、自由化の該当ページを
0:35:23	確認横ばい等が開く、開かれ、
0:35:31	はい。
0:35:34	火災範囲
0:35:38	今後、
0:35:40	有効な
0:35:41	この 211、
0:35:44	もし時間がかかるようでしたら、また次回っていう協議会で今日の最後にですね、御説明ようか。
0:35:54	開きますけども、
0:35:57	最後に 111、
0:35:59	うん。
0:36:01	はい。
0:36:03	で、
0:36:05	はい。
0:36:06	資料の一番。
0:36:08	今、
0:36:11	そういうやり方です。
0:36:15	やっぱりあのエリア、
0:36:20	はい。
0:36:23	うんですか。
0:36:25	実態じゃなくて、
0:36:33	これは 26 億は客先と日とか 100 ページを
0:36:43	ありがとうございます。はい、承知して後で答えます。わかりました。
0:36:50	機能喪失申しました。

0:36:54	規制庁からでは最後に1分、コメント等、これはなぜもうすでにコメントだったりしているんですが、循環貯槽のエジェクタ部分ですね、こちらのほうの耐震の考え方についてはもうすでに最初にヨシムラからのコメントだ。
0:37:14	いただきましたが、5750番ですね、こちらのコメントをいただいていたければなと思いますのでよろしくお願いいたします。規制庁タナベからは伊藤1970番はテノックスにこれについて確認は以上となります。
0:37:37	それでは規制庁ナガイです。引き続きまして、1972番から先生2007番目ですね、分析装置関係は原管P長の分析質疑のございますので、主にその設備については口で言った。
0:37:57	コメントに対する対応についてお伝えします。1971番から2007番までですけれども、基本的にはご回答いただいた概要で補正申請で確認をします。
0:38:13	島で追加ねいくつか確認なりお伝えすべき事項をこれから
0:38:22	お伝えします。1973番ですけれども、
0:38:28	工事の154ページの工事の方法数回158、これ申請書になりますけど、158ページの工事のフロー図、局所排気設備をとりあえずの撤去停止についてですね。
0:38:46	開口して、
0:38:50	申請するということであればその旨の補正のほうに申請書で地域補正申請で明記するようにしてくれない。
0:39:01	それから、1974番ですけれども、分析治まっクルーの容器の代表とか構造がね、ちょっとイメージがつかないというか道路等々の図面のところに関係ないないので、そういう
0:39:21	要求を使って採取して分析するの場っていうのもあるか説明のほうでも結構ですけれども、認可対象なれば、説明のほうでわかるような記載をお願いします。
0:39:36	それから、分析装置のいずれ設備として認可を受ける必要がないか。確認をさせていただきますので、何説明面まだ面談等で説明をしてください。それから1975番ですけれども、
0:39:53	これも余分積層提出については1回管理については、計短注意ってのは大きくとっているんで、非常に圧壊が難しいといいますか皆さん説明見てもちょっと不明な点があるんですが、
0:40:12	一応これは復水ピットのとして管理すべきではないかというふうに考えていますので、説明をすると、1979番ですがけれども、形態といいますかね。
0:40:28	管理のほうで対応するものについては保安規定に記載施設認可を受けるということで説明書って期待をするようにしてください。1980%ですけれども、
0:40:42	撤去施行日についてはですね、レーダーの認可申請書の

0:40:51	表の許可申請書の仕様が、
0:40:56	今ない状況ですので、446 ページの技術基準の適合に関するば星取表と 言ってますけどで認可対象とした設計についてはですね、申請書本文の工 事の計画として解剖して、
0:41:16	被災をするようにしてください。1981 番については別紙 5 で確認が できましたことで、
0:41:27	団体は、
0:41:32	それから 1982 番ですが、
0:41:37	これは排水とこれいわゆる便所っていうのは、記載が残ってたんです が、これはもうすでに違反したということですが、閉止初層の排水管 です。
0:41:51	では、技術基準の第 15%。
0:41:56	どんな施設を一般的廃止して、
0:42:03	アンカーを上昇の外に海水を排出する改修の上に融資場がない。
0:42:12	ということで、に照らしてですね。
0:42:16	以上の施設の状況がわかるような内容について説明をしてください。
0:42:21	1983 番。
0:42:25	選挙。
0:42:34	はい。
0:42:37	それから 1990 番ですけども、
0:42:44	これはドラム缶の断裂ってそっち
0:42:48	になりますけれども、構成をドラム缶に詰められる安全機能に関 する設計として、この材料ですね、選定言う。
0:43:00	を利用するようにしてください。
0:43:04	それから 2001 番ですね、認可を受けようとする工事の範囲から工 程ね。
0:43:14	については特にこれは、
0:43:18	工事期間中ですね、継続して、高性能エアフィルタを処理する必要 がある。
0:43:25	LOCAっていうことそれから固体廃棄物として保管しておく。
0:43:31	いう置けない理由も含めて、別途説明終了するようにして下さった ら、それから飛ばせ接続する、した各設備の工事の自給調整とかで すね、検査済み。
0:43:47	施設の設置日を使用できないか、工事の手順等もバランスとして、 説明してください。
0:43:58	2 番ですけども、本当ボックスの一部を取り外すということで、も しそういうことであれば、トリアージし回収して申請して生活し範 囲を説明するようにしてください。
0:44:15	三番目ですが、

0:44:18	工事の方法を御準備に記載するようにしてください。
0:44:25	2005 番ですがご回答いただいた内容ですね、一部の確認結果を説明。
0:44:35	実際にしてください。
0:44:38	で、2007 番までは 6 番 7 番は補正で確認を進めていきたいと思います。
0:44:47	付帯する内容ちょっと駆け足でしたけど、
0:44:52	分析装置関係は以上です。以上となりますが、ちょっと前駆先ほどタナベの方で事実確認があった口側装置ということで耐震
0:45:05	高速措置ということで確認、事実確認ありましたけれども、私の立場っていうかの転換工場が今ある分析装置を含めて分析措置関係すべて共通になりますというのは、
0:45:22	この分析措置は、第 3 類に分類されているので、個別にモデル図とかですね、あの一件上記載されていないで、耐震の覆う設計方針だけ。
0:45:38	述べられておりますので、我々が見たいのは、核燃料物質が
0:45:45	保管されるというかなり使用される分析装置の中にある時の部分を
0:45:58	がどういう設計になっているのかっていうのを、
0:46:02	皆さんに説明をしていただく必要があると考えてありますので、
0:46:07	単に台の上に乗っかってくる計算がですね、課題だけ計算しているといってもその上の分析装置がきちっと、そのがたいにくっついていて、しかもその管台の設計において、
0:46:24	受振が高い位置にある場合は、その実質 3 類であってもその地震力に対して耐える設計であるということを説明なりしていただききたいという必要がありますので、
0:46:39	ただ、同じようにですね、分析装置全般について、水平展開をするようにしてください。
0:46:47	2007 番は以上です。
0:46:55	はい。
0:46:59	コミュニティのヤマダでございます。そう先ほど名前はべきになりましたこの分析途上耐震なんですけども、今のを移してございますのがこれちょっと次回補正
0:47:13	マーケットの一つなんですけども、左側ちょっとおかしくなって、左側のところにずっといて、長官の予定でございます。そこにコアサンプルを言ってるんですねフロアを占めてこれ分析をすると、
0:47:29	本体自体をですね構想金具で止めてますと言いましたけども、その存在も真上ホイスとございますけども、そこで止めるようなふうになっているということで、こういうぐらいの増減をお示して
0:47:44	ワーツと対比のところをちょっと説明しようかなと思っております。

0:47:49	こういうイメージでは、
0:47:51	ないでしょうか。演習規制庁ナガイです。ここまでの御説明ということで確認しておりますけれども、核燃料物質つつの取り扱う上の技術基準の要求事項、耐震という観点でいけば、
0:48:09	その分の部分なんていうかですね、この装置が地盤にどうずれていて、耐震の地震力に対してどう
0:48:20	ファイル設計になってるかということがわかるば言ってもらいますので通ります。ですから、一番から課題とそれから装置の間の接合状況を
0:48:36	確認していただいているのであればよろしいかと思いますが、具体的に何か口側とやり方とかですね、ボルトで締めているのか、課題と一体になっているのか、もしくは3口に何か落下防止の
0:48:54	そっちをつけているのか、いろんなやり方がございますけど、それはあの可搬型の患者と思いますし、いろんなタイプのがあるんで、一概に言えないんですけど皆さん後というふうに
0:49:09	地震力に対して耐えるのかということを設定した概要として、かえって説明していただければCSので。
0:49:19	そうします。
0:49:21	そう。
0:49:23	はい。メールのヤマダ部生じさせたほかの変化いたします。
0:49:29	もう1点ちょっと真面目さ公園の防犯きちっとナガイで参考までに耐震の観点ではそういうことになりますけど、先ほどサンプルの保管ということで、どういう形で、その中に置かれるのか。
0:49:46	ちょっといわゆるプロセスの中からサンプリングしてくるんだと思いますが、さっきサンプリングするノズルなのか、どっから取ってこれをどういう容器で運んでどういうふうに
0:50:02	装置の中にセットするのかっていうのはちょっと説明を別途っていうかですね、いただきたいと思いますので、
0:50:17	MNFヤマダでございます。承知しました。
0:50:22	あと、こちらがよろしいでしょうか。はいどうぞ。AMSのヤマダで
0:50:26	1982の御指摘に対する確認といいますか説明させていただきたいんですけども。
0:50:34	この排水監視、
0:50:36	便所

0:50:40	ことに対しては配線がどうだと思んですけども、これ配水管の排水なんですけど一旦排水貯留池、これらの安全機能の一つですけども、ここにいますというところで
0:50:54	警察ましてその外に排出するというふうになってございます。
0:51:03	設置原子力規制庁ナガイです。この確認の趣旨は1棟。
0:51:11	はい。
0:51:12	先ほど御ご説明しましたけど、技術基準の要求事項に照らして、排水がどう処理してるかっていうところの関連でもともと削減をしてたんですけども、
0:51:28	現状はすでに廃止しているという御回答でしたので、それも排水量はないと思っているんですけど、どっかに何か残っているのであれば、
0:51:41	どういう処理をしているのかって言うことが
0:51:46	説明してくださいよでは技術基準の要求事項に対して、どういうふうになってるかっていう言葉を説明いただきたいのですが、コメント回答というものを、ちょっとよく、
0:52:01	廃止し、
0:52:03	廃止したんだけど配水管は残っているということですか。
0:52:09	三菱鉛筆のヤマダで初層ループ。
0:52:12	で、特に異常はないという判断をどこにこれは第二種管理区域ですので、溢水の防護区域防護区画に入っていて、
0:52:25	例えば溢水レベルD ₀ でここが見つかったときに管理されない放出で一般下水道通って外に出ることがないということが必要だと必要ですので、
0:52:40	排水ゲート管理廃水するなれば排気処理設備のどこにどういうふうに流れるような設計になってるかっていうのは当然記載をして認可を受けるようにしてください。
0:52:56	これも10ヤマダでございます。はい、いたしますと、一応随契に行くんですけども、これはへと排水貯留池の申請の時に書かせていただくということでよろしいでしょうか。タイミングはあるんですけど、本来ならば、
0:53:13	第4次申請で食べ物排水溢水のところ1水源があって溢水区画の中に
0:53:24	なんかそうそっから排水されるものを一体で説明していただいているものと思って考えてますけれども、だから個別の設備が出てきてるわけではないので、どこの紐づけてどういう
0:53:40	はい、はいなんてないですかね、排水処理設備も1から6まで確かあったと思うんですけども、系統で説明をしするようにしていただきたいと思いますけれどもその中で、

0:53:55	すでに撤去したりしてるんであれば当然閉止してあるから 5 年間の系統で追えるようになるし、停止してないんであれば、手洗い水みたいなものとして管理して、前回はありましたけれども、手洗い場として、
0:54:12	説明もあったと思うんですけども、
0:54:17	そういう形で系統で
0:54:22	説明していただくのが適切かと思います。
0:54:27	はい。三菱原子のヤマダでございます承知いたしましたちょっと整理いたします。
0:54:38	ほかよろしいですか。それでは
0:54:41	引き続きまして、2008 番ですけども、これは検査官なんですけど、ちょっと本日材ですのでまた別の機会なりへの確認をしていただきます。
0:54:56	結構 2009 年から 2013 番まで、これはアリタのほうからお伝えします。
0:55:04	各種帳票類等です。
0:55:07	それから、2019 番から 13 本、一つの推移をいたしまして、多分 2015、これ件数ユニットの評価の話ですけど、
0:55:20	6、
0:55:22	まず臨界 1 どころで起こる臨界評価の図面があるんですね、19 のフォルダが事故見解ですけど、ここに書いてるけど下層臨界評価で用いた設備の前文の配置を配置して、
0:55:37	その時今後申請するもので番号振ってるとかそういうふうに見えるんですけど、そういう理解でいいのかと、あと病棟の工場棟領域 A 評価については一部その次回以降申請予定の設備が
0:55:53	〇って話で、
0:55:57	それについては使用表の中で次回以降申請を適用する。
0:56:02	次回以降の申請に適合を確認する範囲という別途の機会を設けているので、ここでは教科回収にして、次回以降新設ごとに析出 JNES 店舗説明して、
0:56:16	これ、
0:56:18	財務諸表入れ説明書にも今後申請設備投資はわかるように記載を修正するようにお願いします。
0:56:28	次、2015 個以上の設定温度が上がったとしてもそこは 1 割伴う距離が延びたかって話なんですけど、やっぱりこれこそ機会資料で、この場合の技術支援を
0:56:47	業務通れたんですけど、ちょっと絵で見た限りではそんなに大きく変わってないように見えて続いちゃうので、ちょっと私も具体的にどんだけ距離が延びてそれで 130°C 流行でしようけど、そういったものを定量的に決定いたします。

0:57:04	あと、向こうの協議は伸びたって項目ストラップ消耗移転してるんで、もうこれコールドトラップ処理についても同様に炎
0:57:16	距離の変化とかそれに伴う温度変化はなかったとします。
0:57:23	はい。
0:57:24	次に線の需要1号、これは進行の油の量は許せ放任ドドええと、火災影響評価にも取り込まれるということで、これを表示したんですか。
0:57:40	でも全体を説明ぶりの話として、季節平均化の設工認等も一部内容が重複するものがある場合については、今回の修正とまあ設計上性もご承知の店舗説明書のほうに、
0:57:58	次お願いします。
0:58:02	はい。
0:58:07	それで、2012%でこれ細かい話だよこれ説明に腰痛施すと書いているんですけども、今回の申請対象という複数のこれは融資不足フードボックスとこだと思います。
0:58:24	これの材料としても金庫公職要領と書いてるんですが、主要動というところの一部を難燃性だけでも、これもまた難燃性材料というほうに使用料は確保されているようないろいろな方について、火災の影響評価は、
0:58:39	いると思うんで説明して顔を合わせますと、あともう1個真空ポンプと各一基の協力があってもそれに基づいて影響を評価しますけど、それぞれの協議の推計も添付書類に分かれているんですけど、申請書の図面2をちょっと書いてない。
0:58:58	申請書の地面のほうでどれぐらいの離隔距離を明記しており被告以上あることを説明するのをお願いします。以上です。
0:59:13	あと、
0:59:15	督促避難所に対して2.9番についてちょっと説明いたします。まず計10人ははい山間部の2から3分の3県下のジョイント配置図ですけども、これで今回の非生産拠点が近傍にある含めての評価対象説明は減ってるよというのは、
0:59:35	設備を期待して今回の来た上で今回の日説明出番を入れてますんで、なお同じ公共領域容器二通り領域にKK向上や組み立て工場等も評価対象となっておりますが、この10人。
0:59:52	廃炉山間部の1から3分の3には期待しております。
0:59:56	でまああの状況の状況ある程度整理しながら申請書に記載しようと考えております。2点目で時被ばくを次回以降、近接地点に出て勤務を確認する範囲、判断のメールの件ですけどもこれについては拝承いたします補助金が起きるか、

1:00:15	はい。
1:00:17	ちょっと2点。
1:00:22	10番のコメントですけど、ですね、これより折距離はほとんど変わってないんですけども、濃度の取り入れる意義がある通路がありましてはいかがと回り込むような長さになって、
1:00:38	変更するっていうのはあるんで、それぞれの整合性べきだと思いますので、高額層についてはですね、この中で変更しましたので、これがあって鉄橋もないということで、130度とぎみ
1:00:55	起債張っていただきましたのでその旨もちょっとinchされたっていただきます。
1:01:02	それからアリタ員11万2012番ですけど、ご指摘いただいたということから、金庫に医療のことも少しわかりやすい精査していただきます。真空ポンプと難燃物とも取りですね、
1:01:18	評価の中から除き窓にポリカボネートとっておりますんで、十分積極ポンプから払えないってあるんですけど、それと明確になるように、これ示させていただきますかと思っております。以上です。
1:01:35	はい。
1:01:38	いや、
1:01:40	はい、景気をアリタと称しましたらお願いします。
1:01:44	はい。
1:01:45	はい。
1:01:47	原子力規制庁ナガイです。それでは引き続きまして、ドド2014番から2015番までですって、これにつきましては、拠点誤解があるいただいた内容を精査された後ですね。
1:02:06	位置構造強度、それからセイノーの槓野性能に係る設計については、補正された後で確認しますので、具体的な運転制御であるとか、インターロックについては明日の面談で確認しまして、その場でもまた
1:02:25	確認していただきたいと思えます。
1:02:29	それから2020、
1:02:35	一番から2000円。
1:02:39	27番までですね、こちらのほうはタケダのほうからお伝えします。
1:02:47	はい。
1:02:49	成長タケダ出する2021、2番から追加でコメントもあるんだっけ。そうおっしゃっていただきます。
1:03:00	まず日本二十一、二十2につきましては、
1:03:06	これは工事の方法等で説明を追記していただければと思います。

1:03:13	続きまして 2024 番なんですけれども、
1:03:19	ここは非常用DGに関するところで、
1:03:23	当年有料タンクを
1:03:27	よりを記載する公共通りできることなんですけれども、本来エリアの換気系統 900 リットルに対して連邦上限とされているということですので、管理方法については保安器でさばくことになると思うので、そのものには適合の説明と低下をお願いします。
1:03:48	地域におきまして、2026%ですね。
1:03:53	これは同じく非常用DG／するところなんですけれども、
1:03:58	ここの同じレックス配管が悪いため積雪の影響は受けませんというふうな御説明に記載があるんですけれども、
1:04:10	図面にも御回答系統の破損や地域いただくということなんですけれど。
1:04:17	適合性説明の中で評価耐震強度計算みたいなものをされているみたいですので、その評価の結果ですね。意見ベース名とかで計算の過程とかが確保できるかどうか。
1:04:32	できないので、今掲載されていないということであれば、このせるようについてお願いしたいと思います。
1:04:40	2017 番まで以上になります。
1:04:45	はい。
1:04:48	はい、原子力規制庁のナガイですみたいなMNFナカヤマの範囲であれば、
1:04:56	はい。MNFサトウですけれども、先ほどいただいたところで、26 番の輸入が中計た規格の評価なんですけども。
1:05:05	査定前押してっていうところでしょう。
1:05:10	計画は別にそうですね前現象を今法律はこれぐらいプライス死刑にそれに十分にしていますというふうな記載があると思うんですけれど、その辺の計算かって。
1:05:24	がなされているのであれば、それからされてるから結果があると思うんですけれどもその過程とか説明とかで期待してきていただければと思っております。
1:05:40	いえ、サトウで承知しました。
1:05:46	虫ですか。はい、それでは原子力規制庁ナガイですが、引き続きまして、2028 番から 2050 番まで行く中で区切って、被災します。2028 番から 2031 番までが、
1:06:03	御回答の中で、それぞれ 1904 万 8915 万 1901 番 858 番ということで、
1:06:16	飛ばしてますので、こちらの確認結果についてもそれぞれの出遅れまでお伝えした内容のコメント対応するようにしてください。

1:06:30	それから 2032 番から 2000A43 番までですね、こちらのほうは
1:06:43	ね回答いただいた内容については位置、構造強度、機能性能に係る設計については補正申請で確認しますんで、ので浜反映状況を確認させていただきますので、
1:06:58	機能性能とかインターロックについては明日の面談で確認をして進めたいと思います。
1:07:06	2036 番については 1819 万 1820 番の
1:07:14	どこまでお伝えした内容と同じですので、確認をお願いします。
1:07:21	それから、2044 番から 2049、9 番です。
1:07:30	で、こちらのほうは基本的に補正申請で確認しますが、追加の確認というコメントとして 2044 番については、転倒防止Eについてはその構造ですね。
1:07:46	図面に記載するようにしてください。
1:07:49	それから 2048 番ですが、判定基準となる設計各人値については、図面とかで
1:07:58	2 等に記載して、添付説明書の記載と整合がとれていることを確認してください。
1:08:05	2049 番については、性能に係る部分、
1:08:10	位置構造基準の
1:08:12	構造強度、
1:08:14	井の性能は補正で確認します。
1:08:17	1 図から見てんの性能については、正運転整備については病院に人面談で確認をしますと 1 円 50 番団地
1:08:29	一応ですね、最後に 2051 番ですけれども、こちらのほうも 1817 番に
1:08:39	で、ここからしきコメントを記載していますので、学校にしてください。
1:08:46	°Cまでです。
1:08:49	これは、
1:08:51	ちょっとその範囲で何かございますか。
1:09:07	はい、よろしいですか。はい。
1:09:12	そしたらですね、それから追加の部分事項が 6 点ほどあるんですけども、
1:09:23	これは容器の強度計算、
1:09:27	それぞれ電磁弁が、これはちょっと担当者の方からお伝えしたいと思いますんで追加の 1 点目ですけど、これヨシムラさんですね。
1:09:36	アジアへとヨシムラです。
1:09:40	規制庁ヨシムラですとですねまず

1:09:43	えっと容器の強度計算書は、前回あの基本欲しい採用お願いしたと思うんですが、今、ちょっと細かい点については現在確認中なので、もう少し細かい追加が出るかもしれませんが、確認にあたってですね、何点かちょっとこの人させ、
1:10:01	お願いしたい点があります。
1:10:04	また企画式ですねこれ実際引用してますけど、例えば附属書Fとか、全体で引用してる箇所からしてますので、できればもう少し細かくですね、事業箇所。
1:10:20	例としていただきたいと思いますし、それから共同計算が一番基本的なところなんですけど、設計温度設計圧力を選定するにあたって、いわゆる最高使用温度最高使用圧力を置いて余裕をとるわけですけど。
1:10:38	これが記載されて、会議資料五、六日自主申請書なりですね記載されてないものが幾つかありますので、確認の上で記載をしていただきたいと思います。
1:10:51	それから共同計算の細かい確認にあたってまざってる範囲でほぼ
1:11:01	かなりの部分は入っているんですが、例えばノズル間の協議とか、
1:11:07	あとはガスケット等、
1:11:11	ガスケットですけど、フランジ構造になっている容器の場合の締付ボルトがガスケットの使用がちょっとチェックできないので、こういったものがもし記載はいいがなければ落ちてれば、ちょっと確認の上、主要入れてください。
1:11:28	それからUAL VIIいいなんてこれは容器の材料が進め剤使ってますので、共同の出典ですね。
1:11:39	出店をそのままずっと添付していただきたいと思います。いずれにしろを私どもがチェックする上で、必要な情報が図面なり、もしくはこの計算書の添付の図でも細かいところはいいんですが、そこで確認できないといけないのでそういったものが落ちがないこと。
1:11:59	各確認していただいて、補正のほうで再度出していただければと思います。
1:12:09	三菱MiFなんかよろしいですかで見ながら、これで4.0倍をとその2点ほど確認させていただきたいんですけども、最近使用温度最高使用圧力ですけど、映像がですね。
1:12:29	使用表にやろうという関係でいたより大役計算書のほうには設計圧力温度のほうであります。
1:12:40	というプロダクトがね、また別途つけてるというような目的と思うんですけど、振込としては手を表に対抗中央本部立ち合わせて結果とほぼでき上がった設計をどう書くようなA系と同じような見込みでよろしいでしょうか。
1:12:57	えっとですね、一応資料表を見た範囲では蒸発缶と。
1:13:04	あとシリンダですか。

1:13:06	いわゆる設計やつ保育設計温度に括弧書きで例えば最高使用温度最高使用圧力記載されてますけど、いった表Gでお願いできればと思うんですが、
1:13:19	どうぞ。
1:13:20	幾つかの容器が記載されてなかったと思うんですが記載されてますか。
1:13:24	お力政党今言うプロダクトが割れて補助ということはいいいけど今見えちょっと本音でいただけるようにいたします。
1:13:33	確認していただいてちょっと記載するようお願いいたします。
1:13:38	それでこういう鉄塔等がセットでやられてるけど、
1:13:44	一層の努力をしております、特殊な形状のところだけはですね、さらに 40 分だ。
1:13:50	福井とかそういうものについてはですね、仕事が多いですけど、比較的になってもやはりをやってくれよというようなラインを利用するのかとですね、ブラインG、
1:14:07	基本的にいろんな数字係数を使ってますよね。
1:14:11	Vであれば別の手法を使っていますので、そういったものがチェックできればいいって、例えばボルトをフランジボルトなんかはちょっと具体的にどういうものを使ってるかっていうのは、ちょっと見た感じでは記載されてなかったようなので地区はいわゆる計算ぶつかっている。
1:14:30	主要な何かのケースが、我々がチェックできる情報が入ってればいいと思うんです。はい、じゃあね。
1:14:37	五つ目の土地アリタそれからいただきます。
1:14:46	はい。原子力規制庁名前ですすいません最後までいってないんですが本日、左の関係で 17 時までということですので、本日の面談をこれで終了したいと思いますので、追加の確認はぜひ 1 の赤字ですね。
1:15:03	お伝えしたいと思いますので、よろしく願います。それでは本日の面談は以上になります。お疲れ様でした。