5.2.6 S-2·S-6 (3) E-8.5-2孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



5.2.6 S-2•S-6 (3) E-8.5-2孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

第788回審査会合 資料1 P.226 一部修正 コメントNo.83の回答

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





【マッピング分析範囲B】



MgO

199

5.2.6 S-2·S-6 (3) E-8.5-2孔 - 変質鉱物の分布(薄片観察)-

○観察用薄片で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, I/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

〇このI/S混合層と最新面との関係を確認する。



200

第788回審査会合 資料1 P.223 一部修正

5.2.6 S-2-S-6 (3) E-8.5-2孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。
〇なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。





【ステージ回転】



5.2.6 S-2-S-6 (3) E-8.5-2孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲B)-

〇範囲Bにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。
〇なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。







などの変形は認められない。 ・注入の痕跡は認められない

5.2.7 S-4

5.2.7 S-4の鉱物脈法等による評価

■鉱物脈法等による評価

O2地点(E-8.60孔, E-11.1SE-2孔)において, S-4の最新 ゾーンに6Ma以前に生成された変質鉱物であるI/S混合層 が認められたことから, 断層の活動(最新面)と変質鉱物 との関係による評価を行った。

評価地点	記載頁
E−8.60孔 (深度104.68m,EL−35.91m)	P.208~218
E−11.1SE−2孔 (深度1.65m,EL19.72m)	P.219~235

赤字:第788回審査会合以降の追加箇所



5.2.7 S-4(1)E-8.60孔 一概要一

OE-8.60孔の深度104.70m付近で認められるS-4において、最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

- ○最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判 定結果から、Ⅰ/S混合層(6Ma以前に生成)であると判断される。
- ○最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し、最新面が不明瞭かつ不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・ 変形は認められない。

Oなお、不連続箇所には、I/S混合層生成以降の注入の痕跡は認められない。



5.2.7 S-4 (1) E-8.60孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

OE-8.60孔の深度104.70m付近で認められるS-4において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線 性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果、126°Rの条線方向が確認されたことから、126°Rで薄片を作成した(ブロック写真)。



※図示した箇所で観察用薄片を作成し、

5.2.7 S-4 (1) E-8.60孔 -最新面の認定(微視的観察)-

コメントNo.85の回答



○最新ゾーンと分帯 Ⅱとの境界に, 面1が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性のよい面である。

○最新ゾーンと分帯Ⅳとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。

〇以上より,面1を最新面と認定し,変質鉱物との関係を確認する。

○その他に観察される面として,分帯IVと分帯Vとの境界面が認められるが,この面は湾曲し不明瞭であり,直線性に乏しい。



I:単ニコルで褐灰色,直交ニコルで灰色の干渉色を呈する凝灰岩からなる。径5mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片,鉱物片は亜角~亜円形である。

- Ⅱ:単ニコルで暗褐灰色,直交ニコルで暗灰色の干渉色を呈する細粒凝灰岩からなる。径1mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片,鉱物片は亜角~亜円形である。基質中や割れ目に 粘土鉱物が生成されている。
- Ⅲ(最新ゾーン):単ニコルで褐灰色, 直交ニコルで黄~灰色の干渉色を呈する, 粘土鉱物を含む細粒物からなる。径0.5mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片, 鉱物片は亜角~亜円 形である。基質中や割れ目に粘土鉱物が比較的多く含まれる。
- Ⅳ:単ニコルで淡褐〜褐灰色,直交ニコルで黄〜灰色の干渉色を呈する火山礫凝灰岩からなる。径10mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれている。岩片,鉱物片は亜角〜亜円形である。基質 中や岩片の縁辺部に粘土鉱物が生成されている。
- V:単ニコルで暗褐灰色,直交ニコルで暗灰色の干渉色を呈する火山礫凝灰岩からなる。径10mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片,鉱物片は亜角~亜円形である。割れ目や岩片の 縁辺部に粘土鉱物が生成されている。

【解釈線あり】



下盤

5.2.7 S-4 (1) E-8.60孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(F-9.3-4孔, E-11.1SE-6孔)の破砕部においてXRD
 分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定される。



5.2.7 S-4 (1) E-8.60孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。

(直交ニコル)





5.2.7 S-4(1) E-8.60孔 - 変質鉱物の分布(薄片観察)-

○観察用薄片で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より、 Ⅰ/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

〇このI/S混合層と最新面との関係を確認する。



5.2.7 S-4(1) E-8.60孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。

〇なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡 は認められない。









・不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変 形は認められない。 ・注入の痕跡は認められない

カリフォルニアの事例

注入方向

注入脈の壁に沿って凸状上向き の弓状構造が認められる

第788回審査会合 資料1 P.241 一部修正

5.2.7 S-4 (2) E-11.1SE-2孔 一概要一

OE-11.1SE-2孔の深度1.65m付近で認められるS-4において、最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

○最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判 定結果から、Ⅰ/S混合層(6Ma以前に生成)であると判断される。

O最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し、最新面が不明瞭かつ不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・ 変形は認められない。

Oなお、不連続箇所には、I/S混合層生成以降の注入の痕跡は認められない。



5.2.7 S-4 (2) E-11.1SE-2孔 一最新面の認定(巨視的観察)-

OE-11.1SE-2孔の深度1.65m付近で認められるS-4において、巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し、細粒化が進んでおり、最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

○隣接孔(E-11.1SE孔)の主せん断面における条線観察の結果,96°R,156°Rの2つの条線方向が確認されたことから,E-11.1SE-2孔において,最も明瞭な96°Rの条線方向で薄片を作成した(ブロック写真)。





調査位置図



1cm

※図示した箇所で観察用薄片を作成し、そこから1mm程度 削り込んだ位置でEPMA用薄片を作成した

ブロック写真

5.2.7 S-4 (2) E-11.1SE-2孔 -最新面の認定(微視的観察)-

第788回審査会合 資料1 P.243 一部修正 コメントNo.85の回答

○観察用薄片で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,下盤側より I ~ IVに分帯される。

○そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

 ○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は部分的に不明瞭となるが,全体として最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。
 ○最新ゾーンと分帯 I との境界に,面2(紫矢印)が認められる。面2は薄片中央から下部では凹凸を伴い不明瞭となるが,薄片上部では連続性がよく,全体として最新 ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

〇最新ゾーンの中で面1が最も直線的に観察されるが、面1と面2は同程度の連続性を有することから、面1を最新面1、面2を最新面2とし、それぞれについて変質鉱物との関係を確認する。





5.2.7 S-4 (2) E-11.1SE-2孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

 ○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(F-9.3-4孔, E-11.1SE-6孔)の破砕部においてXRD 分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定される。



5.2.7 S-4 (2) E-11.1SE-2孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



5.2.7 S-4 (2) E-11.1SE-2孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

第788回審査会合 資料1 P.249 一部修正 コメントNo.83の回答

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。

【マッピング分析範囲A】





225

第788回審査会合 資料1 P.250 一部修正

<u>コメントNo.83の回答</u>



【マッピング分析範囲B】

226

5.2.7 S-4(2) E-11.1SE-2孔 - 変質鉱物の分布(薄片観察)-

○観察用薄片で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より、 Ⅰ/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

〇このI/S混合層と最新面との関係を確認する。



```
第788回審査会合 資料1
P.246 一部修正
```

5.2.7 S-4 (2) E-11.1SE-2孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面1付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面1が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。
〇なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。



【詳細観察】



下盤



5.2.7 S-4 (2) E-11.1SE-2孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲B)-

〇範囲Bにおいて詳細に観察した結果,最新面1,2付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面1,2が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。
〇なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。










234

【ステージ回転(最新面2)】

(単ニコル)







 ・不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や 引きずりなどの変形は認められない。
・注入の痕跡は認められない



5.2.8 S-5

■S-5の分布及び性状

○コメントNo.92を踏まえ、既往調査を含めたS-5全体の分布 及び性状について整理を行った。その結果、EL-20m付近 を境に、浅部に粘土状破砕部、深部に主として固結した破 砕部が分布する特徴が認められた(次頁、次々頁)。なお、 S-5は、EL-30m付近で認められなくなり、S-4と深部で会合 しない。

■鉱物脈法等による評価

- 〇第788回審査会合では、S-5深部に位置するH-5.4-4E孔の 粘土状破砕部を対象に評価を行った。
- ○今回, S-5全体の分布及び性状を踏まえ, 既往調査で粘 土状破砕部が認められているS-5浅部においても新たな薄 片試料(R-8.1-1-3孔)を追加し, 断層の活動(最新面)と変 質鉱物との関係による評価を行った。

調査位置	記載頁
H−5.4−4E孔 (深度133.87m,EL−23.59m)	P.243~246
R−8.1−1−3孔 (深度22.24m,EL−11.12m)	P.247~256



赤字:第788回審査会合以降の追加箇所

【S-5の水平方向,深度方向の分布及び性状(1/2)】

赤字:第788回審査会合以降の追加箇所



【S-5の水平方向,深度方向の分布及び性状(2/2)】

赤字:第788回審査会合以降の追加箇所



【ボーリングのコア写真(1/2)】

破砕部

① 粘土状破砕部 ③-2 固結した角礫状破砕部



【ボーリングのコア写真(2/2)】

── 破砕部

1 粘土状破砕部
3-1 固結した粘土・砂状破砕部
3-2 固結した角礫状破砕部



5.2.8 S-5 (1) H-5.4-4E孔 一概要-

OS-5深部に位置するH-5.4-4E孔の深度133.87mから採取した試料を用いて,最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。 O最新ゾーンは,周辺の固結した破砕部と類似した性状を有し,直線性・連続性のよい面構造は認められないことから,固結した 破砕部形成以降(少なくとも6Ma以降)の活動はないと判断される。



5.2.8 S-5 (1) H-5.4-4E孔 一最新面の認定(巨視的観察)-

第788回審査会合 資料1 P.265 一部修正 コメントNo.92の回答

OH-5.4-4E孔の深度133.87mで認められるS-5において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・ 連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果,97°Rの条線方向が確認されたことから,97°Rで薄片を作成した(ブロック写真)。



5.2.8 S-5 (1) H-5.4-4E孔 一最新面の認定(微視的観察)ー

第788回審査会合 資料1 P.266 一部修正 コメントNo.92の回答

○微視的観察(薄片観察)の結果, 礫径などから, 下盤側より I ~ Ⅲに分帯される。
○そのうち, 最も細粒化している分帯 I を最新ゾーンとして抽出した。
○最新ゾーンは, 周辺の分帯 I, Ⅲと比べて, 岩片や鉱物片の細粒化の程度にやや違いはあるものの, 構成鉱物の種類(斜長石, 輝石類)や基質部の色調が類似しており, 最新ゾーンに直線性・連続性のよい面構造は認められない。



5.2.8 S-5 (1) H-5.4-4E孔 - S-5周辺の評価対象断層との比較-

第788回審査会合 資料1 P.267 一部修正 コメントNo.92の回答



OH-5.4-4E孔で確認されたS-5は、固結した破砕部形成以降の活動の可能性がある周辺の評価対象断層よりも活動が古い。周辺の評価対象断層は6Ma以降の活動はないことから、H-5.4-4E孔で確認されたS-5は、少なくとも6Ma以降の活動はない。

コメントNo.92の回答

5.2.8 S-5 (2) R-8.1-1-3孔 一概要-

OS-5浅部に位置するR-8.1-1-3孔の深度22.20m付近から採取した試料を用いて,最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。 O最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物は,EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判 定結果から,I/S混合層(6Ma以前に生成)であると判断される。

○最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・ 変形は認められない。



5.2.8 S-5 (2) R-8.1-1-3孔 一最新面の認定(巨視的観察)ー

コメントNo.92の回答

OR-8.1-1-3孔の深度22.20m付近で認められるS-5において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果, 109°R, 149°Rの2つの条線方向が確認されたことから, 最も明瞭な109°Rの条線方 向で薄片を作成した(ブロック写真)。





1cm

ブロック写真

5.2.8 S-5 (2) R-8.1-1-3孔 -最新面の認定(微視的観察)-

コメントNo.85, 92の回答





【解釈線あり】

← : 延長位置

上盤

5.2.8 S-5 (2) R-8.1-1-3孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

コメントNo.92の回答

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同じ採取位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果,Ⅰ/S混 合層と判定される。



5.2.8 S-5 (2) R-8.1-1-3孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

コメントNo.92の回答

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



5.2.8 S-5 (2) R-8.1-1-3孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

コメントNo.83, 92の回答

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





5.2.8 S-5 (2) R-8.1-1-3孔 一変質鉱物の分布(薄片観察)ー

コメントNo.92の回答

○観察用薄片で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より、 Ⅰ/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

〇このI/S混合層と最新面との関係を確認する。



254

5.2.8 S-5 (2) R-8.1-1-3孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっ ており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。



【ステージ回転】

(単二コル)



5.2.9 S-7

■鉱物脈法等による評価

OH-5.7' 孔において, S-7の最新ゾーンに6Ma以前に生成された変質鉱物であるI/S混合層が認められたことから, 断層の活動(最新面)と変質鉱物との関係による評価を行った。

評価地点	記載頁
H−5.7' 孔 (深度14.35m,EL−3.26m)	P.259~272



位置図

5.2.9 S-7 H-5.7'孔 一概要-

〇H-5.7' 孔の深度14.35m付近で認められるS-7において、最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

○最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判 定結果から、Ⅰ/S混合層(6Ma以前に生成)であると判断される。

○最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し、最新面が不明瞭かつ不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・ 変形は認められない。

Oなお、不連続箇所には、I/S混合層生成以降の注入の痕跡は認められない。



5.2.9 S-7 H-5.7'孔 一最新面の認定(巨視的観察)ー

○H-5.7' 孔の深度14.35m付近で認められるS-7において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 細粒化が進んでおり, 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。
○隣接孔(H-5.7孔)の主せん断面における条線観察の結果, 20° R, 45° R, 160° Rの3つの条線方向が確認されたことから, H-5.7' 孔において, 最も明瞭な20° Rの条線方向で薄片を作成した(研磨片写真)。







※図示した箇所で観察用薄片を作成し、そこから1mm程度 削り込んだ位置でEPMA用薄片を作成した

5.2.9 S-7 H-5.7'孔 -最新面の認定(微視的観察)-

第788回審査会合 資料1 P.276 一部修正

コメントNo.85の回答

O観察用薄片で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~ Ⅲに分帯される。

○そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

- ○最新ゾーンと分帯 I との境界に, 面1(緑矢印)が認められる。面1は一部で不明瞭だが, 最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面で ある。
- ○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に,面2(紫矢印)が認められる。面2は微細な凹凸を伴い直線性に乏しいが,最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
- 〇最新ゾーンの中で面1が最も直線的に観察されるが,面1と面2は同程度の連続性を有することから,面1を最新面1,面2を最新面2とし,それぞれ について変質鉱物との関係を確認する。







観察用薄片写真(H-5.7'_20R)

262

5.2.9 S-7 H-5.7'孔 一鉱物の同定(XRD分析) -

 ○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(H-5.5-2孔, H-5.64-2孔)の破砕部においてXRD分析 (粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定される。



5.2.9 S-7 H-5.7'孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量)) -

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



5.2.9 H-5.7'孔 一鉱物の同定(EPMA分析(マッピング)) -

第788回審査会合 資料1 P.280 一部修正

コメントNo.83の回答

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





5.2.9 S-7 H-5.7'孔 一変質鉱物の分布(薄片観察) -

○観察用薄片で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, Ⅰ/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

〇このI/S混合層と最新面との関係を確認する。



観察用薄片写真(H-5.7'_20R)

第788回審査会合 資料1 P.277 一部修正

5.2.9 S-7 H-5.7'孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A) -

○範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面1付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面1が不明瞭かつ不連続に なっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。 ○なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡

は認められない。



範囲A写真

【詳細観察】



268


※その他のステージ回転写真は補足資料5.2-7(1)-1

第788回審査会合 机上配布資料1 P.5.6-1-4 一部修正

5.2.9 S-7 H-5.7'孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲B)

○範囲Bにおいて詳細に観察した結果,最新面2付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面2が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。

〇なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡 は認められない。









5.2.10 S-8

■鉱物脈法等による評価

OF-6.75孔において、S-8の最新ゾーンに6Ma以前に生成され た変質鉱物であるI/S混合層が認められたことから、断層の 活動(最新面)と変質鉱物との関係による評価を行った。

評価地点	記載頁
F−6.75孔 (深度26.85m,EL−15.76m)	P.276~286



5.2.10 S-8 F-6.75孔 一概要一

OF-6.75孔の深度26.90m付近で認められるS-8において、最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

○最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判 定結果から、Ⅰ/S混合層(6Ma以前に生成)であると判断される。

○最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・ 変形は認められない。

Oなお、不連続箇所には、I/S混合層生成以降の注入の痕跡は認められない。



5.2.10 S-8 F-6.75孔 一最新面の認定(巨視的観察)ー

OF-6.75孔の深度26.90m付近で認められるS-8において、巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し、細粒化が進んでおり、最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

 ○隣接孔(F-6.9-1孔)の主せん断面における条線観察の結果,74°Rの条線方向が確認されたことから,F-6.75孔において, 74°Rで薄片を作成した(ブロック写真)。



※図示した箇所で観察用薄片を作成し、そこから1mm程度 削り込んだ位置でEPMA用薄片を作成した



5.2.10 S-8 F-6.75孔 -最新面の認定(微視的観察)-

コメントNo.85の回答

O観察用薄片で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~ Ⅲに分帯される。

○そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯 I との境界に、面1が認められる。面1は部分的に不明瞭となり連続性に乏しいが、全体として最新ゾーンの中では比較的直線 性・連続性がよい面である。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界は,主せん断面と斜交する方向に発達しており,湾曲し凹凸を伴い連続性に乏しく,せん断面は認められない[※]。 ○以上より,面1を最新面と認定し,変質鉱物との関係を確認する。





【解釈線あり】

下

観察用薄片写真(F-6.75_74R)

 \mathbf{r}

5.2.10 S-8 F-6.75孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(F-6.82-6孔, F-6.80-2孔)の破砕部においてXRD
 分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定される。



5.2.10 S-8 F-6.75孔 -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



281

5.2.10 S-8 F-6.75孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング)) -

第788回審査会合 資料1 P.295 一部修正

コメントNo.83の回答

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





MgO

K₂O

5.2.10 S-8 F-6.75孔 一変質鉱物の分布(薄片観察)ー

〇観察用薄片で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より、 I/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

〇このI/S混合層と最新面との関係を確認する。



10mm

5.2.10 S-8 F-6.75孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A) -

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっ ており、不連続筒所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。 〇なお、不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果、弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡 は認められない。





詳細観察範囲写真





5.2.11 断層活動と変質鉱物の形成プロセス

5.2.11 断層活動と変質鉱物の形成プロセス ー概要ー

○5.2.2~5.2.10項では,各評価対象断層について,鉱物脈法等による活動性評価を実施した。本項では,その評価に関連する断層活動と変質 鉱物等の形成プロセスについて整理した内容を示す。

○断層の活動(最新面)と評価に用いた変質鉱物(I/S混合層,オパールCT,フィリプサイト)及び砕屑岩脈との関係について,各評価対象断層の調査結果から推定される形成プロセスを模式図で示した(P.289~292)。

○また、多くの断層については、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との関係を用いて評価を実施しているため、粘土鉱物に関する分析結果を各断 層ごとに比較し、敷地全体の粘土鉱物(I/S混合層)の分析結果に相違がないことを確認した(P.293, 294)。

■断層の活動(最新面)と変質鉱物の形成プロセス

※K-3は、破砕部性状を他断層と比較することによって評価を実施した。



5.2.11 断層活動と変質鉱物の形成プロセス -断層活動とI/S混合層の関係-

コメントNo.86の回答

〇断層の活動(最新面)とI/S混合層に関する形成プロセスの模式図を以下に示す。 〇最新活動後に, I/S混合層が生成し,最新面が不明瞭かつ不連続になった。

観察事実		解釈	
・巨視的観察で抽出された主せん断面において薄片観察を行った結果,周囲よりも細 粒なゾーン(最新ゾーン)が抽出される。(例:P.139,140) ・最新ゾーンには,直線性・連続性がよい面(最新面)が認められる。(例:P.140,141)		・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。	模式図凡例
・最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し、最新面が不明瞭かつ不連続に なっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形 は認められない。(例:P.142~152)		・最新活動後に50℃以上の温度環境下で変質を被り、割れ目や 岩片等の縁辺部、破砕部にI/S混合層が生成し、最新面が不明 瞭もしくは不連続になった。	 変質部(1/S 混合層) 岩片・鉱物片
			— 最新面(変質前)





・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。

・最新活動後に50℃以上の温度環境下で変質を被り、割れ目や 岩片等の縁辺部、破砕部に1/S混合層が生成し、最新面が不明 瞭かつ不連続になった。

割れ目

コメントNo.86の回答

割れ目

○断層の活動(最新面)とオパールCTに関する形成プロセスの模式図を以下に示す。 ○最新活動後に,最新ゾーン全体及び最新面を横断してオパールCTが生成した。







・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。
 ・変質を被り、割れ目や岩片等の縁辺部、破砕部にセピオライトが生成した。

・最新活動後に50℃以上の温度環境下で変質を被り,最新ゾーン全体及び最新面を横断してオパールCTが生成した。

5.2.11 断層活動と変質鉱物の形成プロセス 一断層活動とフィリプサイトの関係一

コメントNo.86の回答

○断層の活動(最新面)とフィリプサイトに関する形成プロセスの模式図を以下に示す。 ○最新活動後に, I/S混合層が生成し, さらにその後フィリプサイトの自形結晶が最新面に接して晶出した。

薄片観察結果(直交ニコル)	観察事実		解釈
<u>最新ゾーン</u> 最新 して して して して して して して して して して	 ・巨視的観察で抽出された主せん断面において薄片観察を行った結果,周囲よりも細粒なゾーン(最新ゾーン)が抽出される。(P.71, 72) ・最新ゾーンには,直線性・連続性がよい面(最新面)が認められる。 (P.72, 73) 		・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成され た。
	 ・最新ゾーン及びその周辺には、I/S混合層が分布している。(P.78~ 82) 	4	・最新活動後に50℃以上の温度環境下で変質を被り, 割れ目や岩片等の縁辺部,破砕部にI/S混合層が 生成した。
	 ・フィリプサイトが, I/S混合層を基底として晶出している。(P.83) ・フィリプサイトの自形結晶が最新面に接して晶出し, この結晶に破砕 や変形は認められない。(P.74~77, 84~87) 		・I/S混合層生成後に50℃以上の温度環境下で変質 を被り、割れ目や岩片、鉱物片の間にフィリプサイト が生成し、自形結晶が最新面に接して晶出した。
			模式図凡例
A Star Star Star			最新ゾーン
CARLER AN ADALT			変質部(1/S混合層)
0.1mm 条 最新面延長位置			変質部(フィリプサイト)
<u>K-14(H'1.3孔)</u>			送片・鉱物片
			─────────────────────────────────────

ーー 割れ目



5.2.11 断層活動と変質鉱物の形成プロセス 一断層活動と砕屑岩脈の関係一

コメントNo.86, 87の回答

○断層の活動(最新面)と砕屑岩脈に関する形成プロセスの模式図を以下に示す。
 ○最新活動後に, I/S混合層が生成し, さらにその後最新ゾーン全体及び最新面を横断して砕屑岩脈が形成した。





・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。

・最新活動後に50°C以上の温度環境下で変質を被り、割れ目や 岩片等の縁辺部、破砕部にI/S混合層が生成した。 ・I/S混合層生成後に最新ゾーン全体及び最新面を横断 して砕屑岩脈が形成した。

292

5.2.11 断層活動と変質鉱物の形成プロセス 一粘土鉱物分析の断層間比較(XRD分析)-

コメントNo.84の回答

〇粘土鉱物に関する分析のうちXRD分析(粘土分濃集)に関して、断層間の結果比較を行った。 ○渡辺(1981)の構造判定図にプロットすると、いずれの分析結果もイライトの混合割合は10~35%であり、断層間の結果に相違はない。 ○なお、断層以外の粘土鉱物脈の分析結果についても、同様の結果であった。

 $\Delta 2 \theta_2$

試料採取箇所 (XRD分析(粘土分濃集)試料)			渡辺(1986, 1981)の図 へのプロット結果		
断層名		採取位置	標高	ライヒバイテ	イライト混合率
	e	岩盤調査坑 No.27孔	EL -18.25m	R=0	20%程度
S-1	h	岩盤調査坑No.7-1孔	EL -17.45m	R=0	20%程度
	i	岩盤調査坑No.16付近	EL -18.25m	R=0	10%程度
	a	E-8.5+5"孔	EL 11.82m	R=0	10%程度
S-2•S-6	b	E-8.4' 孔	EL -10.61m	R=0	35%程度
	с	F-9.3-4 7 L	EL -45.82m	R=0	20%程度
5-4	j	E-11.1SE-6孔	EL 31.17m	R=0	15%程度
S-5	k	R-8.1-1-3孔	EL -11.12m	R=0	10%程度
0.7	g	H-5.5-2孔	EL -3.75m	R=0	15%程度
5-7	I	H-5.64-2孔	EL 2.84m	R=0	10%程度
0.0	f	F-6.82-6子L	EL -1.97m	R=0	10%程度
5-8 r		F-6.80-2孔	EL -5.83m	R=0	15%程度
K-2	n	H-0.9-40孔	EL -6.36m	R=0	20%程度
K-14	0	H0.3-80孔	EL -27.48m	R=0	15%程度
	d	H-6.5-2孔	EL-59.10m	R=0	10%程度
	р	M-12.5"孔	EL -27.25m	R=0	10%程度
新聞ことう	q	K-10.8SW-1孔	EL -18.88m	R=0	10%程度
料土鉱物脈	r	E-6.2孔	EL -123.37m	R=0	20%程度
(麥有)	s	H-6.5' 孔	EL -24.19m	R=0	35%程度
	t	H-1.1-80孔	EL -36.01m	R=0	15%程度
	u	H− −1.80孔	EL -44.66m	R=0	10%程度

各試料の採取位置については、P.24。各試料のX線回折チャートについては、補足資料5.2-2(2)



293

5.2.11 断層活動と変質鉱物の形成プロセス 一粘土鉱物分析の断層間比較(EPMA分析)-

コメントNo.84の回答

○粘土鉱物に関する分析のうちEPMA分析に関して、断層間の結果比較を行った。
 ○2八面体型の粘土鉱物の化学組成を示したSrodon et al. (1984)の三角ダイアグラムによると、EPMA分析値から算出した化学組成は、いずれも「I/S混合層」に分類され、断層間の結果に相違はない。
 ○なお、断層以外の粘土鉱物脈の分析結果についても、同様の結果であった。

				1
試料採取箇所 (EPMA分析試料)				
断層		採取位置標高		
	в	K−10.3SW孔	EL -6.17m	
	С	岩盤調査坑No.25切羽	EL -17.60m	
S-1	J	H-6.5-27L	EL -49.50m	セラ
	к	H-6.6-1孔	EL -37.95m	
	L	M-12.5"孔	EL -21.66m	
	D	E-8.5-2孔	EL 12.66m	
S-2•S-6	Е	F-8.5'孔	EL 12.63m	
	I	K-6.2-27L	EL -19.45m	
6.4	Α	E-11.1SE-2孔	EL 19.72m	
5-4	м	E-8.60孔	EL -35.91m	
S-5	Ν	↓ R-8.1-1-3孔 EL -11.12		
S-7	н	H H-5.7'孔 EL -3.26m		セ ナ
S-8	F	F F-6.75孔 EL -15.76m		
K-2	0	O H-0.9-40孔 EL -6.36m		
K-14	Ρ	H0.3-80孔	EL -27.48m	
	Q	H'1.3孔	EL -104.86m	
断層以外の 粘土鉱物脈 (参考)	R	H−6.5−2 <i>∓</i> L	EL -59.02m	

各試料の採取位置については, P.25。 各試料の分析結果については, 補足資料5.2-2(3)



5.3 上載地層法による活動性評価

5.3.1 上載地層法に用いる地層

5.3.1 上載地層法に用いる地層 一概要一

コメントNo.80の回答

赤字:第788回会合からの追加検討内容

- (1)能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方(P.298~300)
- ・敷地を含む能登半島南西岸には、海成段丘面(中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面)が広く分布している。
- ・中位段丘 I 面の前縁において被覆層の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから,中位段丘 I 面はSK降灰直前の高海面期であるMIS5e (約12~13万年前)に形成されたと判断される。
- ・高位段丘 I a面は、MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に形成されたと判断される。
- ・これらの海成段丘面を構成する堆積物のうち,海成堆積物と認定できたものは,段丘面の形成時に堆積したと考えられることから,約12~13 万年前以前に堆積したと判断される。

(2)海成堆積物の特徴(P.301~317)

- ・海成堆積物の認定を行うため、本地域における海成堆積物と陸成堆積物の違いを明らかにした。
- ・定量的な分析による比較検討の結果,海成堆積物は陸成堆積物より礫の円磨が進んでいることから,礫の真円度を指標として海成堆積物を 認定することとした。

(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定(P.318~327)

・海成段丘面を構成する堆積物のうち、S−1、S−2・S−6、S−4の直上に分布する堆積物について、海成堆積物かどうかの確認を行った。
 ・礫の形状の肉眼観察の結果、陸成堆積物より円磨が進んでいることが確認されたS−1上の駐車場南東方トレンチ、S−2・S−6上のNo.2トレンチ、S−4上の35m盤トレンチの堆積物について、礫の真円度に着目して、海成堆積物の認定を行った。

(4) 堆積物の年代評価(P.328)

・No.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積したと判断される。 ・35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、約12~13万年前より 古い高海面期に堆積したと判断される。

約12~13万年前以前に堆積した地層(MI段丘堆積物, HIa段丘堆積物)が確認できるNo.2トレンチ, 35m盤トレンチ及び駐車場 南東方トレンチにおいて,上載地層法による評価を行う。



なお,第788回審査会合において上載地層法による評価に 用いていた古期斜面堆積物については,高位段丘 I a面 の形成以降に堆積したものと考えられるが,明確な年代評 価ができないことから,上載地層法による評価には用いな いこととした。

5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 一海成段丘面の分布①-

第788回審査会合 資料1 P.100 再掲

〇敷地を含む能登半島南西岸では、海岸線に平行な海食崖で境された平坦面が階段状に分布し、これらは海成段丘面の地形 的特徴をよく示している。

 ○これらの地形面は、下位から中位段丘 I 面及び高位段丘 I ~ V面に区分される。上位の段丘面ほど、開析が進んでいる。
 ○中位段丘 I 面の発達はよく、段丘面内縁は明瞭で(左下図、中下図)、文献(小池・町田、2001)で示されるMIS5eの旧汀線の 位置(右下図)とほぼ同じである。



5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 - 海成段丘面の分布②-

第788回審査会合 資料1 P.101 一部修正

〇敷地には、海成段丘面(中位段丘 I 面、高位段丘 I a面)が広く分布している。 〇中位段丘 I 面の段丘面内縁は、海岸線に沿って標高22m程度で連続する。 ○中位段丘Ⅰ面の前縁において被覆層である赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認された※。 段丘面内縁 A'標高 (m) HIa 敷地北方ピット HIa 40-敷地北方ピット 40 ※SKを確認した敷地北方ピット 22m 安部屋表土はぎの調査データ 20 20 は、補足資料5.3-1(1) P.5.3-1-3~12 B'標高(m) HIa, 敷地北方ピ 40 M I 24m ↓ SK確認地点 MI 20 20 C'標高 (m) HIa 40 40 M 1^{22m} 20-20 0 D'標高(m) HIa 40 HIa 23n 20 MI -20 0 E E'標高(m) HI 40 40 я 例 21 高位段丘V面 MI 20 -20 高位段丘Ⅳ面 (位用)后 **1**前 ● SK確認地点 高位段丘田面 DO DA 拡大図 高位段丘 I 面 HIS F'標高(m) 1 (1 (1 (1))) HI 高位段丘1面 ・敷地において, 高位段丘 I 面は, 高位段丘 I a面 HI MI 40 中位段丘I面 とIb面に細区分される。 22m MI 20 -20 「リニアメント・変動地形】 SK確認地点 G'標高(m) LB (変動地形である可能性がある) G ΗI Lc (変動地形である可能性が低い) 40 40 安部屋表土はぎ In (変動地形である可能性は非常に低い) 28m MI MI MI ケバは低下側を示す。 20 -20 ↓は地形面の傾斜の向きを示す。 200m H:V=1:5 地形断面の測線及び調査地点位置図 地形断面図 ・地形断面図は、航空レーザ計測及び地形改変前の空中写真測量により作成した数値標高モデル(DEM)を用いて作成した。299

5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 ---海洋酸素同位体ステージ(MIS)との対比--

- 〇中位段丘 I 面の前縁において被覆層である赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから,中位段丘 I 面は SK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に形成されたと判断される。
- 〇高位段丘 I a面は, MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから,約12~13万年前より古い高海面期に形成された と判断される。
- Oこれらの海成段丘面を構成する堆積物のうち,海成堆積物と認定できたものは,段丘面の形成時に堆積したと考えられることから,約12~13万年前以前に堆積したと判断される。





※SKを確認した敷地北方ピット,安部屋表土はぎの調査データは,補足資料5.3-1(1) P.5.3-1-3~12

5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一調査地点ー

コメントNo.80の回答

〇本地域における海成堆積物の認定を行うための調査として、本地域における海成堆積物と陸成堆積物の違いを把握するため、 下図に示す調査地点で採取した堆積物について、礫の形状、礫種、砂粒子の鉱物組成等の比較を行った。



【調査	地点】
-----	-----

海成堆積物	陸成堆積物
(中位段丘 I 面, 現海浜)	(古期扇状地,開析谷,現河床)
安部屋表土はぎ 敷地北方の礫浜 敷地前面海岸 敷地南方の砂浜	生神南部 事務本館前トレンチ No.1トレンチ 神川(本流, 支流) 小浦川

各調査地点の露頭調査データはP.302~311

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一各地点の露頭観察結果ー

コメントNo.80の回答

【MI段丘堆積物の特徴 -安部屋表土はぎ地点-】

○中位段丘 I 面に位置する安部屋表土はぎ地点において,基盤岩(安山岩)直上に堆積物(砂礫層・砂層)を確認した。
 ○砂層には層理が認められ,砂礫層は安山岩亜円~円礫主体である。また,砂層中及び砂礫層の基質中に,粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。

〇堆積物中の礫や基盤岩の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる。



MI段丘堆積物(砂層)



層理が認められる

層理



層理が認められる

M I 段丘堆積物(砂礫層)



亜円~円礫を主体とする



礫の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる



粒径0.1~0.2mm主体 の石英粒子を含む。



粒径0.1~0.2mm主体 の石英粒子を含む。

実体顕微鏡写真 ビ石英粒子の例



実体顕微鏡写真 ∠ 石英粒子の例



・パンニングの途中で上澄みがほぼ透明になるまで超音波洗浄(30秒, 20kHz)を繰り返し実施

・細粒分の除去が終了後、スミアスライド用試料とXRD分析用試料に区分

・作成したスミアスライドは実体顕微鏡で観察し,写真を撮影

・XRD分析用試料は60℃で乾燥後、メノウ乳鉢で粉砕し、粉末法により右記の条件で分析

【現在の海浜堆積物の特徴 一敷地北方の礫浜,敷地前面の海底-】

〇本地域の現在の礫浜に分布する堆積物は、礫の円磨が進み、安山岩円~亜角礫が主体である。 Oまた、扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ、これは海側からの水流を示す。



陸側→ ←海側

敷地北方の礫浜①(地獄島) 写真 ・礫の円磨が進み、円~亜角礫が主体である。 ・扁平な礫が海側に傾斜する。



敷地北方の礫浜②(巌門) 写真(左右反転) ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。 ・扁平な礫が海側に傾斜する。



敷地前面の海底① 写真 ・礫の円磨が進み、円~亜角礫が主体である。



敷地前面の海底2 写真 ・礫の円磨が進み、円~亜角礫が主体である。
【現在の海浜堆積物の特徴 - 文献調査-】

OMaejima(1982)によれば,紀伊半島の煙樹ヶ浜において,円磨された礫の分布や礫が海側に傾斜した覆瓦状構造が認められている。 〇この特徴は,前頁の現在の礫浜における礫の観察結果と整合する。



Fig. 11. Gravels showing preferred orientation characterized by seawarddipping imbrication, zone of berm accretion, site 1. Scale tape is 50 centimeters long.

> 礫浜における礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (Maejima, 1982に加筆)

・<u>礫はよく円磨</u>されている。

・礫は海側に傾斜した覆瓦状構造で特徴づけられる定向配列を示す。

Maejima(1982)

【現在の海浜堆積物の特徴 –敷地前面海岸–】

〇敷地前面の岩石海岸に分布する堆積物は,礫の円磨が進み,安山岩亜円~亜角礫が主体で,円礫も混じる。 〇また,一部箇所(地点D)では,安山岩円~亜円礫が主体となっている。





敷地前面海岸(B地点)



敷地前面海岸(B地点) 礫形調査位置 ・亜円~亜角礫主体で円礫も混じる





敷地前面海岸(C地点)

敷地前面海岸(D地点)



敷地前面海岸(C地点) 礫形調査位置 ・亜円~亜角礫主体で円礫も混じる



敷地前面海岸(D地点) 礫形調査位置 ·円~亜円礫主体 306

【現在の海浜堆積物の特徴 – 敷地南方の砂浜-】

○敷地南方の砂浜に分布する堆積物中には,弱い層理が認められ,また貝殻片が含まれる。 ○砂浜に分布する砂について,実体顕微鏡観察及びXRD分析を行った結果,砂は粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含むことが確認された。



【古期扇状地堆積物の特徴 -生神南部-】

○敷地北方の古期扇状地に位置する生神南部地点の堆積物(礫層)は,礫の円磨が進んでおらず,安山岩角~亜円礫が主体で,一部に円礫も 混じる。

○ 局平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ,陸から海方向への古流向を示す。



【開析谷の堆積物の特徴 ー事務本館前トレンチー】

〇中位段丘 I 面を開析する谷に位置する事務本館前トレンチの堆積物(砂礫層)は,安山岩亜円~亜角礫が主体である。 〇堆積物中に,約6千年前の¹⁴C年代値を示す木片を含む。



【開析谷の堆積物の特徴 -No.1トレンチー】

〇中位段丘 I 面を開析する谷に位置するNo.1トレンチの堆積物(シルト混じり砂礫層)は、礫の円磨が進んでおらず、安山岩角~亜円礫が主体である。

○火山灰分析の結果,堆積物中にAT,K-Tzが混在している(補足資料5.3-1(2)P.5.3-1-75)。







【現在の河床堆積物の特徴 ー神川本流・支流、小浦川ー】

〇本地域の現在の河床に分布する堆積物は,礫の円磨が進んでおらず,安山岩角~亜角礫が主体である。



位置図

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 - 露頭観察結果-

- ○各調査地点での露頭観察の結果,海成堆積物は,陸成堆積物と含まれる礫の種類はほぼ同じであるが,陸成堆積物に比べて礫の円磨が進んでいることが確認された。また,海成堆積物には,粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含むなどといった特徴が認められた。
- Oこれまで、このような特徴に基づき海成堆積物の認定を行ってきたが、海成堆積物と陸成堆積物の違いをより明確にするため、 次頁以降において、礫種構成、礫の形状、砂粒子の鉱物組成について、定量的な評価を試みた。

	調査地点		礫の種類		礫の	形状	この他の安坐	
				円礫	亜円礫	亜角礫	角礫	その他の産状
海成堆積物	中位段丘 I 面	安部屋表土はぎ	安山岩主体	▲ 亜円	~円礫			・層理が認められる。 ・穿孔貝の穿孔痕が認められる。 ・粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。
	現海浜	敷地北方の礫浜 (地獄島, 巌門)	安山岩主体	4	円~亜角礫			・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		敷地前面海岸	安山岩主体	●田	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
		敷地南方の砂浜						・層理が認められる。 ・貝殻片を含む。 ・粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。
陸成堆積物	古期 扇状地	生神南部	安山岩主体	-	角~亜円礫	主体で一部に円破	を含む	・扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
	開析谷	事務本館前 トレンチ	安山岩主体		▲ 亜円~亜	角礫▶		・堆積物中に約6千年前の¹⁴C年代値を示す 木片を含む。
		No.1トレンチ	安山岩主体		•	角~亜円礫		・堆積物中に年代の異なる火山灰が混在し ている。
	現河床	神川(本流)	安山岩主体			角~	亜角礫	
		神川(支流)	安山岩主体				<mark>← </mark>	
		小浦川	安山岩主体				▲ ^{角礫} →	

5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一礫種構成の定量的な評価ー

コメントNo.80の回答

○敷地周辺の海成堆積物(現海浜,中位段丘Ⅰ面)及び陸成堆積物(現河床,開析谷,古期扇状地)について,礫種構成を確認した。
 ○その結果,いずれの調査地点においても,礫種はほとんどが安山岩からなり,違いは認められなかった。
 ○このことは,いずれの堆積環境においても,礫が本地域に広く分布する安山岩から供給されていることを示唆する。

〇礫種構成を、海成堆積物の認定の根拠に用いない。



5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一礫の形状の定量的な評価-

試料採取位置図

コメントNo.80の回答

〇礫の形状の肉眼観察結果により、本地域の海成堆積物の礫は、陸成堆積物の礫に比べて円磨が進んでいる傾向がみられた。

O石渡ほか(2019)は、海岸礫は河川礫よりも円くて扁平であることを、解析ソフトImageJ[※]によって計測した真円度Circularity(=4π×面積/(周囲長)²)及び楕円近 似の短径長径比(b/a, c/a)により明らかにした。石渡ほか(2019)は、「海岸礫の方が河川礫よりも円くて扁平だということは、我々の計測でも明確に示され、… (中略)… これは河川と海岸における侵食・運搬の営力の違い(一方向の水流による転動に対して波浪による前後反復滑動)が礫形の違いに反映していることを 示唆する」と述べている。

〇これを参考にして、本地域の海成堆積物と陸成堆積物について、礫の真円度、楕円近似の中間径長径比(b/a)、短径長径比(c/a)の計測を行った(次頁)。

X ImageJ (http://imagej.nih.gov/ij/)



〇本地域の海成堆積物と陸成堆積物の礫の形状の計測を行った結果,本地域の海成堆積物の礫の平均真円度(ab面)は0.77以上,陸成堆積物の礫の平均真円度(ab面)は0.77未満であり,違いが認められた。

〇一方,平均中間径長径比(b/a)及び平均短径長径比(c/a)には,海成堆積物と陸成堆積物でほとんど違いは認められなかった。

Oこのことは、本地域の海浜堆積物の礫は周辺に分布する穴水累層安山岩から供給されたものであること(P.313)、また、本地域の海岸は主とし て露出した岩石からなる海岸であるため、典型的な礫浜に比べて波浪による前後反復滑動が生じにくい環境であったことにより、礫の扁平さに 明確な差が出なかったものと考えられる。



【解析の流れ】



近似の短径長径比を測定。 ただし、ab面における長径(a)+中間径(b)の値、

ac面における長径(a)+短径(c)の値のいずれか が10cm未満の礫については、平均真円度、平均 中間径長径比、平均短径長径比の計算に含め ない。







5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一砂粒子の鉱物組成の定量的な評価ー

コメントNo.80の回答



〇このことは、本地域の海成堆積物には、陸域に広く分布する安山岩由来の粒子よりも、海域の沿岸流により供給された粒子を多く含むことに 起因すると考えられる(補足資料5.3-1(8))。

Oしかしながら, 陸成堆積物にも石英が多く含まれる箇所がみられた(事務本館前トレンチ, 小浦川)。

〇これら陸成堆積物に含まれる石英粒子は、後背地の海成段丘面に分布する堆積物から供給されたものと考えられる。

〇海成堆積物の砂粒子の鉱物組成は、石英が多く輝石類が少ない傾向が見られるものの、陸成堆積物には、後背地の海成堆 積物から供給された砂粒子が混在している可能性があるため、砂粒子の鉱物組成を海成堆積物の認定の根拠に用いない。



地点	検出鉱物										
	石英	クリストバライト	カリ長石	斜長石	角閃石	輝石類	雲母鉱物	7点型ハロイサイト	ギブサイト	磁赤鉄鉱	赤鉄鉱
安部屋表土はぎ	Ø		+	Δ		+					
敷地前面海岸(C)	0			0		+					±
敷地南方の砂浜	Ø		+	Δ	±						
生神南部	0	+	Δ	±			±				±
事務本館前トレンチ	Ø			+		+		±	±		±
No.1 トレンチ	Δ	Δ		+		+		+		±	±
神川(本流)	Δ			Δ		Δ		+			±
神川(支流)	Δ			Δ		Δ		±			±
小浦川	Ø		Δ	Δ		Δ	±				±

量比

◎:多量(>5,000cps), ○:中量(2,500~5,000cps), △:少量(500~2,500cps),
 +:微量(250~500cps), ±:きわめて微量(<250cps).

実体顕微鏡観察を行った試料と同一の試料におけるXRD分析結果

実体顕微鏡観察写真及びXRD分析チャートは**補足資料5.3-1**(1) P.5.3-1-12, 17, 19, 23, 27, 31, 34, 35, 37

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一定量的な評価ー

コメントNo.80の回答

〇本地域の海成堆積物と陸成堆積物について, 礫種構成, 礫の形状, 砂粒子の鉱物組成を定量的に分析し, 比較を行った。

○礫種構成については、いずれの調査地点においても、礫種はほとんどが安山岩からなり、違いは認められなかった。

○礫の形状については,礫の平均真円度には違いが認められた(海成堆積物は0.77以上,陸成堆積物は0.77未満)が,平均短径長径比には, 違いは認められなかった。

○砂粒子の鉱物組成の鉱物組成については、海成堆積物は陸成堆積物に比べて石英が多く含まれ、輝石類が少ない傾向がみられるものの、 陸成堆積物にも石英が多く含まれる箇所がみられた。

〇礫の真円度を、本地域の海成堆積物の認定の根拠として用いる。

〇礫種構成, 礫の短径長径比, 砂粒子の鉱物組成は, 海成堆積物の認定の根拠に用いない。



5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定

コメントNo.80の回答

○海成段丘面を構成する堆積物のうち, S-1, S-2・S-6, S-4の直上(下図の青丸箇所)に分布する堆積物について,本地域の海 成堆積物及び陸成堆積物と比較することにより,海成堆積物かどうかの確認を行った。





※駐車場南側法面の堆積物に ついては、高位段丘 I a面の 縁辺斜面に位置することから、 古期斜面堆積物(**補足資料** 5.3-2(3))であると判断した。



調查地点位置図(拡大)

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 ー分布の特徴ー

コメントNo.80の回答

ONo.2トレンチ,35m盤トレンチ,駐車場南東方トレンチ及びえん堤左岸トレンチの堆積物は,海成段丘面(中位段丘 I 面及び) 高位段丘 I a面)の基盤岩直上に分布している砂礫層であり、段丘面形成後の侵食等の痕跡は見られない。

段丘面凡例

НІЬ

1'断面線

HIa

ΜI





5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 一堆積物の特徴 –



位置図

赤褐色土壤

砂礫層

土壤構造が認められる。

以下の礫はクサリ礫化が進む。

細粒物(ギブサイト)が認められる。

その他トレンチ

【No.2トレンチの堆積物】

・No.2トレンチの堆積物(砂礫層)は、明瞭な海成段丘面(中位段丘I面)の基盤岩直上 に分布している。

・礫の形状は安山岩亜円~亜角礫主体である。



写真(No2トレンチ 北面)



【No.2トレンチ その他の産状】

・No.2トレンチでは、径数mm~10cm以下の礫等からなる層理が複数認められる。



【35m盤トレンチの堆積物】



・35m盤トレンチの堆積物(砂礫層)は、海成段丘面(高位段丘 I a面)の縁辺付近の基盤岩直上に 分布している。

・礫の形状は安山岩亜円~亜角礫を主体とし、円礫も混じる。



写真 (35m盤トレンチ(B) 北面)



赤褐色土壤

 ・色調5YR4/6~7.5YR5/8,弱いトラ斑を伴う。 ・中程度の角塊~亜角塊状土壌構造が認められる。 赤色土壤 ·色調5YR4/6~7.5YR5/8,トラ斑を伴う。 ・中程度の角塊状土壌構造が認められる。 (トラ斑を伴う赤色土壌は、松井・加藤(1965)、成瀬(1974)、阿部ほか (1985), Nagatsuka, S. and Maejima, Y. (2001), 赤木ほか(2003)等に よれば、下末吉期の温暖な気候下で形成されたと考えられ、いずれも 高位段丘を識別する重要な特徴とされている。) 砂礫層 ・基質はシルト質細粒砂であり、礫は亜円~亜角礫を主体とし、円礫も

K-Tz:9.5万年前

火山灰分析結果は,

不明瞭な主せん断面

補足資料5.3-1(2)

P.5.3-1-78~79

```
混じる。
```

・礫は半クサリ化している。





・駐車場南東方トレンチの堆積物(砂礫層)は、明瞭な海成段丘面(高位段丘 I a面)の 基盤岩直上に分布している。

・礫の形状は安山岩亜円~円礫主体である。



S-1 写真(駐車場南東方トレンチ 西壁面)







赤褐色土壤

- ·色調5YR4/6~2.5YR4/6(赤褐色部), 7.5YR5/8(淡色部)。 ・水平方向のトラ斑あり。赤褐色部と淡色部の割合は同程度。 赤色土壤 ·色調5YR4/6~2.5YR4/8(赤色部), 7.5YR5/8(淡色部)。 ・トラ斑あり。赤色部が卓越し、淡色部は少ない。 (トラ斑を伴う赤色土壌は、松井・加藤(1965)、成瀬(1974)、阿部ほか(1985)、 Nagatsuka, S. and Maeiima, Y. (2001), 赤木ほか(2003)等によれば, 下末吉 期の温暖な気候下で形成されたと考えられ、いずれも高位段丘を識別する重 要な特徴とされている。) 赤色土壌(礫混じり) ・基質は砂混じりシルト質粘土。 ·色調5YR4/6(赤色部), 7.5YR5/8(淡色部)。 ・主に上部にトラ斑あり。 ·径3~25cmの安山岩亜円~円礫を20~30%含む。 ・径10cm以下の礫は砂粒子とともにくさり礫化し、軟質であり、それ以上の礫は 半くさり礫である。 砂礫層 基質は中~粗粒砂であり、砂粒子の間隙をシルト~粘土分が充填する。 ·径2~10cmの安山岩亜円~円礫を50~70%含み,最大40cmの礫が混じる。 ・礫は全体に円磨されており、硬質である。
 - 基質の砂粒子は、一部の礫とともにくさり礫化し、軟質である。
 - ・南壁面において, 礫の長軸は西側に傾斜し, 西側からの水流を反映するイン ブリケーションを示す。

【駐車場南東方トレンチ その他の産状】

・駐車場南東方トレンチでは、扁平な礫が海側へ傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ、海側から陸側への古流向を示す。





駐車場南東方トレンチ 南壁面拡大写真 ・扁平な礫が海側に傾斜する



位置図



【えん堤左岸トレンチの堆積物】

- ・えん堤左岸トレンチの堆積物(シルト質砂礫層)は,明瞭な海成段丘面(高位段丘 I a面) の基盤岩直上に分布している。
- ・礫の形状は亜角~亜円礫主体である。



S-1 写真(えん堤左岸トレンチ 東壁面)



5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 - 露頭観察結果-

コメントNo.80の回答

- 〇礫の形状の肉眼観察の結果, No.2トレンチ, 35m盤トレンチ, 駐車場南東方トレンチの堆積物の礫は, 陸成堆積物に比べて, 円磨が進んでいることが確認された。
- Oこのことを定量的な指標により確認するため、これら3箇所から採取した礫について、P.314と同じ手法により、解析ソフト ImageJによって計測を行った(次頁)。
- 〇一方,えん堤左岸トレンチの堆積物は,これまで石英粒子を含むことから海成堆積物と判断していたが,礫の形状については 陸成堆積物との明確な差異が認められなかったことから,海成堆積物として扱わないこととした。

	-	油木业上		礫の	形状	たの他の主要	
	調査地品		円礫	亜円礫	亜角礫	角礫	その他の産衣
	中位段丘I面	No.2トレンチ		<u>● </u> 一一	角礫		・層理が認められる。
		35m盤トレンチ	田 田	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
	高位段丘 I a面	駐車場南東方トレンチ	■	9~円礫			・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		えん堤左岸トレンチ		<u>亜角</u>	~亜円礫		
海成堆積物	中位段丘I面	安部屋表土はぎ	₩]~円礫 →			・層理が認められる。 ・穿孔貝の穿孔痕が認められる。
	現海浜	敷地北方の礫浜	4	円~亜角礫	>		・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		敷地前面海岸	単円	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
		敷地南方の砂浜					・層理が認められる。 ・貝殻片を含む。
陸成堆積物	古期扇状地	生神南部	Ļ	角~亜円磷	主体で一部に円	礫を含む ◆	・扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
	開析谷	事務本館前トレンチ		◀	角礫		・堆積物中に約6千年前の ¹⁴ C年代値を示す 木片を含む。
		No.1トレンチ			角~亜円礫		・堆積物中に年代の異なる火山灰が混在し ている。
	現河床	神川(本流)			<u>▲ 角</u> ^	●亜角礫	
		神川(支流)				<u>▲ 角礫</u>	
		小浦川				<mark>← 角礫</mark>	

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 一礫の形状の定量的な評価ー

コメントNo.80の回答

- 〇肉眼観察の結果,陸成堆積物に比べて円磨が進んでいることが確認されたNo.2トレンチ,35m盤トレンチ,駐車場南東方トレン チの堆積物について、それぞれ採取した礫を解析ソフトImageJによって計測を行った。
- 〇その結果, No.2トレンチ, 35m盤トレンチ, 駐車場南東方トレンチの堆積物の礫の平均真円度は0.77以上であり, 本地域の海成 堆積物と同程度に円磨が進んでいることが確認された。

Oしたがって、No.2トレンチ、35m盤トレンチ、駐車場南東方トレンチの堆積物は、海成堆積物であると判断される。



0.82

0.81

【礫の形状の計測結果】

円い

0.82

0.81





凡.例 (括弧内の数字は試料数)

安部屋表土はぎ(21)

中位段丘I面

• 小浦川(132)

ない。

5.3.1(4) 堆積物の年代評価 -MI・HIa段丘堆積物-

第788回審査会合 資料1 P.143 一部修正

ONo.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、段丘面前縁において被覆層であ る赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから、SK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に 堆積したと判断できる。

〇35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、 MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断できる※。

※ 能登半島南西岸において推定される具体的な隆起速度を用いた検討結果は補足資料5.3-1(6)



5.3.1 上載地層法に用いる地層(まとめ)

凡例

中位段丘I面

▲ No:2トレンチ(17)

高位段丘Ia面

1月:浙江

古期扇状地

現河床 ¥ 神川本流(81)

- 生神南部(48) 開析谷

×No1トレンチ(34)

神川支流(96)

◆小浦川(132)

- ONo.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積した と判断される。
- ○35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘Ⅰa面を構成する海成堆積物(HⅠa段丘堆積物)であり、約12 ~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断される。
- Oしたがって、約12~13万年前以前に堆積した地層(MI段丘堆積物、HIa段丘堆積物)が確認できるNo.2トレンチ、35m盤トレ ンチ及び駐車場南東方トレンチにおいて、上載地層法による評価を行う。







なお、35m盤トレンチの堆積物については、コメントNo.90を踏まえ、トレンチ周辺の地形や堆積物の分布状況 について検討を行い、上載地層としての妥当性の確認を行った(P.348~354)。

5.3.2 S-1

5.3.2 S-1の上載地層法による評価

■上載地層法による評価



○高位段丘 I a面に位置する駐車場南東方トレンチにおいて, S−1を確認した。

○駐車場南東方トレンチには,約12~13万年前以前に堆積した 地層であるHⅠa段丘堆積物が分布する。

OS-1が分布する基盤岩の直上に,約12~13万年前以前に堆 積した地層が確認できることから,駐車場南東方トレンチにお いて,S-1の上載地層法による評価を行った。

評価地点	記載頁			
駐車場南東方トレンチ	P.332~335			



5.3.2 S-1 駐車場南東方トレンチ ー概要-

第788回審査会合 資料1 P.169 再掲

OS-1の活動性評価を行うため,高位段丘 I a面を判読した位置において,トレンチ調査(駐車場南東方トレンチ)を実施した。 O駐車場南東方トレンチにおいて,幅5~10cmの固結した破砕部及びフィルム状の粘土状破砕部からなるS-1を確認。 O基盤の安山岩(角礫質)の上位には,下位からH I a段丘堆積物(1)~(3),赤色土壌(礫混じり),赤色土壌,赤褐色土壌が分布 する。

OS-1は基盤直上のHIa段丘堆積物(約12~13万年前以前に堆積した地層)に変位・変形を与えていない。





5.3.2 S-1 駐車場南東方トレンチ -S-1と上載地層の関係-

第788回審査会合 資料1 P.170 再掲

〇上載地層との関係を詳細に観察した結果, S-1は基盤直上のHIa段丘堆積物に変位・変形を与えていない(次頁, 次々頁)。



【西壁面拡大写真】

