志賀原子力発電所適合性審査資料

SK2一地035-01

2020年4月9日

志賀原子力発電所2号炉 敷地の地質・地質構造について

敷地内断層の活動性評価 (コメント回答)

2020年4月9日 北陸電力株式会社





○本日は,敷地内断層のうち,現段階において評価対象断層として選定することが確定している敷地(陸域)の6本の断層(S-1, S-2・S-6, S-4, S-5, S-7, S-8)及び敷地(海岸部)の3本の断層(K-2, K-3, K-14)の活動性評価について説明を行う。

分類	説明内容	備考
敷地(陸域)	敷地(陸域)の評価対象断層(S-1, S-2・S-6, S-4, S-5, S-7, S-8)の活動性評価	2019年10月25日 第788回審査会合で説明
		今回コメント回答
敷地(海岸部)	敷地(海岸部)の評価対象断層の選定	2020年3月13日 第849回審査会合で説明
		次回以降コメント回答
	敷地(海岸部)の評価対象断層(K-2, K-3, K-14)の活動性評価	今回説明

敷地の地質・地質構造に関するコメントー覧(未回答分)

区公	Nia		コメント		同交	供去
区方	INO.	開催回	日付	内容		「HII」
活動性評価(K−2, K−3)	63	第597回	2018.7.6	K-2, K-3の活動性について,後期更新世以降の活動を明確に否定する証拠を示すこと。	今回説明	
活動性評価(K-2, K-3)	65	第597回	2018.7.6	K-2について, 岩石が延性的に変形したとしており, これは高温環境と考えられるが, 一方でアルバイト化はしておら ず, 高温環境でないと評価している。変形の形態についても詳細な観察を行い, 温度環境に矛盾がないように説明 をすること。	今回説明	
活動性評価(海成段丘堆積物)	80	第788回	2019.10.25	海成堆積物の認定根拠については、定量的に示す等、説明性の向上を図ること。えん堤左岸トレンチについては、 石英粒子を含むことを根拠として用いるならば、根拠の妥当性について説明すること。	今回説明	
活動性評価(鉱物脈)	81	第788回	2019.10.25	XRD分析結果について、試料採取部の状況や試料調整等のプロセスを示し、鉱物脈との関係について考察すること。	今回説明	
活動性評価(鉱物脈)	82	第788回	2019.10.25	粘土鉱物(I/S混合層)の判定に, EPMA分析で得られた分析値を用いるにあたっては, 分析位置, 分析値の妥当 性についても考察すること。	今回説明	
活動性評価(鉱物脈)	83	第788回	2019.10.25	粘土鉱物のEPMA分析値の中には、一般的な粘土鉱物に比ベトータルやFeの値が大きいものもあることから、分析値が示す意味について考察すること。なお、Feのマッピングが示されていないため、追加で示すこと。	今回説明	
活動性評価(鉱物脈)	84	第788回	2019.10.25	断層ごとに鉱物脈で見られる変質鉱物に違いがあるかを確認するために,変質鉱物の分析結果を断層間で比較し, 考察すること。	今回説明	
活動性評価(鉱物脈)	85	第788回	2019.10.25	鉱物脈法の評価において, 最新面を明確に特定できない場合は, 最新面の可能性のあるものについて, 鉱物脈との関係を説明すること。	今回説明	
活動性評価(鉱物脈)	86	第788回	2019.10.25	断層破砕部や粘土鉱物の形成プロセスを模式図等で示すこと。	今回説明	
活動性評価(鉱物脈)	87	第788回	2019.10.25	砕屑岩脈については,形成過程も含め,検討状況について説明すること。	今回説明	
活動性評価(鉱物脈)	88	第788回	2019.10.25	顕微鏡観察においては、鉱物の消光状況を確認したことがわかる顕微鏡写真を提示すること。	今回説明	
活動性評価(S-1)	89	第788回	2019.10.25	S-1北西部の活動性評価を確実に行うため、旧A・Bトレンチよりも海側における明確な物証も加え、評価を行うこと。	今回説明	
活動性評価(S-4)	90	第788回	2019.10.25	35m盤トレンチの堆積物は、他の箇所と比べて厚さが薄いこと等から、周辺の分布状況も示した上で、上載地層としての妥当性について説明すること。	今回説明	
活動性評価(S−4)	91	第788回	2019.10.25	35m盤トレンチで確認されたS-4に斜交する断層の評価については、上載地層との関係やS-4との交差部の状況の 拡大写真等を示し、説明すること。	今回説明	
活動性評価(S-5)	92	第788回	2019.10.25	S-5の過去の調査では粘土状破砕部が認められていることから、今回取得した薄片観察結果との整合性について、 調査地点の妥当性も含め、説明すること。	今回説明	
評価対象断層の選定	93	第849回	2020.3.13	K-2, K-16の分岐部については主部との離隔もあること, また, 破砕部Ⅰ, Ⅱ, Ⅳについては取水路に分布するもの もあることから, それぞれ個別の断層として扱い, 選定手順に基づき評価対象断層とするか否かについて検討する こと。		次回以降説明予定
評価対象断層の選定	94	第849回	2020.3.13	取水路に分布しないと評価している断層のうち, K-17, K-18, K-20, K-21について, 調査位置が取水路位置から離隔していることよる不確かさも考慮し, これらが取水路に分布する断層か否かを判断すること。		次回以降説明予定
評価対象断層の選定	95	第849回	2020.3.13	K-4, K-5及びK-2の分岐部(破砕部B)の深部方向における断層配置や切断関係について整理し、説明すること。		次回以降説明予定
評価対象断層の選定	96	第849回	2020.3.13	系統区分の II・逆系において、 西傾斜と東傾斜で連続性等の分布の特徴が異なることから、 傾斜方向も加味して別の系統として区分するか、 もしくは、 同系統として区分する妥当性について説明すること。		次回以降説明予定
全般	97	第849回	2020.3.13	過去に提示しているボーリング柱状図のうち, S-1の深部方向のボーリングなどこれまでの審査会合においてデータ 集として添付していないものについては, データ集として提出すること。		次回以降説明予定
全般	98	第849回	2020.3.13	過去のシーム調査時からの変更点など柱状図の記載内容の変遷について、記載すること。		次回以降説明予定

コメント回答の概要(1/2)

No	コメント	回答概要	記載頁
63	K-2, K-3の活動性について, 後期更新世以降の活動を明確に否定する証 拠を示すこと。	 ・K-2について、オパールCT(6Ma以前に生成された変質鉱物)が最新ゾーン全体及び最新面を横断して 分布し、横断箇所に変位・変形は認められないことを示した。 ・K-3について、最新ゾーンは固結した破砕部からなり、周辺の固結した破砕部と類似した性状を有し、 直線性・連続性のよい面構造が認められないことから、固結した破砕部形成以降(少なくとも6Ma以降) の活動はないことを示した。 	P.52~67, 99~108
65	K-2について、岩石が延性的に変形したとしており、これは高温環境と考えられるが、一方でアルバイト化はしておらず、高温環境でないと評価している。変形の形態についても詳細な観察を行い、温度環境に矛盾がないように説明をすること。	・巨視的観察で岩片が延性的に変形している箇所について微視的観察を行った結果,鉱物が破砕され, 引きずられて流動する破砕流動が認められた。溝口ほか(2019)では封圧10MPa(深度800m程度)で 破砕流動が認められ、この深度は大深度ボーリング孔による温度検層結果によれば、地温約50℃に 相当する。吉村(2001)に示されているアルバイト化(曹長石化)が起こる温度(100℃以上)より低い温 度環境であっても、破砕流動により巨視的には延性的な変形が形成されることから、固結した破砕部 中の斜長石にアルバイト化が認められないこととは矛盾しないことを確認した。	P.108, 109
80	海成堆積物の認定根拠については、定量的に示す等、説明性の向上を図ること。えん堤左岸トレンチについては、石英粒子を含むことを根拠として用いるならば、根拠の妥当性について説明すること。	 ・本地域の海成堆積物と陸成堆積物について、礫の形状に違いが見られることを定量的な指標を用いて 確認を行い、それをもとに、上載地層法に関する各調査地点において海成堆積物の認定を行った。 ・えん堤左岸トレンチの堆積物は、これまで石英粒子を含むことから海成堆積物と判断していたが、礫の 形状については陸成堆積物との明確な差異が認められなかったことから、海成堆積物として扱わない こととした。 	P.297, 301~327
81	XRD分析結果について, 試料採取部の状況や試料調整等のプロセスを 示し, 鉱物脈との関係について考察すること。	 ・試料採取部の状況や試料調整のプロセスの詳細を示し、XRD分析(粘土分濃集)を含めた各分析による変質鉱物の評価の考え方を示した。 	P.26, 49, 50
82	粘土鉱物(I/S混合層)の判定に、EPMA分析で得られた分析値を用いる にあたっては、分析位置、分析値の妥当性についても考察すること。	・EPMA分析値の妥当性について、薄片試料全体及び定量分析値を再確認することで、分析値への不純物や変質等の影響を考察し、三角ダイアグラム検討に用いる分析値を再評価した。分析値のうち、二次的な酸化鉄の沈着による影響が考えられる薄片試料の分析値や基準(Totalの値70%~90%かつ	P.28~31, 49, 50, 80, 81, 94, 118, 119, 131, 132, 144, 145, 159,
83	粘土鉱物のEPMA分析値の中には、一般的な粘土鉱物に比ベトータルや Feの値が大きいものもあることから、分析値が示す意味について考察する こと。なお、Feのマッピングが示されていないため、追加で示すこと。	Fe ₂ O ₃ の値25%未満)を満たさない分析値は三角ダイアグラム検討に用いないこととした。再評価の結果,第788回審査会合示と同様に,敷地の粘土鉱物の分析値はいずれも「I/S混合層」に分類された。 ・各薄片試料のEPMAマッピングの結果にはFeのマッピングも併せて示した。	173, 186, 198, 199, 214, 225, 226, 253, 265, 282
84	断層ごとに鉱物脈で見られる変質鉱物に違いがあるかを確認するために, 変質鉱物の分析結果を断層間で比較し,考察すること。	・多くの断層で最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との関係による活動性評価を実施しているため,粘土鉱物に関する分析結果を断層間で比較した結果,敷地全体の粘土鉱物(I/S混合層)の分析結果に相違がなく,全て結晶構造中にイライト層が数十%混合した「I/S混合層」であると評価される。	P.288, 293, 294
85	鉱物脈法の評価において,最新面を明確に特定できない場合は,最新面の可能性のあるものについて,鉱物脈との関係を説明すること。	・直線性・連続性の優劣を付けるのが困難な複数の面が抽出された場合, その全てについて, 変質鉱物 との関係を確認した。	P.48, 55, 56, 72, 73, 90, 91, 114, 115, 127, 140, 141, 155, 156, 169, 170, 182, 183, 191, 194, 195, 210, 211, 221, 222, 249, 250, 261, 262, 278, 279
86	断層破砕部や粘土鉱物の形成プロセスを模式図等で示すこと。	・断層の活動(最新面)と評価に用いた変質鉱物(I/S混合層,オパールCT,フィリプサイト)及び砕屑岩 脈との関係について,各評価対象断層の調査結果から推定される形成プロセスを模式図で示した。	P.288~292
87	砕屑岩脈については、形成過程も含め、検討状況について説明すること。	・砕屑岩脈の分布や内部構造を詳細に観察した結果,砕屑岩脈は地下深部の高封圧下で砕屑物が貫入したものであると判断される。この砕屑岩脈の確認地点(M-12.5"孔)では,約12~13万年前には現在とほぼ同じ低封圧下にあったと判断されることから,砕屑岩脈は少なくとも後期更新世以降に形成されたものではない。	P.44~45, 153~164

コメント回答の概要(2/2)

No	コメント	回答概要	記載頁
88	顕微鏡観察においては, 鉱物の消光状況を確認したことがわかる顕微鏡 写真を提示すること。	・鉱物の消光状況を確認したことがわかるように, 密な間隔でステージ回転させた顕微鏡写真を示した。	P.58, 63, 65, 67, 75, 85, 87, 97, 122, 124, 135, 137, 149, 152, 177, 179, 190, 203, 205, 218, 230, 233, 235, 256, 269, 272, 286
89	S-1北西部の活動性評価を確実に行うため、旧A・Bトレンチよりも海側に おける明確な物証も加え、評価を行うこと。	・旧A・Bトレンチより北西部に位置するH-6.5-2孔及びH-6.6-1孔において,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないことを示した。	P.112~137
90	35m盤トレンチの堆積物は,他の箇所と比べて厚さが薄いこと等から,周辺の分布状況も示した上で,上載地層としての妥当性について説明すること。	・35m盤トレンチの周辺において、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)が広がりを もって分布していることが確認できたことから、35m盤トレンチのH I a段丘堆積物を上載地層法による 評価に用いることができると判断した。	P.348~354
91	35m盤トレンチで確認されたS-4に斜交する断層の評価については、上載 地層との関係やS-4との交差部の状況の拡大写真等を示し、説明すること。	 ・S-4に斜交する断層は、底盤においてS-4に沿って見かけ左に約10cm変位しており、それに伴って岩相 境界も同様に見かけ左に変位している。 ・さらに、北面において岩盤の上面まで追跡でき、HIa段丘堆積物に変位・変形を与えていない。 	P.355~357
92	S-5の過去の調査では粘土状破砕部が認められていることから、今回取得した薄片観察結果との整合性について、調査地点の妥当性も含め、説明すること。	・S-5全体の分布及び性状を整理し、既往調査で粘土状破砕部が認められているS-5浅部において新た な薄片試料(R-8.1-1-3孔)を追加し、鉱物脈法等による評価を行った。その結果、S-5浅部に位置する R-8.1-1-3孔及びS-5深部に位置するH-5.4-4E孔(第788回審査会合で提示したデータ)のいずれの地 点においても、S-5に6Ma以降の活動が認められないことを確認した。	P.238~256

敷地(陸域・海岸部)の評価対象断層の活動性評価

○約12~13万年前以前の地層が確認できたS-1, S-2・S-6, S-4について, 上載地層法による評価を実施した。

○ 変質鉱物の生成年代に関する詳細な検討を行い、6Ma(6百万年)以前に生成されたと評価した変質鉱物(イライト/スメクタイト混合層、オパールCT[※]、フィリプサイト[※])及び少なくとも後期更新世以降に形成されたものではないと評価した砕屑岩脈を用いて、全ての評価対象断層に対して、鉱物脈法等による評価を実施した。

※今回,新たにオパールCT,フィリプサイトを用いて鉱物脈法等による評価を実施した。



各断層の活動性評価に関する評価地点

赤字:第788回審査会合以降の追加箇所

評価対象 断層	Ł	載地層法		鉱物脈法等 ()は、評価に用いた変質鉱物等
S-1	1地点	駐車場南東方 トレンチ	4地点	H-6.5-2孔(イライト/スメクタイト混合層) H-6.6-1孔(イライト/スメクタイト混合層) K-10.3SW孔(イライト/スメクタイト混合層) M-12.5"孔(砕屑岩脈)
S-2•S-6	1地点	No.2トレンチ	3地点	K-6.2-2孔(イライト/スメクタイト混合層) F-8.5'孔(イライト/スメクタイト混合層) E-8.5-2孔(イライト/スメクタイト混合層)
S-4	1地点	35m盤トレンチ	2地点	<mark>E-8.60孔(イライト/スメクタイト混合層)</mark> E-11.1SE-2孔(イライト/スメクタイト混合層)
S-5	_		2地点	H-5.4-4E孔※ R-8.1-1-3孔(イライト/スメクタイト混合層)
S-7	_		1地点	H-5.7'孔(イライト/スメクタイト混合層)
S-8	_		1地点	F-6.75孔(イライト/スメクタイト混合層)
K-2	_		1地点	H-1.1孔(オパールCT)
K-3	_		2地点	<mark>N−2.3−1孔※</mark> K−3露頭 a地点※
K-14	_		2地点	H'1.3孔(フィリプサイト) H0.3-80孔(イライト/スメクタイト混合層)

※固結した破砕部形成以降活動なし





	目次 灰色:第788回,	第849回審査会合において説明
1. 敷地の地形, 地質・地質構造	5. 敷地内断層の活動性評価 [※]	11
1.1 文献調査		
1.2 敷地の地形	5.1 沽動性評価の万針	••••• 12
13 動地の地質・地質構造	5.2 鉱物脈法等による活動性評価	••••• 18
	5.2.1 評価に用いる変質鉱物と最新面	••••• 19
1.4 2 2 4 7	(1) 評価に用いる変質鉱物	••••• 20
	(2) 最新面と最新面付近の変質鉱物	••••• 47
2. 敷地内断層の分布, 性状, 連動方向	5.2.2 K-2	••••• 51
2.1 調査位置図	H-1.1孔	••••• 53
2.2 敷地の穴水累層及び破砕部	5.2.3 K-14	••••• 68
 (1) 敷地の穴水累層 	(1) H'--1.3孔	••••• 70
(2) 穴水累層中に認められる破砕部	(2) H0.3-80子L	••••• 88
2.3 断層の分布	5.2.4 K-3	••••• 98
 (1) 断層の抽出 	(1)露頭 a地点, N−2.3−1孔	•••••100
(2) 断層の分布	(2) 変形構造からみた断層の形成環境の	検討105
2.4 断層の性状	5.2.5 S-1	•••••110
 (1) 各断層の性状 	(1) H-6.5-2孔	•••••112
(2) 破砕部内及び母岩に認められる鉱物組成	(2) H-6.6-1孔	•••••125
2.5 断層の運動方向	(3) K-10.3SW孔	•••••138
26 まとめ	(4) M-12.5' ' 孔	•••••153
	5.2.6 S-2·S-6	•••••165
3 2.2.15の耐震重更協設及び重大車故等	(1) K-6.2-2子L	•••••167
3. 25 がの前展主要地政及び主人争取守 対処施設と新属との位置関係	(2) F-8.5' 孔	•••••180
対処心成と可信とジビ国内が	(3) E-8.5-2子L	•••••192
4 評価対象断層の選定	5.2.7 S-4	•••••206
	(1) E-8.60子L	•••••208
	(2) E-11.1SE-2孔	•••••219

※今回の資料構成は,説明性の観点から,活動性評価手法(鉱物脈法等,上載地層法)毎にとりまとめた。9

5.2.8 S-5 (1) H-5.4-4E孔 (2) R-8.1-1-3孔	•••••237 ••••243 ••••247	6. 有識者会合の評価に対する検討 6.1 S-1の有識者会合の評価と追加検討について	•••••368 •••••369
5.2.9 S-7	•••••257	6.2 S-2・S-6の有識者会合の評価と追加検討について 有識者会合により示された「今後の課題」	•••••391 •••••426
H-5.7 FL 5.2.10 S-8	•••••259 ••••274	参考文献	•••••428
F-6.75孔	••••276		
5.2.11 断層の活動と変質鉱物の形成プロセス	••••287		
5.3 上載地層法による活動性評価	••••295		
5.3.1 上載地層法に用いる地層	••••296		
(1) 能登丰島南四岸の海风段丘面と堆積物の年代評価の 考え方	••••298		
(2) 海成堆積物の特徴	•••••301		
(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定	••••318		
(4)堆積物の年代評価	•••••328		
5.3.2 S-1	••••330		
駐車場南東方トレンチ	••••332		
5.3.3 S-2·S-6	••••336		
No.2トレンチ	••••338		
5.3.4 S-4	•••••342		
35m盤トレンチ	••••344		
5.4 活動性評価 まとめ	•••••358		

5. 敷地内断層の活動性評価

5.1 活動性評価の方針

5.1 活動性評価の方針

○約12~13万年前以前の地形面又は地層が確認できる箇所で、地層の変位・変形構造による評価(上載地層法)を行う。

○ 断層破砕部の詳細性状による評価(鉱物脈法等)を行う。



各断層の活動性評価に関する評価地点

赤字:第788回審査会合以降の追加箇所

評価対象 断層	Ł	載地層法		鉱物脈法等 ()は、評価に用いた変質鉱物等
S-1	1地点	駐車場南東方 トレンチ	4地点	H-6.5-2孔(イライト/スメクタイト混合層) H-6.6-1孔(イライト/スメクタイト混合層) K-10.3SW孔(イライト/スメクタイト混合層) M-12.5"孔(砕屑岩脈)
S-2•S-6	1地点	No.2トレンチ	3地点	K-6.2-2孔(イライト/スメクタイト混合層) F-8.5'孔(イライト/スメクタイト混合層) E-8.5-2孔(イライト/スメクタイト混合層)
S-4	1地点	35m盤トレンチ	2地点	<mark>E-8.60孔(イライト/スメクタイト混合層)</mark> E-11.1SE-2孔(イライト/スメクタイト混合層)
S-5		_	2地点	H-5.4-4E孔※ R-8.1-1-3孔(イライト/スメクタイト混合層)
S-7		—	1地点	H-5.7'孔(イライト/スメクタイト混合層)
S-8	_		1地点	F-6.75孔(イライト/スメクタイト混合層)
K-2	_		1地点	H-1.1孔(オパールCT)
K-3	_		2地点	<mark>N−2.3−1孔※</mark> K−3露頭 a地点※
K-14	_		2地点	H'1.3孔(フィリプサイト) H0.3-80孔(イライト/スメクタイト混合層)

凡例

【活動性評価地点】

上載地層法

0

評価対象断層(陸域:EL-4.7m,海岸部:EL0mでの位置)

鉱物脈法等(第788回審査会合時までの取得箇所)

鉱物脈法等(第788回審査会合以降の取得箇所)

※固結した破砕部形成以降活動なし

5.1 活動性評価の方針 -S-1-

■上載地層法による評価

○ 約12~13万年前以前に堆積した地層であるH I a段丘堆積物が分布する 駐車場南東方トレンチにおいて,上載地層法による評価を行った。

■鉱物脈法等による評価

- 4地点(H-6.5-2孔, H-6.6-1孔, K-10.3SW孔, M-12.5"孔)において、鉱物 脈法等による評価を行った。
- 上記評価は、有識者会合により示された今後の課題③(P.427)にも対応 するものである。

なお, S-1の有識者会合の評価については, 当該評価の内容及び当社評価と異なる点に関して検討を行った(P.369~390)。

評価手法	評価地点
上載地層法	駐車場南東方トレンチ
	H-6.5-2孔 ^{※1}
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	H-6.6-1孔 ^{※1}
<u> </u>	K-10.3SW孔
	M−12.5"孔 ^{※2}



1回9月17日2017月1日 第597回審査会合で提示したデータ。最新面を鉱物脈が横断しているものの,その横断形状について信頼性の向上ができ ないことから,より明瞭に横断している鉱物脈データ(H-6.5-2孔, H-6.6-1孔, K-10.3SW孔, M-12.5"孔)により評価を行うこ ととした。

#### 赤字:第788回審査会合以降の追加箇所





■上載地層法による評価

〇約12~13万年前に堆積した地層であるMI段丘堆積物が分布する No.2トレンチにおいて、上載地層法による評価を行った。

### ■鉱物脈法等による評価

- 3地点(K-6.2-2孔, F-8.5' 孔, E-8.5-2孔)において, 鉱物脈法等に よる評価を行った。
- 上記評価は、有識者会合により示された今後の課題③(P.427)にも 対応するものである。

なお, S-2・S-6の有識者会合の評価については, 当該評価の内容及び当社評価と異なる点に 関して検討を行った(P.391~425)。

評価手法	評価地点
上載地層法	No.2トレンチ
	K-6.2-2孔
鉱物脈法等	F-8.5'孔
	E-8.5-2孔



調査位置図

<b>※</b> 1	No.1トレンチ( <b>補足資料5.3-3</b> (1))	į
	断層を覆う堆積物に変位・変形は認められないが、堆積物の堆積年代が約12~13万年前より新し	i
	いことから、活動性評価の根拠としては用いない。	Ì
₩2	事務本館前トレンチ( <b>補足資料5.3-3</b> (2))	ł
	断層を覆う堆積物に変位・変形は認められないが、堆積物の堆積年代が約12~13万年前より新し	ł
	いことから,活動性評価の根拠としては用いない。	į

### ■上載地層法による評価

〇約12~13万年前以前に堆積した地層であるH I a段丘堆積物が分布 する35m盤トレンチにおいて、上載地層法による評価を行った。

### ■鉱物脈法等による評価

O2地点(E-8.60孔, E-11.1SE-2孔)において, 鉱物脈法等による評価を 行った。

評価手法	評価地点
上載地層法	35m盤トレンチ ^{※1※2}
盆香香花	E-8.60孔
<b>弘初</b> 脈法寺	E-11.1SE-2孔

第788回審査会合以降の追加検討	
※1:35m盤トレンチの堆積物について,周辺の堆積物の分布状況等を確認 地層としての妥当性を確認した(P.348~354)。	し, 上載 シトNo.90
※2:35m盤トレンチで確認されたS-4に斜交する断層について、上載地層と びS-4との交差部の状況の詳細な観察を行った(P.355~357)。	の <mark>関係及</mark> シトNo.91

![](_page_15_Figure_7.jpeg)

![](_page_15_Figure_8.jpeg)

#### ※3:S-4トレンチ(補足資料5.3-4(2))

建設時のスケッチ及び写真によれば、断層を覆う地層に変位・変形は認められないが、現状において、 上載地層の年代が明確に判断できないことから、活動性評価の根拠としては用いないこととした。

#### 赤字:第788回審査会合以降の追加箇所

## 5.1 活動性評価の方針 -S-5, S-7, S-8, K-2, K-3, K-14-

### ■上載地層法による評価

〇約12~13万年前以前の地形面, 地層が確認できないことから, 上載地層法による評価を実施できない。

#### ■鉱物脈法等による評価

〇下表に示す地点において,鉱物脈法等による評価を行った。

評価手法	断層	評価地点
	0	H-5.4-4E孔
	5-0	R-8.1-1-3孔 ^{※1}
	S-7	H-5.7' 孔
	S-8	F-6.75孔
鉱物脈法等	K-2	H−1.1孔 ^{※2}
	K O	N─2.3─1孔 ^{※2}
	K-3	K−3露頭 a地点
	IZ 14	H0.3-80孔
	ĸ−14	H'1.3孔

第788回審査会合以降の追加検討	
※1:既往調査で粘土状破砕部が認められているS-5浅部におし タを追加して評価を行った(P.238~252)。	ヽて,新たなデー コメントNo.92
※2:K-2, K-3の活動性について, 深部方向の延長部における新加して評価を行った(P.52~67, P.99~109)。	所たなデータを追 コメントNo.63, 65

※3∶K−2露頭 a地点( <b>補足資料5.2−9</b> (2))
第597回審査会合で提示したデータ。固結した破砕部を対象に評価を行っていたが, K-2の深部で粘
土状破砕部が認められたことから(第849回審査会合で説明), 今回, 粘土状破砕部が認められた地
点(H-1.1孔)において, 評価を行うこととした。

#### 赤字:第788回審査会合以降の追加箇所

![](_page_16_Figure_9.jpeg)

調査位置図

# 5.2 鉱物脈法等による活動性評価

# 5.2.1 評価に用いる変質鉱物と最新面

# 5.2.1(1) 評価に用いる変質鉱物

1----

概要		•••••21
(1-1)	敷地で確認される変質鉱物の詳細確認	••••24
(1-2)	変質鉱物の生成年代の評価	••••41
(1-3)	砕屑岩脈の形成年代の評価	••••44
(1-4)	評価に用いる変質鉱物	••••46

### ■鉱物脈法等による活動性評価

○鉱物脈法は、「鉱物脈又は貫入岩等との接触関係を解析する」※手法である。敷地においては、変質鉱物からなる鉱物脈が 破砕部中や母岩の割れ目に沿って認められる(P.24, 25, 36)。よって、断層の活動(最新面)と変質鉱物等との関係から、断 層の最新活動年代を評価する。

### ■敷地で確認される変質鉱物の詳細確認と生成年代の評価

- 〇粘土状破砕部中に含まれる鉱物の確認を目的としたXRD分析(次々頁, XRD分析①)を実施した結果,粘土鉱物のスメクタ イトが敷地の変質鉱物として共通して認められた(2章)。この粘土鉱物の粘土分を濃集したXRD分析(次々頁, XRD分析②) による結晶構造並びにEPMA分析結果による化学組成を踏まえると,敷地の粘土鉱物は数十%のイライトが混合するイライト /スメクタイト混合層(以下, I/S混合層)である。さらに, CEC分析, XAFS分析, HRTEM観察による結果は,敷地の粘土鉱物 がI/S混合層であることを支持する。
- Oまた,粘土鉱物以外の白色鉱物について,XRD分析及び薄片観察を実施した結果,白色鉱物がオパールCT及びフィリプサ イトであることを確認した。
- OI/S混合層,オパールCT及びフィリプサイトについて,鉱物の生成温度環境を踏まえて生成年代を評価した結果,これらの変質鉱物は6Ma以前に生成したと評価される。なお,I/S混合層のK-Ar年代値については,信頼性に関する追加検討も踏まえたK-Ar年代値(15~10Ma)が上記変質鉱物の生成年代と整合することを確認している。

### ■砕屑岩脈の形成年代の評価

OS-1の粘土状破砕部中には砕屑岩脈が認められ、この砕屑岩脈について薄片観察によって形成年代を評価した。その結果、 砕屑岩脈は、地下深部の高封圧下で形成したと判断される。この確認位置は、約12~13万年前には現在とほぼ同じ低封圧 下にあったものと判断されることから、砕屑岩脈は少なくとも後期更新世以降に形成されたものではないと評価される。

### ■評価に用いる変質鉱物

○6Ma以前に生成されたと評価される変質鉱物(I/S混合層,オパールCT,フィリプサイト)及び少なくとも後期更新世以降に形成されたものではないと評価した砕屑岩脈を用いて,鉱物脈法等による活動性評価を行うこととした。

## 【鉱物脈法等による活動性評価に用いる変質鉱物】

![](_page_21_Figure_1.jpeg)

■5.2.1(1-4)評価に用いる変質鉱物(P.46)

6Ma以前に生成されたと評価した変質鉱物(I/S混合層,オパールCT,フィリプサイト)及び少なくとも後期更新世以降に形成されたものではないと評価した砕屑岩脈を用いて,鉱物脈法等による活動性評価を行う。

## 【XRD分析①と②の比較】

![](_page_22_Figure_2.jpeg)

※Watanabe(1988)によるI/S混合層の構造判定は, P.27

5.2.1(1-1)敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 一粘土鉱物ー

第788回審査会合 資料1 P.150 一部修正

〇ボーリングコア観察等の結果,破砕部中や母岩の割れ目に沿って,黄色や褐色等の粘土鉱物が敷地で広く認められ,これらの 粘土鉱物を対象として,XRD分析(粘土分濃集)及びEPMA分析を実施した。

〇今回,海岸部及び陸域において,XRD分析(粘土分濃集)14箇所,EPMA分析9箇所で追加分析を実施し,データ拡充を行った。

![](_page_23_Figure_4.jpeg)

### 【XRD分析(粘土分濃集)】

![](_page_23_Figure_6.jpeg)

破砕部中に粘土鉱物脈が認められる事例 (試料e. 岩盤調査坑 No.27孔 深度0.25m付近)

試料採取箇所 (XRD分析(粘土分濃集)試料)				試料採取箇所 (XRD分析(粘土分濃集)試料)					
:	採取位置	(左位置図)	深度	標高	ŧ	采取位置	(左位置図)	深度	標高
а	E-8.5+5'	7孔	9.30m	EL 11.82m	I	H-5.64-	2孔	9.53m	EL 2.84m
b	E-8.4'孔		31.70m	EL -10.61m	m	F-6.80-2	2孔	18.69m	EL -5.83m
с	F-9.3-4	FL	66.40m	EL -45.82m	n	H-0.9-40	0孔	19.65m	EL -6.36m
d	H-6.5-2	FL	81.90m	EL-59.10m	o	H0.3-	-80孔	31.65m	EL -27.48m
е	岩盤調査	髶坑 No.27孔	0.25m	EL -18.25m	р	M-12.5"	孔	55.55m	EL -27.25m
f	F-6.82-6	孔	17.08m	EL -1.97m	q	K-10.8S	W−1孔	49.80m	EL -18.88m
g	H-5.5-2	FL	19.33m	EL -3.75m	r	E-6.2孔		137.45m	EL -123.37m
h	岩盤調査	登坑No.7−1孔	0.30m	EL -17.45m	s	H−6.5' 子	L	47.70m	EL -24.19m
i	岩盤調査	₤抗No.16付近	(底盤面)	EL -18.25m	t	H-1.1-8	0孔	43.45m	EL -36.01m
j	E-11.1S	5-6孔	1.50m	EL 31.17m	u	H1.80	)孔	48.30m	EL -44.66m
k	R-8.1-1-	-3孔	22.24m	EL -11.12m					

赤字:第788回審査会合時からの追加分析箇所

24

【EPMA分析】

![](_page_24_Figure_2.jpeg)

試料採取位置図

・分析に使用した試料のうち、代表的な例を右上に示す

・その他の試料については補足資料5.2-2(1) P5.2-2-10~16

![](_page_24_Figure_6.jpeg)

母岩中の割れ目に沿って粘土鉱物脈が認められる事例 (試料R.H-6.5-2孔 深度81.80m付近)

試料採取箇所 (EPMA分析試料)				試料採取箇所 (EPMA分析試料)			
ŧ	采取位置(左位置図)	深度	標高	採取位置(左位置図) 深度 標語	5		
Α	E-11.1SE-2孔	1.65m	EL 19.72m	J H-6.5-2孔 70.70m EL -49	.50m		
В	K−10.3SW孔	27.81m	EL -6.17m	K H-6.6-1孔 57.25m EL-37	.95m		
С	岩盤調査坑No.25切羽	(切羽面)	EL -17.60m	L M-12.5"孔 49.96m EL-21	.66m		
D	E-8.5-2孔	8.55m	EL 12.66m	M E-8.60孔 104.68m EL-35	.91m		
Е	F-8.5'孔	8.50m	EL 12.63m	N R-8.1-1-3孔 22.24m EL -11	.12m		
F	F-6.75孔	26.85m	EL -15.76m	O H-0.9-40孔 19.65m EL-6.4	36m		
G	F-6.8孔	23.75m	EL -12.63m	P H0.3-80孔 31.65m EL-27	.48m		
Н	H-5.7'孔	14.35m	EL -3.26m	Q H'1.3孔 125.58m EL-104	4.86m		
I	K-6.2-2孔	30.94m	EL -19.45m	R H-6.5-2孔 81.80m EL -59	.02m		

赤字:第788回審査会合時からの追加分析箇所

5.2.1(1-1) 敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 - XRD分析(粘土分濃集)の試料調整方法-

<u>コメントNo.81の回答</u>

OXRD分析(粘土分濃集)の実施にあたっては、ボーリングコアから粘土状破砕部または粘土鉱物脈の粘土鉱物部分を採取し、 水簸と遠心分離によって細粒な粘土分を濃集している。作業手順を以下に示す。

#### <試料採取>

![](_page_25_Figure_4.jpeg)

#### <試料調整>

■鉱物分離によって粘土分を濃集した粉末試料について, 試料調整をした後, 各分析を実施した。
 ・XRD分析用試料(定方位, 粘土分濃集):スライドガラス上にごく微量の脱イオン水とともに展開させ, 1日程度風乾し作成。
 ・XRD分析用試料(定方位EG処理, 粘土分濃集):エチレングリコール蒸気で充満したデシケータ内に定方位試料を1時間静置し作成。

![](_page_25_Picture_7.jpeg)

## 

第788回審査会合 資料1 P.151 一部修正

○敷地で認められた粘土鉱物(試料a~u)について、XRD分析(粘土分濃集)を実施した。

○敷地の粘土鉱物のピーク回折角は、Watanabe(1988)によるI/S混合層の理論的なピーク回折角のシフトと同様のシフトが認められた(【1】左図)。また、敷地の粘土鉱物のうち、より明瞭な粘土鉱物のピークを持つ試料a及び試料eの回折チャートについて、I/S混合層の理論的プロファイルと類似していることを確認した(【1】右図)。
 ○同様の理論に基づき作成された渡辺(1986, 1981)のI/S混合層構造判定図に敷地の粘土鉱物の結果をプロットした結果、イライトの混合率は10~35%を示す(【2】図)。

![](_page_26_Figure_4.jpeg)

5.2.1(1-1) 敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 一粘土鉱物のEPMA分析-

いずれも「I/S混合層」に分類される。以下、この検討を三角ダイアグラム検討とする。

第788回審査会合 資料1 P.152 一部修正 コメントNo.82,83の回答

Oさらに、EPMA分析による化学組成の観点から、粘土鉱物(試料A~R)について、鉱物の詳細確認を行った。 OEPMAの定量分析結果に基づき、敷地の粘土鉱物の組成式を算出した。組成式算出に用いる分析値については、薄片試料全体及び 定量分析値の再確認により、分析値が不純物や変質等の影響を受けていないことを確認した値を用いている(P.29~31)。 〇2八面体型の粘土鉱物※の化学組成を示した三角ダイアグラム(左下図, Srodon et al. (1984))によると、敷地の粘土鉱物の分析値は

※敷地の粘土鉱物の八面体シート構造の検討結果については、補足資料5.2-2(2)P.5.2-2-46~48

算出していたため、換算値(TFe₂O₃)のみで算出した組成式に修正。

OXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果及びEPMA分析による化学組成の検討結果により、敷地の粘土鉱物は結晶構造中 にイライト層が数十%混合した「I/S混合層」であると判断される。

![](_page_27_Figure_5.jpeg)

その他試料のEPMA分析結果については,補足資料5.2-2(3)

5.2.1(1-1) 敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 - EPMA分析値の再評価-

コメントNo.82,83の回答

- 〇第788回審査会合時の粘土鉱物のEPMA分析値(試料A~I)の中には,一般の粘土鉱物に比べてTotalの値やFe(Fe₂O₃)の値 が大きいものも含まれるため,分析値への二次的な変質や不純物等の影響を再確認し,三角ダイアグラム検討に用いる分析 値を再評価した。
- Oまずは、分析に用いた全EPMA分析試料について、薄片写真や元素マッピング結果を再度確認し、薄片試料中の粘土鉱物への二次的な変質等の影響について再評価した(次頁)。その結果、試料G(F-6.8孔)は、粘土鉱物が二次的な酸化鉄の沈着の影響を受けていると考えられることから、三角ダイアグラム検討に用いないこととした。
- 〇次に,基準に基づき定量分析値への不純物等の影響を確認した(次々頁)。Totalの値とFe₂O₃の値に着目し,日本粘土学会 編(2009)を参考に設定した基準(Totalの値70~90%かつFe₂O₃の割合25%未満)を満たさない分析値(試料F,H,I)は,三角 ダイアグラム検討の根拠として用いず,その分析位置周辺の各2点において追加分析を実施した。
- 〇試料F, H, Iの追加分析値及び第788回審査会合以降のデータ拡充を目的とした追加分析値についても、基準に基づく定量分析値の確認を行い、基準を満たすことを確認した計127点の分析値を用いて三角ダイアグラム検討を実施することとした。
   〇以上のEPMA分析値の再評価の結果、第788回審査会合時と同様に、敷地の粘土鉱物の分析値はいずれも「I/S混合層」に分類された。

■検討に用いるEPMA分析値の再評価の流れ

#### 各試料の分析結果は、補足資料5.2-2(3)

![](_page_28_Figure_8.jpeg)

### 【粘土鉱物への二次的な変質等の影響確認】

〇分析に用いた全EPMA分析試料について,薄片写真や元素マッピング結果から薄片試料全体の状況を再度確認し,薄片試料中の粘土鉱物 への二次的な変質等の影響について再確認した。

〇再確認の結果, 試料G(F-6.8孔)の粘土鉱物が, 二次的な酸化鉄の沈着による影響を受けていると考えられるため, 三角ダイアグラム検討 に用いないこととした。

![](_page_29_Figure_4.jpeg)

三角ダイアグラム検討に用いない。

### 【基準に基づく定量分析値の確認】

- 〇薄片試料中の粘土鉱物に二次的な変質等の影響を受けていないことを確認した試料の分析値については, 文献に基づき設定した基準を用いて, 定量分析値への不純物等の影響を再確認した。
- 〇三角ダイアグラム検討に用いる分析値の基準は、日本粘土学会編(2009)に記載の2八面体型スメクタイトの化学組成を参考 に、「Totalの値70~90%、Fe₂O₃の割合25%未満」と設定した。
- 〇設定した基準値を用いて定量分析値が不純物等の影響を受けているかを確認した結果,一部の分析値(7点)は基準を満た さず,不純物等の影響を受けていると考えられるため,三角ダイアグラム検討の根拠に用いないこととした。
- 〇次に,根拠に用いない分析位置周辺でそれぞれ2点追加分析を実施した。これらの追加分析値(14点)について,値が基準を 満たすことを確認したことから,追加分析値を三角ダイアグラム検討の根拠として追加した。さらに,第788回以降のデータ拡充 を目的とした追加分析値(75点)についても,分析値が基準を満たすことを同様に確認し,合計127点の分析値を用いて三角ダ イアグラム検討を実施した。

■基準による分析値の確認結果

![](_page_30_Figure_7.jpeg)

#### 各試料の分析結果は, <u>補足資料5.2-2</u>(3)

### 5.2.1(1-1) 敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 -CEC分析, XAFS分析, HRTEM観察-

第788回審査会合 資料1 P.153 再掲

OI/S混合層中に含まれるカリウムの存在状態を確認する目的で,敷地の粘土鉱物を用いてCEC分析,XAFS分析,HRTEM観察を実施した。 〇分析の結果,敷地の粘土鉱物にはカリウムが固定されたイライトの構造が含まれることを確認した。このことは,敷地の粘土鉱物がI/S混合層で あることを支持する。

![](_page_31_Figure_3.jpeg)

スメクタイトとイライトの構造とその特徴(吉村(2001)を基に作成)

分析名	CEC分析 (Cation Exchange Capacity, 交換性陽イオン分析)	XAFS分析 (X-ray Absorption Fine Structure, X線吸収微細構造)	HRTEM観察 (High-Resolusion Transmission Electron Microscope, 高分解能透過電子顕微鏡)			
分析手法の 概要	・試料中に含まれる交換性の陽イオンを交換 溶液によって浸出させ、そのイオン量を測定 する手法	・物質によるX線の吸収を測定することによって, 特定元素周辺の構造を推定する手法	・高分解能の電子顕微鏡によって,粘土鉱物 の積層構造を観察する手法			
分析の目的	<ul> <li>・スメクタイトでは、構造中にカリウムを含まず、 層間の水和交換性カリウムイオンとしてしか 含まれない。一方で、イライトでは構造中に 固定されるとされている。</li> <li>⇒粘土鉱物中の交換性カリウムと固定された カリウムの量を分析することによって、イライ ト構造の存在を確認する。</li> </ul>	<ul> <li>・スメクタイト中では、カリウムが水和交換性イオンとして存在する。一方で、イライト中では、カリウムが四面体シートと直接結合するとされ、両者ではカリウム原子周りの分子構造が異なる。</li> <li>⇒粘土鉱物中に含まれるカリウム原子周りの分子構造から、イライトと似た構造の存在を確認する。</li> </ul>	<ul> <li>・スメクタイトとイライトでは、単位層の間隔が異なる。</li> <li>⇒<u>粘土鉱物の積層構造(単位層の間隔)を観察することによって、イライト構造の存在を確認する。</u></li> </ul>			
結果概要	・交換性のカリウム含有量を定量した結果,カ リウム全含有量に比べて十分に小さく,固定 されたカリウムが十分に含まれていると判断 される。(次頁,宇波ほか(2019a,b))	・敷地の粘土鉱物のXAFS分析の結果,カリウム 原子周りの構造を表すEXAFS関数及び構造関 数がイライト標準試料の関数と類似する。(次々 頁,宇波ほか(2019a,b))	・HRTEM観察の結果,一連の積層構造中にス メクタイトの単位層とイライトの単位層が確認 されることから,敷地の粘土鉱物はI/S混合層 である。(P.35,東京大学小暮研究室ほかに よる観察結果)			
	検討の結果,敷地の粘土鉱物には,カリウムが固定されたイライトの構造が含まれ,I/S混合層であることを支持する。					

宇波謙介・福士圭介・高橋嘉夫・板谷徹丸・丹羽正和(2019a):能登半島西岸域の中新世安山岩中に認められる変質鉱物中のカリウムの存在状態とK-Ar年代の意義, 2019年度 地球化学会年会, 3P19. 宇波謙介・福士圭介・高橋嘉夫・丹羽正和(2019b):能登半島西岸域の中新世安山岩中に認められる粘土鉱物中のカリウムの存在状態, 第63回粘土科学討論会, P11.

### 【CEC分析, 宇波ほか(2019a, b)】

試料名	① カリウム全量(wt.%) 湿式化学分析 ・ ^{定量法:炎光分光法}	② 交換性カリウム(wt.%) CEC分析 ・交換溶液:塩化ストロンチウム溶液 ・定量法:ICP発光分光分析	③ 非交換性カリウム (wt.%) ①-②
試料a(E−8.5+5″孔)	0.42	0.08	0.34
試料e(岩盤調査坑No.27孔)	0.50	0.09	0.41

その他の分析試料の結果を含む詳細については 補足資料5.2-2(4) P.5.2-2-77~80

![](_page_32_Figure_4.jpeg)

・敷地の粘土鉱物を対象として、CEC分析によって交換性のカリウム含有量を定量した結果、湿式化学分析によるカリウム全量の定量結果(0.42~0.50wt.%) に比べて、交換性カリウムの含有量(0.08~0.09wt.%)が十分に小さく、固定されたカリウムが十分に含まれていることから、敷地の粘土鉱物にはイライトのよ うにカリウムが固定された構造が含まれる。

宇波謙介・福士圭介・高橋嘉夫・板谷徹丸・丹羽正和(2019a):能登半島西岸域の中新世安山岩中に認められる変質鉱物中のカリウムの存在状態とK-Ar年代の意義,2019年度 地球化学会年会,3P19. 宇波謙介・福士圭介・高橋嘉夫・丹羽正和(2019b):能登半島西岸域の中新世安山岩中に認められる粘土鉱物中のカリウムの存在状態,第63回粘土科学討論会,P11.

第788回審査会合 資料1 P.155 再掲

### 【XAFS分析, 宇波ほか(2019a, b)】

![](_page_33_Figure_2.jpeg)

・敷地の粘土鉱物を対象にXAFS分析を実施し、粘土鉱物に吸着されたカリウム原子周りの構造を推定した。
 ・XAFSから得られたEXAFS関数及び動径構造関数について、イライトの標準試料(Imt-2)、カリウム水和イオン(硝酸カリウム溶液)との関数と比較することによって、カリウム原子周りの構造を推定した結果、敷地の粘土鉱物(試料e)の関数はイライトの関数と類似する。

分析の詳細については補足資料5.2-2(4) P.5.2-2-81~82

宇波謙介・福士圭介・高橋嘉夫・板谷徹丸・丹羽正和(2019a):能登半島西岸域の中新世安山岩中に認められる変質鉱物中のカリウムの存在状態とK-Ar年代の意義,2019年度 地球化学会年会,3P19. 宇波謙介・福士圭介・高橋嘉夫・丹羽正和(2019b):能登半島西岸域の中新世安山岩中に認められる粘土鉱物中のカリウムの存在状態,第63回粘土科学討論会,P11.

![](_page_34_Figure_1.jpeg)

敷地の粘土鉱物(試料e)のHRTEM観察結果

・敷地の粘土鉱物を対象にHRTEM観察(観察装置:JEM-ARM200F)を実施した結果,明瞭な積層構造を確認し,一連の積層構造中に スメクタイトの単位層(1.3nm)とイライトの単位層(1.0nm)が確認されることから,この粘土鉱物はI/S混合層である。

上記は、東京大学小暮研究室、電力中央研究所、北陸電力による観察結果である。

## 5.2.1(1-1) 敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 一白色鉱物一

第788回審査会合 資料1 P.157 一部修正

○粘土鉱物以外に評価に用いる変質鉱物について検討するため、粘土鉱物以外の変質鉱物について調査し、ボーリングコア観察等を実施した。
 ○その結果、破砕部中や母岩の割れ目に沿って、白色鉱物が敷地で広く認められ、これらの白色鉱物を対象として、XRD分析及び薄片観察を実施し、これらの白色鉱物がオパールCT及びフィリプサイトであることを確認した。

![](_page_35_Figure_3.jpeg)

36
第788回審査会合 資料1 P.158 一部修正

### 5.2.1(1-1) 敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 – 白色鉱物(オパールCT)のXRD分析・

○敷地で認められた白色鉱物(試料 i ~ix)について、XRD分析を実施した結果、クリストバライトとトリディマイトのピークが見 られるため、敷地で認められたこれらの白色鉱物はオパールCTである。



### 5.2.1(1-1)敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 ー白色鉱物(オパールCT)の薄片観察ー

OXRD分析においてオパールCTが認められた試料vii及びviiiの薄片観察の結果, 白色鉱物からなる鉱物脈中には, 吉村 (2001)でオパールCTの特徴として示される, 針状結晶の放射状集合の小球が認められる。



5.2.1(1-1)敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 ー白色鉱物(フィリプサイト)のXRD分析ー

O敷地で認められた白色鉱物(試料 I ~ Ⅳ)について, XRD分析を実施した結果, これらの白色鉱物はフィリプサイトである。



## 5.2.1(1-1)敷地で確認される変質鉱物の詳細確認 一白色鉱物(フィリプサイト)の薄片観察ー

OXRD分析においてフィリプサイトが認められた試料皿の薄片観察の結果, 白色鉱物からなる鉱物脈中には, Sheppard and Fitzpatrick(1989) のフィリプサイトで見られるような三角形の先端部を伴う柱状結晶が認められる。 Oまた, Adisaputra and Kusnida(2010), 松原(2002)でフィリプサイトの特徴として示される, 十字状の形態をなす双晶も認められる。



- 40

## 5.2.1(1-2)変質鉱物の生成年代の評価

OI/S混合層,オパールCT及びフィリプサイトの生成環境を推定し,生成年代を評価した。変質鉱物の生成環境については,「①地下深部で生成した場合」と「②地表付近の熱水^{※1}により生成した場合」の2つの可能性があるため,2つの場合について生成年代を評価した。

※1:熱水は、Utada(1980), Inoue(1995)に従い、「地温勾配から想定される温度よりも高温の水」とする。

### 【①地下深部で生成した場合:温度環境の検討】

#### <生成温度環境の検討>

O変質鉱物が地下深部で生成した場合, 吉村(2001)によると, I/S混合層は地温約50~150℃(右下図 □), オパールCTは地温約50~100℃(右下図 □)で生成される。また、飯島(1986)によると, フィリプサイトは地温約50~86℃(左下図 □)で生成される。これらの鉱物が共通して生成される温度帯は地温約50~86℃である。

Oなお、I/S混合層からなる粘土状破砕部中の斜長石のアルバイト化(曹長石化)の検討を行った結果、アルバイト化は認められなかった(**補足資料5.2-2**(8))。I/S混 合層、オパールCT及びフィリプサイトは、アルバイト化の起こる温度(右下図 □ )よりも低い温度帯でも生成することから、生成温度環境の推定結果はアルバイ ト化の検討結果と矛盾しない。また、酸素同位体分析によるI/S混合層の生成温度は68~114℃程度と試算された(**補足資料5.2-2**(7)P.5.2-2-113~114)。



PHI=phillipsite, CHA=chabazite, NAT=natrolite, CLI=clinoptilolite, MOR= mordenite, ERI=erionite, GON=gonnardite, GIS=gismondine, FAU=faujasite, ANA=analcime, FER=ferrierite, THO=thomsonite, HEU=heulandite, STI=stilbite, MES=mesolite, SCO=scolecite, LAU=laumontite, YUG=yugawaralite, EPI=epistilbite, WAI=wairakite, HAR=harmotome, K-F=K feldspar, ALB=albite.

主要ゼオライトの熱水変質による生成温度 飯島(1986)Fig.5を用いて作成

#### 埋没深度の増大に伴う続成作用による火山砕屑性堆積物の 主要自生鉱物の消長 吉村(2001)に一部加筆

### 【①地下深部で生成した場合:生成年代の評価】

<生成温度環境の検討(前頁)>

〇吉村(2001)及び飯島(1986)によると、I/S混合層、オパールCT及びフィリプサイトが共通して生成される温度帯は地温約50~86℃である。

### 

### <生成年代の評価>

 ○変質鉱物の生成環境の検討にあたり、敷地の地下深部の温度分布を確認するため、大深度ボーリング孔による温度検層結果を用いた。温度検層の結果、 地温50℃となるのは深度約800mであることから(右下図)、I/S混合層、オパールCT及びフィリプサイトは深度800m以深で生成したと判断される。
 ○深度800m以深で生成したI/S混合層、オパールCT及びフィリプサイトが現在地表付近で確認されることから、MIS5e以降の隆起速度(0.13m/千年、補足資料 <u>5.3-1</u>(6) P.5.3-1-134)を踏まえ、隆起速度を一定と仮定すれば、これらの生成年代は6Ma以前と見積もられる。



<u>生成年代の算出方法</u>
生成温度:50℃以上 ⇒ 生成深度:800m以深
深度800m ÷ 隆起速度0.13m/千年 = 600万年



温度検層結果 大深度ボーリング(D-8.6孔)

### 【②地表付近の熱水により生成した場合】

### <生成温度環境の検討>

O変質鉱物が、地表付近の熱水によって生成した場合、井上(2003)によると、熱水による反応は短時間で完了し、敷地で広く認められるI/S混合層は温度約 110~250℃で生成し(左下図 — )、地下深部で生成される場合(約50~150℃、前頁)と比べて高い温度で生成する。

Oなお, 熱水によって生成した場合でも, I/S混合層は, アルバイト化の起こる温度(左下図 → )より低い温度帯でも生成することから, 生成温度環境の推定 結果はアルバイト化の検討結果と矛盾しない。

### <生成年代の評価>

○敷地の温度検層結果(前頁)から,地表付近での熱水による変質鉱物の生成は過去の火成活動に伴う熱水によるものと判断される。
○産業技術総合研究所(2013b)には,能登半島に第四紀火山は図示されておらず(中下図),日本地質学会(2006)から,能登半島で最後に火成活動が認められたのは黒崎火山岩類形成時である9Maである(右下図□)ことから,敷地のI/S混合層は,9Ma以前に生成されたと評価される。



各変質帯に特徴的な鉱物とそれらの概略の生成温度 (井上(2003)に一部加筆)



能登半島における第四紀火山分布図 (産業技術総合研究所(2013b)に一部加筆)



能登半島の火山岩類の地質概略図 (日本地質学会(2006)に一部加筆)

## 5.2.1(1-3)砕屑岩脈の形成年代の評価

- OM-12.5"孔の深度50.00m(EL-21.70m)付近のS-1において,固結した角礫状破砕部と構成鉱物の種類等が類似する砕屑物が,粘土状破砕部 全体を横断している。以下,この砕屑物を「砕屑岩脈」と呼ぶ(詳細はP.160,161)。
- ○薄片を詳細に観察すると、砕屑岩脈は複雑に枝分かれし、内部に流動状の構造が認められること、周辺の粘土鉱物中に引きずり等の構造が認められないことから、砕屑岩脈は地下深部の高封圧下で形成したと判断される(薄片拡大写真)。
- 〇本地点では、高位段丘 I a面の形成時期(約12~13万年前より古い高海面期, P.300)以降の海退期に、侵食により現在の地形が形成されたと 考えられることから、砕屑岩脈は約12~13万年前には現在とほぼ同じ低封圧下にあったものと判断される(発電所建設前の旧地形図)。
- Oしたがって、砕屑岩脈は少なくとも後期更新世以降に形成されたものではないと評価される。
- Oまた, 砕屑岩脈が認められた薄片と同じ位置で作成した別の薄片試料を用いて, 砕屑岩脈中の粘土鉱物及び周囲の粘土鉱物を対象にEPMA 分析(定量)を実施した結果, これらの粘土鉱物はいずれもI/S混合層であると判定された(次頁)。よって, 砕屑岩脈は周辺の粘土鉱物と同じよ うに変質を被っていると考えられることから, I/S混合層の生成とほぼ同時期に形成された可能性がある。





EPMA分析(定量)の詳細は、補足資料5.2-2-68



〇変質鉱物の生成年代及び砕屑岩脈の形成年代の評価結果に基づき,鉱物脈法等による活動性評価に用いる変質鉱物を整理した。

### <変質鉱物の生成年代の評価結果>

○地下深部で生成した場合, I/S混合層,オパールCT及びフィリプサイトは,いずれも地温50℃以上,深度800m以深の環境で生成し,その生成年代は6Ma以前である。
 ○地表付近での熱水により生成した場合, I/S混合層は110℃以上の熱水によって生成し,その生成年代は能登半島で最後に火成活動が認められた9Ma以前である。
 ○これらは, I/S混合層で測定したK-Ar年代値(15~10Ma)とも概ね整合している。
 ○以上より, I/S混合層,オパールCT及びフィリプサイトは,6Ma以前に生成した鉱物と評価される。

#### < 砕屑岩脈の形成年代の評価結果>

- 〇砕屑岩脈は、地下深部の高封圧下で形成されたと判断される。 〇砕屑岩脈は、約12~13万年前には現在とほぼ同じ低封圧下にあった ものと判断される。
- 〇以上より,砕屑岩脈は,少なくとも後期更新世以降に形成されたもので はないと評価される。

変質鉱物(I/S混合層,オパールCT,フィリプサイト)及び砕屑岩脈を用いて,鉱物脈法等による活動性評価を行うこととする。



# 5.2.1(2) 最新面と最新面付近の変質鉱物

## 5.2.1(2) 最新面と最新面付近の変質鉱物 一最新面の認定の考え方一

コメントNo.85の回答

○鉱物脈法等による活動性評価にあたっては、断層の最新活動時期を表す最新面を適切に認定し、5.2.1(1)で示した変質鉱物との接触関係を確認することが重要となる。

〇この最新面の認定にあたっては、まず巨視的観察により破砕部から主せん断面を抽出する。その上で、主せん断面を薄片による微視的観察に より観察して最新ゾーンを抽出し、最新ゾーンの中から最新面を認定する。



## 5.2.1(2) 最新面と最新面付近の変質鉱物 一試料採取位置と分析内容-

コメントNo.81, 82の回答

〇鉱物脈法等による活動性評価に用いる変質鉱物の同定にあたっては,評価を実施する薄片試料を作成したコア試料の同一破砕部を対象として薄片観察,EPMA分析,XRD分析(定法)を実施し,評価を行う。

O「XRD分析(定法)」の結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる場合には,同一断層の別孔の破砕部において実施した「XRD分析(粘 土分濃集)」によって詳細な結晶構造を判定する。



## 5.2.1(2) 最新面と最新面付近の変質鉱物 一変質鉱物のEPMA分析-

コメントNo.81,82の回答

OEPMA分析(マッピング)は、評価に用いる変質鉱物の分布状況を視覚的に確認することを目的に実施する。分析試料は、活動性評価に 用いる薄片試料作成時の残りの試料から作成したEPMA用薄片試料を用いる。 OEPMA分析(定量)は、XRD分析等で同定した鉱物を化学組成の観点から確認することを目的に実施する。その際、EPMAのビーム照射影 響範囲(径約1μm)に測定対象鉱物以外の鉱物が入らないよう最大限留意しながら分析位置を選定し、各試料5箇所以上で実施する。





K-10.3SW孔の分析結果(マッピング)の詳細については、 P.144

EPMA分析(定量)の分析位置の例 (S-1, K-10.3SW7L)



最新ゾーン中及び最新面 付近に分布する変質鉱物 を対象として,分析位置を 設定する。

分析位置

K-10.3SW孔の分析結果(定量)の詳細については、 **補足資料5.2-2**(3)P.5.2.2-52~53

## 5.2.2 K-2

○ 評価地点

■鉱物脈法等による評価

赤字:第788回審査会合以降の追加箇所

OH-1.1孔において, K-2の最新ゾーンに6Ma以前に生成された変質鉱物であるオパールCTが認められたことから, 断層の活動(最新面)と変質鉱物との関係による評価を 行った。

評価地点	記載頁
H−1.1孔 (深度103.62m, EL−96.84m)	P.53~67





断層(破線はさらに延長する可能性のある箇所

断層延長部の賃岩域で断層が認められない

ことを確認したもの

矢印(▲)の向きは断層の傾斜方向を示す

位置図

5.2.2 K-2 H-1.1孔 一概要一

コメントNo.63の回答

OH-1.1孔の深度103.70m付近で認められるK-2において,最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。 O最新ゾーンを横断してその周辺まで分布する変質鉱物は,XRD分析,薄片観察,EPMA分析結果から,オパールCTであると判断される。 OオパールCT(6Ma以前に生成)が最新ゾーン全体及び最新面を横断して分布し,横断箇所に変位・変形は認められない。



## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

コメントNo.63の回答

OH-1.1孔の深度103.70m付近で認められるK-2において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線 性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇コアの最大傾斜方向(90°R)で切り出し, 薄片を作成した(ブロック写真)。

Oまた,ボーリングコア観察において,主せん断面付近に白色鉱物(オパールCT)が認められる。



## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 一最新面の認定(微視的観察)ー

コメントNo.63,85の回答

O観察用薄片で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側より I ~ Ⅳに分帯される。

○そのうち, 最も細粒化している分帯Ⅲを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーン中及び分帯IVとの境界に、面1が認められる。面1は一部で鉱物によって分断され断続的になり連続性に乏しいが、最新ゾーンの中では比較的直線性のよい面である。

○薄片上部の最新ゾーン中に発達する面構造は、いずれも鉱物によって分断されており、下部まで連続せず途中でせん滅する。 ○以上より、面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。



### 【解釈線なし】

下

観察用薄片写真(H-1.1_90R)

【解釈線あり】



56

## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

コメントNo.63の回答

○白色鉱物を含む最新ゾーンでXRD分析を実施した結果,オパールCTの特徴的なピーク[※](2θ=20.66°(肩状のピーク), 21.57~22.00°(幅広い ピーク), 35.92°)が認められる。

OXRD分析結果より、最新ゾーンにはオパールCTが含まれると判断される。

○また,その他の変質鉱物としてセピオライトが認められる。

※吉村(2001)のオパールCTの特徴的なピークの位置



## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 一鉱物の同定(薄片観察(光学的性質))ー

コメントNo.63, 88の回答

○薄片観察の結果,最新ゾーンを横断するように分布する変質鉱物は、ステージの回転によりわずかに干渉色が変化して直交ニ コルで灰~暗灰色を呈し、低い複屈折を示すことから、オパールCTの特徴的な光学的性質(低複屈折)を有することが確認でき る。



## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 一鉱物の同定(薄片観察(形状))ー

コメントNo.63の回答

○最新ゾーンを横断するように分布する変質鉱物を詳細に観察した結果, 吉村(2001)でオパールCTの特徴として示される, 針状 結晶の放射状集合の小球が認められる。



## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析)-

コメントNo.63の回答

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果,観察用薄片で認められたオパールCTと対応する箇所に,SiO₂が約90% 以上含まれその他の主要化学成分はほとんど検出されないシリカ鉱物(オパールCT等)が認められる。 ○このシリカ鉱物は,最新ゾーンを横断し,その周辺まで分布することを確認した。



## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 -変質鉱物の分布(薄片観察)-

コメントNo.63の回答

○観察用薄片で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より、 オパールCTが最新ゾーンを横断してその周辺まで脈状に分布していることを確認した。 ○このオパールCTと最新面との関係を確認する。



## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 -最新面とオパールCTとの関係(範囲A)-

コメントNo.63の回答

○範囲Aにおいて詳細に観察した結果, 微細な割れ目を充填するオパールCTが最新面を横断して分布し, 横断箇所にせん断面や 引きずりなどの変形は認められない。



【ステージ回転】



## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 -最新面とオパールCTとの関係(範囲B)-

コメントNo.63の回答

○範囲Bにおいて詳細に観察した結果, 微細な割れ目を充填するオパールCTが最新面を横断して分布し, 横断箇所にせん断面 や引きずりなどの変形は認められない。



【ステージ回転】





※その他のステージ回転写真は**補足資料5.2-9**(1)-1

## 5.2.2 K-2 H-1.1孔 -最新面とオパールCTとの関係(範囲C)-

コメントNo.63の回答

○範囲Cにおいて詳細に観察した結果, 微細な割れ目を充填するオパールCTが最新面を横断して分布し, 横断箇所にせん断面や 引きずりなどの変形は認められない。



【ステージ回転】



※その他のステージ回転写真は**補足資料5.2-9**(1)-1

≪···· : 延長位置
 67

# 5.2.3 K-14

## 5.2.3 K-14の鉱物脈法等による評価

### ■鉱物脈法等による評価

- H' -1.3孔において, K-14の最新ゾーンに6Ma以前に生成された変質鉱物であるフィリプサイトが認められたことから, 断層の活動(最新面)と変質鉱物との関係による評価を行った。
- H- -0.3-80孔において, K-14の最新ゾーンに6Ma以前に 生成された変質鉱物であるI/S混合層が認められたこと から, 断層の活動(最新面)と変質鉱物との関係による 評価を行った。





#### 赤字:第788回審査会合以降の追加箇所



矢印( ★)の向きは断層の傾斜方向を示す

位置図

### 5.2.3 K-14(1)H'--1.3孔 一概要-

OH'--1.3孔の深度125.60m付近で認められるK-14において、最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

○最新ゾーンやその周辺に分布する変質鉱物は、XRD分析、薄片観察、EPMA分析結果から、フィリプサイト及びⅠ/S混合層であると判断される。 ○薄片観察の結果、I/S混合層生成後にフィリプサイトが晶出したと考えられることから、生成時期がより新しいと考えられるフィリプサイトと最新面 との関係を確認した。

○フィリプサイト(6Ma以前に生成)の柱状結晶が最新面に接して晶出しており、この柱状結晶に破砕や変形は認められない。 ○最新面直近に十字状の形態をなす自形のフィリプサイト(6Ma以前に生成)の結晶が認められ、この結晶にも破砕や変形は認められない。



## 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

- OH'--1.3孔の深度125.60m付近で認められるK-14において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。
- ○隣接孔(H--1.3孔)の主せん断面における条線観察の結果, 110°Rの条線方向が確認されたことから, 110°Rで薄片を作成した(ブロック写真)。
- Oまた,ボーリングコア観察において,主せん断面を充填する白色鉱物(フィリプサイト)が認められる。



調査位置図

ブロック写真

71

## 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 -最新面の認定(微視的観察)-

コメントNo.85の回答

○観察用薄片で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~Ⅳに分帯される。

〇そのうち、最も細粒化している2mm以下の薄層である分帯皿を最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅳとの境界に、面1が認められる。面1は凹凸を伴い直線性に乏しいが、最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
○最新ゾーンと分帯Ⅱとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。

〇以上より,面1を最新面と認定し,変質鉱物との関係を確認する。

○その他に観察される面として、分帯 I と分帯 I との境界面が認められるが、この面は直交ニコルで灰~暗灰色を呈する鉱物と粘土鉱物で充填され、不明瞭になっており、連続性に乏しい。


【解釈線あり】



# 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 一鉱物の同定(XRD分析, フィリプサイト)-

〇最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な変質鉱物としてフィリプサイトが認められ,その他の変質鉱物としてはスメク タイトが認められる。



74

5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 一鉱物の同定(薄片観察(光学的性質), フィリプサイト)ー

コメントNo.88の回答

○最新ゾーンにおける薄片観察の結果,単ニコルで無色透明~褐灰色,直交ニコルで灰~暗灰色を呈する変質鉱物が認められ, ステージの回転によりわずかに干渉色が変化し,低い複屈折を示すことから,フィリプサイトの特徴的な光学的性質(低複屈折) を有することが確認できる。



# 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 一鉱物の同定(薄片観察(形状), フィリプサイト)-

〇最新ゾーンにおいて,最新面から垂直方向に成長する柱状結晶が認められる。この柱状結晶の先端部には, Shepard and Fitzpatrick(1989)の フィリプサイトで見られるような,三角形の先端部も認められる。

Oまた, 松原(2002)やAdisaputra and Kusnida(2010)でフィリプサイトの特徴として示される, 十字状の形態をなす双晶も認められる(次頁)。





十字沸石(phillipsite):複雑な双晶をして産し、四角柱状、十字状などの形態が特徴。

# 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 一鉱物の同定(XRD分析, I/S混合層)-

○最新ゾーン付近で実施したXRD分析において、フィリプサイト以外の変質鉱物としてスメクタイトが認められる。 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために、同一断層の別孔(H--0.3-80孔)の破砕部においてXRD分析(粘土) 分濃集)を実施した結果、I/S混合層と判定される。



#### 5.2.3 K-14(1) H'--1.3孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量), I/S混合層)-

コメントNo.87の回答

OEPMA用薄片においても観察用薄片と同様に,最新ゾ−ンやその周辺に粘土鉱物やフィリプサイトが分布する。 Oこの粘土鉱物を対象として,EPMA分析(定量)による化学組成検討を実施した結果,この粘土鉱物はI/S混合層であると判断される。



#### 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

コメントNo.83の回答

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。

Oまた、I/S混合層より相対的にSiO₂, Na₂O, K₂Oが高いフィリプサイトについても、観察用薄片で認められたフィリプサイトと対応 する最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。



#### 【マッピング分析範囲A】



### 【マッピング分析範囲B】





81

5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 -変質鉱物の分布(薄片観察)-

〇観察用薄片で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より、 I/S混合層及びフィリプサイトが最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。



82

# 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 -I/S混合層とフィリプサイトとの関係-

O最新ゾーンや分帯ⅡではI/S混合層及びフィリプサイトが広く分布する。

○最新ゾーン中において, I/S混合層を基底としてフィリプサイトの柱状結晶が晶出している。さらに, 晶洞内にはI/S混合層が認められない。 ○以上のことを踏まえると, I/S混合層の生成後にフィリプサイトが晶出したと考えられることから, 生成時期がより新しいと考えられるフィリプサイト と最新面との関係を確認する。



# 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 一最新面とフィリプサイトとの関係(範囲A)-

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果, フィリプサイトの柱状結晶が最新面に接して晶出しており, この柱状結晶に破砕や変形は 認められない。



【ステージ回転】



※その他のステージ回転写真は**補足資料5.2-10**(1)-1

85

# 5.2.3 K-14 (1) H'--1.3孔 一最新面とフィリプサイトとの関係(範囲B)-

〇範囲Bにおいて詳細に観察した結果, フィリプサイトの柱状結晶が最新面延長位置に晶出しており, この柱状結晶に破砕や変形 は認められない。

○最新面直近に十字状の形態をなす自形のフィリプサイトの結晶が認められ, この結晶にも破砕や変形は認められない。



【ステージ回転】



※その他のステージ回転写真は補足資料5.2-10(1)-1

87

#### 5.2.3 K-14 (2) H--0.3-80孔 一概要-

OH--0.3-80孔の深度31.60m付近で認められるK-14において、最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

○最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判 定結果から、Ⅰ/S混合層(6Ma以前に生成)であると判断される。

○最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し、最新面が不明瞭かつ不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・ 変形は認められない。

Oなお、不連続箇所には、I/S混合層生成以降の注入の痕跡は認められない。



# 5.2.3 K-14 (2) H--0.3-80孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

OH- -0.3-80孔の深度31.60m付近で認められるK-14において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

○主せん断面における条線観察の結果,87° R,107° Rの2つの条線方向が確認されたことから,最も明瞭な107° Rの条線方向で薄片を作成した(ブロック写真)。



# 5.2.3 K-14 (2) H--0.3-80孔 -最新面の認定(微視的観察)-

コメントNo.85の回答

O観察用薄片で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,上盤側よりI~Ⅲに分帯される。

Oそのうち,最も細粒化している1mm以下の薄層である分帯Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に、面1が認められる。面1は薄片上部では不明瞭となり連続性に乏しいが、最新ゾーンの中では比較的直線性がよい面である。

〇最新ゾーンと分帯 I との境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。

〇以上より,面1を最新面と認定し,変質鉱物との関係を確認する。



【解釈線あり】



91

# 5.2.3 K-14 (2) H--0.3-80孔 -鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,薄片作成箇所と隣接する位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施 した結果, I/S混合層と判定される。



# 5.2.3 K-14 (2) H--0.3-80孔 -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-



#### 5.2.3 K-14 (2) H--0.3-80孔 - 変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

コメントNo.83の回答

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





# 5.2.3 K-14 (2) H--0.3-80孔 -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○観察用薄片で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, Ⅰ/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

OこのI/S混合層と最新面との関係を確認する。



# 5.2.3 K-14 (2) H--0.3-80孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

○範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっ ており、不連続筒所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。 〇なお、不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果、弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡



範囲A写真

#### 【ステージ回転】

#### (単ニコル)



# 5.2.4 K-3

■鉱物脈法等による評価

赤字:第788回審査会合以降の追加箇所

〇浅部(K-3露頭 a地点)及び深部(N-2.3-1孔,深度 66.36m)から採取した試料を対象に、薄片観察を実施した結果、いずれの深度においても、最新ゾーンに直線性・連続性のよい面構造が認められなかった。このことから、K-3 周辺の粘土状破砕部に明瞭な最新面が認められ、走向・傾斜が類似するK-2と比較することで、評価を行った。
〇また、K-3の固結した破砕部中に認められる変形構造について詳細に観察し、変形構造からみた断層の形成環境の検討により、評価を行った。

評価地点	記載頁
N−2.3−1孔 (深度66.36m, EL−32.48m)	P.100~109
K−3露頭 a地点	



矢印( ↓)の向きは断層の傾斜方向を示す

位置図

#### 5.2.4 K-3 N-2.3-1孔, K-3露頭 a地点 一概要一

コメントNo.63の回答

OK-3は, 全線が固結した破砕部からなり, 浅部(K-3露頭 a地点)及び深部(N-2.3-1孔, 深度66.36m付近)から採取した固結した破砕部の試料を用いて, 最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

OK-3の最新ゾーンは、固結した破砕部からなり、周辺の固結した破砕部と類似した性状を有し、直線性・連続性のよい面構造が認められないことから、固結した破砕部形成以降(少なくとも6Ma以降)の活動はないと判断される。

Oまた,最新ゾーンに破砕流動が認められ,その形成環境について知見に照らした結果,最新ゾーンは封圧の小さな地表付近ではなく,地下深部で形成されたものと判断される。平均隆起速度を用いた形成年代の検討の結果,最新ゾーンは6Ma以前に形成されたと考えられ,上記の評価と概ね整合する。



#### 5.2.4 K-3 (1) N-2.3-1孔, K-3露頭 a地点 一最新面の認定(巨視的観察)-

コメントNo.63の回答

 OK-3は、露頭観察、コア観察の結果、浅部・深部ともに固結した破砕部のみからなる(2章)。
Oこの固結した破砕部からなるK-3の浅部(K-3露頭 a地点)及び深部(N-2.3-1孔、深度66.36m)から採取した試料において、巨視的観察(研磨片 観察・コア観察・CT画像観察)を実施し、最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。
O浅部は露頭から直接採取した研磨片から薄片を作成し、深部はブロックから破砕部の最大傾斜方向(90°R)で切り出し、薄片を作成した。



コメントNo.63の回答

#### 【K-3 浅部(K-3露頭 a地点)】

OK-3浅部の薄片観察の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~Ⅲに分帯される。

○そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

O最新ゾーンは、周辺の分帯Ⅰ、Ⅲと比べて、岩片や鉱物片の細粒化の程度にやや違いはあるものの、構成鉱物の種類(斜長石、輝石類)や基質部の色調が類似して おり、主せん断面付近も含め、最新ゾーン中に直線性・連続性のよい面構造は認められない(拡大写真)。



#### 【K-3 深部(N-2.3-1孔)】

OK-3深部の薄片観察の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~Ⅲに分帯される。 Oそのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

O最新ゾーンは、周辺の分帯Ⅰ、Ⅲと比べて、岩片や鉱物片の細粒化の程度にやや違いはあるものの、構成鉱物の種類(斜長石、輝石類)や基質 部の色調が類似しており、主せん断面付近も含め、最新ゾーン中に直線性・連続性のよい面構造は認められない(拡大写真)。



5.2.4 K-3 (1) K-3露頭 a地点, N-2.3-1孔 -K-3周辺の評価対象断層との比較-

コメントNo.63の回答



価対象断層(K-2)は6Ma以降の活動はないことから、K-3は、少なくとも6Ma以降の活動はない。

#### 5.2.4 K-3 (2) 変形構造からみた断層の形成環境の検討 - 巨視的観察-

コメントNo.63の回答

〇次に、K-3の固結した破砕部中に認められる変形構造について詳細に観察し、変形構造からみた断層の形成環境の検討を行った。 ○露頭観察・研磨片観察(巨視的観察)の結果、K-3の固結した破砕部中に岩片が延性的に変形する構造が認められた。

暗灰色岩片が延性的に変形



105

#### 5.2.4 K-3 (2) 変形構造からみた断層の形成環境の検討 一微視的観察-

コメントNo.63の回答

〇研磨片観察(巨視的観察)で岩片が延性的に変形している箇所について顕微鏡観察(微視的観察)を行った結果,鉱物が破砕(脆性破壊)され, 引きずられて流動する構造が認められた。

Oこのような巨視的には延性的な変形, 微視的には脆性破壊を伴う変形構造は, 高木(1998)によれば, 破砕流動であるとされている。



Oさらに, P.102, 103で示したK-3の浅部と深部で作成した薄片の最新ゾーンを観察すると, 前頁と同様に, 鉱物が破砕され, 引きずられて流動す る構造が認められた(詳細観察写真1,2)。



# 5.2.4 K-3 (2) 変形構造からみた断層の形成環境の検討 ーまとめー

コメントNo.63, 65の回答

#### <K-3の観察結果>

○露頭観察・研磨片観察(巨視的観察)では、岩片が延性的に変形する構造が認められ、薄片観察(微視的観察)では、最新ゾーンや巨視的に延性的な変形が認められた箇所に、鉱物が破砕され、引きずられて流動する構造が認められ、それは高木(1998)によれば破砕流動である。

#### -<破砕流動の形成に関する知見> OPaterson et al.(2005)は、常温での三軸試験による脆性から延性への遷移 ○溝口ほか(2019)は、穴水累層の凝灰角礫岩から試料を採取し、常温で1~ 時の封圧を整理しており、破砕流動が形成される領域は、Porous lavas(下 100MPaの一定封圧下で三軸試験を実施している。その結果、力学挙動か 表□)では30~100MPaの封圧で遷移するとされている。 ら封圧1MPaでは脆性的な挙動を示したが、封圧10MPaでは延性的な挙動 が認められるとしている。 〇さらに、封圧10MPaの試験後試料の薄片観察(微視的観察)において、粒 常温での三軸試験による測定例 Paterson et al.(2010)に一部加筆 子が岩片化し、それらが引きずられて流動する構造が確認されている。 Approx. pressure Reference at transition (MDa) Limestones and marbles 30 - 100See text Ductile@10MPa ** Brittle@1MPa Limestone (0.16 porosity) 10 - 20Vaidova, Baud and Wong 2004 Chalk (0.43 porosity) < 10 Homand and Shao 2000 Dolomite 100 - 200 or higher Handin and Hager 1957; Mogi 19 Gypsum Murrell and Ismail 1976a Anhydrite 100 Handin and Hager 1957 Handin 1953 400 Edmond and Paterson 1972 植物新新潮的 300 - 500Raleigh and Paterson 1965 Serpentinite Escartin, Hirth and Evans 1997 Chloritite 300 Murrell and Ismail 1976a Quartzite (0.07 porosity) 600 Hadizadeh and Rutter 1983: Hirth and Tullis 198 Mogi(1965), Hoshino et al.(1972)は, Sandstone (~0.10 porosity) 200 - 300 Edmond and Paterson 1972; Hoshino et al. 1972; 敷地に認められる岩種と同じ安山岩や Schock, Heard a. Stephens 1973; Bergues et al. 1974 凝灰岩を対象に実験を行っている。 Sandstone (~0.20 porosity) < 100 Wong, David and Zhu 1997 Siltstones and shales of 1mm < 100 medium to high porosity Handin and Hager 1957; Hoshino et al. 1972 岩片が引きずられて asalt (0.05 porosity) 300 Shimada and Yukutake 1982 穴水累層の凝灰角礫岩の三軸変形試験後の薄片観察結果 流動する構造 30 - 100Mogi 1965; Hoshino et al. 1972 rous lavas 溝口ほか(2019)に一部加筆

○敷地と同じ岩石を用いて実験を行っている溝口ほか(2019)によれば、破砕流動が形成されるのは、10MPa程度の封圧が必要とされていることから、K-3の最新ゾーンは、封圧の小さな地表付近で形成されたものではなく、地下深部で形成されたものであると判断される。
○なお、溝口ほか(2019)で示されている封圧10MPa(深度800m程度)と敷地のMIS5e以降の平均隆起速度(0.13m/千年)を用いて最新ゾーンの形成年代を概算すると、K-3の最新ゾーンは6Ma以前に形成されたと考えられ、P.104の評価と概ね整合する。
#### 5.2.4 K-3 (2) 変形構造からみた断層の形成環境の検討 ーコメント回答-

コメントNo.65の回答

○コメントNo.65(岩石の延性的な変形を温度環境に矛盾がないように説明をすること。)については, K-2, K-3の固結した破砕部に共通して認められる現象であり, K-2の固結した破砕部の観察結果についても以下に示し、合わせて回答する。

OK-2の露頭観察・研磨片観察(巨視的観察)で認められた岩片が延性的に変形している箇所(研磨片拡大写真)で,薄片観察(微視的観察)を行った結果,K-3と同様 に,鉱物が破砕され,引きずられて流動する構造が認められ,それは高木(1998)によれば破砕流動である(薄片詳細観察写真)。

○溝口ほか(2019)では封圧10MPa(深度800m程度)で破砕流動が認められ、この深度は大深度ボーリング孔による温度検層結果(P.42)によれば、地温約50℃に相当する。吉村(2001)に示されているアルバイト化(曹長石化)が起こる温度(100℃以上、P.41)より低い温度環境であっても、破砕流動により巨視的には延性的な変形が形成されることから、固結した破砕部中の斜長石にアルバイト化が認められない(補足資料5.2-2(8))こととは矛盾しない。



# 5.2.5 S-1

#### 5.2.5 S-1の鉱物脈法等による評価

■鉱物脈法等による評価

- 3地点(H-6.5-2孔, H-6.6-1孔, K-10.3SW孔)において, S-1の最新 ゾーンに6Ma以前に生成された変質鉱物であるI/S混合層が認めら れたことから, 断層の活動(最新面)と変質鉱物との関係による評 価を行った。
- M-12.5"孔において、S-1の最新ゾーンに少なくとも後期更新世以降に形成されたものではないと評価される砕屑岩脈が認められたことから、断層の活動(最新面)と変質鉱物との関係による評価を行った。

評価地点	記載頁
H−6.5−2孔 (深度70.70m,EL−49.50m)	P.112~124
H−6.6−1孔 (深度57.25m,EL−37.95m)	P.125~137
K−10.3SW孔 (深度27.81m,EL−6.17m)	P.138~152
M−12.5' ' 孔 (深度49.96m,EL−21.66m)	P.153~164





#### コメントNo.89の回答

5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 一概要-

○ H-6.5-2孔の深度70.70m付近で認められるS-1において、最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

○最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判 定結果から、Ⅰ/S混合層(6Ma以前に生成)であると判断される。

○最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層) に変位・変形は認められない。



# 5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

コメントNo.89の回答

OH-6.5-2孔の深度70.70m付近で認められるS-1において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線 性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果,66°Rの条線方向が確認されたことから,66°Rで薄片を作成した(ブロック写真)。





※図示した箇所で観察用薄片を作成し、そこから1mm 程度削り込んだ位置でEPMA用薄片を作成した

ブロック写真

## 5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 -最新面の認定(微視的観察)-

コメントNo.85, 89の回答

〇観察用薄片で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~ V に分帯される。

○そのうち, 最も細粒化している分帯Ⅲを最新ゾーンとして抽出した。

- O最新ゾーンと分帯Ⅳとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は全体的に不明瞭だが,最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。
- O最新ゾーン中及び分帯Ⅰ, Ⅱとの境界に, 面2(紫矢印)が認められる。面2は薄片上部では不明瞭だが, 最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

〇面1, 面2は同程度の直線性・連続性を有することから, 面1を最新面1, 面2を最新面2とし, それぞれについて変質鉱物との関係を確認する。





【解釈線あり】

### 5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

コメントNo.89の回答

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(岩盤調査坑No.27孔, No.7-1孔, No.16付近)の破砕部においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定される。



# 5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

コメントNo.89の回答

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



# 5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





#### 【マッピング分析範囲B】





### 5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 -変質鉱物の分布(薄片観察)-

コメントNo.89の回答

○観察用薄片で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, Ⅰ/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

OこのI/S混合層と最新面との関係を確認する。



### 5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

コメントNo.89の回答

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面1付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,最新面1が不明瞭かつ不 連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。



【ステージ回転】





※その他のステージ回転写真は補足資料5.2-3(1)-1

### 5.2.5 S-1 (1) H-6.5-2孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲B)-

コメントNo.89の回答

〇範囲Bにおいて詳細に観察した結果,最新面2付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,最新面2が不明瞭かつ不 連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。



【ステージ回転】

#### (単二コル)





#### 5.2.5 S-1 (2) H-6.6-1孔 一概要-

〇H-6.6-1孔の深度57.20m付近で認められるS-1において、最新面と変質鉱物との関係による評価を行った。

○最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判 定結果から、Ⅰ/S混合層(6Ma以前に生成)であると判断される。

O最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し、最新面が不明瞭かつ不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・ 変形は認められない。

Oなお、不連続箇所には、I/S混合層生成以降の注入の痕跡は認められない。



# 5.2.5 S-1 (2) H-6.6-1孔 一最新面の認定(巨視的観察)ー

コメントNo.89の回答

〇H-6.6-1孔の深度57.20m付近で認められるS-1において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線 性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果,71°Rの条線方向が確認されたことから,71°Rで薄片を作成した(ブロック写真)。



CT画像(H-6.6-1孔)

#### 5.2.5 S-1 (2) H-6.6-1孔 一最新面の認定(微視的観察)ー

コメントNo.85, 89の回答

O観察用薄片で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,下盤側より I ~ Ⅳ に分帯される。

○そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は全体的に不明瞭だが,最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
 ○最新ゾーンと分帯 I との境界に,面2(紫矢印)が認められる。面2は全体的に不明瞭だが,最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
 ○面1,面2は同程度の直線性・連続性を有することから,面1を最新面1,面2を最新面2とし,それぞれについて変質鉱物との関係を確認する。
 ○その他に観察される面として,分帯Ⅲと分帯Ⅳとの境界面が認められるが,この面は不明瞭で漸移的である。



【解釈線なし】



観察用薄片写真(H-6.6-1_71R)

 $\mathbf{r}$ 

【解釈線あり】

#### 5.2.5 S-1 (2) H-6.6-1孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

コメントNo.89の回答

 ○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(岩盤調査坑No.27孔, No.7-1孔, No.16付近)の破砕 部においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定される。



# 5.2.5 S-1 (2) H-6.6-1孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

コメントNo.89の回答

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



# 5.2.5 S-1 (2) H-6.6-1孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





#### 【マッピング分析範囲B】





### 5.2.5 S-1 (2) H-6.6-1孔 一変質鉱物の分布(薄片観察)ー

コメントNo.89の回答

○観察用薄片で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, Ⅰ/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

〇このI/S混合層と最新面との関係を確認する。



133

# 5.2.5 S-1 (2) H-6.6-1孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

コメントNo.89の回答

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面1付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面1が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。
 〇なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。



